

中文社会科学引文索引 (CSSCI) 来源集刊



边疆考古研究

教育部人文社会科学重点研究基地
吉林大学边疆考古研究中心
边疆考古与中国文化认同协同创新中心

编

第
17
辑



科学出版社

中文社会科学引文索引(CSSCI)来源集刊

边疆考古研究

RESEARCH OF CHINA'S FRONTIER ARCHAEOLOGY

第17辑



教育部人文社会科学重点研究基地
吉林大学边疆考古研究中心
边疆考古与中国文化认同协同创新中心



科学出版社

北京

内 容 简 介

《边疆考古研究》是教育部人文社会科学重点研究基地吉林大学边疆考古研究中心编辑的学术集刊。本辑收录考古调查发掘报告、研究论文等28篇,内容涉及中国边疆及毗邻地区的古代人类、古代文化与环境。

本书可供文物考古研究机构及高校考古、历史专业学生参考阅读。

图书在版编目(CIP)数据

边疆考古研究.第17辑/教育部人文社会科学重点研究基地吉林大学边疆考古研究中心边疆考古与中国文化认同协同创新中心编.—北京:科学出版社,2015.5

ISBN 978-7-03-044349-6

I.①边… II.①教… III.①边疆考古-研究-中国-文集 IV.①K872-53
中国版本图书馆CIP数据核字(2015)第107635号

责任编辑:赵 越/责任校对:邹慧卿

责任印制:肖 兴/封面设计:陈 敬

科学出版社 出版

北京东黄城根北街16号

邮政编码:100717

<http://www.sciencep.com>

中国科学院印刷厂 印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2015年5月第 一 版 开本:787×1092 1/16

2015年5月第一次印刷 印张:27 插页:6

字数:632 000

定价:108.00元

(如有印装质量问题,我社负责调换)

《边疆考古研究》编辑委员会

主 任：林 沅

副主任：魏存成 朱 泓

委 员：（以姓氏笔画为序）

王 巍	王立新	王培新	冯恩学	朱 泓
朱永刚	乔 梁	李伊萍	杨建华	陈全家
陈国庆	张文立	林 沅	周 慧	赵 辉
赵宾福	高 星	彭善国	滕铭予	潘 玲
霍 巍	魏存成			

主 编：朱 泓

副主编：滕铭予 彭善国（执行）

编 辑：邵会秋 王春雪 唐 淼 赵俊杰 冯 楠

目 录

考古新发现

- 天津蓟县东大屯旧石器地点调查简报……………王春雪 盛立双 (1)
- 吉林大安市后地窝堡遗址的调查与认识……………王 涛 杨 琳 王立新 (9)
- 辽宁鞍山羊草庄墓地石椁墓发掘简报……………辽宁省文物考古研究所 (29)
- 2011年集安市建疆遗址考古发掘报告……………
……………吉林大学边疆考古研究中心 吉林省文物考古研究所 集安市博物馆 (63)
- 蛟河临江村石棚墓调查纪要……………刘 力 冯恩学 成璟瑭 (97)
- 吉林省辉南县辉发城址发现的明代遗存……………
……………刘晓溪 谢 浩 高兴超 王志敏 刘 伟 王 伟 (103)

研究与探索

- 再论小河沿文化的分期与年代……………赵宾福 任瑞波 (127)
- 下海石墓地彩陶图案分类研究……………朱雪菲 (143)
- 越南北部古环境变迁对古文化发展的影响……………彭长林 付 珍 (157)
- 近东地区冶金术的发展历程……………桑 栎 (175)
- 吉林省青铜时代考古发现与区系研究……………朱永刚 唐 淼 (197)
- 早商文化的北进与北方系青铜器的发展……………陈小三 (209)
- 宝鸡石鼓山西周墓地所见“分器”现象研究……………林 森 (225)
- 东北东部地区的大石盖墓……………唐 淼 (233)
- 四川地区船棺葬的考古学观察……………陈云洪 (241)
- 汉墓出土古玻璃二题……………耿 朔 (269)
- 民族学视野下的拓跋鲜卑早期遗存……………吴松岩 (277)
- 试论韩国首尔风纳土城的三个问题……………王志高 (285)
- 渤海国南京南海府故址“北青说”再探讨——以青海土城一带的
考古发现为中心……………韩亚男 (305)
- 蒙元创建城市的形制与规划……………刘 未 (313)
- 关于我国区域系统考古调查的几个问题……………王立新 和菲菲 (343)

考古与科技

- 巫山蓝家寨遗址啮齿目动物研究报告……………武仙竹 邹后曦 滕明金（351）
- 内蒙古林西白音长汗遗址出土兴隆洼文化石铲的功能研究……………
……………杨 宽 陈胜前 刘郭韬（359）
- 汉书二期文化居民的种族类型及相关问题——基于后套木嘎遗址人骨新
材料的探索……………肖晓鸣 朱 泓（373）
- 河北赞皇南马遗址先商文化时期动物骨骼的稳定同位素分析……………
……………侯亮亮 徐海峰（385）
- 田野考古资料数据库的理论、方法与实践——以后套木嘎遗址为例……………
……………霍东峰 梁建军（399）
- 马泰拉大教堂艺术石雕硝酸盐和硫酸盐的生物清洗保护研究进展……………
……………冯 楠（407）

学术动态

- 多维视角下的生物考古学——“东亚地区生物考古学国际研讨会”综述
……………张全超 张 群（419）

考古新发现

天津蓟县东大屯旧石器地点调查简报^{*}

王春雪^{1, 2} 盛立双³

(1. 吉林大学边疆考古研究中心, 长春, 130012; 2. 中国科学院古脊椎动物与古人类研究所、中国科学院脊椎动物演化与人类起源重点实验室, 北京, 100044; 3. 天津市文化遗产保护中心, 天津, 300170)

一、引言

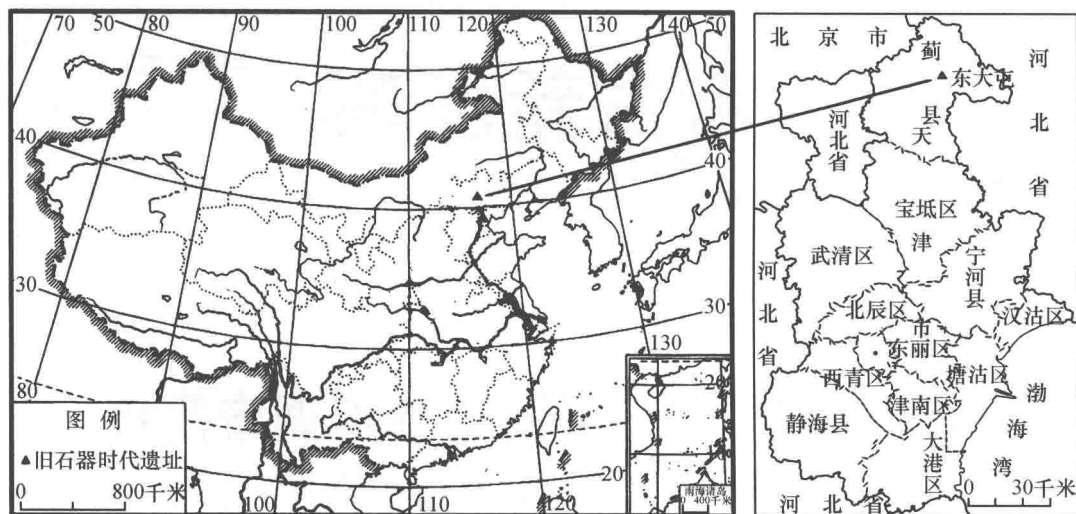
2005年3~5月, 天津市文化遗产保护中心对天津地区开展旧石器考古调查, 共发现旧石器地点13处, 主要集中于蓟县周围, 共采集到石制品千余件^[1]。2005年5月中下旬, 该单位与中国科学院古脊椎动物与古人类研究所对上述地点进行复查, 确定石制品产生的原生层位以及考察旧石器地点周围的地貌情况。东大屯地点就是此次调查发现的一个重要地点。该地点位于天津市蓟县城关镇郭庄子乡黄土坡村以北250米的黄土台地上(图一)。地理坐标为北纬40°3.904', 东经117°27.494', 海拔为41米。此次调查共获石制品42件, 找到其原生层位, 其中地表采集35件和地层出土7件。

二、地貌和地层

1. 地貌

东大屯地点位于蓟县地区东北部, 这一地区在大地构造上属于天山—阴山—燕山纬向构造带。经历了长期的海陆变迁过程, 至中生代燕山运动, 该地区发生了强烈的断

^{*} 本文得到国家社会科学基金青年项目(14CKG004)、吉林大学哲学社会科学青年学术骨干支持计划、科技部科技基础性工作专项基金(2007FY110200), 以及中国博士后科学基金(20110491309)的资助。



图一 天津蓟县东大屯旧石器地点的地理位置图

裂、褶皱、隆起和岩浆活动,北部地区褶皱隆起成东西走向的燕山山脉,南部断裂下沉堆积为平原,主断裂线方向也呈东西走向^[2]。新生代第三纪末期的喜马拉雅运动和以后的新构造运动,在该地区表现为继承性活动^[2]。使北部地区继续隆起上升,南部地区继续下沉,造成遗址所在地区北高南低的地势。

2. 地层

地层剖面由上到下依次为:

第一层,耕土层,厚30~50厘米;

第二层,浅黄色粉砂质黏土层,厚约250厘米,未见底。

在采集石制品的区域内均为黄色土,而耕土层大部分已被雨水冲刷剥蚀掉,浅黄色土层被暴露出来,35件采集品即从该区域获得,7件标本出在暴露的地层内。

三、石 制 品

本次调查所获得石制品30件,包括石核、石片、断块和工具。其中在地表采集石制品35件,包括石核1件,石片20件,断块5件,石器9件。在地层中取得石制品7件,包括石片4件,断块2件,石器1件。原料均为燧石。石制品表面棱脊清晰,未见有水冲磨的痕迹,但有不同程度的风化,严重者失去光泽。

1. 原料

通过对遗址周围地区进行小规模区域地质调查和石制品原料统计,原料应采自附

近河床和基岩，均为黑色、灰黑色及灰白色燧石。

2. 石制品大小

根据最大直径将石制品划分为微型、小型、中型、大型和巨型等类型^[3]。石核、完整石片和石器的统计表明，石制品以小型为主，占57.1%；微型次之，占42.9%；不见中型、大型及巨型标本。

重量的统计表明，石制品总体以5~10克的为主（n=19，45.2%），其次为<5克的标本（n=16，38.1%），10~100克的标本较少（n=6，16.7%），不见≥100克的标本。

石制品形态的分类依据标本的长宽指数和宽厚指数，应用黄金分割点（0.618）划分为四种类型：宽厚型、宽薄型、窄薄型和窄厚型^[3]。该地点出土的石制品以宽薄型为主，窄厚型次之，宽厚型、窄薄型较少。完整石片和石器均以宽薄型占绝大多数。

3. 石核

1件。DDTP.09，双台面石核。长35.4、宽45.4、厚25.4毫米，重54.4克。素材为燧石石块，保留部分节理面，既以节理面为台面，又以石片疤为台面（图二，1），台面角分别为80°、82°。

4. 石片

共29件，占石制品总数的69.1%。其中完整石片22件，不完整石片7件。原料均为燧石。依照完整程度、台面性质和背面特点可以将这些石片进一步划分^[4]。

完整石片（I型）占石片总数的75.9%。均为人工台面，石片以点状台面（n=11，50%）为主，素台面（n=8，36.4%）次之，有疤台面及有脊台面较少。石片背面大部分均为非自然面；从石片边缘形态来分析，边缘平行或近似平行以及三角形的石片为主，而边缘不甚规则者较少，表明多数石片形状较为规整。绝大多数石片远端为羽状尖灭，个别为内卷，未见外翻的现象。石片角多集中在99°左右，最小值79°，最大值107°，平均值99.3°（表一）。

表一 完整石片的测量统计

测量统计项目	长（毫米）	宽（毫米）	厚（毫米）	重（克）
最小值	12.2	6.3	1.8	2
最大值	34.3	42.2	13.2	12
平均值	20.1	16.1	5.2	5.2
标准偏差	0.55	0.89	0.29	2.46

DDTP.19出自第二层。呈长条形,长28.2、宽13.3、厚3.2毫米,重6克。素台面,台面宽11、厚3毫米。腹面半锥体明显。背面均为石片疤,近台面处有打片时产生的疤痕,石片角 104° (图二,4)。

DDTP.17,素台面。近似梯形,长17.1、宽36.1、厚6.2毫米,重7克。腹面半锥体明显,打击点凸;背面均为石片疤(图二,2)。

DDTP.24,呈长条形,长28.1、宽14.3、厚4.4毫米,重6克。台面为有脊台面,台面角 105° ,台面宽11、厚4.4毫米。整体薄锐,腹面的打击点明显,半锥体稍凸。背、腹部较平坦,背面均为石片疤(图二,3)。

DDTP.01,呈三角形,长21.2、宽13.3、厚4.2毫米,重4克。点状台面,腹面半锥体明显,打击点微凸;背面为部分石片疤部分节理面,远端可见连续的细小崩疤,推测为使用时产生的痕迹(图二,8)。

DDTP.03(图二,9)与DDTP.42(图二,10)端部或侧边也可见类似使用痕迹。

不完整石片(Ⅱ型)占石片总数的24.1%,均为远端断片。

DDTP.40,近似梯形,残长16.3、宽17.1、厚1.4毫米,重3克。腹面较平,背面为砾石面(图二,11)。DDTP.39,出自地层,近似梯形,残长28.1、宽22.2、厚8.2毫米,重7.3克。腹面较平坦,远端尖灭,同心波清晰;背面均为石片疤。

5. 断块

共7件,占石制品总数的16.7%。原料均为燧石。断块是指剥片时沿自然节理断裂的石块或破碎的石制品小块,尺寸变异较大,在统计分析时很难将其归入某种特定的石制品类型^[4]。调查所获断块个体变异不大,最大者(DDTP.10)长宽厚为33.4毫米×25.2毫米×21.4毫米,重29.3克;最小者(DDTP.05)长宽厚为16.3毫米×13.2毫米×7.1毫米,重4.5克。

6. 工具

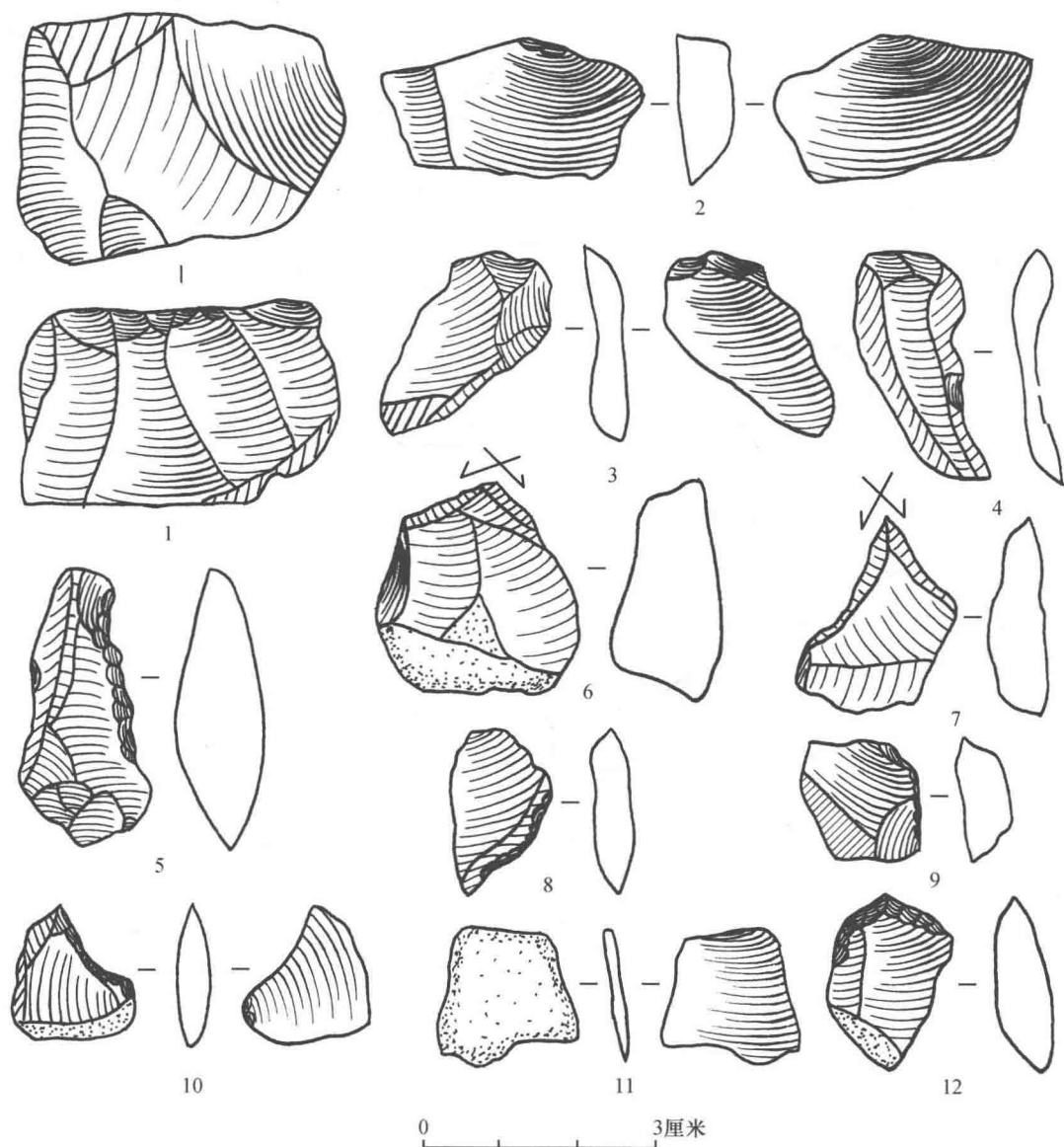
共5件,占石制品总数的11.9%,包括刮削器、尖状器和雕刻器三类。

刮削器 2件。均为单直刃刮削器。标本DDTP.06,片状毛坯,长34.3、宽15.2、厚11.1毫米,重8.4克。刃缘采用锤击法正向加工而成,修疤连续、浅平,刃缘薄锐,刃长23.3、4.1毫米,刃角 53° (图二,5)。

尖状器 1件。DDTP.04,片状毛坯,长20.2、宽15.3、厚5.4毫米,重5.1克。腹面较平,背面微微隆起。尖刃部布满细长、规整、浅平、并行排列的修疤。尖刃角 73° ,边刃角 $50^{\circ}\sim 62^{\circ}$,左右两侧边刃长分别为8.4、6.5毫米,刃宽分别为3.1、3.2毫米(图二,12)。

雕刻器 2件。

DDTP.08,片状毛坯加工而成,在毛坯一端交互打击,形成屋脊形刃口。器型规



图二 东大屯旧石器地点发现的部分石制品

1. 石核 (DDTP.09) 2~4、8~10. 完整石片 (DDTP.17、DDTP.24、DDTP.19、DDTP.01、DDTP.03、DDTP.42) 5. 刮削器 (DDTP.06) 6、7. 雕刻器 (DDTP.08、DDTP.07) 11. 断片 (DDTP.40)
12. 尖状器 (DDTP.04)

整，近似梯形。器身长26.3、宽27.2、厚15毫米，重13克，刃角为 78° （图二，6）。

DDTP.07，出自地层。以燧石为原料，片状毛坯加工而成，在毛坯一端交互打击，形成屋脊形刃口。器型规整，呈三角形，北面大部分为石片疤，其余为节理面。器身长24、宽17、厚6毫米，重5克，刃角为 64° （图二，7）。

四、结语与讨论

1. 石器工业特点

根据以上对石制品的分析,现将东大屯地点的石器工业特点简单归纳如下:

(1) 石制品原料以燧石为主,不见其他原料。

(2) 石制品以小型为主,微型次之。类型简单,包括石核、石片、石器及断块。

(3) 剥片主要采用锤击法,仅见石片石核。

(4) 石片中完整石片多于不完整石片。石片均为人工台面,其中以点状台面为主,素台面次之,且石片背面多为非自然面,应为次级剥片的产品。

(5) 石器以小型为主,微型次之。类型简单,刮削器是主要类型,其次还有尖状器和雕刻器。石器毛坯均为片状。

(6) 石器由锤击法加工而成,单向加工为主,多为正向加工。毛坯加工部位多集中在侧边。

2. 讨论

东大屯地点石制品组合含有刮削器、尖状器、雕刻器,这些器型为北方的典型石片石器工业组合中的常见类型,通过对遗址周围地区进行小规模区域地质调查来看,该遗址古人类因地制宜,就地取材制作石器,所用的石器原料应采自附近河床和基岩,主要为黑色及灰黑色燧石;原料具有高含量、低质量的特点,这对原料的开采和石器加工有着重大的影响,导致原料的利用率较低。遗址内存在较多废片、断块,绝大多数个体较小,边缘不甚规则,一些边缘锋利、个体适中的石片可能被直接使用。综上所述,东大屯地点可能为一处古人类临时活动场所,在该地点进行过简单的石器加工。

3. 年代分析

虽然未发现可供测年的动物化石,且只有7件石制品出于二级阶地的浅黄色粉砂质黏土层中,而其他的35件均采于浅黄色土出露的地表,但石制品的出土情况和相关地层学研究材料可为该遗址年代的确定提供参考,浅黄色土层也应该是其他石制品的原生层位,根据天津地区区域地层的堆积年代分析,可以确定其原生层位属于上更新统^[5,6]。同时遗址内不见任何磨制石器和陶片,支持将其归入旧石器时代晚期。

综上所述,蓟县东大屯地点的发现为中国北方旧石器主工业增加了新的材料,扩大了其分布范围,说明该区域在晚更新世之末存在人类活动,对于揭示晚更新世古人类对该遗址占据的行为特点以及环境动因,研究环渤海地区旧石器时代晚期以来人类生活的环境背景、旧石器文化内涵以及旧石器时代向新石器时代过渡具有重要的学术意义。

后记：天津地区考古调查工作由陈雍先生全面主持。参与调查和复查的人员除本文作者外，还有天津市文化遗产保护中心的张俊生、甘才超，河北省阳原县考古技工高文太、武进何也参加了调查工作。

中国科学院古脊椎动物与古人类研究所对此次调查给予鼎力支持。张森水先生对此次工作倾力颇多。张先生听取了天津调查工作汇报，观察了调查所采集全部石制品，并亲赴蓟县旧石器地点复查，对天津旧石器考古调工作给予充分肯定。并对此次考古新发现的价值认定、材料整理、后续工作等方面都提出了全面、中肯的指导和建议，为天津旧石器考古工作指明了方向。斯人已逝，在此谨向张先生表示怀念。

此外，中国科学院古脊椎动物与古人类研究所高星研究员、卫奇研究员、裴树文博士观察了此次调查的石制品，并现场复查了部分旧石器地点；中国社会科学院考古研究所王小庆研究员，吉林大学边疆考古研究中心陈全家教授观察了此次调查的部分石制品，并给出了很多建设性意见，作者谨致谢忱。

注 释

- [1] 盛立双,王春雪.天津蓟县东营坊旧石器遗址发掘 [A]. 2007中国重要考古发现 [C]. 北京:文物出版社, 2008: 2-5.
- [2] 蓟县志编修委员会.蓟县志 [M]. 南开大学出版社,天津社会科学院出版社, 1991: 122-133.
- [3] 卫奇.石制品观察格式探讨 [A]. 第八届中国古脊椎动物学学术年会论文集 [C]. 北京:海洋出版社, 2001: 209-218.
- [4] 陈全家.吉林镇赉丹岱大坎子发现的旧石器 [J]. 北方文物, 2001 (2): 1-7.
- [5] 河北省,天津市区域地层表编写组.华北地区区域地层表 [河北省、天津市分册 (二)] [M]. 北京:地质出版社, 1979: 112-125.
- [6] 天津市地质矿产局.天津市区域地质志 [M]. 北京:地质出版社, 1992: 116-142.

A Preliminary Report on the Reconnaissance of Dongdatun Paleolithic Locality in Jixian County of the Tianjin Area

Wang Chunxue Sheng Lishuang

Forty-two stone artifacts were unearthed from the primary context of archaeological deposits at the Dongdatun Paleolithic locality, Jixian County of Tianjin area. These objects include core, flakes, chunks and retouched tools. Chert is the main raw material used for this stone

assemblage. Major blanks for tools fabrication are flakes. The principal flaking technique at the site is mainly direct hammer percussion. It can be inferred from these materials that the stone assemblage of the locality shows close relationship with the Flake Tool Industry (Main Industry) in North China. According to the characteristics of this deposit (such as no polish on the artifacts, and no pottery) and the stratum yielding the stone artifacts, suggests that the site is probably Upper Late Pleistocene or the Late Paleolithic.

吉林大安市后地窝堡遗址的调查与认识

王 涛 杨 琳 王立新

(吉林大学边疆考古研究中心, 长春, 130012)

按照“吉林省田野考古实践与遗址保护研究基地”的工作规划,为系统开展松嫩平原西部地区古文化的编年谱系、聚落形态、生业结构与环境变迁等方面的研究,吉林大学边疆考古研究中心与吉林省文物考古研究所联合,从2011年开始对吉林省大安市后套木嘎遗址进行有计划的发掘,同时对以后套木嘎遗址为中心的300平方千米的范围进行分阶段的区域系统调查。其中大安市后地窝堡遗址是2013年度调查中收获的最为重要的一处遗址。

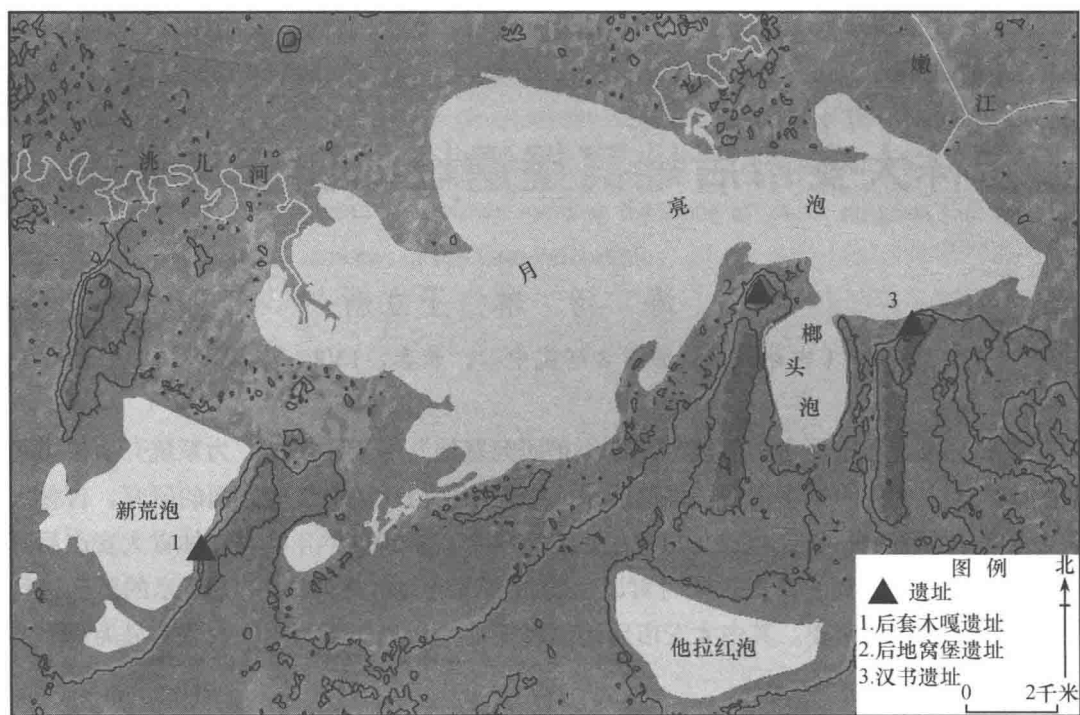
一、遗址概况

后地窝堡遗址位于大安市月亮泡镇后地窝堡屯西北侧的岗地上,该岗地处于月亮泡南岸伸入泡中的半岛上,三面环水,西、北两侧为月亮泡,东侧为榔头泡。地理坐标为北纬 $45^{\circ}42'41.78''$,东经 $123^{\circ}57'9.03''$ (图一)。遗址地势西北高,东南低,大体呈缓坡状。西北侧与泡子相接处为断崖,地块之间常有人工开凿的沟壑,断面处均能看见黑灰色的文化层,厚度在一米左右,其中夹杂有砂质黄褐陶片、蚌壳等遗物。地表现为农田。

该遗址系20世纪80年代初第二次文物普查中发现,当时根据地面遗物的分布情况推定遗址面积在7万平方米左右,年代为青铜时代到辽金时期^[1]。此次区域系统调查除确认该遗址的主体年代范围为青铜时代外,也发现有新石器时代的遗存,且遗址面积得到进一步确定。现将此次调查的发现与初步认识报道如下。

二、文化内涵

此次调查采用的是区域系统调查法,即将50米×50米的范围作为一个采集区。在遗物丰富的地段采用系统采集,即在采集区内随机画一个半径为1.8米的圆圈(约等于10平方米),采集圈内所有陶片,若未达到30片,则在采集区内再画一个圈进行采集,直到采集够30片陶片;但最多只可画5个圈,如果在5个圈内也不够30片的话,则改为一般



图一 遗址位置图

采集。一般采集即在遗物较为稀疏的地段直接将一个采集区中的遗物全部采集。

该遗址共有68个采集区,其中系统采集区26个,一般采集区42个。共采集陶片3392片,石器17件,残铜钱1枚,青灰色砖块1件,布纹瓦残块1件以及分属两个个体的部分人骨。

1. 石器

石器分一般石器和细石器两类。一般石器12件,均残,大多有磨制痕迹;细石器5件,均使用压制技术。

石核 1件。C134:1,深灰色。燧石。楔形。表面满布细小的压剥痕。长2.3、宽1.1、厚0.8厘米(图二,1)。

雕刻器 1件。D214:1,青褐色。燧石。片状,体扁平,中部有一脊,两侧均单面压制呈刃,一侧刃长,一侧刃短,前部呈锥形,横截面呈三角形。残长1.8、宽1.3、厚0.4厘米(图二,2)。

石刃 1件。C154:1,灰褐色。燧石。条形,体扁平,直刃,刃缘经双面压制而成,横截面呈椭圆形。残长5.6、宽1.3、厚0.5厘米(图二,3)。

刮削器 1件。D214:2,黄褐色。燧石。扁平状,平面呈不规则形。一面保留大部分石皮,一面为压剥痕,一缘较厚,一缘双面相向压制成刃,横截面呈三角形。残长

2、宽1.4、厚0.7厘米（图二，4）。

废片 1件。C170：1，灰黑色。燧石。扁平体，一面的中部有一脊。横截面呈梭形。系石器加工过程中产生。长1.7、宽1.2、厚0.3厘米（图二，5）。

石斧 3件。C144：1，中粒石英砂岩。平面呈正方形。上下两面及两侧面均磨光，下端也有磨制痕迹且使用痕迹明显。残长4.3、宽4.6、厚2.3厘米（图二，6）。C157：1，深灰色。凝灰岩。平面呈圆角长方形。横截面呈椭圆形。前端有磨制使用痕迹。残长3.5、宽4.6、厚1.7厘米（图二，7）。D215：1，深灰色。燧石。平面呈近似方形，一面平整，一面上弧。横截面近梯形。双侧均为双面打制而成。残长3.4、宽3.9、厚1.4厘米（图二，8）。

玉凿 1件。C121：1，青白色。硬玉。残留近端，通体磨光。平面呈长方形，横截面呈梯形，前端为单面刃。残长3.6、宽1.8、厚0.9厘米（图二，9）。

锤斧 1件。D212：1，石英砂岩。残留下部，其上有一圆形的大穿孔，直径2.5厘米。器身粗糙，下部有使用痕迹。残长5.4、宽4.9、厚3.4厘米（图二，14）。

砺石 1件。标本：66，安山岩。呈圆饼状。一面凹凸不平，保留天然石皮；一面光滑平整，有使用痕迹。直径7.2、厚4.2厘米（图二，11）。

穿孔石器 1件。标本：68，圆柱形料姜石，中间穿有一空，孔壁光滑。残长4.2、孔径1厘米（图二，12）。

磨盘 1件。C164：1，长石石英杂砂岩。平面呈扇形，应为磨盘的一角。一面平整，一面磨有光滑的斜面，边缘经修整。弧直线长7.2、厚2.4厘米（图二，13）。

磨棒 1件。C142：2，石英砂岩。残留一端。整体呈扁柱形，截面呈椭圆。一面较光滑，一面被损坏。残长3.7、厚2.7厘米（图二，10）。

有节石器 1件。标本：65，棕灰色，满布自然的小凹坑。残留端部，一面有两道磨制的平行凹槽，三道平行凸起的节。残长7.3、宽4.8、厚2.5厘米（图二，15）。

其他石器 2件。

C128：1，板岩。条状，横截面呈枣核形。下端向两个不同的方向磨制成斜面。残长9.5、宽2.6、厚1.6厘米（图二，16）。

C147：1，灰褐色。花岗斑岩。弧形，截面呈三角形，两面磨制，顶面下凹。残长4.4、残宽2.3、残厚1.8厘米。

该遗址发现的细石器无论是器形还是加工工艺都与后套木嘎遗址采集的细石器有很强的相似性，年代应相近，为新石器时代^[2]。残断的穿孔锤斧与邻近的汉书遗址出土的一件残件相似，后者属汉书二期文化^[3]；翁牛特旗解放营子也出土一件完整的穿孔石锤，属夏家店上层文化，该文化中陶罐器表压印的几何形篦点纹与白金宝文化的也几乎一致^[4]，可见两文化存在相当程度的交流；据此可推断这件残锤斧属于青铜时代中晚期。有节石器极可能为石铲的柄部，据研究这种有节石铲主要使用于新石器时代^[5]。