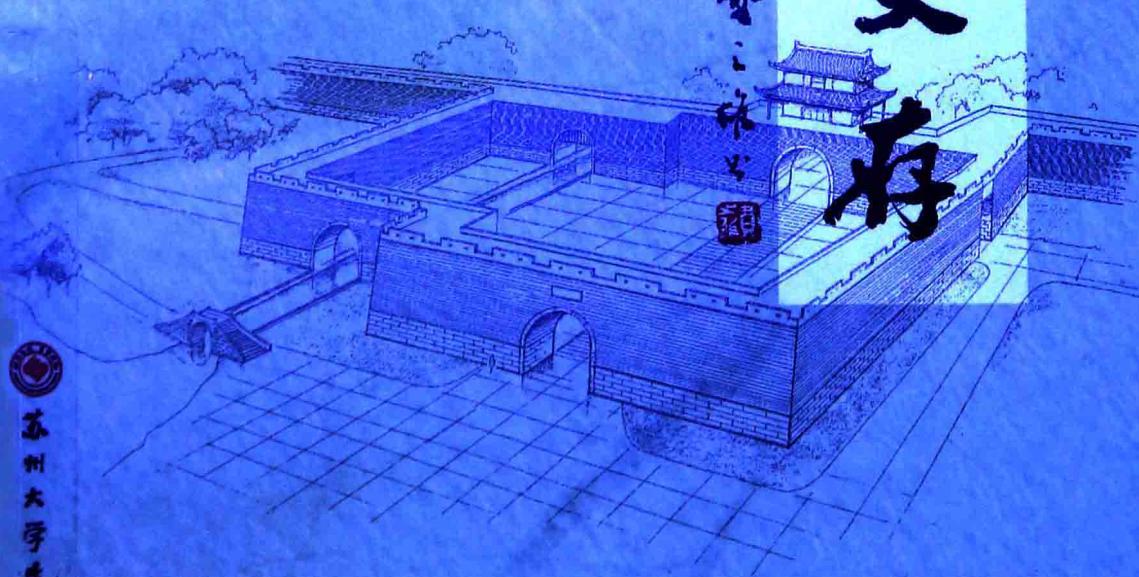


陆觉著

榮恩堂建築文庫

榮恩堂建築文庫



荣恩堂建筑文存

陆 觉 著

苏州大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

荣恩堂建筑文存 / 陆觉著. —苏州：苏州大学出版社，2013.12
ISBN 978 - 7 - 5672 - 0678 - 6

I. ①荣… II. ①陆… III. ①建筑学—文集 IV.
①TU - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 286539 号

书 名 荣恩堂建筑文存

作 者 陆 觉

责任编辑 刘诗能

装帧设计 吴 钰

出版发行 苏州大学出版社(Soochow University Press)

社 址 苏州市十梓街 1 号 邮编：215006

网 址 <http://www.sudapress.com>

印 刷 扬中市印刷有限公司印装

邮购热线 0512-67480030

销售热线 0512-65225020

开 本 700mm × 1000mm 1/16 印张 15 字数 257 千

版 次 2013 年 12 月第 1 版

印 次 2013 年 12 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-5672-0678-6

定 价 36.00 元

凡购本社图书发现印装错误,请与本社联系调换。服务热线:0512-65225020

目录

持本以续 荣恩之道(代序言) / 1

壮哉! 古代高层建筑雄伟的门樘

——明代南京大报恩寺琉璃塔拱门复原追记 / 1

教育是时代进步的大业

——关于“教、学、做合一”的尝试 / 5

点睛之笔

——对苏州火车站室内壁画创作的几点提示 / 10

站在历史的高度认识苏州地方建筑风格

——在苏州市建筑地方风格研讨会上的发言 / 13

人间“天堂”新驿站

——苏州火车站改造工程设计札记 / 25

忠实行于本土文化

——全国首届室内设计学术交流会交流论文 / 32

我国传统室内设计创作思想新论 / 40

“全晋会馆”古典戏场空间探奥

——戏曲博物馆古建筑修复工程 / 52

正本清源 标新立异 / 60

一脉之相承 变不离其宗

——江南建筑继往探 / 62

垂虹千古月

——关于《园冶》作者计成的传说 / 69

乡村住宅设计新构思 / 74

- 墙体改革 任重道远 / 80
设计的工程意识
——由一起工程事故引发的思考 / 83
愿为砾石
——为杭州商学院环艺专业首届毕业班所作的辅导讲座(摘要) / 86
感悟那道边界
——品味园林小记 / 93
规矩千秋在 方圆一代新
——建筑经典《营造法原》成书始末摭谈 / 97
焕发姑苏文明的光辉 / 101
解读新版“石头的书”
——苏州市会议中心接待楼赏析 / 103
“假古董”与真遗产
——关于旅游开发与文物建筑的保护 / 105
城市环境艺术建设的重要性
——呈请民盟苏州市委投送市第十一届政治协商会议的提案之一 / 108
发展的基础要保护 保护的方法宜科学
——呈请民盟苏州市委投送市第十一届政治协商会议的提案之二 / 111
天堂乐园人修造 乐园天堂塑造人 / 113
钟声响起
——关于建筑传统的生态继承 / 115
梁鸿评传 / 121
福田本是凭心造
——木渎中学新校舍建设基地上沙村环境勘察 / 126
古刹遗梦
——重元寺遗址怀古 / 130
百家巷项目方案评审阅读报告 / 135
筚路蓝缕第一人
——纪念庞薰琹先生百年诞辰 / 139
为审图中心编写的建筑工程施工图审图要点解读 / 144

“博世”工业环境系列设计 / 154
设计创作一席谈
——在江苏省建筑设计院苏州分院建筑师座谈会上的讲话 / 157
河道依然是城市的命脉 / 163
千年繁华姑苏城 世纪雄构天堂门
——解读苏州新火车站设计 / 170
以科学发展观落实文物保护政策 / 180
室内设计的节能意识 / 184
传统木结构建筑的抗震价值 / 189
道通天地有形外 思入风云变幻中
——江阴霞客大道景观设计阅读笔记 / 195
低碳经济呼唤建筑业经营策略的理性回归
——应民盟江苏省委“低碳城市发展论坛”征文稿 / 201
养天地之正气 育景观以生机
——巢湖“活水靓城”景观设计述要 / 207
大爱无声 大地至恩
——从敬奉社稷的传统文明感悟对土地生态的当代关切 / 210
承前启后 继往开来
——纪念苏明建筑装饰公司成立 20 周年 / 214
余论:从巨变到俱进 / 217
后记 / 223

壮哉！古代高层建筑雄伟的门槛

——明代南京大报恩寺琉璃塔拱门复原追记

1958年全民大炼钢铁时，为砌筑小高炉，需大量耐火砖。有人发现，在南京中华门外一所名叫“宝塔根小学”的操场周边和附近地带，许多随处可见的琉璃碎砖可以用来代替耐火砖。于是，人们便四处挖掘，范围越来越大。

按有关史料与方志记载，这里曾经是南京最古老的一座梵刹，也是最大的一个寺院所在地，相传为三国东吴大帝孙权始建于“建初寺”故址。梁时称为“长干寺”，宋时名“天禧寺”，元时改为“慈恩旌忠寺”。明初《洪武京城图志》又复称为“天禧寺”。明永乐十年（1412）该寺重建，至宣德六年（1431）完工，历时十九年，建成后改名为“报恩寺”。

根据明清以来历代名人游记中的诸多描述，报恩寺内建有一座高大的琉璃塔，“高出天表，数十里外可望见”^①，据称塔高 79.999 2 米（也有说是 106.665 6 米），凡九级八面，纹石雕瓦，千奇百丽。“塔四周镌四天王金刚护法神，中镌如来像，俱用白石，精细巧致若鬼工。”^②整个塔身都是用南京烧造的五色琉璃砖和江西烧造的瓷砖砌成，金碧辉煌，巍峨壮丽。天幕之下的这座报恩寺琉璃塔，金轮耸云，华灯耀月，堪为南都巨观。据说，为建造这座宝塔，除了花去钱粮银二百四十八万多两外，担任这个工程监工的三保太监郑和，又把他下西洋的余款一百多万两银子加进去，其规模之宏大，叹为观止，超过当时苏州报恩寺塔（北寺塔），不愧江南“第一塔”之称。18世纪欧洲来华游历者，曾将其视为南京的象征，将其誉为中古时期世界七大建筑奇迹之一。遗憾的是，这样一座旷世巨构，不幸在清咸丰年间的太平天国战争中毁于兵火，除了在一幅碑刻上留有简

① [明]王世贞：《游牛首诸山记》。

② [清]甘熙：《白下琐言》卷四。

单的立面形状之外,连一份比较详细的构造记录和装饰图样都没有完整地保存下来。说是“兵火”,其实还不是被战火烧毁的,因为这琉璃塔不是木构,根本不可能燃烧。据说,交战一方为防止处在靠城墙不远的高塔被敌方占领从而居高临下侦察城内军情,竟然将一麻袋一麻袋的黄豆运进宝塔二层,四周捆扎严实,然后在底层架火焚烧,黄豆受热膨胀,终于使宝塔轰然崩塌。直到20世纪30年代初,那塔顶铸有十二方位的巨大铁刹还横卧废墟,惜在抗战时期为日寇劫掠殆尽。后来,在此繁华一时的“宝塔根”上建成一所小学。

随着对废残琉璃砖的寻觅和挖掘,后来在距中华门西南能仁里不远的窑岗村,又挖掘出一批较为完整的大型建筑琉璃构件,这些可能是当时烧造不合格的坯件和半成品(见图1)。笔者与建筑考古学家张正祥先生同赴现场抢救,希望能为荡然无存的报恩寺和琉璃塔挽留一些珍贵的古建遗存。



图1

我们发现,这是一处明代御用琉璃砖瓦官窑遗址及琉璃建筑构件场库。继续发掘、清理并收集了较为完整的不配套零星琉璃构件十余吨,其中有很多是属于琉璃塔的建筑构件。而且在其隐蔽部位,还标有如“七层右”、“东五上二”

等记号，这些显然是根据设计为施工装配而预注的就位编码。也清理出一些塔上的琉璃柱身、柱头、柱礎、带有彩画的额枋、平板枋、椽子和平座下的板檐砖，以及经过素烧而未上釉入窑进行二次烧造的斗拱、脊饰、花檐、滴水、筒瓦和板瓦等，另有若干未上釉的龙纹瓦当，它们可能是专为明故宫烧造的未成品（见图2）。我们还希望能发现当时的生产工具，惜未能如愿。

满载而归后，发现琉璃塔上每层的拱形门套装饰华丽，但又大小不一，不成整体，须以某一层次的尺度为准复原成一个完整的拱门。由我按统一的图案缩放，然后补塑残缺的部分构件，最后组装成完整的单元拱门（见图3）。



图3



图2



图4

拱门由25块雕刻生动的五色琉璃空心砖叠砌而成，壁厚达5厘米左右，上下及左（右）侧预留供安装时贯立、穿承并锚固外侧墙体的各式洞孔及定位防移的卡槽、楔窝等构节。朝外侧的正面为浮起3至6厘米不等的高浮雕。由于每层的尺度均由下而上递减，所以每一块构件的尺度都不一样，我们复原的那一樘拱门门套计有3.3米高，空心构件整体厚度有三十多厘米。每一块重量各异，其中最重的将近五十千克。门券左右对称，柱顶正中蹲着一个三眼鸟咀，鳞足禽爪，挥举双手，俗称为“雷公”的展翅人体，即佛经中所称的“迦楼罗”，或称为“金翅鸟”（见图4）。其两侧为左右成对的人身蛇尾，双手合掌，作飞天状飘

逸的龙女“摩睺罗迦”，或称“大蟒神”。龙女下面是口衔莲花，健壮活泼的龙，站立于莲座之上。其下乃飞羊、狮子和白象，皆分别站立于莲座。最下层垫以矮小沉稳的须弥墩座。

拱门图案及其色彩装饰属典型的明式风格，柱身和柱礎均为深红琉璃釉砖，柱头有绿色彩画，以传统“如意头”组成“一整六破”或“一整四破”纹样，额枋上的琉璃砖图案与现存北京明陵宣德皇帝的景陵明楼彩画相似。各式浮雕色彩均以绿釉为地，花心敷以黄色“小点金”，艺术格调既素雅又堂皇，气韵生动，线型优美流畅。经修复的琉璃拱门已由南京博物院收藏（见图5）。

在复原琉璃塔拱门的过程中，我们从历史进步的层面领略到，报恩寺工程的精致程度实在是前所未有的。可想而知，早在五个多之前明代，建筑的整体风格和艺术特色，特别是在当时出现的大型装配式工程复杂构造的预制构件制作和安装工艺技术，就已经达到如此惊人的水平，这在我国建筑史上是卓具时代意义的珍贵记录。



图5

1961年6月写于京郊翠微路北京文化学院图书馆

教育是时代进步的大业

——关于“教、学、做合一”的尝试

延续人间十度春秋的“动乱年代”，直至愤怒的大地震醒了麻木的芸芸众生而告终。所幸有作为中流砥柱的革命前贤力挽狂澜，也全靠“民族脊梁”——我们的父老乡亲们坚持“抓革命，促生产”的根本基业，支撑着与日月同运的国计民生，大局才得以稳定，终于结束了 20 世纪中叶那场空前的浩劫。如今，人们如梦初醒，庆幸复归了那太平世界固有的宁静。毕竟，人还在，尚可以奋起直追，竭尽所能弥补那段荒废了的岁月。当然，物质上的损失与心灵的创伤殊为深重：丧失和耽误了的生命、时间、机会和权益，都无法用计量单位追补得回来。情势有如抗战胜利、内战结束后新中国成立初期那种“百废待兴”的局面，而其中，影响最为严重的是中断了的，或者可以说是被糟蹋了十年的教育与进程。

让我们冷静地站在历史的高度寻思，究竟是什么原因导致我们在这十年珍贵时光中走上了在其他国家所不可能、也不值得经历的一段弯路呢？造成此类不堪回首的荒唐与倒退，也许是滞后在根深蒂固的习惯思维中普遍不以为然的认知障碍。当一个时代社会的主流意识，包括是非观念和行为意识，缘以种种脱离实际的原因而失衡和倾斜，而且日积月累，一再反复地愈演愈烈，以致形成习惯趋势的恶性循环而积重难返时，那就十分危险了。就像蚁穴溃堤而决口的洪水，会泛滥成灾；也犹如诸多工程事故的发生，都是由对隐患的漠视和安全教育的失范所致。其实，这一切都并非偶然，人世间的是非正误，包括时风的清浊，及其因果溯源的辨别与判断，归根结蒂都在于对一切虚实真假的如何把握。问题的关键就表现在教育的社会功能是否发挥到确切对位的严谨程度。

教育与接受教育，对于国、家、集团和个人来说，都应是贯彻始终的“盛德大

业”^①,并且,绝对应当不仅仅限于早期的学校教育,这是一个曾经被普遍忽视了的意识。传统文化中历代众多教育家,从古代的孔子、韩愈到近代的陶行知、蔡元培等,都一再慎重提示并强调过这一点,特别是韩愈在《师说》中的关于教育实质性的传道、授业和解惑这三重要义,还有陶行知关于普及社会“生活教育”的系统理论,都十分精辟地阐述了教学相长的道理。然而,中国历史上长期霸行的封建势力,其顽固不化的反动性与进步的民主革命力量之间“水火不相容”的殊死对抗,却依然隐伏着影响至今。实际上,科学的辩证法并没有真正通过教与学的认识途径,完善地从形象的表面深入透彻到看不见的事物内部,特别是人们认知觉悟的内心世界。从十年动乱中所演绎着的一幕幕荒唐闹剧隐约可见,正是旧社会残余的封建势力以伪装的“革命”面目,与科学民主的新兴力量,进行着势不两立的残酷较量。对比一下这十年前后的状况,光是从社会风气和道德观念退化的程度上看,灾难的十年折腾,不仅仅未能革资本主义的命,却反而让封建流毒在新社会的阳光被遮蔽的阴影下发了酵,并且极有可能蔓延感染,贻害后代。要肃清余毒,还不是一朝一夕的事情。

有感于此,我们要接受历史的深刻教训,新时代的教育亟须大力发扬科学的、实事求是的精神,摒弃一切虚假的伪劣成分,严防一些不切合我民族本土文化所需的被动倾向和盲目追求。诚然,我们确实应当向世界先进的教育体制借鉴学习,但似乎并不必要迷信别人在别的条件和环境中生存的发展事物,以“如法炮制”的生搬硬套来标榜为自己的“现代化”。当务之急,还更应脚踏实地关注近在眼前却熟视无睹的资源、朴实无华的生命元素:从净水、沃土到智慧和英才。这场教育事业的革新,实须加强教与学齐头并进、持之以恒的实验性实践。曾记得陶行知先生关于“生活教育”的系统理论,提倡过一种“教、学、做合一”的模式。因此,接受自身所经历的体会和教训,是否可在今后的生活实践中作一些尝试呢?这也许是饶有意义的事情。于是,从1978年9月起,我便利用业余及调休时间,应邀投入几所高、中等院校的兼职教育工作,开始围绕着对设计、创作与艺术史论的研习,在教、学和做三者之间,相辅相成地融汇践行。这么做,为的是缓解当前教学环节暂时的匮乏与“脱节”,也算是谋求给至真至善的教育事业和年轻学子们捐献一份可能有用的绵薄。

为难的是教材问题。艺术教育关于纯属传统技法的教学及教材的取得,似

^① 《周易·系辞上》。

乎并不麻烦；但当涉及设计创作跟与之不可分割的艺术思维之观念领域时，则当今还处在尚未明朗的复杂气象中。有人认为过去的教本存在某些问题，尚有争议，不可误人子弟；也有的认为，艺术教育涉及高深的文化领域，应由有丰富实践的艺术家参与精心编写教材。然而，众所周知的是，艺术家无不都是凭自己的作品来讲实话的，过去所发生的事情，让他们对此不感兴趣。为适应现状，普遍的对策是只能暂按既有文本的目录章节，权供逐步的充实与过渡。当然，首先须有切实的讲稿。

惊喜的是，未曾料到昔日同窗，远在北京的老同学上官丰，也跟我不约而同地实践着同样的尝试。并且，他已经让理工科专业的学生也沉湎到享受艺术教育的乐趣之中，他们兴致勃勃地加入选修艺术修养课的行列，一时间听课人数骤增，以至堂堂爆满，气氛热烈。这种现象表明，教学如果能以自然轻松而贴近生活的艺术哲理激活学生的思想，那便是一种亲和的引力，能让学生对求知的欲念从陌生、关注，到愿意接触、尝试，直至放心投入，从而产生兴趣、信心和创作欲。这个过程也如同引导他们认真地尝试着掀开一本将要进修的书——或者可喻为推开一座山水庭园藩篱上那扇粗糙得棘手的柴扉。当感知此刻如蓦然光临一个幽雅绚丽的新境界时，也同时发现水池倒影中映现出一个真实的自己。于是，便开始了阅读包括自己在内的知识天地。发现自我在其中的存在，那是极为重要的。

这样，让寻常在封闭式的教学中照本朗读了无数遍却开不了窍的学生们，顷刻实现了恍然大悟的突破。此时，受环境骤然振奋，在触景生情而敏感的刹那，截获到一种新鲜的灵机，由此萌生出标新立异的自主创意来。在这方面，须要修炼的是：用心观察体验，提升发自内心的敏感，即心灵感应的表现力。

从沿袭至今常规的传统教育倾向看，教育事业在教与学这两个互动的主体之间，尚未充分地凝合成一个核心的有机整体。无论是在科学还是艺术的领域，仍普遍地分别处在两个层次，即专业教习与学术教研似乎各自呈分道扬镳之势，前者着重技法的规约与磨炼，后者讲究谋略的探索与精进。两者之间如果未能有效地实现相互密切依存的协调关系，则主体两翼也就难免形成彼此不该出现的失衡状态。因此，须要从完整的学术意义上深度解析疑难问题，特别是基础理论与专业实践之间不可回避的相互促进。

最近，吴冠中老师带研究生来苏进行教学考察实践，4月14日在丝绸工学院美术系作了一次讲演，重点谈了当前我们必须清醒认识的几个问题，其中，就

有关形式美、内容与形式等在当前艺术界正进行着的大讨论中，应当秉持的科学理念作了实事求是的辩证分析，他热情地鼓励我们树起在艺术思想上自觉的解放意识，也厘清了我们头脑中纠结多年的迷惘。近年来他所发表的一系列极有启蒙影响的说理文章^①，我们都应当联系自己的专业实践，认真解读。吴先生为艺术而奉献的大无畏精神及其非凡的业绩，跟他独树一帜的创作成就交相辉映，堪以载入中国美术史上发展进化着的经典史册。在他离苏前的一个晚上，我又幸运地享受了一次亲切的教诲，针对我从事的建筑设计工作，他介绍了5年来与有名的建筑师邹德侬先生共同对建筑创作深入的切磋与交流心得，教导我如何在传统文化（比如说苏州园林艺术）中进行不同深度层次的分解与化合，通过对自然及生活的观察、分析与“筛选”，将探索的对象“击碎”成依然保持着固有生命活力的元素（或者说是基本的纯粹的单体分子），然后提取出来，按当代现实的需求，在满足新功能的框架里，随机塑造，化合履新。

果然，在“教、学、做合一”的实验性践行中，确实逐步地取得瞩目的成效。比如在围绕着建筑环境与园林境界的学研中，触及艺术追求最幽雅的极致；在教习中，通过对学生习作的讲评，共同分享到对课程的兴趣与教益；在做的方面，更显示出彼此值得自豪的能力与价值。经过一个阶段的尝试，再回眸既往的教学方式，令人感悟至深的是思想的僵化是多么的可惜！那是影响进步的最大障碍。当然，此外还存在着另一个众所周知的原因：出于保守思想，或者是出于狭隘的私心杂念，对某些脱离实际的说教，包括那些一成不变的基础理论中存在偏颇的成见，抱着不值得较真的回避心态，害怕身惹是非，其实是不必要的。由此可以说明，我们对辩证法还没有学好，对科学的艺术哲学一知半解，甚至执迷不悟。

教育是建树时代进步的文明大业，特别是艺术教育中的造型艺术，并不只是凭文字、声音表达意思的专业，而是靠驰骋于浩瀚空间的丰富形象来表明深刻内容的示范性事业，因为形式具有最鲜明的感召力量。所以不能倾斜地以对立统一的任何一方来绝对支配或对抗另一方，而应是在运动中相互依存，彼此促进矛盾的良性循环，实现升华，这样才能使科学的艺术事业运行不息。这就需要我们开放思想，为时代进步而建树宏伟、繁荣的艺术文明大业，造福社会。

“教、学、做合一”的教育模式或许是有益于现代艺术教育的新形式，是否值

^① 吴冠中：《绘画的形式美》，《美术》，1979年第5期。

得普遍参考,还得按具体条件的可能合理选择。本文谨试图通过上述的教、学、用三联一体形式的综合体验,以某个具体设定的典型教案为概例,谋求体现教育的普遍事业对持续社会文明进化的意义。

1980年5月12日草于苏州沧浪亭面水轩

点睛之笔

——对苏州火车站室内壁画创作的几点提示

在苏州火车站的建站史上,以清光绪三十二年(1906)首建时仅205平方米的雏形小筑作为第一代的站屋算起,历经抗战时期修建成炮楼式的站屋作为第二代体型,至20世纪80年代初竣工的本工程,已经是第三代,具有六千多平方米的规模。因时代进步之需,市政府建站指挥部指示,要进一步深化室内装饰设计。由于站屋室内空间体量较大,为了适当减弱由此而造成的单调感,也为了借此弥补建筑设计中的某些缺陷,须在室内建筑装饰上进行处理。处理的方法是:利用装修材料的色彩、装修材料的组合与构成形式、电照灯具的光影效果、透视错觉以及对大面积墙面的艺术处理——粉刷或建筑壁画,来实现理想的空间效果。因此,作为装修设计的一个方面,壁画是建筑室内设计的一部分,或者说,是室内装修设计的深化。壁画创作宜在充分理解建筑内部空间形象的设计构思及表现意图的基础上,将创作的过程与实现建筑装饰设计构想紧密地结合进行。

公共建筑的壁画是建筑物的有机组成部分,它的存在及其地位,应充分体现该建筑物的个性和特色,它从属于建筑而存在,是为建筑的功能服务的。应避免脱离建筑物体本性的虚构,避免那种破坏建筑整体感的喧宾夺主的效果。壁画不同于一般悬挂性的绘画,一般绘画创作是独立的艺术品,可以置于不同场合、环境,普遍地表现作者的技巧,而壁画创作与它所处的建筑空间息息相关,它要对建筑的功能施加影响,也受建筑功能的制约。对火车站来说,它要帮助建筑空间呈现安定感,给旅客创设舒适的境界,减轻疲劳感,以此体现对人的关怀,体现对候车旅客情绪的安慰。同时,通过这些颇具美感的形象,给人们享以健康的审美趣味及爱国主义的乡土史地教育。所以,壁画是构成建筑空间形象的重要因素,应把它与建筑装修、室内陈设、家具灯具等造型与色彩放置在一起。

进行全面统一的整体考虑,不能忽视它对环境的谐调和稳定作用。从这一点出发,创作时应注意将壁画画面的艺术效果具体地落实到既定的位置、高度、角度、光影等相融洽谐调的空间环境之内,使壁画本身与建筑室内空间设计的艺术效果相得益彰。形象地说,每幅壁画都不是孤立的作品,它是依附在建筑壁面上有共同生命的机体,它与建筑的关系,就像是素描中的某一个调子与整个画面的关系,壁画是局部,建筑是大体。

苏州火车站室内壁画创作总的思想原则遵照市领导指示:“美观大方,协调健康。”在车站壁画的方案创作阶段,对于内容、题材、形式和手法的考虑范围可以宽一些,但从建筑设计的角度,有如下几点提示:

1. 追求和表现苏州独具的特色。吸取外地有关壁画成功或失败的经验教训,但不能模仿。题材可以是历史的,也可以是现实的,或者是理想的,以表现苏州地方的风土人情为宜,总之,给旅游者一个良好的、留恋的、深刻的“苏州印象”,以适应苏州城市的性质。

2. 请注意实际的具体效果,创作画稿与施工上墙之间,有一个实现的技术过程,对施工绘制的物质材料和技术条件与画面效果中将出现的种种矛盾应予充分的估计。如眩光、透视变形,车站墙面及空气烟尘、湿雾、光照对颜料及板面的物理与化学影响,等等。关于画面底板的技术处理,牵涉到建筑构造的,可与建筑设计联系解决。

3. 充分利用建筑装修材料本身的装饰效果。在建筑设计中已经采用内庭和园林小品的设计,因此,壁画似不宜再表现园林,原因是园林本身是空间艺术,绘画中的园林无论如何比不上园林实体,再说,园林之美以藏为主,不必在车站表现过分。“不到园林,怎知春色如许。”车站环境含蓄地露一点园林意境的味道未尝不可,但车站毕竟是车站。

4. 请注意发挥壁画本身独特的表现特征。在人群熙攘的公共环境中,在流动频繁的空间里,如果同一般绘画那样追求色彩的复杂变化及明暗调子、焦点透视,受特定的时、地、空“三一律”限制,情节性的写实画面,其大效果势必十分糟糕。为求得明暗的视感,在造型与色彩上须高度概括和强调,在构图上可不受时空制约,可采用散点透视、观念透视,将不同时、地、空物象情节环境有机地处理在一个画面中,如同敦煌壁画“本生图”中那种多度空间的综合表现手法,因此,在壁画的形式上须讲究一定的装饰性。

5. 装饰壁画的色彩,可以自然与理想相结合。由于大型公共建筑壁画色彩