

中央民族大学“985工程”体育学科队伍建设资助项目



莫待此情成追忆

——从技艺到记忆的邢台查拳

◎ 张延庆 / 著

中央民族大学出版社
China Minzu University Press

中央民族大学“985工程”体育学科队伍建设资助项目



莫待此情成追忆

——从技艺到记忆的邢台查拳

◎ 张延庆 / 著

中央民族大学出版社
China Minzu University Press

图书在版编目 (CIP) 数据

莫待此情成追忆：从技艺到记忆的邢台查拳/张延庆著. —北京：中央民族大学出版社，2014. 6

ISBN 978 - 7 - 5660 - 0636 - 3

I. ①莫… II. ①张… III. ①查拳—邢台市 IV. ①G852. 12

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 004314 号

莫待此情成追忆

——从技艺到记忆的邢台查拳

作 者 张延庆

责任编辑 李苏幸 康 璐

封面设计 布拉格

出 版 者 中央民族大学出版社

北京市海淀区中关村南大街 27 号 邮编：100081

电话：68472815（发行部） 传真：68932751（发行部）

68932218（总编室） 68932447（办公室）

发 行 者 全国各地新华书店

印 刷 厂 北京宏伟双华印刷有限公司

规 格 170mm×240mm 16 开本

印 张 14

字 数 230 千字

版 次 2014 年 6 月第 1 版 2014 年 6 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978 - 7 - 5660 - 0636 - 3

定 价 42.00 元

版权所有 翻印必究

总 序

近年来中央民族大学体育学院的同行们积极致力于教学科研工作，撰写发表了大量相关的科研论文与论著，主持或参与了民族传统体育与体质等方向的课题研究，并取得了较为丰富的成果。

中央民族大学体育学院“985工程”资助项目系列成果，总体以体育学与民族学为研究基本视角。发挥交叉学科科研方法的多缘优势，以提升相关问题研究的科学性与使用价值。

教材类书籍吸收国内外成熟的理论观点，结合中央民族大学多年来的体育教学实际，编写与我校体育教学培养方案与教学大纲相匹配的教材内容。在理论指导的基础上，提出切实可行的教学方案和评价体系，突出教材在教学过程中的规范与可操作性。

科研论著我们力求一改以往同类课题以宏观阐述为主的模式，深入到影响少数民族学生身心的具体环节，得出相关结论，最终依据论证结果设计出最佳解决方案。使民族体育研究具备严谨科学的理论依据，避免以往该类型课题论证与实践过程的粗放与随意。

教学科研成果大多运用了体育学中运动生理学和运动心理学等学科原理，通过测试、数据采集等方式，论证少数民族各群体的健康现状。将民族学人文研究模式与体育学生物性研究模式有机结合，拓宽了民族体育与民族体质研究的渠道。

在民族体育的田野挖掘调研阶段，以民族志“深描”理论为依据。在民族体育的质性研究中，将研究者的现场观察与体验真实地表达，同时把一切能够表达独特关系的情节和文化背景以及民族体育的形式与结构，深入而细致地描述出来。而民族传统体育健身功效价值的研究与应用，从感性认识逐步上升为理性的学理实证研究，为民族传统体育的应用实践提

· 2 · 莫待此情成追忆——从技艺到记忆的邢台查拳

供理论依据。

常规体育项目的健身功效已经被证实，并为人们所接受。而民族体育的健身功效，现阶段多为感性介入层面，缺乏体育学学理的实证数理支撑。少数民族体育作为他者被人们特别是被体育界所接受，需要在体育学与民族学等学科中形成共同的语言系统，从而在学科的概念上展开沟通，并按照通行的规范来展开对话。在此前提下，民族传统体育与体质的研究与应用，通过体育学科中的运动生理学和运动心理学等理论，展开实证研究产生比对数据，得出学界认可的论证结果，形成民族体育和少数民族体质健康研究的崭新模式。

希望今后体育学院的科研工作和做学问的态度，犹如鲁迅先生所说“有真义，去粉饰，少做作，勿卖弄”，质朴而深入。我们也在试图通过以“广开言路，平权交流”、“多元共生，包容互利”为主旨的读书交流和科研讲座等活动，搭建营造体育学院畅所欲言的科研氛围和政治环境。逐步引导我们的学生和老师以平民立场、专家深度、环球视野看待、讨论社会问题和学术问题，最终形成体育学院“提升人文素养，张扬体育精神”的独特的人文气象。

中央民族大学体育学院院长 张涛

2013年9月27日

序

武术可以被视为一种“艺”或者一种“术”，可又绝不是简单的“武艺”或“武术”。很早人们就在“执技论力”的过程中切磋“武艺”，到了近代以来，在民族国家建构过程中，又使用了“国术”、“武术”的概念，成为强国保种、振兴中华的工具和途径。武术与权力、意识形态、社会话语紧密关联，在长期的历史发展过程中，一方面受到传统的中国哲学、中医、军事学、美学、气功等观念影响，不仅注意到外部的形态，更强调形神合一、内外兼修，天人合一、五行相克、阴阳转换、尊卑长幼等观念体现于武术之中，更在武术的内外、形神、气、动静、刚柔，与特定的历史阶段、区域社会和族群文化联系在一起，逐步形成了独具地域和民族风貌的、由多种复杂的有差异的“术”构成的武术文化体系。

应当认识到，中国武术既是一个大的文化体系，又是表现出区域和族群文化多样性的复杂系统。然而，直到最近，中国武术的研究依然过多地在中国文化一体性的假设上进行讨论，多援引中国传统文化典籍作为研究的基本材料，关注每一种具体武术类型的深入研究并不多。

在这样的研究背景下，我作为一个从事人类学研究的学者，很欣慰能够看到大家面前的这部新著问世。我之所以这样说是基于以下几个方面的理由：

首先，张延庆教授完成的这样一项基于田野工作（fieldwork）的民族志研究，虽然是在他的人类学硕士学位论文基础上完成的，但却是一部难得的体育人类学研究之作。人类学倡导用田野民族志研究的方式去关注个案研究，在一项研究中不一定要涉及很大的区域、很多的族群和很广泛的文化事项。总体性的探索是必要的，但在一定的开创性研究之后，延续泛泛而论的研究路径往往会使后来的研究缺乏原创性，并最终失去真正的研

· 2 · 莫待此情成追忆——从技艺到记忆的那台查拳

究所应当具有的旨趣与目的。因此，体育人类学应当将体育运动放置于社会文化场景之中去研究，更应当特别强调作为文化一部分的体育与更广泛的社会文化之间的联系。

按照我的理解和我们近期的研究实践，用民族志的途径研究体育人类学，一方面，不应该离开体育运动本身去谈体育；但另一方面，又必须把体育和社会文化相联结。这样就要求我们从对于所研究的体育活动个案所在的广泛的生态环境、历史、社会、文化入手，全面了解该个案所处的总体环境和具体场景；进而去更多地探讨与该体育活动密切相关的社会与文化。探究武术，就应该根据研究者的侧重角度，重视武术会社和团体、重视和武术密切相关的道德观、价值观、审美观、社会权力、性别角色、男子汉气概、方位观、宇宙观。不了解这些内容，想要做体育人类学研究就无从谈起；在研究中更要把很大的气力用在体育活动本身之上，对于体育活动的结构、章法、规则、技术、技巧，以及在不同的场景中怎样运用和转换，都应该了如指掌。只有这样，才可能把体育活动和与之密切相关的其他社会文化、更广泛的生态环境、历史、社会、文化真正联系起来，从而对于体育活动有一种全新的认识。与此同时，基于长期的田野工作民族志者才能够更好地认识和理解影响体育活动的各种社会 and 文化的结构性力量的影响和作用，认识和理解体育活动，特别是中国传统体育之中蕴含的各种礼法和规则以及社会结构和社会关系，也能够发现在千变万化的场景中人们如何依照文化的规则、情理和现实的需求，进行微妙而恰当的，有时甚至是不露痕迹的调整。这样对于体育活动与社会文化之间的关系才可能有更为清晰而透彻的认识，以彰显出体育人类学研究的独特学术贡献。

其次，这项偏重身体实践“技艺”行为的研究是和研究者张延庆个人的生活经历密切相关的，更离不开他长期从事武术练习和教学的身体经验。作为从小随徐青山拜师学习查拳的武术爱好者、年少成名的武术运动员和接受过大学武术专业教育并供职于高等院校承担武术主项教学任务的体育教师，在他的研究中，突出了对身体“技艺”的获得途径和过程的探索，通过身体记忆来阐释查拳与日常生活的联系，将习武者个体融入到整体社会结构之中，通过查拳技艺来展现武术场域中的身体观与宇宙观。

在人类学家来看，身体是隐喻性的，既是客观存在的躯体，更是观念和情绪情感的承载体；既是被父母养育和社会文化塑造的生物体，更是主动地有可能改变社会文化的能动体。人们的思考、行动和感觉都是实际的

行为，需要一种身体化的实践过程，人们通过感知身体来感知世界，身体几乎就是一个可以在哲学层面上加以解读的小宇宙。

在当代人类学的视野中来开展这种探索，其中一条富有挑战性的研究路径就是在长期参与实践中，不仅搜集大量深度访谈和参与观察资料，更要靠身体实践中形成得一种“记忆”，而这恰恰是在行之有效的“体验式参与观察”田野民族志研究过程中获得的。这样的田野工作就不仅要求进行深度访谈和一般意义上的参与观察，来自异文化的研究者更要以学徒、弟子的身份，以习得身体技艺的方式亲自参与到文化实践之中，从而更为深入地把握文化知识体系、确认自身所处的社会关系。从实践过程中身体的“记忆”到“技艺”如果能够实现贯通，对于文化与身体之间关系的认识就可能会有一个大的提升。对于这项武术个案来说，“身体记忆”的过程也就是“武术技艺”的获得过程，而武术技艺的掌握程度恰恰又影响和制约着人们的身体记忆，乃至更大群体共享的社会文化记忆。

第三，以身体作为媒介的技艺和记忆，需要和对于身体的感受感觉联系起来。换句话说，通常在谈论武术或者其他身体技艺时人们所说的身上的“活儿”是离不开对身体的感受和感觉的。感受和感觉既是身体行为，也是文化行为。视觉、听觉、味觉、触觉不仅是人们理解物理现象的手段，也是传递文化观念的渠道。在反复进行的具体而细微的日常社会实践之中，作为文化实践者其实很少会通过单纯的抽象演绎和理论思辨去掌握生存技能和文化知识，而是通过在现实生活场域中的亲身实践去不断认知，文化实践群体中的佼佼者也许还要反复琢磨、细心拿捏、精准把握，以达到炉火纯青的境地。在西方思想中身体概念曾经发生过三次大分离：人与其自身的分离（人与其身体之别、心灵与身体之别、精神与身体之别等）、人与他人的分离（由群体中相互依赖而存在的个体到不受制于他人的独立个体）和人与宇宙的分离（人类身体与宇宙论脱钩，只是完整的生物体）。在比较的视野中，中国传统的身体概念是如何看待心灵、精神与自我，怎样看待个体的身体与个体生活于其中的亲属及拟亲属群体之间的关系，怎样认识身体与周围环境和整个宇宙的关联性，也许就是一个需要更为深刻思辨的命题。

研究者获得文化实践主体的感受和感觉，恰恰是对于“文化”这样一种习得的和共享的概念系统、意义体系和情绪情感模式的真正理解和把握。在这样的意义上说，查拳不单单是一种武术功法和技能，更是特定的

· 4 · 莫待此情成追忆——从技艺到记忆的那台查拳

生活方式对人们身体的具体型塑，是人们在复杂的社会历史过程中对于生活的感受和理解的一种特定表达方式。民族志者如果不能够和当地人同喜同悲、共欢共乐，何以谈论对于文化实践主体的理解、何来基于本文化理解的理解、阐释的阐释？通过身体可以反馈出人们在长期的濡化（enculturation，一个婴儿通过不断实践习得本文化并成为本文化群体的一员）过程中逐渐习得并成为文化传统知识体系的东西，对于身体感受和感觉的关切也就成为更为深入地完成田野民族志研究的重要路径。

最后，我觉得很有挑战性的是研究过程中呈现出的对于文化实践主体和研究主体之间关系的认识和处理。在操习武术的过程中，本书作者以一个青少年武术学徒长期的操练实践和扎实的社会关系为基础，添加了最近这些年在中央民族大学研读人类学过程中获得的新的眼光，也许可以说是一种新的“客位的”研究者的观察角度，重新认识和理解特定的武术群体的社会结构和社会关系，与此同时，作者本人过去和现在又作为一个“主位的”文化实践者处于这种田野工作的民族志场景之中，以个人和他人的记忆为脉络，将习练查拳的过程以及困惑纳入到研究文本之中。这项民族志研究正是在这样一种文化实践主位与民族志研究主位的自我对话中实现的，它可能会为我们更好地理解在民族志反思过程中对于互为主体性（intersubjectivity）这样一个概念做出独到的贡献。因为最有意思的是，尽管也有研究者与之密切互动的研究对象存在，但这种互为主体性也同时发生在同一位从事田野工作的研究者个体身上，而并非通常的仅仅是在至少两个独立的个体之间的互动中实现的。

我知道这项研究并非十全十美，希望它能够引发大家的关注、批评和讨论，也希望能够给我们大家带来些许启发，能够在这项良好的体育人类学个案研究之后有更多的相关成果呈现出来。



2014年3月18日

前 言

武术是中华民族共同的财富，各民族对传统武术体系的构建和发展都有贡献，而回族武术尤为引人注目。回族查拳作为我国传统武术体系中的一个主要流派，其本身具有鲜明的民族特色和深厚的文化内涵，无论是外在的拳势表现，还是内化的身体型塑都会使人感受到其独特的文化蕴意。所以，查拳实际上已成为一个具有回族族性隐喻的符号象征，成为回族文化的重要组成部分和表征系统。但是，对传统武术的研究并没有成为人类学家的主要研究对象，在既往研究中多是体育界和武术界的人士参与，由于过多注重对武术的外在表象描述和技术分析，而对于这种惯习行为缺乏从民族的观念情感和不同场景中的认知方面的分析和阐释。所以，本书试图从一个全新的角度，运用人类学知识与理论，以邢台查拳名师徐青山先生家族传承的文化现象为个案，通过田野考察和深入访谈等方法，借鉴皮埃尔·布尔迪厄的实践理论、马塞尔·莫斯的身体技术理论、布莱恩·特纳的身体社会学理论、莫里斯·哈布瓦赫和保罗·康纳顿关于集体记忆等相关理论，同时结合自己习武的切身体会和身体对“艺”的感悟来分析和阐释回族查拳其背后蕴含的文化意义及所发挥的社会功能，为传统武术研究提供一些新的思路和探讨途径。

本书主体从三个层面来进行探讨和分析。首先，从收集得文献资料和对当地一些回族老拳师及其徐青山家人的访谈和口述中，进一步分析查拳的起源与传承过程中出现的问题，并将查拳的起源与创拳始祖的纷争引入到一个关于对“历史”构建的层面上进行探讨；其次，便是围绕着以个人和他人的记忆为脉络，将习练查拳的过程以及遇到的问题引入到社会场域中来，进一步探究传统武术中蕴含的各种礼法和规则以及世俗社会的结构关系等。武术习练者是社会人，社会人则是由社会关系连接在一起的。

· 2 · 莫待此情成追忆——从技艺到记忆的邢台查拳

通过对回族教门查拳的个案研究，可以从中认识到，以武术为媒介的这些错综复杂的社会关联，在族群认同基础的层面上又建立了一种全新的社会关系，这种关系在包容和承认着原有社会关系的同时，又进一步呈现出在不同场景建构下的不同群体自我认同的构建过程；最后，通过身体记忆来阐释查拳与日常生活的联系，将个体融入整体社会结构中来，通过查拳来展现武术场域中的身体观与宇宙观，并借鉴马塞尔·莫斯的身体技术理论以及布莱恩·特纳的身体社会学理论来探讨查拳与世俗社会的联系，从而说明查拳不但是一种功法技能，同时也是一种生活方式在人们身体上的具体体现。

回族查拳作为一项偏重身体实践的“技艺”行为，它曾是御敌防身之术，也是除暴安良之法。但将回族查拳放置到社会场域中时，它的拳势表征同样和艺术及其他表征文化一样，与社会行为有着千丝万缕的关系，其功能不仅在于防身自卫、强身健体、愉悦身心和传承民族文化，同时还体现在构建个体与社会、身体观和宇宙观、结构与能动性的理念方面具有独特的表征意义和功能。

另外，需要说明的是，在本书的附录部分中占据了较大的篇幅，似乎与整体文本的结构比例不谐，这其中原因有三：一是由于在田野中所搜集的《查滑拳谱》所包含的内容较多，既有基础入门的功法，如十路弹腿等，也有相关门派的各路拳法、器械、对练等，不唯查拳和滑拳两个拳种体系，例如还有炮锤、少林拳等；二是作者在写作过程中还添加了一些业内人士在相关领域的研究和观点，以及自己在身体实践中的认知和感悟，虽然有些体悟还不为成熟，但不妨展示出来以供业内人士和专家学者的批评指正；三是作者还将本人以前所发表和未发表的相关论文一并辑录进来，虽然与书的主体内容有重叠的部分，但看问题的角度不同，也算是对本书的一些补充吧！

目 录

序	王建民 (1)
前 言	(1)
第一章 绪论	(1)
第一节 该书的缘起	(1)
一、我与查拳	(1)
二、纠结的情怀	(3)
第二节 研究现状与分析	(5)
一、国内研究现状与分析	(5)
二、国外研究现状与分析	(8)
第三节 研究方法 with 理论框架	(11)
一、建构的记忆	(12)
二、实践的认知	(14)
三、身体的表征	(16)
第二章 建构中的查拳“历史”	(20)
第一节 查拳起源的“历史”建构	(20)
一、查拳起源的“历史”	(20)
二、创拳始祖的纷争	(25)
三、冠县查拳的传承脉络	(29)
第二节 邢台查拳与徐青山	(31)
一、少年习武	(33)
二、军旅生涯	(33)
三、邢台传拳	(38)

· 2 · 莫待此情成追忆——从技艺到记忆的邢台查拳

第三章 场景构建下的认同	(41)
第一节 游离于“边缘”的我	(41)
一、初练查拳	(42)
二、“场内”与“场外”	(43)
三、一起练功	(45)
第二节 师徒如父子	(46)
一、投帖拜师	(47)
二、仪式过后	(49)
三、重构的“家庭”	(51)
第三节 兄弟如手足	(54)
一、先生的去世	(54)
二、“练功场”的消失	(56)
三、世俗的偏见	(57)
第四章 身体记忆的查拳	(61)
第一节 “身体实践”的查拳	(62)
一、社会场域中的“身体实践”	(62)
二、查拳场域中的“身体实践”	(64)
三、身体实践后的“拳谱”	(67)
第二节 “身体技术”的查拳	(68)
一、日常行为的身体技术	(69)
二、特定行为的身体技术	(71)
第三节 “身体技艺”的查拳	(73)
一、抻筋拔骨第一关	(74)
二、拳势的打造	(74)
三、技艺中的“风范”	(77)
第四节 身体隐喻的“常识”	(81)
一、超越肉身的功力	(82)
二、融入宇宙的身体	(86)
结论	(95)

附录一	(104)
一、查滑拳基本功	(105)
二、查滑拳术套路	(112)
三、查滑拳器械套路	(134)
四、对练	(159)
附录二	(174)
从回族武术文化现象透析我国少数民族武术的传承与发展 ...	(176)
非物质文化遗产中的三类回族武术	(185)
山东冠县查拳田野调查个案分析	(195)
附录小结	(199)
参考文献	(202)
后 记	(209)

第一章 绪 论

第一节 该书的缘起

回族武术是我国传统武术的重要组成部分，一向以种类繁多、技术精湛、影响广泛而著称于世，习拳练武已成为该民族的日常惯习，也是回族文化的符号象征之一。近年来在我国兴起的“非物质文化遗产”保护工程中，许多以武术为代表的门派拳种纷纷提出申请，希望国家各级部门将其列入“非物质文化遗产名录”。在国家首批“非物质文化遗产名录”中有六项武术内容，其中“天津回族重刀”、“沧州回族武术”被列入进来；在第二批“非物质文化遗产名录”中又有14项武术被选入进来，其中具有回族文化特色的“山东冠县查拳”名列其中。在以上两批“非物质文化遗产名录”中，有三项是有关少数民族武术的，而三项内容均与回族关联紧密。武术是中华民族共同的财富，各民族对传统武术体系的构建和发展都有贡献，而回族武术尤为引人注目，武术实际已成为回族文化的重要组成部分和表征系统了。回族查拳作为我国传统武术体系中的一个主要流派，其本身具有鲜明的民族特色和深厚的文化内涵，无论是外在的拳势表现，还是内化的身体型塑都使人感受到其独特的文化蕴意。该书的选题结合目前学术界对传统武术研究存在的实际问题及现象，采用人类学的相关理论，以邢台徐青山家族查拳传承的文化现象和生命史为个案，通过田野考察和深入访谈等方法，同时结合自己习武的切身经历和身体对“艺”的感悟来分析和阐释回族查拳背后蕴含的文化意义及所发挥的社会功能，为传统武术研究提供一些新的思路和探讨途径。

一、我与查拳

回族武术中的主要流派——查拳，其本身具有鲜明的民族特色和文化

· 2 · 莫待此情成追忆——从技艺到记忆的邢台查拳

表征功能。“查拳”虽然在称谓上没有明确标明“回族”二字，但由于其为回族教门拳的一种流派，故而在回族群众中习练和传承，由此自然被纳入回族武术体系中来，在民间达成契约和共识，一提起查拳通常认为是回族武术中的一个流派，实际上查拳已成为回族武术体系中一个具有“回族”隐喻特色的符号象征。由于查拳的发源地——山东冠县，地处冀鲁交界地区，所以查拳在这些地区有着较为深厚的群众基础，在回族中开展得极为普及。查拳与汤瓶七式拳和回回十八肘在传统武术界被称为“教门拳”，而除去查拳以外，其他两种拳法已经难得一见了。查拳在演练形式上具有明显的伊斯兰教的特点，许多元素就是以在参拜过程中使用的器具和动作演变而来的。不管是内行还是外行，只要是略微熟知伊斯兰文化的人都能通过其外在的拳势表现而认同查拳与回族的关系。

邢台查拳与山东冠县查拳一脉相承，有着极深的渊源，曾经在20世纪80年代初期辉煌一时，个中原因主要是由于祖籍山东冠县张尹庄的回族查拳名师——徐青山先生定居于此。同时，由于电影《少林寺》在全国的公映，引发了人们学习武术的热潮，很多人投师其门下，多达百人，一时间查拳在邢台也随之声名鹊起。但是，在1993年，随着徐青山先生的逝去，稳定的结构平衡被打破，许多门人弟子失去精神上的依赖，这种“辉煌”的状态也随之消失。如今这一具有家族传承特点的查拳流派，在邢台的留存状况十分堪忧，许多功法习练内容都已束之高阁，即将面临失传的濒危境地。本人幼年随徐青山先生习武三年，虽未正式拜师入门，但师父与我的感情甚笃，可以说是他将我引领进武学之门，并由此开始踏上一条通过习武来改变自己的人生之路。从初学查拳，到被选入邢台市武术队，再到河北省武术队接受集训，并通过武术考入北京体育大学武术系，直至现在仍然从事武术的教学与研究工作。从某个角度说，我的人生之旅与武术有着极为紧密的关联。

作为20世纪70年代出生的人，对很多人来说，那一段岁月虽然不过还是三四十年前的事，时间不算很长，可是感觉上，已经是属于上个世纪的一个非常久远的年代了。在那个年代，也许发生了许多在后人看来比较重大的事件，而关乎个人的记忆，仿佛难以与重大历史事件相提并论。但同样作为一种个体记忆，对发生在自己周边的事，依然充斥在身体的各个“角落”里。费孝通先生在其《乡土中国》一书中言及：“人之所以要有记忆，也许并不是因为他的脑子是个自动的摄影箱。人有此能力是事实，

人利用此能力，发展此能力，还是因为他‘当前’的生活必需有着‘过去’所传下来的办法。我曾说人的学习是向一套已有的方式的学习。唯有学会了这套方式才能在人群中生活下去。这套方式并不是每个人个别的创制，而是社会的遗业。”^① 记忆既有个人经验，又会融合、吸收别人的经验，所以才会形成一个整体的记忆系统，并且依赖这个象征体系和个人的记忆而维持着社会的共同经验。不过，现在似乎随着年龄的增长，一些脑海深处的儿时记忆已略显模糊却又让我挥之不去，如果没有这本书的写作，许多记忆就好比是一些漫漶不清的老照片，在翻弄出来后，只能留下一点依稀的影子，难以辨认，也难以追寻，可能有许多现在认为比较珍贵的历史记忆就会随着岁月的流逝而逐渐离我远去。

二、纠结的情怀

目前在我国学术界，研究传统武术多是体育界和武术界的人士参与，往往较为注重它的外在表象的描述和技术分析，而对这种惯习行为缺乏从民族的原生情感和不同场景中的认知方面进行分析和阐释。我国的传统体育或者说传统武术，并没有成为人类学的主要研究对象，或者说因为既有深厚的武学造诣，又接受过正规人类学训练的专业人士相对较少的缘故，致使人们对传统武术的研究，尤其是在理论认知方面成为一个难以逾越的瓶颈，有关对回族查拳活动的探析更是相对匮乏。目前民族体育界针对外在表象和文化阐释方面的研究远远落伍于其他学科，与我们有相通之处的舞蹈、音乐、美术以及与艺术相关的学科已经很早意识到这个问题了。之所以落伍，主要原因是民族体育学科理论的落伍以及从事民族体育研究的人的文化自觉意识落伍。可能是过度地苛求技术本身的研究，反而恰恰欠缺对民族体育背后的文化关怀，这种关怀的缺失，也就造成了民族体育文化研究的被动性，只能是借鉴或是模仿其他学科的研究成果来填补自己学科中更高层次的文化阐释的缺失。从这个角度来说，在研究传统武术的过程中，理论把握能力的提高就成了一个亟待解决的实际问题了。

通过查阅一些文献资料可知，在我们对传统武术的前期研究中，通常存在两种情形：一类是单从武术的角度来研究，由于许多从事武术研究的

① 费孝通，乡土中国，北京：北京出版集团公司北京出版社，2011. 23.