

詹姆逊后现代文化 理论术语研究

A Study on the Key Words
of Jameson's Postmodern Cultural Theory

冯红 著

南开大学出版社

詹姆逊后现代文化理论术语研究

冯红 著

南开大学出版社

天 津

图书在版编目(CIP)数据

詹姆逊后现代文化理论术语研究 / 冯红著. —天津:
南开大学出版社, 2015.9

ISBN 978-7-310-04982-0

I. ①詹… II. ①冯… III. ①詹姆逊, F. — 后现代主义 — 文学理论 — 文学研究 IV. ①I712.065

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 220550 号

版权所有 侵权必究

南开大学出版社出版发行

出版人:孙克强

地址:天津市南开区卫津路 94 号 邮政编码:300071

营销部电话:(022)23508339 23500755

营销部传真:(022)23508542 邮购部电话:(022)23502200

*

天津市蓟县宏图印务有限公司印刷

全国各地新华书店经销

*

2015 年 9 月第 1 版 2015 年 9 月第 1 次印刷

230×160 毫米 16 开本 13.75 印张 2 插页 200 千字

定价:28.00 元

如遇图书印装质量问题,请与本社营销部联系调换,电话:(022)23507125

前言

弗雷德里克·詹姆逊(Fredric Jameson)(也译为杰姆逊或詹姆森)^①是当代美国文化哲学的著名学者、文化理论批评家。美国文化理论学者佩里·安德森(Perry Anderson)认为詹姆逊是“第二次世界大战以来美国最重要的马克思主义文学批评家。只有英国的雷蒙德·威廉斯(Raymond Williams)写出过和他同样重要的作品。”^②詹姆逊以西方马克思主义理论为观察视角解析后现代文化现象,坚持把文化与经济、政治、意识形态以及广泛的社会生活联系起来进行考察,提出后现代主义是“晚期资本主义的文化逻辑”的独特观点。这一观点对于人们把握后现代文化的实质、产生的社会历史因素、积极与消极作用及其可能的未来走向具有启发性。本书以詹姆逊的后现代文化理论为研究对象,不仅因为他是当今后现代主义文化理论与批评的重要代表人物之一,而且因为他在1985年9月至12月在北京大学开展了为期四个月的以后现代主义文化理论为主题的讲座,对中国后现代主义文化理论研究产生了较大的影响力。他的讲稿的中文译本《后现代主义与文化理论》(Postmodernism and Cultural Theory)已经成为中国后现代主义研究的重要文献。他十分关注第三世界的文学与文化发展,并寄希望于通过对第三世界文化的研究为第一世界的文化走出困境寻找出路。他的文化理论深化了中国学者对西方、西方文化、新马克思主义和后现代主义的基本认识和评判,也影响了中国文化理论的建设

^① 张旭东. 詹姆逊再解读. 读书, 2002, 12. 另: 本论文将 Jameson 的中文名字全部译为“詹姆逊”。

^② Robert. Contemporary Literary Criticism, Longman Ltd, 1986: 111.

批评实践。

首先，本书使用了大量的英文原文，直接对原文中出现的关键性术语进行解读，指出其出处、术语产生的渊源、基础的内涵、哲学内涵和作者本人的述评。作者力图尽可能多地使用第一手材料，以避免在引用译文或其他渠道获得的材料过程中出现的失误或不准确之处。在写作过程中，由于引用的是第一手的材料，因此可以较有说服力地分析并纠正一些术语使用中出现的混乱、不确切或翻译不准确等问题，比如：总体性与总体化在使用和翻译上的混淆；历史分期和文化分期的混淆；历史、历史性、历史意识、历史主义、历史化使用上的混乱等问题。这或许是本书的一个亮点。其次，本书以詹姆逊的关键性术语为线索，能够较为全面地把握詹姆逊后现代文化理论、文化政治理论和后现代文化研究的方法论。这些术语基本上是詹姆逊所独有的术语，抓住关键性术语的哲学内涵，就等于拉近了我们同这位文化理论批评家之间的距离，对于理解詹姆逊博大精深的文化理论体系找到一条可行之路。其三，本书旨在为中国当代的文化建设以及文化研究寻求一些借鉴。20世纪90年代初，随着中国社会、经济、文化思潮的转型，一些学者开始潜心译介西方后现代主义大师论述当代文化的文章，出版了福克马、伯斯顿编《走向后现代主义》（1991年），王宁等译、王岳川编译《后现代主义文化与美学》（1992年），哈桑著《后现代的转折》（1993年，刘象愚译）等译著。其后，一些青年学者又推出他们研究后现代主义文化哲学和文艺美学的新著：如王岳川著《后现代主义文化研究》（1992年）、王治河著《扑朔迷离的游戏》（1993年）、张颐武著《在边缘处追索》（1993年）、王宁著《多元并生的时代》（1994年）、陈晓明著《解构的踪迹》（1994年）、赵祖谟主编《中国后现代文学丛书》（四本，1994年），以及1995年推出的《当代潮流：后现代经典丛书》（四本）等。国内一些重要刊物也刊发了讨论后现代主义的文章，如《中国社会科学》（1995年第1期）、《文艺研究》（1993年第1期）等。

几年内，全国报刊发表讨论后现代主义理论和批评的论文约八百

余篇。另外，全国哲学界、文学批评界先后召开后现代主义讨论会，如 1993 年在北京大学召开的“后现代文化与中国当代文学国际研讨会”，1994 年在西安召开的“后现代主义在当代中国研讨会”等。据此可以认为，20 世纪 90 年代中国确实存在着不可忽略的后现代主义文化研究和文学批评，并与 20 世纪 80 年代的文学批评具有明显的差异。清晰把握这种差异，可以使人窥见其未来发展的走向。受西方后现代影响，中国文学 20 世纪 80 年代后期确实出现了一些具有后现代因素的文学本文（text），大致以马原、格非、余华、苏童、孙甘露为其代表。当然，这些作家确实在语言上、叙事结构上、价值取向上出现了语言错位、叙事零散、能指滑动、零度写作的倾向，颇像西方后现代的文本，但总体上看，仍可以看到其模仿和拼凑的缝隙。所以，这类文本被称为“类后现代主义文本”，因其中往往还存在着某些非后现代的因素。因此，研究詹姆逊的后现代文化理论也有助于我们了解中国当代文化转型期内后现代主义的元素，它有可能带来的积极和负面的影响。这些使我们避免重复西方社会与文化面对后现代文化思潮冲击带来的困惑与不适。

本书共分九章。第一章，绪论部分；第二章，对詹姆逊后现代文化理论进行梳理，包括他的后现代文化理论形成的社会现实基础、理论来源；第三章，詹姆逊后现代文化理论主要内容部分的术语解读，包括他的历史分期、文化分期和文化主导理论以及对后现代文化总体特征的把握。这一部分主要解读以下几个术语：文化断裂、文化扩张、历史分期、文化分期、文化主导、文化逻辑、超空间等；第四章，针对西方文化自身的危机和主体的困境，詹姆逊曾经提出三种可能的文化攻略，也是詹姆逊所倡导的政治文化理论的主要内容。这一部分主要解读以下几个术语：认知测绘、再现、文化政治、政治无意识、意识形态素、遏制策略，除幻、乌托邦的冲动、第三世界文化/主仆关系/臣属、民族寓言、政治知识分子、文化革命、世界文学；第五章，探究詹姆逊研究后现代文化的方法论，主要包括以下几个术语的解读：总体化、总体性、社会总体性、历史化、文化比较主义、历时性与共

时性；第六章，在梳理詹姆逊的后现代文化理论、政治文化攻略以及后现代文化研究的方法论的基础上，着重分析了詹姆逊后现代文化理论研究的特色与局限性；第七章，将詹姆逊的后现代主义文化理论以及文化的研究方法与中国现实紧密联系起来，以期挖掘其理论的现实意义和研究意义；第八章，结论部分；第九章，前期成果，主要包括作者近期发表的相关的论文及译文成果。

目 录

第一章 绪论	1
第一节 走近詹姆逊	1
第二节 国内、外学界对詹姆逊后现代主义文化理论的研究现状	5
第二章 詹姆逊的后现代文化理论	8
第一节 詹姆逊后现代文化理论的形成	8
第二节 理论来源	10
第三章 詹姆逊后现代文化理论主要内容部分的术语解读	17
第一节 詹姆逊的历史分期、文化分期和文化主导理论	17
第二节 詹姆逊后现代主义文化特征论	25
第三节 詹姆逊对后现代文化的定位	35
第四章 后现代语境下的文化攻略术语解读	43
第一节 认知测绘	43
第二节 政治无意识	48
第三节 第三世界文化理论	56
第五章 詹姆逊后现代文化研究的术语解读	71
第一节 总体化（总体性、社会总体性）	71
第二节 历史化	74
第三节 文化比较主义	77
第四节 历时性与共时性	79
第六章 詹姆逊的后现代文化研究的特色、实践和局限性	82
第一节 理论特色	
——马克思主义总体化的、辩证历史主义的文化观	82

第二节 实践特色——文本分析与现实阐释	93
第三节 詹姆逊后现代文化理论的局限性	96
第七章 詹姆逊后现代文化理论的借鉴意义	102
第一节 对于中国当代文化建设的借鉴意义	102
第二节 对于中国当代文化研究的借鉴意义	106
第八章 结论	109
第九章 前期成果	114
詹明信第三世界文化理论关键术语的解读	114
从现代主义到后现代主义：文集	123
后现代主义：前言	183
参考文献	203
致 谢	209

第一章 绪论

本书希望通过对弗雷德里克·詹姆逊后现代文化理论中关键术语的解读，对其后现代文化理论有较为全面的认识。作者在阅读詹姆逊原文以及翻译的著作或论文过程中，发现了一些术语使用混乱、不确切或翻译不准确的问题，比如：总体性与总体化在使用和翻译上的混淆；历史分期和文化分期的混淆；历史、历史性、历史意识、历史主义、历史化使用上的混乱等问题；本书在结合詹姆逊的英语原文和译文的基础上，理解各个术语的基本内涵和其深层的哲学内涵，并提出作者关于该术语的理解，厘清与相近的术语之间的差异。希望通过对关键性术语的解读把握詹姆逊后现代文化理论、文化政治理论的主要内容以及他独特的研究后现代文化的方法，并为正处于文化转型的中国的文化建设和文化研究提供宝贵的借鉴。

第一节 走近詹姆逊

弗雷德里克·詹姆逊是当今英语世界最重要的文学、文化理论家与批评家之一。他以马克思主义理论为观察视角解析后现代文化现象，坚持把文化与经济、政治、意识形态、乌托邦幻想联系起来，与社会发展阶段联系起来，提出后现代理论是“晚期资本主义的文化逻辑”的独特论断。这一论断的提出，对人们从总体上把握后现代文化的实质及其可能走向提供了有益的帮助。道格拉斯·凯尔纳（Douglas Kellner）曾高度评价了詹姆逊的后现代主义文化研究，“詹姆逊关于后现代主义的著作既保护了马克思主义，又试图重构马克思主义，它

能够提供最具综合性和穿透力的后现代主义理论。”^① 詹姆逊于 1934 年 4 月生于美国俄亥俄州伊利湖畔的克利夫兰（Cleveland）并在南新泽西长大。20 世纪 50 年代早期，他于哈弗福德学院（Haverford College）学习法语和德语。曾经先后就读于哈佛大学和耶鲁大学。随后在 1956 年到 1957 年期间，詹姆逊又转而去了德国的慕尼黑和柏林进一步深造。1959 年，詹姆逊在耶鲁大学获得了博士学位，他的博士论文题为《萨特：一种风格的起源》（Sartre: The Origins of a style）（1961 年）。20 世纪 60 年代，詹姆逊开始在哈佛大学担任讲师和助教的职务，1967 年他进入圣地亚哥加利福尼亚大学，1971 年至 1976 年期间，詹姆逊成了该校法语和比较文学的教授，之后，詹姆逊回到了母校耶鲁大学的法语系任教。1983 年至今，詹姆逊又到北卡罗莱那州的杜克大学，成为该校著名的比较文学教授，并任文学系主任等职。他的博士论文《萨特：一种风格的起源》被认为是他的处女作，也是他学术生涯的开篇之作。他运用现象学（phenomenology）的方法对萨特（Jean Paul Sartre）的问题风格和思想特征进行了具体的分析。詹姆逊反对对文学作品的所谓风格、句法、主题、文字等做封闭的、抽象的研究。论文问世后，詹姆逊在学术界初露头角。他认为 20 世纪 50 年代盛行的新批评，尽管作为一种细读方式仍有一定价值，但它把文学作为一个封闭的有机体，显然过于狭窄；现象学虽然拓宽了文学解释的范畴，然而只是侧重于主体和意识的投射（projection），仍不能说明文学和社会的内在联系，这些都引起了他的深刻思考。此后法国的存在主义（existentialism）及结构主义（structuralism）对他产生了直接影响。于是他以黑格尔（Hegel）、马克思（Marx）的辩证法（dialectic）和历史观为指导，运用弗莱的文化观点和法国的结构主义写出了《马克思主义与形式》（Marxism and Form）并于 1971 年出版，将形式的构成和文学的内在逻辑结合起来，赋予形式以具体的内容。这部著作首次摆脱了传统的文本解读方法，开辟出了一条文学与社会尤其是生产方式（mode of production）相联系的新途径。从学术发展的历程上看，詹姆

① Douglas Kellner. Postmodernism, Jameson Critique. Washington: Maospmeive Press, 1989: 2.

逊前期是一个文学研究家，他的文学理论专著《马克思主义与形式》（1971年）被视为马克思主义在美国学院中复兴的核心文本。《语言的牢笼》（*The Prison-House of Language*）（1972年）这部著作主要对结构主义和俄国形式主义（*Russian Formalism*）做了批判性的考察。沿着辩证思维的道路，詹姆逊又融合精神分析（*psychoanalysis*）和后结构主义（*post-structuralism*）的方法，进一步完善他的思想，完成了《政治无意识：作为象征行为的叙事》（*The Political Unconscious: Narrative as a Socially Symbolic Act*）（1981年）。詹姆逊将一切文本（*text*）与意识形态（*ideology*）联系起来，提出文化制品和叙事形式本身形成“形式的意识形态”，并以此为基础来解释文学作品，从而提出了独特的叙事分析方法。叙事艺术是人类一种复杂的思维方式。人们通过叙事方式去了解历史，形成历史叙事，但历史既指事件也指存在方式，由生产方式决定，因此必须认识主体对过去的理解和阐释行为，因为阐释行为本身也是叙事，是历史和意识形态的体现。之后，他的研究转向了文学的外部文化环境，并开始对后工业社会文化（*post-industrial culture*）现象做出了宏观的总体性（*totality*）的概括。这三部专著获得了极高的声誉，被称为“马克思主义的三部曲”。詹姆逊从文学研究转为文化理论研究和批判的重要标志是《政治无意识》，伊格尔顿认为，正是《政治无意识》使得詹姆逊成为美国最杰出的马克思主义批评家，并且成为英语世界中最主要的文艺理论家之一。《政治无意识》的发表奠定了他在文化批评界的地位。1991年发表的《后现代主义，或晚期资本主义的文化逻辑》（*Postmodernism, or, the Cultural Logic of Late Capitalism*）这部巨著包含了他此前近十年的研究成果，被视为后现代理论研究的里程碑式的著作，这也是他在文化研究方面的巨大成就，标志着他已经开始形成了对资本主义晚期社会独树一帜的见解。通过分析文学、绘画、建筑、音乐和电影等文化制品，詹姆逊揭示了晚期资本主义的社会状况及作为其文化逻辑的后现代主义的文化特质，并且对生产方式与文化和意识形态之间的内在关系，以及历史意识和时空变化的联系，都进行了精妙的论述，在理论界引起了轰动。同时，这部著作也奠定了詹姆逊在当今理论界的重要地位。

詹姆逊是一位有着很深中国情结的西方学者，他是将西方后现代主义文化思想传入中国的第一人，可以说没有他在 1985 年 9 月至 12 月在北京大学为期四个月的以后现代主义文化理论为主题的讲座，就没有中国后来如火如荼的后现代主义文化理论研究之风。他的讲稿中文译本《后现代主义与文化理论》(Postmodernism and Cultural Theory) 成为中国后现代主义研究的启蒙读物之一。他的文化理论深化了中国学者对西方、西方文化、新马克思主义和后现代主义的基本认识和评判，也影响了中国文化理论建设和批评实践。实际上，从 1985 年至今，詹姆逊一直奔走在东西方之间，他的新理论层出不穷。中国学者对于詹姆逊的理论的态度也发生了变化，从最初的新奇惊讶，到信奉追随，再到将信将疑，直至现在的冷静对待。尽管对于詹姆逊的质疑之声此起彼伏，但是都无法颠覆对于詹姆逊后现代文化理论研究的现实意义。1986 年在中国出版的《后现代主义与文化理论》，该书实际上已经蕴涵了詹姆逊后来的主要思索方向和理论发展轨迹。此后，由于消费社会所引起的传媒和大众文化的发展，詹姆逊对后现代文化研究倾注了更大的心血。他认为，整个文化现在正经历一次革命性的变化：从以语言为中心转向以视觉为中心。电视、电影，以及电脑的发展，具有“后现代社会”生产方式所产生的一种特殊的时间性，也就是说，一切事物都有最短暂的闪光，但一切事物都不会有重大的停滞，虽然它们不断地产生和消亡。不断变化的经验和价值开始支配语言和感情，于是出现了这样的认识：迄今没有任何社会像这个社会这样标准化，人类、社会和历史的短暂性的溪流也从来没有如此均匀地流动。因此，现在我们开始感觉到的东西——和作为后现代性本身或至少在其时间维度上出现的某种更深层、更基本的构成的东西——是一切都服从于时尚和传媒形象的不断变化，今后再没有任何东西能够改变。詹姆逊断言，以视觉为中心的文化将改变人们的感受和经验方式，从而改变人们的思维方式。所以，从 20 世纪 90 年代开始，他非常重视影视文化，重视影视文化的内在逻辑，因为他认为它们更能向我们展示文化意识中的经济、权力和政治与生产方式的关系。出于这种考虑，他连续出版了两本论述电影的著作：《可见的签名》(Signatures of the

Visible) (1990 年),《地缘政治美学》(Geopolitical Aesthetic) (1992 年)。近几年,随着跨国资本主义的发展,他又写出了论述后现代二律背反的著作《时间的种子》(Seeds of Time)。揭示了时间的取消、空间的整体化、反实在论和反基础论的悖论以及反“乌托邦”的悖论等现象,认为这四种二律背反有助于我们建立后现代社会的认知测绘(cognitive mapping),并以二律背反为路径,更好地认识晚期资本主义的政治。1998 年出版了《理论的意识形态》(The Ideologies of Theory)和《文化转向》(Cultural Turn)。2003 年出版《单一的现代性》(Singular Modernity)。2005 年和 2007 年分别出版了《未来的考古学:关于乌托邦和科幻的研究》(Archaeologies of the Future, a study of Utopia and Science Fiction. London & New York: Verso)和《现代主义论文集》(The Modernist Papers. London & New York: Verso)两部重要著作,继续着他的文化研究与批判。在这些著作中,通过对影视文化的关注,詹姆逊进一步阐释了晚期资本主义文化所经历的从以语言为中心到以视觉为中心的特征转化,后现代主义实际上是以视觉为中心的形象文化,后现代主义所蕴蓄的文化的深刻裂变必将给人类的生存状态带来严重的影响,它必将改变人们的心理与思维方式。目前詹姆逊担任美国杜克大学威廉·A. 莱恩比较文学讲座教授、文学系主任兼批评理论研究所所长的职务,他同时还是学术刊物《南大西洋季刊》(South Atlantic Quarterly)的主编和《疆界 2》(Boundary 2)的编委以及《新文学史》(New Literary History)的刊物顾问,美国艺术与科学院院士,同时兼任国际文学理论学会顾问等职。

第二节 国内、外学界对詹姆逊后现代主义文化理论的研究现状

众所周知,是詹姆逊将后现代主义的概念及相关理论首先介绍到中国的,之后中国才出现对各种后现代主义理论的研究。由于詹姆逊的研究方向经历了从文学研究到文化研究再到文化批评的转向,因此,国内学者对他的关注也在不断地变化着。目前国内研究詹姆逊理论的

专家主要有胡亚敏、盛宁、王宁、李世涛、王治河、张旭东、陈永国、吴琼等。研究主要包括他的马克思主义阐释学理论、大众文化理论、新马克思主义理论、意识形态理论、乌托邦理论。国内学者对詹姆逊的争议主要集中在他的身份(identity)定位问题、他的文化分期理论(cultural periodization)、对第三世界文化理论(third-world cultural theory)的定位、单一现代性(singular modernity)问题、马克思主义泛化问题等。

国外研究詹姆逊理论的专家主要包括佩里·安德森(Perry Anderson)、肖恩·霍默(Shorn Holm)、道格拉斯·凯尔纳(Douglas Kellner)和斯蒂文·贝斯特(Steven Bester)等。研究主要包括詹姆逊的政治无意识理论、阐释学理论、后现代主义理论以及全球化理论(globalization)等。詹姆逊的政治无意识理论较早地引起了学界的关注。如美国拉特格斯(Rutgers)大学教授威廉·道令(William C. Dowling)在其专著《詹姆逊,阿尔都塞,马克思:政治无意识引论》(Jameson, Althusser, Marx: An Introduction to the Political Unconscious. New York: Cornell University Press, 1984)中,从辩证思维、总体性思维、超结构的问题、包容的对策、叙事与阐释以及政治无意识等几个部分,对詹姆逊的政治无意识理论进行了较为细致的解读。詹姆逊的阐释学理论也受到了广泛的关注。肖恩·霍默在其专著《弗雷德里克·詹姆逊:马克思主义,阐释学,后现代主义》(Fredric Jameson: Hermeneutics, Postmodernism, Marxism. London and New York, 1998)中,详细分析了詹姆逊的理论,囊括了其从早期的关于形式和历史到后来的关于后现代主义和文化政治问题的大部分思想。美国学者佩里·安德森(Perry Anderson)对詹姆逊后现代主义理论的评价是比较全面的。他高度赞扬了詹姆逊的后现代主义理论,称其如同一颗明亮的星星照亮了后现代主义的天空,并坦言自己的著作《后现代主义起源》(The Origin of Postmodernism)是受到了詹姆逊理论的启发才得以完成。道格拉斯·凯尔纳和斯蒂文·贝斯特在《后现代理论》中用一定的篇章介绍了詹姆逊的后现代主义理论,认为詹姆逊是把马克思主义的文化批判与后现代论争结合的典范,并且称其为后现代马克思

主义。英国著名的学者肖恩·霍默在其专著《弗雷德里克·詹姆逊》中详尽地介绍了作为批判家和理论家的詹姆逊的作品，从哲学的高度分析了詹姆逊的理论，极大地推进了对詹姆逊思想的批判。此外，卡伦·埃尔（Caren Irr）和伊恩·布坎南（Ian Buchmanan）在其著作《詹姆逊：从后现代主义到全球化问题》（*On Jameson: From Postmodernism to Globalization*. New York: Sunny Press, 2005）中，详细研读了詹姆逊的后现代主义理论和全球化理论，指出了其后现代主义理论以及后期的全球化理论的现实意义。国外学者对于詹姆逊的主要争议是认为他是马克思主义经济决定论者，主张政治绝对化，质疑他的第三世界文化理论的合理性。其中印度的马克思主义文化批评家艾贾兹·阿赫默德（Aijaz Ahmad）批评詹姆逊的第三世界文化理论带有强烈的西方中心论的色彩。

国内学界对于詹姆逊后现代文化理论术语的研究主要集中在詹姆逊对晚期资本主义文化特征的描述方面，如：深度消失（depthlessness）/平面感（flatness）、历史意识的消失（the loss of history）、主体的死亡（the death of subject）、距离感消失（the loss of distance）、碎片化（fragmentation）/零散化（scatter）、焦虑（anxiety）、梦魇（nightmare state）、歇斯底里的崇高和欣悦（the hysterical sublime and the exhilaration of the gleaming surface）、耗尽（burn-out）等。还有有关詹姆逊西方马克思主义阐释学理论方面的研究，如：意识形态分析（ideological analysis）、文化霸权（cultural hegemony）、乌托邦幻想（Utopian imagination）、生产方式理论（mode of production）。大众文化理论方面的研究，如：大众文化（mass culture）、文化扩张（cultural expansion）、文化商品化和商品文化化（cultural commercialization and commercial culturalization）等。

第二章 詹姆逊的后现代文化理论

第一节 詹姆逊后现代文化理论的形成

詹姆逊认为在 20 世纪 50 年代末期到 60 年代初期之间,我们的文化发生了某种彻底的巨变。这突如其来的冲击,使我们必须跟过去的文化彻底“决裂”(entrenchment)。^①詹姆逊将这一文化上的“决裂”归因为资本主义发展过程中社会的变迁。社会性质由垄断资本主义转型为多国/跨国资本主义(multinational capitalism)。社会性质的这种变化是后现代主义取代现代主义的基本原因,其中高科技、商品化扩张、一系列的政治事件的出现、资本的国际化运作、新的文化样态的出现以及人们心理上的焦虑等因素都呼唤新的文化理论——后现代文化理论的到来,这就是其产生的社会现实基础。丹尼尔·贝尔(Daniel Bell)在《资本主义文化矛盾》一书中,把美国这段时期称为“后工业社会”(Late Industry Society),他提出,这段时期的意识形态已经终结。技术的发展不但改变了人们的日常生活,而且还带来了社会的巨大变革,甚至人们的观念都发生了很大的变化。后现代文化理论的形成有着其深刻而复杂的社会现实原因,包括:政治的、经济的、科技的、思想的等原因。晚期资本主义在科技方面出现迅猛发展。从 20 世纪四五十年代开始在世界范围内掀起了一场具有划时代意义的新技术革命,被称为第三次技术革命。这场技术革命在大大提高了社会生产力的同时,也给人们的生活带来了不少负面的影响。新的技术还造

^① 詹姆逊. 晚期资本主义的文化逻辑. 陈清侨,译. 北京:生活·读书·新知三联书店,1997: 421.