

当代中国学术文库



社会偏见与攻击的关系

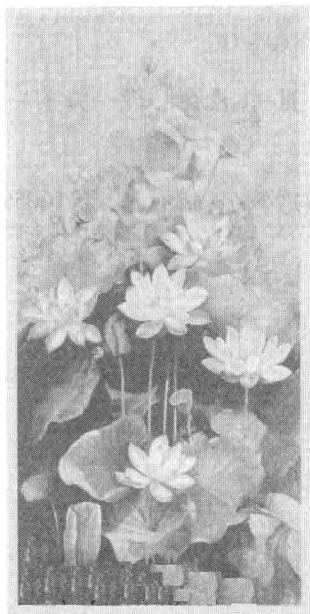
认知加工偏向的视角

孙连荣◎著



东北师范大学出版社
NORTHEAST NORMAL UNIVERSITY PRESS

当代中国学术文库



社会偏见与攻击的关系

认知加工偏向的视角

Shehui Pianjian Yu Gongji De Guanxi
Renzhi Jiagong Pianxiang De Shijiao

孙连荣◎著



东北师范大学出版社
NORTHEAST NORMAL UNIVERSITY PRESS

长春

图书在版编目 (CIP) 数据

社会偏见与攻击的关系：认知加工偏向的视角 / 孙连荣著. —长春：东北师范大学出版社，2015. 5

ISBN 978 - 7 - 5681 - 0830 - 0

I. ①社… II. ①孙… III. ①社会心理—关系—攻击行为—研究 IV. ①C912. 6

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 100593 号

□策划编辑：王红娟 □封面设计：中联学林

□责任编辑：包瑞峰 □内文设计：中联学林

□责任校对：汲 明 □责任印制：刘 兆 辉

东北师范大学出版社出版发行

长春市净月开发区金宝街 118 号 (邮政编码：130117)

销售热线：0431—84568122

传真：0431—84568122

网址：<http://www.nenup.com>

电子函件：sdcbs@mail.jl.cn

北京天正元印务有限公司印装

2015 年 5 月第 1 版 2015 年 5 月第 1 次印刷

幅面尺寸：170mm × 240mm 印张：13.5 字数：194 千

定价：39.00 元

序

近年来,随着恐怖活动、校园枪击、群体冲突等暴力行为在世界范围内的日益频繁,攻击行为的预防策略成为各社会科学领域竞相关注的焦点;攻击行为形成的心理机制以及人类对攻击信息的认知加工特点则成为当前社会心理学界历久弥新的研究热点之一。目前,已有社会学习理论(Social Learning Theory; Bandura, 1977)、社会信息加工模型(Social Information Processing, SIP; Crick & Dodge, 1994)、兴奋转移理论(Excitation Transfer Theory; Zillmann, 1988)、认知联结观点(Cognitive Neo - Associationistic Theory; Berkowitz, 1990, 1993)、“脚本”理论(Script Theory; Huesmann, 1994)及通用攻击模型(General Aggression Model, GAM; Anderson & Bushman, 2002)等六大理论,分别从不同的角度对个体人格特点和情境等两大因素影响攻击行为产生的过程做出了解释。近期,又有众多研究证实,社会偏见(Prejudice)也与攻击行为的产生具有高度的关联(Duckitt & Fisher, 2003; Kreindler, 2005; Parrott & Zeichner, 2005; Thomsen, Eva, & Sidanius, 2008)。尽管如此,针对“两者之间是否具有确定的因果关系”,学者的论述和解释仍是莫衷一是,为数不多的实证研究也未能提供足以说明两者之间关系的证据。这种情况下,社会偏见与攻击行为之间关系的实质需要在更广阔的研究视角下得以论证。

本书在梳理并解读已有攻击行为及偏见发生机制的相关研究文献的基础上,结合人际攻击、间接群际攻击和显性群际冲突等各类攻击行为形式,

系统探讨了社会偏见在攻击行为发生过程中的作用及社会偏见存在情况下个体对攻击性信息加工的认知偏向特点。在具体操作层面,研究以“视‘艾’为‘妖’”、社会“排外”以及“医患冲突”等作为现象载体,构建了社会偏见与攻击行为之间关系的理论模型,并提出了社会偏见影响攻击行为产生过程的研究假设。随后,在系列实验研究中,从外显和内隐两个层面操纵“社会偏见”,并引入与攻击行为产生密切相关的变量(如个体人格特点、群体认同、群际威胁等),选取竞争反应时(CRT)、情绪 Stroop、词汇决定任务(LDT)及故事补全任务(SCP)等经典实验范式的指标为研究因变量,揭示了特定社会情境下社会偏见促发攻击行为产生的机制。基于系列实验的研究结果,本书证实了在特定社会情境下社会偏见与攻击行为发生之间的因果关系,对于探究攻击性发生机理及通过弱化偏见而减少攻击行为的实践提供了一定的实证依据。

本书适合用于拓宽心理学专业本科生和研究生的学术视野,也适用于社会心理学爱好者及相关学科领域的广大读者。

作为对于社会偏见与攻击性领域研究的大胆探索,由于我们的水平有效,书中难免存有不妥之中,敬请批评指正。

冲突所在之处,一般都会有法律、正义与习俗、偏见的较量,其引发的歧视也总是间接地或隐蔽地影响着人们的言行。

—— Allport, 1954/1989, p. 57

前 言

22 岁的迪亚洛是 1996 年从几内亚移民到美国纽约市的一名伊斯兰教徒。他生前住在布朗士区,靠在曼哈顿的市街上摆小摊度日。据他的朋友和室友说,迪亚洛经常每天工作 12 小时,是一个害羞、嗓门不大的人;他喜欢足球和篮球。

1999 年 2 月 4 日零时 45 分,纽约市的 4 名警官正在前往纽约布朗士区搜查一名强奸犯的住所。当时迪亚洛正往回家的方向跑,警察认为这个黑人青年“形迹可疑”,以为他要从事犯罪勾当,当即喝令他站住。可迪亚洛并没有停下来,并伸手去摸自己的口袋。这时,警察以为他是伸手掏枪,加之当时其中一名警官从楼梯上摔了下来,其余的人以为他中弹受伤,于是“当机立断”地朝迪亚洛开了 41 枪,致使他身中 19 枪,当场死亡。后来证实,迪亚洛当时所要掏的其实只是一个钱包。

2000 年 2 月 25 日,美国纽约州高等法院对迪亚洛案件做出判决,陪审团成员以 4 名白人警察“自卫”为由将对他们的所有指控都判无罪,迪亚洛的父母后来在对纽约市政府的民事诉讼中获得了 300 万美元的赔偿。随后,“宣布枪杀无辜黑人移民迪亚洛的 4 名白人警察无罪”。这一判决结果激起了公愤,无数示威者当即走上街头表示抗议。

这就是骇人听闻的美国“迪亚洛案”,案件的判决结果使种族偏见这一敏感的美国社会问题再次成为各界关注的焦点。事实上,由于偏见而引发

的显性及隐性攻击并非只是偶然出现的极端事件:黑人运动员杰西·欧文斯在1936年的德国慕尼黑奥运会上连夺4枚金牌,主办国元首——臭名昭著的希特勒——却以杰西·欧文斯是黑人为由,拒绝向他颁奖;美联社1950年评选的美国20世纪上半叶的十佳运动员中,排名第一的非白人选手吉姆·索普也是因种族原因,致使其在1912年斯德哥尔摩奥运会上夺得五项全能、十项全能的金牌被剥夺,直到1984年洛杉矶奥运会前,索普70多年前的金牌才重新物归原主。甚至是在美国法制史上作为“在实质上消除种族歧视,真正实现平等的标志性案件”的“布朗起诉教育局案”(Brown v. Board of Education, 1954)发生的60年之后,在2014年8月10日,18岁的黑人青年布朗同警察吵架时被开枪打死。事发两个多月后,美媒披露“涉事的白人警察不被起诉”。这一事件曾先后引发多次商店抢劫、数个城市示威游行等暴动事件。

“迪亚洛案”事件之后,心理学研究者Payne(Payne, 2001)发表了一项有趣的研究。在实验室中,他采用启动(Priming)的范式,先以200m/s的速度向白人大学生被试呈现一张黑人或白人的脸,再以200m/s呈现一个“手枪”等某一武器或者是“扳手”等某一修理工具的图片。实验任务是要求被试报告呈现的是“武器”还是“工具”,并要求他们尽快地作出反应。研究者分析了被试完成实验任务时的反应时和错误率,结果发现被试对黑人和“武器”组合出现时的反应最快;而且,当黑人的脸出现时,“扳手”等工具被误判为手枪的比例最高。

基于以上的事实及研究结果,似乎一个假设呼之欲出:“假若迪亚洛、杰西·欧文斯、吉姆·索普不是有色人种而是白人,歧视性的结果是否可以避免?”也就是说,在这些事件中,社会偏见是否就是促发攻击行为的原因?如果是,偏见又是怎样促发攻击行为发生的?偏见促发攻击行为的过程中是否有认知加工的特异性?这些问题便是本书集中关注和期于廓清的主题。

1 研究的理论意义

近年来,随着恐怖活动、谋杀、战争等暴力行为在世界范围内的日益频

繁,攻击行为的发生机制成为社会心理学研究的热点。自20世纪90年代开始至今,攻击性领域的研究已在理论建构和研究方法上取得了丰硕的进展,尤其是通用攻击模型(General Aggression Model, GAM)的提出,以个体人格特征和外部情境以及两者之间的交互作用为影响因素,对攻击性行为的发生提供了具有说服力的阐述,并辅以大量实证数据的支持(Anderson, Deuser, & DeNeve, 1995; Anderson & Bushman, 2002; Anderson & Carnagey, 2004)。基于GAM的研究表明,特质性攻击程度较高及冲动性较强的个体更易发生攻击行为(Bushman & Anderson, 2001; Martin, Watson, & Wan, 2000; Ann, Talley, James, & Valentine, 2006);暴力电影、暴力游戏等媒介的浸润会增强个体的攻击性(Anderson & Carnagey, 2004; Carnagey, Anderson, & Bushman, 2007; Bartholow, Bushman, & Sestir, 2006; Gentile & Sesma, 2003; Anderson, Shibuya, Ihori, Swing, Bushman, Sakamoto, Rothstein, & Saleem, 2010; Bushman, Rothstein, & Anderson, 2010);受挫、被拒绝、疼痛等厌恶刺激是引发个体出现攻击行为的环境线索(Berkowitz, 1993; Anderson & Dill, 2000);而个体对由受挫、拒绝引发的愤怒情绪采取的“反应性反刍”(reactive rumination)和“报复计划”(revenge plan)应对,则更易导致出现替代性攻击(displaced aggression)行为(Denson, Pedersen, & Miller, 2006)。

近期,GAM框架之外的其他一些研究发现,社会偏见与人际及群际攻击行为的发生也具有高度的关联。在人际攻击行为层面,多项实证研究表明,个体的两性性取向偏见(sexual prejudice)与其自我报告中对同性恋者的攻击行为之间具有显著正相关(Franklin, 2000; Patel, Long, McCammon, & Wuensch, 1995; Roderick, McCammon, Long, & Allred, 1998)。此外,也有几项研究证实了两者之间具有因果关系。比如,研究者发现当向异性恋男性被试呈现同性恋发生亲密行为的录像片时,被试中那些具有高同性恋偏见的人表现出更高层次的愤怒和焦虑(Bernat, Calhoun, Adams, & Zeichner, 2001; Parrott & Zeichner, 2005; Parrott, Zeichner, & Hoover, 2006; Van de Ven, Bornholt, & Bailey, 1996);采用惊跳反射范式的眼动实验研究结果也表明,持有不同程度同性恋偏见的被试在观看裸体男同性恋者之后表现出正向相关趋

势的负性情绪 (Mahaffey, Bryan, & Hutchison, 2005a, b)。以备受社会歧视困扰的艾滋病患者为靶子的研究也得到类似的结果:被试会忽略艾滋病人的患病途径,而对他们都表现出生气、讨厌和恐惧等负性态度(蔡华俭,伍秋萍和邓赐平,2008);生气、愤怒等负性情绪又是随后在适当情境中触发攻击行为的直接因素 (Anderson & Carnagey, 2004; Anderson, Katherine, Buckley, Nicholas, & Carnagey, 2008)。

与此同时,偏见与群际攻击行为之间的关系也得到了实验研究的证实。Thomsen、Eva 和 Sidanius (2008) 首先对“右翼权威主义”(RWA)和“社会支配倾向”(SDO)两种类型偏见持有者被试的不同行为表现特征进行分析 (Kreindler, 2005; Duckitt, Wagner, du Plessis, & Birum, 2002; Duckitt & Fisher, 2003; Altemeyer, 1996, 1998);随后,他们在以美国本土大学生为被试,以穆斯林和拉美人为受偏群体^①的研究中证实了以上两类偏见持有者的不同攻击行为指向:权威主义类型的持偏者(RWA)会对那些不愿融入主流文化的、“自我隔离”的外群体成员进行攻击,而社会支配倾向的持偏者(SDO)则会对那些极力想融入主流文化而危及主流群体社会地位的外群体成员出现攻击行为;而且此类情况与被试个体的民族认同感无关。

结合上述研究文献来看,隶属于个体态度体系的社会偏见可能是触发攻击行为的因素。然而,研究的现状是,尽管文献中有少数研究关注了这一问题,但并不足以给予确切的回答。比如,在攻击行为出现的过程中,处于意识不同层面的社会偏见(比如外显偏见和内隐偏见)发挥作用的方式是否相同?在不同形式的攻击行为(比如人际攻击和群际攻击)触发过程中,社会偏见的作用方式是否会有所不同?社会偏见与其他促发攻击行为产生的因素(比如个体特质性攻击程度、个体的内群体认同程度、个体感受到的群际威胁程度等)之间的关系如何?社会偏见是否可以纳入GAM框架成为触发攻击行为的稳定因素以及是否存在社会偏见触发攻击行为的特定条件,

① 与其他人际现象相同,社会偏见也是交往双方互动的结果。为了表述方便,本书中我们将社会偏见产生过程中对他人持有偏见的一方简称为“持偏”者,将遭受偏见的一方简称为“受偏”者。

等等。如果能针对这些问题一一找到答案,则将能对目前为止最具解释力的 GAM 框架进行扩充,进而在了解攻击行为发生实质的理论进展中做出一定的推进。

2 研究的现实意义

本文开头,我们看到的是涉及社会偏见与攻击行为之间关系的震惊全球的“大事”,现在再来看看身边的百姓生活。媒体曾报道过这样的数据:52%的乙肝患者会失去理想的工作及学习机会,50%的乙肝患者得病后与朋友关系疏远;25%的乙肝患者认为心理压力已经不可忍受……(网络来源:http://gongyi.163.com/10/0105/11/5S8TLA0R00933KBT_2.html)媒体也披露过这样的现象:“在位于某市郊区的一所中学校园中,教学楼被分为东楼和西楼,楼下各有一个篮球场和小足球场,中间是单车棚。这个在视觉上并无明显隔断的空间,却分化出两种封闭的运行秩序,这两种秩序分别对应了“东部”和“西部”的两类学生,前者是本地生源,后者是农民工子弟。下午3点半,穿着粉红、蓝白校服的“西部”学生(农民工子弟学校并入)已经放学,穿着蓝黑色校服的“东部”学生(本地生源学生)则要去上课。同一学校屋檐下“东部”与“西部”间有看不见的“围墙”隔离……据其中一名在读的学生说,外地学生有不能参加本市中考的限制。班主任告诉她,该市有一种人才引进政策,只要父母中的一方进了本市的前100强企业工作,其子女就可以在当地参加中考;如果不能进这些企业,也可以托关系买这个证,一张大概要8万-10万元”(网络来源:<http://news.sina.com.cn/c/sd/2010-06-09/112220442431.shtml>)。在老百姓的生活中,我们也看到过这样的事情:如果我们能够操一口流利的本地方言,那么我们就能在市场上以更高的性价比买到一件物品;在自身能力、个人条件相当时,因“外地人”或是“女性”的身份而失去工作机会,已被我们视为理所当然。以此也可见一斑,目前国内出现的各类群体暴力事件,从瓮安事件、石首事件到甘肃陇南拆迁户民众袭警,再到近年来频发的医患暴力冲突,一个共同的、重要的源头在于争端双方基于各自利益驱动而对对方存有偏见。从这个角度来讲,借助

于本文对于社会偏见与攻击行为之间关系的系统探讨,我们可以了解社会偏见促发攻击行为产生的具体方式;并可以此为依据,借以弱化社会偏见的途径而为预防和消除攻击和暴力行为的发生找到一个新的、有效的突破口。这将对促进人际和谐、推动社会的和平发展具有重要的现实意义。

3 研究框架

本书对社会偏见在攻击行为发生过程中的影响机制进行系统的理论梳理和实验验证,主要内容包括以下三个部分:

第一部分是理论探讨及研究背景介绍(第一章和第二章)。具体内容包括对攻击性的理论和研究方法、社会偏见的理论和研究方法以及社会偏见与攻击行为关系的研究现状等三个方面,主体是对相关已有文献进行系统梳理;

第二部分是实验研究(第三章至第六章)。具体内容是基于文献综述发现现有研究中有待于解决的理论问题,并提出本研究的理论假设及实验实施的逻辑思路。随后,通过三项研究五个实验,从多个视角系统地探究人际攻击行为和群际攻击行为发生过程中社会偏见的作用、社会偏见与其他促发因素之间的交互作用以及社会偏见变量引入之后个体对攻击性信息的认知加工特点;

第三部分是综合讨论(第七章和第八章)。主要是结合第二部分的实证研究结果整理研究的主要结论,并评析研究创新和不足,对未来的研究趋势进行展望。

目 录

CONTENTS

第一部分 社会偏见与攻击行为关系的理论探讨 1

第一章 攻击性研究综述 3

1 攻击性理论研究 3

1.1 攻击性概述 3

1.2 攻击性的理论 5

1.3 内隐攻击性的提出 11

2 攻击性的研究方法 12

2.1 攻击性的自陈测量方式 12

2.2 攻击性的行为测量范式 16

3 攻击性研究的新进展 23

第二章 社会偏见的研究综述 26

1 社会偏见概述 26

1.1 社会偏见的定义 26

1.2 社会偏见的理论 27

1.3 社会偏见的人格因素研究 33

2 社会偏见的研究方法 37

2.1 社会偏见的自陈测量方法 37

2.2 社会偏见的行为测量方法 40

3 社会偏见与攻击行为关系的研究现状 42

第二部分 社会偏见与攻击行为关系的实证研究 45

第三章 研究逻辑和思路 47

1 已有研究中存在的问题 47

2 研究的理论构想和流程 49

2.1 研究的理论构想 49

2.2 实验研究的操作流程 51

第四章 社会偏见对人际攻击行为影响的实验研究 53

1 引言 53

2 实验一:外显社会偏见对人际攻击行为的影响 56

2.1 方法 56

2.2 结果 59

2.3 讨论 62

3 实验二:内隐社会偏见对人际攻击行为的影响 63

3.1 预实验 64

3.2 方法 66

3.3 结果 68

3.4 讨论 72

4 总讨论 73

5 结论 75

第五章 社会偏见对间接群际攻击行为影响的实验研究 76

1 引言 76

2 预实验 79

2.1 “区域身份偏见”的证实 79

2.2 群际偏见与内群体认同程度之间关系的验证 81

2.3 小结 84

3 实验三:外显社会偏见对间接群际攻击行为的影响 85

3.1	问题提出	85
3.2	方法	88
3.3	结果	91
3.4	讨论	97
3.5	结论	101
4	实验四:内隐社会偏见对间接群际攻击行为的影响	102
4.1	问题提出	102
4.2	方法	103
4.3	结果	106
4.4	讨论	109
4.5	结论	112
第六章	社会偏见对显性群际冲突行为影响的实验研究	113
1	引言	113
2	实验五:群际偏见在显性群际冲突发生过程中的作用	116
2.1	医患偏见前期测试结果	117
2.2	方法	118
2.3	结果	120
2.4	讨论	124
2.5	结论	128
第三部分	总结与展望	129
第七章	社会偏见与攻击行为关系研究的综合讨论	131
1	研究结果的综合讨论	131
1.1	社会偏见在攻击行为形成过程中的促发作用	132
1.2	社会偏见存在时个体对攻击性信息的认知加工特点	137
2	研究的主要结论	143
2.1	社会偏见在攻击行为形成过程中的促发作用	143
2.2	社会偏见在攻击性信息认知加工过程中的作用	143

第八章 研究的反思与展望	144
1 研究的创新与启示	144
2 研究的局限与未来展望	148
附 录	150
主要参考文献	174

01

第一部分

**社会偏见与攻击行为
关系的理论探讨**