

台湾学人文库

由上而下的革命

中国国民党改造之研究（1950—1952）

陈晓慧 著



中国大百科全书出版社

由上而下的革命：中国国民党改造之研究

(1950 - 1952)

陈晓慧 著

中国大百科全书出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

由上而下的革命：中国国民党改造之研究（1950 - 1952）/陈晓慧著.
—北京：中国大百科全书出版社，2015.5

ISBN 978 - 7 - 5000 - 9557 - 6

I. ①由… II. ①陈… III. ①中国国民党 - 改造 - 研究 - 1950 - 1952
IV. ①D693.74

中国版本图书馆 CIP 数据核字（2015）第 111896 号

策 划 人 郭银星

责任编辑 程广媛

责任印制 魏 婷

封面设计 海马书装

出版发行 中国大百科全书出版社

地 址 北京阜成门北大街 17 号 邮政编码 100037

电 话 010 - 88390093

网 址 <http://www.ecph.com.cn>

制 作 北京巴蜀阳光图文设计有限公司

印 刷 北京君升印刷有限公司

开 本 787 × 1092 毫米 1/16

印 张 14.75

字 数 205 千字

印 次 2015 年 5 月第 1 版 2015 年 5 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978 - 7 - 5000 - 9557 - 6

定 价 38.00 元

本书如有印装质量问题,可与出版社联系调换。

出版说明

《由上而下的革命：中国国民党改造之研究（1950－1952）》是台湾学者陈晓慧女士根据其博士论文修改而成。作者参考了该时期大量的中国国民党中央改造委员会的会议记录资料、蒋介石档案、时人日记及回忆录等第一手资料，并在前人研究的基础上，对国民党此次改造的背景、进程及影响等进行深刻的分析与论述，探讨国民党在风雨飘摇中是如何通过改造而形成社会的共识与向心力，最终控制了台湾地区。

本书具有较高的史料价值，可以帮助读者全面了解国民党迁台初期的内部改造过程。在编辑过程中，我们对书中的一些观点及名词或称呼进行了适当处理，但为保留资料原貌，未进行较大改动，请读者在阅读参考中注意明辨。

目 录

第一章 绪论	(1)
第一节 研究旨趣	(1)
第二节 前人研究成果	(7)
第三节 研究纲要与方法	(10)
第二章 改造的背景	(14)
第一节 派系之角逐	(14)
第二节 党团之争斗	(22)
第三节 政局的逆转	(29)
第四节 国际环境的变迁	(35)
第三章 风雨中的改造	(40)
第一节 改造的肇始	(40)
第二节 改造的内容	(51)
第三节 改造的执行与完成	(56)
第四节 改造的重点	(62)
第四章 党的组织重整	(67)
第一节 组织的重新分配	(68)
第二节 派系的整合	(73)
第三节 党员的登记、整肃与自清	(80)
第四节 党员的征收与培训	(92)

第五章 党的革命领导	(99)
第一节 意识形态的确立	(100)
第二节 出版品的管制、宣传	(111)
第三节 从政党员的约束	(119)
第四节 军队革命化	(130)
第六章 党走入群众	(142)
第一节 社会的控制	(143)
第二节 青年学生的团训	(153)
第三节 妇女运动的号召	(161)
第四节 劳工农民的组织	(167)
第七章 结论	(179)
附录	
附录一 本党改造案——关于实施本党改造之说明	(184)
附录二 本党改造案——本党改造纲要	(191)
附录三 本党改造案——本党改造之措施及其程序	(198)
附录四 原有党员整肃办法	(200)
附录五 国军政治工作纲领	(204)
改造大事年表	(209)
参考资料	(214)

第一章 绪 论

第一节 研究旨趣

从西方的政党发展史来看，一个政党自有它兴起、分裂、改组、合并、失势、重整、转型或消灭的历程。所以当一政党组织发生危机之际，如何能够化解其危机，并进而设法浴火重生，能够在失败中再起，这就要看其面对冲击时的改造与实践了。吾人从中国国民党一百多年来的历史观察，孙文在其领导中国革命的四十年期间，因应时代任务的需要，曾数度致力于党的改造工作，如自兴中会而同盟会，而国民党，而中华革命党，以至后来中国国民党，四度更改组织名称。虽每次的时代背景不同，内外环境亦多有差异，但总是希望能借由改组或改名而增添其动力，去除团体中之腐朽异质，凝聚新的革命力量。这一百多年来，党内改造从同盟会起前后有多次，但被认为最为有效的有两次，一次为1924年的中国国民党改组，另一次则是1950年从大陆迁台时期的“改造”。1924年的改组，结合了社会思潮与国际情势，对国民党本身的意义十分重大，^①有关改组的影响，论者已有颇多研究。而近五十年来，台湾的政治

^① 胡汉民，《清党之意义》，1927年5月，见《革命文献》第九辑，页105-106。胡汉民认为改组对国民党的意义包括：（一）将组织中华革命党的精神更加彻底地实现出来，毫不姑息地去掉旧的腐败分子，毫无限制地吸收新的青年学生。（二）给国民党一个非常严密的组织，和注重民众运动的新方针。（三）确定三民主义在国民党的绝对性，和以党治国的原则等。

发展受到1950—1952年中国国民党改造的影响亦甚巨，故本人拟以此此次国民党的改造为题，探讨改造之意义。为何改造，如何改造，改造的成果如何，及其对后来的影响如何。

当1949年，大陆山河骤变之际，中国国民党总裁蒋中正也欲师法孙文组党历史之经验，决定实行重建中国国民党的工作，甚至连党的名称也一度考虑要更改，^①因为当时也有许多党员认为中国国民党这一名称，已经失去号召力，要改造党，必须同时改变党的名称，另立新党，才能一新耳目，唤起中外朝野的注意。^②后来虽经决议认为名称可不更改，以便精神能与以前一致，以贯彻实现三民主义的理想。由此可知，国民党这次改造的时代背景与前几次孙文改组的情形相仿佛，即使连改不改革名称，也是吸收了孙文当年困扰之经验，都是在遭遇重大危机或因环境变迁时，盼望藉由重整革命的组织，恢复革命的精神。特别是国民党在遭逢大陆失守后，是否能摆脱旧有的包袱？祛除世人对其腐化贪污的印象？再造“反共复国”的机会？故而改造的结果是非常令“国人”期待、为举世所重视的。^③

面对这段历史，有的学者认为经过此次的改造，国民党有如浴火重生的新党，不仅在台湾站稳脚跟，有效地控制党的机器，确立了强固的领导中心，更使台澎金马地区经济建设成功，奠下台湾昂首亚洲的宏基。^④有的学者则认为国民党的改造仅仅是完成党内权力

① 陶希圣口述，《“中国国民党改造之历史意义与时代使命”口述历史座谈会纪实》，《近代中国》双月刊第四十三期，页7。张其昀也曾说过：准备改造的时候，曾有人主张本党应改名为劳动党，三月二日总裁也说提倡劳动的意义。见《党员经济生活转导第一次座谈会纪要》，《改造》第八期，1950年12月16日，页61—72。

② 见中国国民党中央委员会党史委员会（以下简称“党史会”）典藏，改造委员会档，档号6.4-1各件。其中多数反映中国国民党这一称呼已成为贪污、无能、腐败的代名词，在党改造前应先改名以一新世人耳目。另见李维，《中国国民党的改名问题》，台湾新生报，1950年1月23日。

③ 社论，《党的改造开始了》，台湾新生报，1950年7月23日。

④ 李守孔，《中国国民党改造之意义与价值》，转引自《中国国民党党史论文选集》，第五册，台北：近代中国出版社，1994年，页528。

的再分配，与蒋中正“强人政治”的确立而已。^① 不过，无论如何解释，都不能否认国民党的改造对日后的台湾乃至整个中国甚而亚洲都有至为重要的意义，也是研究民国史、台湾史不可忽略的。

本书之探讨将从改造的背景始，由国民党的内部问题及外在环境来探究为何改造。国民党内部的派系问题及组织间的争斗，一直是国民党不能团结的重要因素。蒋中正在《为本党改造运动告全党同志书》中沉痛指出：“本党每一次失败之后，党的组织即起分化，党员意志更为分歧，而党中投机分子，改图变节，叛党求荣之事，也就接踵而来。”^② 而大陆政权的丧失，更使得国民党必须彻底检讨，强力改造，为的是希望能将权力中心巩固。

在国际情势的发展下，1950年6月朝鲜战争爆发，美国势力介入台湾海峡，待台湾的情势稍行转危为安后，蒋中正才在此时公开宣布酝酿已久的“中国国民党改造案”，正式进入了所谓的“改造时期”。自1950年8月中央改造委员会成立，取代第六届中央执行委员会与中央监察委员会的职权始，至1952年10月召开第七次“全国”代表大会，建立第七届中央委员会止，这为时两年又两个月的改造时期的措施与制度，是本书研讨的重心之一。

此外，吾人发现这次改造的发动者与决策者，正是中国国民党的总裁蒋中正本人，他是以最大的决心和魄力，来改造党的组织、制度、人事和党的风气。^③ 从改造委员会历次的会议记录来看，蒋本

① 黄嘉树，《第三只眼看台湾——透视国民党的台湾经验（1945-1988）》，台北：大秦出版社，1996年6月修订，页186-189。

② 蒋中正，《为本党改造运动告全党同志书》，《总裁言论选辑》（二）党务，台北：“中央”文物供应社，1952年9月初版，页255。

③ 李云汉，《中国国民党迁台后党政关系制度的演变》，收录于《国父建党革命一百周年学术讨论集》，第四册，台北：近代中国出版社，1995年，页393。

人始终在改造委员会居于“最终决策者”的地位，^①而其工作之进行，也绝不是国民党原有的制度与程序下进行。所以笔者认为中国国民党的这一次改造是“由上而下的革命”。^②中央改造委员会的组成，是国民党失去大陆后在台湾重新立足的契机，只许成功不能失败，这由上而下的革命企图有极大的层面是从国民党高层到广大民众意识形态的再建构，本书也将讨论此一议题。

其次，改造最为明显的就是党务的重组，如何透过党务的重组使国民党能扭转在大陆情势的恶况？政治学者们常使用“民主”、“威权”、“集权”来区分政治制度，“国内外”多数学者则将迁台后的国民党政权归类为“威权体制”，^③尤其是解严之后开放政治风气的今天，政治学界几乎毫无忌讳地使用“威权体制”来描述国民党

① 李云汉亦认为国民党改造的动力来自蒋中正者为多，改造方案也是在他亲自指导下起草、修正、提报、审议、通过与执行。见李云汉，《中国国民党迁台前后的改造与创新》，《中国国民党党史论文选集》，第五册，台北：近代中国出版社，1994年11月，页604。即使是蒋中正的部属也认为他个人的领导风格中有“直接领导”和“事必躬亲”的特色。见张朋园、林泉、张俊宏访问，张俊宏记录，《王微先生访问纪录》，台北：“中央研究院”近代史研究所，1996年6月，页126。

② 社论，《党的改造开始了》，台湾新生报，1950年7月23日。文中指出当前的改造工作仍是属于“由上而下”的。而彭怀恩在其近著《认识台湾——台湾政治变迁五十年》，台北：风云论坛出版社，1997年10月，页71中用由上而下的改革来标明改造。田弘茂，《大转型——“中华民国”的政治和社会变迁》，台北：时报文化出版公司，1989年，页15中曾说明：“一个权威式的制度，着重于中央集权，决策的流程由上而下，而非基于由下而上的要求，服从权威、有限的多元化，并且在其他诸如安抚和控制方法失效时，仍会诉诸强烈的镇压行动。”孙文在《改造中国的第一步》中有提到：“革命二字，有许多人听了觉得可怕，但革命的意思，与改造是完全一样的。”另外蒋总裁在《本党今后努力的方针》及《七中全会宣言》中告诉党员：“革命这个名词有广泛的意义，不一定是以政府为革命的对象，国父就常把革命解释为非常的手段。在这个‘国家’危急存亡时期，不用革命手段，没有革命精神，就不能克服危难，完成‘救国’‘建国’使命……党的改造就含有革命的意义”、“昔我总理用革命精神创造本党……我们今天以革命精神改造本党”，故“革命”一直是中国国民党历史情境中的态度，即使在十四全大会中，通过已将党的属性由“革命民主政党”改为“民主政党”，但仍然是具备“革命精神”的。

③ 美籍华裔学者戴维超早在1970年Samuel P. Huntington所编著的 *Authoritarian Politics in Modern Society* 一书中，以威权式政党来指谓台湾的国民党。

改造后的台湾政治体制。^① 本书并不讨论台湾是否为威权体制，重心仍放在中国国民党的改造，此次改造是否将政党组织渗入政府行政系统、司法部门、军事部门，甚至教育系统、职业团体等正式或非正式的组织中，且利用各种方式树立意识形态。因为真正稳固而有效的威权，必须是基于全体公民的共识和默认，其各方面的成效亦须与人民的期望相配合，“国家”才能在安定中求进步。^② 国民党在那风雨飘摇的当时，是如何透过改造而形成社会的共识与向心力，是本书极欲探究的另一层面。

目前，台湾史的研究已从清代、日治时代而扩大到战后，复员与接收、二二八事件等课题正方兴未艾。大陆失守后，中央政府及中国国民党核心匆促来台，面对二二八事件之后的纷杂局面及中共强大武力攻台的威胁于外，共产党渗透、人心惶惶、大量难民来台、^③ 财政不足维持的各种政经问题的挑战。在政治社会上，与中共的对立战争仍未结束，政府在移入台湾之初政权尚未稳固，以及美国发表白皮书等国际孤立情势；在经济上，则有通货膨胀、外汇短缺、生产不足的问题；在党务上，必须整顿党内派系问题、社会上反制中共的渗透及失败主义的阴影，及思考如何驾控撤退来台时原就存在着不同派系的军队等问题；若从政权存续的角度来看，当时国民党主要的政策目标：在军事上，要齐一步骤；在政治社会上，维持社会内部安定；在对外关系上，要准备反攻大陆、赢取国际间的支持；而在经济上，则是解决“国内”严重之通货膨胀压力及

① 胡佛，《台湾威权体制的伞状结构》，《二十一世纪》第五期，香港：香港中文大学中国文化研究所，1991年12月，页36-40。胡佛指出：统治者蒋氏父子是伞的枢纽，而以政党为主轴。

② G. A. Aymond, and S. Verba., *The Civil Culture: Political Attitudes and Democracy*, Stanford: Hoover Institution Press, 1963. pp. 15-17.

③ “中华民国”年鉴社，《“中华民国”年鉴：民国四十年》，台北：编者发行，1951年8月，页744。据年鉴统计：1946年台湾人口有6,090,860人，而至1949年年底已增至7,396,931人。除自然生产者外，境外移入人口约有120余万。

“国际”收支平衡等问题；^①在政令宣传上，则必须透过出版品的管制及意识形态的确立与加强，以防备共产主义与失败主义的威胁及消除社会上存在的内部纷争。国民党改造的实行可以说就是在解决这些挑战的过程中所逐步形成的总和。

其次，在改造期间，不可避免地容纳了陈诚在台湾省主席任内原已决定的几项重要的政治经济措施，其中最为吾人所熟知的是“土地改革”与“地方自治”，前者透过经济利益的重新分配，强化了本省农民对政府的向心力，后者透过政治管道的参与，使主导地方政治的本土士绅阶级，在失去部分土地之后，重新获得新的政治利益，满足了其权力位的欲望，但因限于篇幅无法一一深入探讨。本书将重点放在国民党政权在大陆沦陷失败的打击下，又在“退此一步，即无死所”的压力下，如何透过“改造”来解决各种社会上可能存在的反对势力，其过程中采取何种的政策与方式，这些政策与方式，是否即是造成后来国民党在社会团体监控的事实。

蒋中正凭藉他在中国国民党内东征、北伐、抗日、“剿共”二十多年所累积的声望与资源，及改造所赋予反攻大陆的强烈使命感，^②树立了他在党内前所未有、无所争议的领袖地位，^③而其子蒋经国在这其中更扮演了“助手”的角色，他的直接参与，并藉着不断赋予专职、掌握实权的多年培植，后来终于成为唯一接班的“不争领袖”。在国民党改造的时期中，蒋经国非常卖力地投入蒋中正所谓的“精神改革”，他是否为了自己的将来？他又是怎么做的？在国民党

① 萧全政，《国民主义——台湾地区威权体制的政经转型》，《政治科学论丛》第二期，1991年，页76。

② 胡佛认为当时确实无任何人有此威望能出面领导，蒋亦认为他有责任义务带领他的军队和追随他到台湾来的人反攻大陆。见胡佛，《威权体制的重建与民主化》，《历史月刊》第二十三期，台北：历史月刊社，1989年12月1日，页64—66。

③ 从戒严令到教育体制再到传播媒体，陈芳明认为这是一种“造神运动”。见陈芳明，《在世纪与世界的边缘》，台北：前卫出版社，1996年，页145—147。

改造的过程中，蒋经国的角色始终是惹人重视。^①

基于以上的研究旨趣，本书的断限时间仅定于改造完成的1952年10月，使改组后的中国国民党真正地、完全地控制了台湾地区。

第二节 前人研究成果

“国内”有关中国国民党的改造研究，最早的系统论著是许福明的硕士论文，^②作者谦称该项研究为一尝试性的研究，但其研究成果至今仍被广泛引用，惜因为当时的政治环境，使得此书虽对国民党改造的政策与理想有全面的介绍，但对改造的批评性有限。李守孔与陈三井亦先后发表有关国民党改造的论文，^③丰富此一主题的论点。而研究中国国民党的党史专家李云汉在其巨著《中国国民党史述》第四编中，用了将近一百页来叙述国民党的改造，^④足见其对改造在党史发展中的重视，因该文为通论性质，涵盖范围又多，虽已对改造提出史家的评议，^⑤但碍于篇幅及其职务，总觉有些问题意犹未尽。

1994年11月，中国国民党在台北召开庆祝国父建党革命一百周

① 在国民党中央改造委员的名单中，蒋经国名列第十二，但在两年两个月后的第七届中央委员中，蒋经国的排名已升到第二名，仅次于经营台湾数年的陈诚。改造委员下各组人事，实际上蒋经国可以任免安排；六个组中都有蒋经国安插的干部。见漆高儒，《蒋经国评传——我是台湾人》，台北：正中书局，1998年1月，页215。

② 后由正中书局为其出版，许福明，《中国国民党的改造（1950-1952）——兼论其对“中华民国”政治发展的影响》，台北：正中书局，1986年10月。

③ 李守孔，《中国国民党改造之意义与价值》，《近代中国》双月刊第四十三期，台北：近代中国，1983年10月。陈三井，《中国国民党民国三十九年之改造与台湾新政》，《蒋中正先生与现代中国学术讨论集》，台北：蒋中正先生与现代中国学术讨论集编辑委员会编印，1986年12月。

④ 李云汉，《中国国民党史述》第四编，台北：党史会出版，1994年，页61-160。

⑤ 例如：改造后中央评议制度未能有效建立，以致党内原有的弹劾权无法发挥，有其缺失。李云汉，《中国国民党史述》第四编，台北：党史会出版，1994年，页96。

年学术讨论会中，特别是在四组分组中设有“台湾光复与建设史组”，其中发表的论文与改造的实行有关者包括：李云汉《中国国民党迁台后党政关系制度的演变》，郑梓《中央政府迁台初期开创“半自治制”之历史探源（1949－1951）》，Linda Chao and Ramon H. Myers, *A New Kind of Party: The Kuomintang of 1949－1952*，与 Steve Tsang, *Revitalising the Revolution: Chiang Kai-shek's Approach to Political Reform in the 1950s*。^① 此次学术讨论会议给予笔者在本书研究上甚多的启发与鼓励，笔者之所以会选择改造为题，其原始动机即来自此次讨论会，尤其是两篇“国外”学者的论述，对到台湾之后国民党的改造均赋予极高的评价，引起笔者浓厚的兴趣。近一年来吕芳上也加入中国国民党改造的研究范畴，成果丰硕可期。^②

中国国民党党史的研究，是中国近现代史研究的重要环节。大陆的学术机构和学者公开而有计划地研究中国国民党史，是邓小平掌权并决定加速进行“和平统一”统战以后才开始的事，对他们来说，这虽是一门新兴课题，但因有计划地投注许多人力，故而成果颇为可观。^③ 其中由苗建寅主编的《中国国民党党史（1894－1988）》、黄嘉树《国民党在台湾（1945－1988）》，及宋春、于文藻主编的《中国国民党台湾四十年史（1949－1989）》与本书皆有关

① 《国父建党革命一百周年学术讨论集》第四册，台北：近代中国出版社，1995年。

② 吕芳上，《痛定思痛：战后中国国民党改造的酝酿（1947－1950）》，《一九四九年：中国的关键年代学术讨论会》，1999年12月9日、10日。

③ 据李云汉分析中共奖励研究中国国民党党史之功能，是为了适应高等院校开设中国革命史、中国政党史、中国国民党史、国共关系史等课程和研究工作的需要。见李云汉，《评〈中国国民党台湾四十年史（1949－1989）〉》，《“国史馆”馆刊》复刊第十七期，台北：“国史馆”，1994年12月，页238。

联,^① 他们都承认中国国民党在台湾的改造成效卓越, 且主题针对以往大陆学者不想尝试的国民党 1949 年后的历史。

在“国外”学者关心的“台湾奇迹”课题下, 许多的论述皆由此而来。其探究原因时多半会溯及国民党改造的成效, 并予以肯定,^② 其中对改造时期的整体较为完整的除了上述 Linda Chao and Ramon H. Myers 的论文, 另外亦有一篇 Bruce J. Dickson, *The Lessons of Defeat: The Reorganization of the Kuomintang on Taiwan, 1950 - 1952*,^③ 这些文章特别指出国民党改造的特性, 可藉此了解在“外国”学者的眼中中国国民党的改造角色与定位, 以拓展本书的观点。

至于目前在“国内”研究国民党迁台后的论著, 许多是从政治或社会经济的角度来叙述, 例如田弘茂、朱云汉、吴乃德、徐振国、陈明通、彭怀恩、刘进庆、龚宜君等人,^④ 虽然政治、经济、社会学

① 苗建寅主编,《中国国民党党史(1894-1988)》,上、下编,西安:西安交通大学出版社,1990年5月。黄嘉树,《国民党在台湾(1945-1988)》,海口:南海出版公司,1991年,本书并由台北大秦出版社翻印,更名为《第三只眼看台湾——透视国民党的台湾经验(1945-1988)》。宋春、于文藻主编,《中国国民党台湾四十年史(1949-1989)》,长春:吉林文史出版社,1990年。

② Thomas B. Gold, *State and Society in the Taiwan Miracle*, New York: East Gate Books, 1986.

③ Bruce J. Dickson, "The Lessons of Defeat: The Reorganization of the Kuomintang on Taiwan, 1950 - 1952," *The China Quarterly*, No. 133, Mar. 1993, pp. 56 - 84.

④ 田弘茂,《大转型——“中华民国”的政治和社会变迁》,台北:时报文化出版公司,1989年。朱云汉,《寡占经济与威权政治体制》,萧新煌主编,《解剖台湾经济》,台北:前卫出版社,1992年第2刷,页139-160。徐振国,《我国威权政体的发展及经济制度的演变:其互动关系的初探》,《政治学报》第十六期,台北:中国政治学会,1988年12月,页21-47。徐振国,《风雨飘摇中几个稳定的政经发展趋势》,《历史月刊》第二十三期,台北:历史月刊社,1989年12月1日,页96-106。徐振国,《国民党改造期间若干基本制度和政策理念的探讨》,民主基金会主编,《中山学说与国家发展学术研讨会论文集》,台北:民主基金会,1991年,页69-83。陈明通,《派系政治与台湾政治变迁》,台北:月旦出版社,1995年。彭怀恩,《台湾发展的政治经济分析》,台北:风云论坛出版社,1995年3月再版。彭怀恩,《认识台湾——台湾政治变迁五十年》,台北:风云论坛出版社,1997年10月。彭怀恩,《台湾政治文化的剖析》,台北:风云论坛出版社,1997年11月增订版。刘进庆,《台湾战后经济分析》,台北:人间出版社,1993年。龚宜君,《“外来政权”与本土社会——改造后国民党政权社会基础的形成(1950-1969)》,台北:稻乡出版社,1998年8月。以上举例为较著名者,其余则不列举。

者与历史学者研究历史问题有些差异，他们多半拿西方学者研究的理论架构来套用中国的模式，此种推论方式与历史学的忠于史实基本上是有差别的，但是不同学者从不同的角度提出不同的观点，有助于拓展此一研究领域扩展视野，故本书亦尽力搜集先行研究者的成果，并可能地交换意见。

第三节 研究纲要与方法

本研究所需之参考史料，分别藏于台湾各大史料典藏机构，尤其是中国国民党党史委员会（以下简称“党史会”）的资料，最重要的是“改造委员会档”及二十一册的中央改造委员会会议记录，是史料价值甚丰的一手资料，本书在分析之后并充分予以利用；^①另藏于“国史馆”的“蒋中正‘总统’档案”（原称“大溪档案”），对本书有许多参考价值，可惜的是直至本书完成之前，“国史馆”的“蒋经国‘总统’档案”仍尚未对外开放，无法一窥究竟。另散见于各级党部刊物及其他当时人物忆述文章的资料，亦将尽力搜集整理，避免遗珠之憾。除档案及回忆资料外，本书另采用分析比较的方法，参考其他相关文献和论述来完成此一研究工作，在威权体制日渐松散的今日，以突破传统的眼光及窠臼，用多元的架构来说明国民党如何透过改造达成稳固统治台湾的经过，重新检视国民党在台湾的这一段历史。

本书为避免内容过于庞大，流于空洞，故只论及改造所涉及的党政军社等重点层面。本书本此原则，乃依照改造的背景及研究旨趣中所提各个不同的方向，分为五大部分讨论：

第一部分：改造的背景

分析国民党为何要改造，本书将从国民党如何从抗战胜利晋身

^① 笔者在此必须指出改造会议记录虽可贵，但也有其利用上的盲点，例如只看到政策的决策过程，而没有显示后来各级党部实行的结果。

国际四强的高峰，发现党内严重的派系问题及三民主义青年团的纷争，最后在与中共的内战中失败，失去大陆的统辖权。匆促来台后，又面临国际局势的迅速变迁，所幸不久朝鲜战争爆发，在美国围堵共产主义的有利背景下，有了推行改造计划逐渐实现的可能。

第二部分：改造的推行

藉由蒋总裁的强力推动，国民党走上了改造一途。其中的过程及方式不断地进行修正，可说是且战且走。在二年又二个月的期间中，国民党不但稳定台湾的局面，也扭转国际间对国民党的观感，本章乃以叙述改造之实施过程为重心。

第三部分：党务的重组

国民党透过党纲的修改，党员的重新登记及整肃，革命实践研究院对中层党员的培训，蒋中正有效地控制整个党的机器，所有的运转都是在他之下，重整原有的派系，积极扩大吸收台湾籍党员，使得台湾能避免权力的争斗，并尽量达到党外无党、党内无派的目的。本章将说明党务重组的方法及成果。

第四部分：党的一元领导

树立“反共抗俄”的自由旗帜，及三民主义的意识形态，建立“立法院”和“国民大会”的“党政制度”，以从政党员的约束及部分的利益交换，取得合法的权力。另为取得台人的好感，蒋中正有限地实施民主“宪政”及推行地方自治，并透过地方上大小选举以联络地方派系。记取大陆失败之痛，蒋中正急于掌控全部军权，将“军人魂”落实于军队中，强调精神教育，并且重建军中政工制度，交付蒋经国负责。面对各军系的复杂，亦成功地推出国军退除役办法，有效地整军，并在军中特种党部极力吸收党员，使国民党能以党领军。本章亦论述国民党改造在政、军、情等方面的贯彻情况并分析成果。

第五部分：党走入群众

透过各种对社会的渗入与监控，国民党能使地方党部有效地掌