

萬 有 文 庫

第一集一千種

王雲五主編

四庫全書總目提要

(九)

永瑢等撰

商務印書館發行

四庫全書總目提要

(九)

永瑢等撰

國學基本叢書

萬有文庫

第一集一千種

總編纂者

王雲五

商務印書館發行

四庫全書總目提要

卷四十一

經部四十一

小學類二

【急就章四卷】通行本 漢史游撰。漢書藝文志註稱游爲元帝時黃門令。蓋宦官也。其始末則不可考矣。是書漢志但作急就一篇。而小學類末之敍錄則稱史游作急就篇。故晉夏侯湛抵疑稱鄉曲之徒。一介之士。曾諷急就通甲子。北齊書稱李鉉九歲入學。書急就篇。或有篇字。或無篇字。初無一定。隋志作急就章一卷。魏書崔浩傳亦稱人多託寫急就章。是改篇爲章。在魏以後。然考張懷瓘書斷曰。章草者。漢黃門令史游所作也。王愔云。案此蓋引王愔文字志之語。漢元帝時。史游作急就章。解散隸體。漢俗簡惰。漸以行之。是也。然則所謂章草者。正因游作是書。以所變草法書之。後人以其出於急就章。遂名章草耳。今本每節之首俱有章第幾字。知急就章乃其本名。或稱急就篇。或但稱急就。乃偶然異文也。其書自始至終無一複字。文詞雅奧。亦非蒙求諸書所可及。玉臺新詠載梁蕭子顯烏栖曲。有羣邊雜佩琥珀龍句。馮氏校本改龍爲紅。今檢此書有繫臂琅玕虎魄龍句。乃知子顯實用此語。馮氏不知而誤改之。則遺文瑣事亦頗賴以有徵。不僅爲童蒙識字之用矣。舊有曹壽崔浩劉芳顏之推註。今皆不傳。惟顏師古註一卷存。王應麟又補註之。釐爲四卷。師古本比皇象碑多六十三字。而少齊國山陽兩章。止三十二章。應麟藝

文志考證。標真定常山至高邑句。以爲此二章起於東漢。最爲精確。其註亦考證典核。足補師古之闕。別有黃庭堅本。李燾本。朱子越中本。字句小有異同。應麟所註。多從顏本。蓋以其考證精深。較他家爲可據焉。

【說文解字二十卷】通行本

漢許慎撰。慎字叔重。汝南人。官至太尉南閣祭酒。是書成於和帝永元十

二年。凡十四篇。合目錄一篇。爲十五篇。分五百四十部。爲文九千三百五十三。重文一千一百六十三。註十三萬三千四百四十字。推究六書之義。分部類從。至爲精密。而訓詁簡質。猝不易通。又音韻改移。古今異讀。諧聲諸字。亦每難明。故傳本往往譌異。宋雍熙三年。詔徐鉉葛湍王惟恭。句中正等。重加刊定。凡字爲說文註義。序例所載。而諸部不見者。悉爲補錄。又有經典相承。時俗要用。而說文不載者。亦皆增加。別題之曰新附字。其本有正體。而俗書譌變者。則辨於註中。其違戾六書者。則別列卷末。或註義未備。更爲補釋。亦題臣鉉等案。以別之。音切則一以孫愐唐韻爲定。以篇帙繁重。每卷各分上下。卽今所行毛晉刊本是也。明萬歷中。宮氏刻李燾說文五音韻譜。陳大科序之。誤以爲卽鉉校本。陳啓源作毛詩稽古編。顧炎武作日知錄。竝沿其謬。豈毛氏所刊。國初猶未盛行歟。書中古文籀文。李燾據唐林罕之說。以爲晉愷令呂忱所增。考慎自序云。今序篆文。合以古籀。其語甚明。所記重文之數。亦復相應。又法書要錄。載後魏江式論書表曰。晉世義陽王典祠令任城呂忱表上字林六卷。尋其況趣。附託許慎說文。而按偶章句。隱別古籀。奇惑之字。文得正隸。不差篆意。則忱書竝不用古籀。亦有顯證。如罕之所云。呂枕字林。多補許慎遺闕者。特廣說文未收字耳。其書今雖不傳。然如廣韻。一東部炯字。銜字。四江部曉字之類。云出字林者。

皆說文所無。亦大略可見。熹以說文古籀爲忱所增。誤之甚矣。自魏晉以來。言小學者皆祖慎。至李陽冰始曲相排斥。未協至公。然慎書以小篆爲宗。至於隸書行書艸書。則各爲一體。孳生轉變。時有異同。不悉以小篆相律。故顏元孫干祿字書曰。自改篆行隸。漸失其真。若總據說文。便下筆多礙。當去泰去甚。使輕重合宜。徐鉉進說文表。亦曰。高文大冊。則宜以篆籀著之。金石至於常行簡牘。則艸隸足矣。二人皆精通小學。而持論如是。明黃諫作从古正文。一切以篆改隸。豈識六書之旨哉。至其所引五經文字。與今本多不相同。或往往自相違異。顧炎武日知錄。嘗撫其汜下作江。有汜。涇下又作江。有涇。沓下作赤。烏已已。擊下又作赤。烏擊。擊是所云詩用毛氏者。亦與今本不同。蓋雖一家之學。而支派旣別。亦各不相合。好奇者或據之以改經。則謬戾殊甚。能通其意。而又能不泥其迹。庶乎爲善讀說文矣。

案慎序自稱易孟氏書。孔氏詩。毛氏禮。周官春秋左氏論語孝經皆古文。考劉知幾史通。稱古文尙書得之壁中。博士孔安國以校伏生所誦。增多二十五篇。案此亦據梅賾古文而言。實則孔氏原本。僅增多十六篇。更以隸古字寫之。編爲四十六卷。司馬遷屢採其事故。遷多有古說。至於後漢。孔氏之本遂絕。其有見於經典者。諸儒皆謂之逸書。是孔氏壁中之書。慎不得見。說文末載慎子冲上書。稱慎古學受之賈逵。而後漢書儒林傳。又稱扶風杜林傳古文尙書。林同郡賈逵爲之作訓。馬融作傳。鄭元註解。由是古文尙書遂顯於世。是慎所謂孔氏書者。卽杜林之本。顧隋志稱杜林古文尙書。所傳僅二十九篇。又雜以今文。非孔舊本。案古文除去無師說者十六篇。正得伏生二十九篇之數。非雜以今文。隋志此文亦據梅賾古文。未及與漢書互校。自餘絕無師說。陸德明經典釋文。採馬融註甚多。皆今文尙書。

無古文一語。卽說文註中所引。亦皆在今文二十八篇之中。朱彝尊經義考辨之甚明。案彝尊又謂惟若藥不瞑眩一句。出古文說命。殆因孟子所引而及之。然此句乃徐鍇說文繫傳之語。非許慎之原註。彝尊偶爾誤記。移甲爲乙。故今不取其說。則慎所謂孔氏本者。非今五十八篇本矣。以意推求。漢書藝文志。稱劉向以中古文校歐陽大小夏侯三家經文。酒誥脫簡一。召誥脫簡二。文字異者七百有餘。脫字數十云云。所謂中古文。卽孔氏所上之古文。存於中祕者。是三家之本。立在博士者。皆經劉向以古文勘定。改其譌脫。其書已皆與古文同。儒者據其訓詁言之。則曰大小夏侯歐陽尙書。據其經文言之。則亦可曰孔氏古文尙書。第三家解說。祇有伏生二十八篇。遞相授受。餘所增十六篇。不能詮釋。遂置不言。故馬融書序。稱逸十六篇。絕無師說也。案融序今不傳。此語見孔穎達尙書正義中。使賈逵所傳杜林之本。卽今五十八篇之本。則融嘗因之作傳矣。安有是語哉。又後漢書杜林傳。稱林前於西州得漆書古文尙書。嘗寶愛之。雖遭艱困。握持不離身云云。是林所傳者。乃古文字體。故謂之漆書。是必劉向校正三家之時。隨二十八篇傳出。以字非隸古。世不行用。林偶得之以授逵。逵得之以授慎。故慎稱爲孔氏本。而亦止二十八篇。非眞見安國舊本也。論尙書者。惟說文此句。最爲疑竇。閻若璩尙書古文疏證。牽於此句。遂誤以馬鄭所註爲孔氏原本。亦千慮之一失。故附考其源流於此。

【說文繫傳四十卷】

兵部侍郎紀昀家藏本

南唐徐鍇撰。鍇字楚金。廣陵人。官至右內史舍人。宋兵下

江南。卒於圍城之中。事蹟具南唐書本傳。是書凡八篇。首通釋三十卷。以許慎說文解字十五篇篇析爲二。凡鍇所發明。及徵引經傳者。悉加臣鍇曰。及臣鍇案字以別之。繼以部敍二卷。通論三卷。祛妄類聚。錯

綜疑義系述各一卷。祛妄斥李陽冰臆說。疑義舉說文偏旁所有而闕其字。及篆體筆畫相承小異者。部敍擬易序卦傳。以明說文五百四十部先後之次。類聚則舉字之相比爲義者。如一二三四之類。錯綜則旁推六書之旨。通諸人事。以盡其意。終以系述。則猶史記之自敍也。錯嘗別作說文篆韻譜五卷。宋孝宗時李燾因之作說文解字五音譜。燾自序有曰。韻譜當與繫傳並行。今韻譜或刻諸學官。而繫傳迄莫光顯。余蒐訪歲久。僅得其七八。闕卷誤字。無所是正。每用太息。則繫傳在宋時已殘闕不完矣。今相傳僅有鈔本。錢曾讀書敏求記。至詫爲驚人祕笈。然脫誤特甚。卷末有熙寧中蘇頌記云。舊闕二十五三十共二卷。俟別求補寫。此本卷三十不闕。或續得之以補入。卷二十五則直錄其兄鉉所校之本。而去其新附之字。殆後人求其原書不獲。因撫鉉書以足之。猶之魏書佚天文志。以張太素書補之也。其餘各部闕文。亦多取鉉書竄入。考鉉書用孫愐唐韻。而錯書則朝散大夫行祕書省校書郎朱翱別爲反切。鉉書稱某某切。而錯書稱反。今書內音切與鉉書無異者。其訓釋亦必無異。其移掇之迹。顯然可見。至示部竄入鉉新附之祧祏祚三字。尤鑿鑿可證者。錯編篇末。其文亦似未完。無可採補。則竟闕之矣。此書成於鉉書之前。故鉉書多引其說。然亦時有同異。如鉉本福祐也。此作備也。鉉本葉耕多艸。此作耕名。鉉本述前頡也。此作前頓也。鉉本鸚鵡大鷁也。此從爾雅作天鷁也。又鉉本榮字下引禮記。稠字下引詩之類。此作臣錯案禮記曰。臣錯案詩曰。則錯所引。而鉉本淆入許氏者甚多。又如𦉰字下云闕。此作家本無注。臣錯案疑許慎子許沖所言也。是鉉直刪去家本無注四字。改用一闕字矣。其憑臆刪改。非賴此書之存。何以證之哉。此書本出蘇頌所傳。篆文爲監察王聖美翰林祗候劉允恭所書。卷末題子容者。卽頌字也。乾道癸巳。尤袤

得於葉夢得家。寫以與李燾。詳見表跋。書中有稱臣次立案者。張次立也。次立官至殿中丞。嘗與寫嘉祐二字石經。陶宗儀書史會要載其始末云。

案是書在徐鉉校說文之前。而列其後者。鉉校許慎之原本。以慎爲主。而鉉附之。此書錯所論者。以錯爲主。故不得而先慎也。

【說文繫傳考異四卷附錄一卷】浙江巡撫採進本

國朝汪憲撰。憲號魚亭。仁和人。乾隆乙丑進士。候

選主事。未就銓而卒。南唐徐鉉作說文繫傳四十卷。歲久散佚。自明以來。方以智號精於小學。而通雅稱楚金所繫。今皆遺失。則世罕傳本。已非一日。好事者祕相傳寫。魚魯滋多。或至於不可句讀。憲所見者。猶屬影宋鈔本。然已譌不勝乙。因參以今本說文。旁參所引諸書。證其同異。以成是編。譌者正之。其不可解者。則竝存以俟核定焉。考洪适隸釋載漢石經論語碑。末有而在於蕭牆之內。盡毛包周無於一行。是則考異之鼻祖。經典釋文以下。沿流而作者頗衆。惟韻書字書。節目繁碎。從未有縷析舊文。徹首徹末。訂舛互而彙爲一編者。憲作是書。亦可云留心小學者矣。末有附錄二卷。乃朱文藻所編。上卷爲諸家評論繫傳之辭。下卷載錯詩五首。及其兄弟軼事。亦願費蒐羅。然所收李燾序一篇。採自文獻通考。本燾之說文五音韻譜序。因通考刻本誤脫標題一行。遂聯屬於說文繫傳下。乃不辨而收之。殊失考訂。至於二徐瑣記於繫傳更爲無關。以是爲例。將郭璞爾雅方言註。末亦附載游仙詩乎。今存其上卷。以資考核。其下卷則竟從刪汰。庶不以貪博嗜奇。破著書之體例焉。

【說文解字篆韻譜五卷】兩江總督採進本

南唐徐鉉撰。其書取許慎說文解字。以四聲部分。編次成

書凡小篆皆有音訓。其無音訓者。皆慎書所附之重文。註史字者。籀書。註古字者。古文也。所註頗爲簡略。蓋六書之義。已具於說文繫傳中。此特取便檢閱。故不更複贅耳。據李燾說文五音韻譜序。此書篆字。皆其兄鉉所書。鉉集載有此書序二篇。後篇稱韻譜既成。廣求餘本。孜孜讎校。頗有刊正。今承詔校定說文。更與諸儒精加研覈。又得李舟所著切韻。殊有補益。其間有說文不載。而見於序例註義者。必知脫漏。竝從編錄。疑者則以李氏切韻爲正。是此書鉉又更定。不僅出錯一手。其以序例註義中字添入。亦鉉所爲也。前序稱命錯取叔重所記。以切韻次之。聲韻區分開卷。可睹云云。考後序稱又得李舟切韻。則所謂切韻次之者。當卽陸法言書。卽唐韻廣韻所因也。然錯所編部分。與廣韻稍異。又上平聲內痕部。併入魂部。下平聲內一先二仙。後別出三宣一部。然魂部之下。註痕部附字。而宣部則不著別分。似乎切韻原有此部。殆不可曉。或此書部分。鉉亦以李舟切韻定之。非陸法言之切韻。故分合不同歟。是書傳本甚少。此爲明巡撫李顯所刻。寒部簡瀾漣瀾闌五字。當在乾蘭調調四字之後。豪部高皋皋羔膏五字。當在猓號號鄂五字之後。皆譌前一行。麻部媧譚譚諸釐五字。當在秣庥誇誇夸家加茄葭九字之前。譌後二行。蓋刻其書者。失於校覈。其後序一篇。亦佚去不載。今從鉉騎省集錄出。補入以成完帙焉。

【重修玉篇三十卷】

兵部侍郎紀昀家藏本

梁大同九年。黃門侍郎兼大學博士顧野王撰。唐上元元

年。富春孫強增加字。宋大中祥符六年。陳彭年吳銳邱雍等重修。凡五百四十二部。今世所行。凡三本。一爲張士俊所刊。前有野王序一篇。啓一篇。後有神珙反紐圖。及分毫字樣。朱彝尊序之。稱上元本。一爲曹寅所刊。與張本一字無異。惟前多大中祥符敕牒一道。稱重修本。一爲明內府所刊。字數與二本同。而每

部之中。次序不同。註文稍略。亦稱大中祥符重修本。案文獻通考載玉篇三十卷。引晁公武讀書志曰。梁顧野王撰。唐孫強又嘗增字釋神珙反紐圖附於後。又載重修玉篇三十卷。引崇文總目曰。翰林學士陳彭年與史館校刊吳銳直集賢院邱雍等重加刊定。是宋時玉篇原有二本。彭年等進書表稱肅奉詔條俾從詳閱。譌謬者悉加刊定。敷淺者仍事討論。其敕牒後所列字數稱舊一十五萬八千六百四十一言。新五萬一千一百二十九言。新舊總二十萬九千七百七十言。註四十萬七千五百有三十字。是彭年等大有增刪。已非孫強之舊。故明內府本及曹本均稱重修。張本既與曹本同。則亦重修本矣。乃刪去重修之牒。詭稱上元本。而大中祥符所改大廣益會之名及卷首所列字數仍未及削改。可謂拙於作偽。彝尊序乃謂勝於今行大廣益本。殆亦未見所刊。而以意漫書歟。元陸友研北雜志稱顧野王玉篇惟越本最善。末題會稽吳氏三一孃寫楷法殊精。又考永樂大典每字之下皆引顧野王玉篇云云。又引宋重修玉篇云云。二書竝列。是明初上元本猶在。而其篇字韻中所載玉篇全部乃仍收大廣益會本。而不收上元舊本。顧孫原帙遂不可考。殆以重修本註文較繁。故以多爲貴耶。當時編纂之無識。此亦一端矣。卷末所附沙門神珙五音聲論及四聲五音九弄反紐圖爲言等韻者所祖。近時休寧戴氏作聲韻攷力辯反切始魏孫炎。不始神珙。其說良是。至謂唐以前無字母之說。神珙字母乃剽竊儒書而託詞出於西域。則殊不然。攷隋書經籍志稱婆羅門書以十四音貫一切字。漢明帝時與佛經同入中國。則遠在孫炎前。又釋藏譯經字母。自晉僧伽婆羅以下。可攷者尙十二家。亦遠在神珙前。蓋反切生於雙聲。雙聲生於字母。此同出於喉吻之自然。華不異梵。梵不異華者也。中國以雙聲取反切。西域以字母統雙聲。此各得於聰明

之自悟。華不襲梵。梵不襲華者也。稽其源流。具有端緒。特神珙以前。自行於彼教。神珙以後。始流入中國之韻書。亦如利瑪竇後。推步測驗。參用西法耳。豈可謂歐羅巴書。全剽竊洛下鮮于之舊術哉。戴氏不究其本。徒知神珙在唐元和以後。遂據其末而與之爭。欲以求勝於彼教。不知聲音之學。西域實爲專門。儒之勝於釋者。別自有在。不必爭之於此也。

【千祿字書一卷】兩淮馬裕家藏本。唐顏元孫撰。元孫杲卿之父。真卿之諸父也。官至滁沂濠三州刺史。贈祕書監。大歷九年。真卿官湖州時。嘗書是編勒石。開成四年。楊漢公復摹刻於蜀中。今湖本已泐闕。蜀本僅存。宋寶祐丁巳。衡陽陳蘭孫始以湖本鋟木。國朝揚州馬曰璐得宋槧翻刻之。卽此本也。然證以蜀本。率多謬誤。如卷首序文本。元孫作。所謂伯祖故祕書監。乃師古也。蘭孫以元孫亦贈祕數監。遂誤以爲真卿稱元孫。而以序中元孫二字。改爲真卿以就之。曰璐亦承其譌。殊爲失考。其他闕誤。亦處處有之。今以蜀本互校。補闕文八十五字。改譌體十六字。刪衍文二字。始稍還顏氏之舊。是書爲章表書判而作。故曰千祿。其例以四聲隸字。又以二百六部。排比字之後先。每字分俗通正三體。頗爲詳核。其中如虫蟲。畺圖。商商。凍凍。截然兩字。而以爲上俗下正。又如兒古貌字。而云貌正兒通。韭之作韭。芻之作莠。莠直是俗字。而以爲通用。雖皆不免千慮之失。然其書酌古準今。實可行用。非詭稱復古。以奇怪釣名。言字體者。當以是爲酌中焉。至二百六部之次序。與廣韻間有不同。或元孫所用。乃陸法言之舊第。而廣韻次序。乃宋人所改歟。

【五經文字三卷】兩淮馬裕家藏本。唐張參撰。參里貫未詳。自序題大歷十一年六月七日。結銜稱司

業蓋代宗時人唐書儒學傳序稱文宗定五經。剏之石。張參等是正譌文。誤也。考後漢書熹平四年春三月。詔諸儒正五經文字。刻石立於太學門外。參書立名。蓋取諸此。凡三千二百三十五字。依偏旁爲百六十部。劉禹錫國學新修五經壁記云。大歷中名儒張參爲國子司業。始詳定五經。書於講論堂東西廂之壁。積六十餘載。祭酒皞博士公肅再新壁書。乃析堅木。負墉而比之。其製如版牘而高廣。背施陰關。使衆如一。觀此言。可以知五經文字。初書於屋壁。其後易以木版。至開成間。乃易以石刻也。朱彝尊跋云。五經文字。獨無雕本。爲一闕事。考冊府元龜。稱周顯德二年。尙書左丞兼判國子監事田敏。獻印版書五經文字。奏稱臣等自長興三年校勘雕印九經書籍。然則此書刻本。在印版書甫創之初。已有之。特其本不傳耳。今馬曰璐新刻版本。跋云舊購宋拓石經中有此。因舊樣繕寫雕版於家塾。然曰璐雖稱摹宋拓本。今以石刻校之。有字畫尙存。而其本改易者。又下卷幸部。脫去畢字註十九字。整字併註凡八字。今悉依石刻補正。俾不失其真焉。

【九經字樣一卷】兩淮馬裕家藏本

唐唐元度撰。元度里籍未詳。惟據此書。知其開成中官翰林待詔。

考唐會要。稱大和七年二月。敕唐元度覆定石經字體。十二月。敕於國子監講論堂兩廊。創立石九經。元度字樣。蓋作於是時。凡四百二十一字。依倣五經文字。爲七十六部。前載開成二年八月牒云。准大和七年十二月敕。覆九經字體者。今所詳覆。多依司業張參五經文字爲准。諸經之中。別有疑闕。古今體異。隸變不同。如總據說文。卽古體驚俗。若依近代文字。或傳寫乖譌。今與校勘官同商較。是非取其適中。纂錄新加九經字樣一卷。請附於五經文字之末。蓋二書相輔而行。當時卽列石壁九經之後。明嘉靖乙卯地

震二書同石經。竝損闕焉。近時馬曰璐得宋拓本而刊之。猶屬完善。其閒傳寫失真。及校者意改。往往不免。今更依石刻殘碑。詳加覆訂。各以案語附之下方。五經文字音訓。多本陸德明經典釋文。或註某反。或註音某。元度時避言反字。無同音字可註者。則云某平。某上。就四聲之轉。以表其音。是又二書義例之異云爾。

【汗簡三卷目錄敍略一卷】兩淮馬裕家藏本 宋郭忠恕撰。忠恕字恕先。洛陽人。是書首有李建中題字。後有附題兩行。稱忠恕仕周朝。爲朝散大夫。宗正丞兼國子書學博士。疑亦建中所記。然據郭若虛圖畫見聞志。及蘇軾集所載忠恕小傳。竝稱宋太宗時。召忠恕爲國子監主簿。後流登州。道卒。則不得爲周人。又陶岳五代史補載周祖入京師。時忠恕爲湘陰公推官。面責馮道之賣國。則先已仕漢。題周更誤矣。宋史藝文志以此書與佩觿竝載。而晁陳諸家書目。皆不著錄。則在宋代亦罕見。此本乃宋李建中得之祕府。大中祥符五年。李直方得之建中。初無撰人名字。建中以字下註文。有臣忠恕字。證以徐鉉所言。定爲忠恕所作。其分部從說文之舊。所徵引古文。凡七十一家。前列其目。字下各分註之。時王球呂大臨薛尚功之書。皆未出。故鍾鼎闕焉。其分隸諸字。卽用古文之偏旁。與後人以眞書分部。案韻繫字者不同。鈍吟雜錄載馮舒嘗論此書。以汚汙腴駛諸字。援文就部爲疑。然古文部類。不能盡繩以隸楷。猶之隸楷轉變。不能盡繩以古文。舒之所疑。蓋不足爲累。且所徵七十一家。存於今者。不及二十分之一。後來談古文者。輾轉援據。大抵從此書相販鬻。則忠恕所編。實爲諸書之根柢。尤未可以忘所自來矣。

【佩觿三卷】兩淮馬裕家藏本 宋郭忠恕撰。此書上卷備論形聲譌變之由。分爲三科。一曰造字。二曰

四聲三曰傳寫中下二卷則取字畫疑似者以四聲分十段曰平聲自相對曰平聲上聲相對曰平聲去聲相對曰平聲入聲相對曰上聲自相對曰上聲去聲相對曰上聲入聲相對曰去聲自相對曰去聲入聲相對曰入聲自相對末附與篇韻音義異者十五字又附辨證舛誤者一百十九字不署名字不知何人所加以其可資考證仍竝存之惠棟九經古義嘗駁忠恕以示字爲視而反以視爲俗字今考其中如謂車字音尺遮反本無居音蓋因韋昭辨釋名之說未免失於考訂又書號八分久有舊訓蔡文姬述其父語自必無譌乃以爲八體之外別分此體強爲穿鑿亦屬支離至於以天承口爲吳已見越絕書而引三國志爲徵景爲古影字已見高誘淮南子註而云葛洪字苑如三案此沿顏氏家訓之誤又陶侃本字士行而誤作士衡東方朔以來來爲棗本約略近似而遂造棗字均病微疎然忠恕洞解六書故所言具中條理如辨逢姓之逢音皮江反不得讀如逢遇本字證之漢隸字源逢字下引逢盛碑通作逢則姓氏之逢雖通作逢亦仍作皮江反可證顏師古之譌又若辨角里本作角里與角亢字無異亦不用顏師古恐人誤讀故加一拂之說證之漢四老神位神胙几石刻角里實作角里與此書合則知忠恕所論較他家精確多矣

【古文四聲韻五卷】刑部郎中汪啓淑家刊本

宋夏竦撰竦字子喬江州德安人景德三年舉賢良方

正官至武寧軍節度使諡文莊事蹟具宋史本傳據吾衍學古編稱夏竦古文四聲韻五卷前有序併全銜者好別有僧翻本不可用又據全祖望鮚埼亭集有是書跋稱借鈔於范氏天一閣爲紹興乙丑浮屠寶達重刊蓋卽吾衍所謂僧翻本也此本從汲古閣影寫宋刻翻雕有慶歷四年竦自序卷首題開府儀

同三司行吏部尙書。知亳州軍州事。夏竦集。是吾衍所謂前有序及全銜者矣。其書以四聲分隸古篆。全祖望跋。稱所引遺書八十八家。以校郭氏汗簡。未嘗多一種。實卽取汗簡而分韻錄之。絕無增減異同。雖不作可也。其說固是。然汗簡以偏旁分部。而偏旁又全用古文。不從隸體。猝不易尋。此書以韻分字。而以隸領篆。較易於檢閱。此如既有說文。而徐鍇復作篆韻譜。相輔而行。固未可廢其一也。惟其書由雜綴而成。多不究六書之根柢。如親卽古親字也。親字下旣云古尙書作𠂔。又別出一𠂔字。譌從宀爲從穴。云卽古雲字也。雲字旣云說文作𠂔。云字下又云王存父切韻作𠂔。𠂔卽古瞿字也。𠂔字下引汗簡作𠂔。瞿字下又引崔希裕纂古作𠂔。以及朝鼃聞闕協叶之類。不可殫數。龜字引古尙書。是西伯戡黎之戡。古字通也。乃不併於戡字。而自爲一條。是由不知古文。誤以一字爲二也。澄卽澂字之別體。澄字下引雲臺碑作𠂔。以及桐杲。燕澂字下引王庶子碑作𠂔。彩卽采字之別體。采字下引雲臺碑作𠂔。彩字下引義雲章作𠂔。以及桐杲。崇審窺闕。謨仙僊員圓熙熈奉捧准準帽冒競競之類。不可殫數。是又由不辨俗書。誤以一字爲二也。覃韻之函。乃函蓋字。咸韻之函。乃函谷字。而竝引南岳碑作𠂔。仙韻之鮮。乃腥鮮字。於古當從三魚。獮韻之鮮。乃鮮少字。於古當從是從少。乃竝云古老子作𠂔。顏黃門說作𠂔。古尙書作𠂔。說文訓𠂔爲大。訓荒爲荒蕪。本爲兩字。而以古尙書之荒字。籀韻之𠂔字。竝列荒字下。是不辨音義。以二字合爲一也。𠂔𠂔𠂔三字。竝出說文。乃惟云𠂔字出說文。𠂔𠂔字則云出貝邱長碑。古老子三字。則云出天台經幢。𠂔字出石鼓文。乃云出王存父切韻。𠂔字出說文。𠂔字出儀禮。𠂔字𠂔字𠂔字。出周禮。乃竝云出崔希裕纂古。𠂔字出荀子公羊傳。乃云出古文。是不求出典。隨所見而摭摭也。𠂔字說文本作𠂔。乃云出唐韻。夢字說

文本作𩇛。乃云出汗簡。燒字說文本作燒。乃云出崔希裕纂古。以及兮回冰井丑志之類。全與說文相同者。亦不可殫數。是併不辨小篆也。至於室字。云季札墓銘作𡩇。季札墓銘無室字。怕字云古孝經作𡩇。古孝經無怕字。益杜撰矣。他如𩇛𩇛𩇛𩇛𩇛之類。相連竝立。猶云一篆文一改篆爲隸也。至保字下云崔希裕纂古作保。鴈字下云籀韻作鴈。則全作隸書。點畫不異。更不解其何故。讀是書者。亦未可全據爲典要也。所列韻目。據自序云本唐切韻。仙韻下增一宣韻。與徐鍇韻譜同。覃談二韻。列於麻後陽前。蒸登二韻。列於添後咸前。與顏元孫千祿字書同。蓋唐制如是。至齊韻之後。佳韻之前。增一移韻。與二書又不同。殆唐韻亦非一本歟。是則不可考矣。

【類篇四十五卷】兩淮馬裕家藏本

舊本題司馬光撰。景定癸亥。董南一作光切韻指掌圖序。亦稱光

嘗被命修纂類篇。古文奇字。蒐獵殆盡。然書後有附記曰。寶元二年十一月。翰林院學士丁度等奏。今修集韻。添字既多。與顧野王玉篇不相參協。欲乞委修韻官。將新韻添入。別爲類篇。與集韻相副施行。時修韻官獨有史館檢討王洙在職。詔洙修纂。久之洙卒。嘉祐二年九月。以翰林學士胡宿代之。三年四月。宿奏乞光祿卿直祕閣掌禹錫。大理寺丞張次立。同加校正。六年九月。宿遷樞密副使。又以翰林學士范鎮代之。治平三年二月。范鎮出鎮陳州。又以龍圖閣直學士司馬光代之。時已成書。繕寫未畢。至四年十二月。上之。然則光於是書。特繕寫奏進而已。傳爲光修。非其實也。書凡十五卷。每卷各分上中下。故稱四十五卷。末一卷爲目錄。用說文解字例也。凡分部五百四十四。其編纂之例有九。一曰同音而異形者。皆兩見。二曰同意而異聲者。皆一見。三曰古意之不可知者。皆從其故。四曰變古而有異義者。皆從今。五曰變