



后现代与当代中国

POSTMODERNISM AND CONTEMPORARY CHINA

飞天出版传媒集团

甘肃文化出版社

本书受 2013 年度教育部人文社会科学研究专项任务项目（13JDS
学社会科学基金项目“后现代政治哲学语境中的中国特色社会主义民主

景君学
著

后现代与当代中国

POSTMODERNISM AND CONTEMPORARY CHINA

飞天出版传媒集团
甘肃文化出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

后现代与当代中国 / 景君学著. —兰州: 甘肃文化出版社, 2015.4

ISBN 978-7-5490-0838-4

I. ①后… II. ①景… III. ①后现代主义—哲学思想—影响—社会主义建设模式—研究—中国 IV. ①B089 ②D616

中国版本图书馆CIP数据核字 (2015) 第068783号

后现代与当代中国

景君学 | 著

责任编辑 | 宋姝鹏

封面设计 | 陈晓燕

出版发行 | 甘肃文化出版社

网 址 | <http://www.gswenhua.cn>

投稿邮箱 | press@gswenhua.cn

地 址 | 兰州市城关区曹家巷1号 | 730030(邮编)

营销中心 | 王 俊 贾 莉

电 话 | 0931-8454870 8430531(传真)

印 刷 | 甘肃新华印刷厂

开 本 | 787毫米×1092毫米 1/16

字 数 | 248千

印 张 | 17

版 次 | 2015年4月第1版

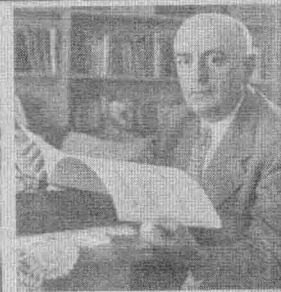
印 次 | 2015年4月第1次

书 号 | ISBN 978-7-5490-0838-4

定 价 | 36.00元

版权所有 违者必究 (举报电话: 0931-8454870)

图书如出现印装质量问题, 请与我们联系



福 柯

克尔凯郭尔

德勒兹

维特根斯坦

尼 采

霍克海默

波德里亚

萨 特

梅洛·庞蒂

利奥塔

罗 蒂

阿多尔诺

德里达

哈贝马斯

勒维纳斯

海德格尔

巴塔耶

目 录

第一编 后现代基础理论探究——被后现代遗弃的根的追寻

第一章 西方后现代主义的理论渊源	3
第一节 后现代：未曾开始的开始	3
一、叔本华的唯一意志主义	5
二、尼采的权力意志	14
三、结语：不是开始的开始	25
第二节 后现代主义哲学的直接思想来源	28
一、巴塔耶的爱欲超越及异质耗费	29
二、勒维纳斯论他者	35
三、维特根斯坦后期的语言哲学	42
四、海德格尔对“存在”的语言学追问	47
五、克尔凯郭尔——孤独的个人	50
六、萨特——存在先于本质	58
第二章 后现代主义及主要代表人物	69
第一节 后现代主义	69
第二节 后现代主义主要代表人物及其主张	72
一、德里达的解构主义	72
二、福柯对现代性的批判	75
三、利奥塔的知识合法化危机	85
第三章 后现代主义的总体特征及价值诉求	89
第一节 后现代主义的总体特征	89

第二节 后现代主义的价值诉求	92
一、重写现代性：哈贝马斯批判后现代主义的启示	92
二、差异与和谐的共在与超越	95

第二编 批判理论对现代性的反思

第四章 重构之缘起：批判理论的批判	101
第一节 批判理论的思想渊源	101
一、黑格尔主义的马克思主义	102
二、现代非理性主义	102
第二节 哈贝马斯的批判理论及法兰克福学派批判理论的发展脉络	103
一、霍克海默的工具理性批判	103
二、阿多尔诺的否定的辩证法	105
三、哈贝马斯对工具理性的批判	106
第五章 重构之前提：普遍语用学及交往理性	110
第一节 范式转换的西方语言学渊源	110
第二节 普遍语用学的构建	113
一、普遍语用学的直接理论来源	113
二、言语行为及其有效性基础	115
三、交往资质	118
第三节 交往理性	120
一、“理想的话语环境”	120
二、交往理性的构建	123
第六章 重构之手段：交往行为理论	125
第一节 对当代西方资本主义社会的分析	125
第二节 “系统—生活世界”的理论架构	128
一、生活世界	128
二、系统及系统与生活世界的分离	130

三、“交往范式”的语用学引入	132
第三节 交往行为的普遍语用学分析	135
一、哈贝马斯对交往行为及其有效性的分析论证	135
二、交往行为的基础——普遍语用学	139
第七章 马克思的交往理论及社会结构理论	141
第一节 马克思的交往理论	141
一、交往实践的主体及活动形式	142
二、交往实践的客体	144
三、马克思交往理论的现代意义	146
第二节 马克思的社会结构理论	147
第八章 重构社会结构之诠释	150
第一节 重构社会结构是对历史唯物主义的误解	150
第二节 重构社会结构之实质	153
第三节 对重构社会结构之反思	155
第四节 创新——发展历史唯物主义的必由之路	155
一、创新是历史唯物主义发展的本质要求	156
二、交往理论倡导的对话和交流是历史唯物主义发展的新的 生长点	157

第三编 后现代视域下的和谐社会构建

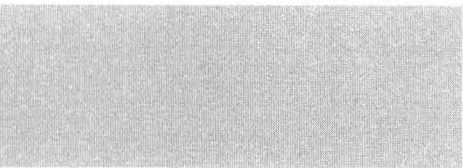
第九章 我国构建社会主义和谐社会的哲学基础	163
第一节 社会主义和谐社会的内涵	163
第二节 社会主义和谐社会的哲学基础	165
一、本体论基础：人类社会是一个发展着的活的有机体	165
二、认识论基础：社会基本矛盾是推动社会发展的根本动力	166
三、方法论基础：解放思想，实事求是、与时俱进的观点	167
四、价值论基础：共同富裕和人的全面发展是社会主义国家的价值 取向	168

第十章 后现代主义的价值诉求对构建和谐社会的影响	171
第一节 后现代主义导致的虚无化对社会理想的放逐	172
第二节 后现代主义对现代社会的反思及启示	174
一、工业化多元特征在当代中国的共生共栖	174
二、差异与和谐的相互激荡实现现代社会的自我超越	180

第四编 后现代政治哲学语境中的民主政治建设

第十一章 后现代政治哲学的理论生成	189
第一节 后民族结构的政治回应	189
第二节 文明冲突与后哲学文化	192
第三节 正义与自由的道德回溯	195
第四节 自由观念的世俗化趋向	200
第十二章 后现代政治哲学转识成智的理论诉求	205
第一节 近代政治哲学的科学化转变	205
第二节 后工业时代对价值的重新界定	207
第三节 后现代政治哲学的符号化、游牧化、平民化转向	208
第十三章 后现代政治哲学的发展趋势分析	211
第一节 道德化非理性特征	211
第二节 福柯对微观小型叙事的崇尚	214
第三节 梅洛·庞蒂对感性的关注上升为身体政治	219
第四节 德勒兹《千高原》展示的差异与游牧政治哲学	221
第五节 后现代政治哲学的理论总结及现实启示	223
第十四章 我国构建特色社会主义民主政治的哲学基础	228
第一节 我国古代政治哲学的渊源	228
第二节 德治追求的伦理特征	231
第十五章 后现代政治哲学与我国民主政治建设	234
第一节 近代我国的政治理想对传统、现代和后现代特征的融合	234

第二节 我国现代化进程中对民主政治的追求与困惑	237
第三节 后现代政治哲学对现代民主政治的反思	240
一、安身立命成为后现代视野中经济哲学发展与回归的 逻辑起点	240
二、差异与游牧成为后现代语境中乌托邦式的微型学	242
三、游牧政治哲学高扬欲望对现代性的批判	247
四、我国应该在文化共生互补中应对欲望殖民	249
五、基层民主建设中德性对契约的批判性超越	252
第四节 中国特色社会主义民主政治建设的现代路径	254
一、处理好民主的普遍性和具体制度的多样性的关系	255
二、构建适应国情的社会主义民主制度	256
参考文献	259



第一编

后现代基础理论探究

——被后现代遗弃的根的追寻

第一章 西方后现代主义的理论渊源

第一节 后现代：未曾开始的开始

经过了半个多世纪的艰辛探索，中国社会现代化之途逐渐明朗化、清晰化；“社会和谐是中国特色社会主义的本质属性”揭示了社会和谐既是中国现代化的出发点，也是现代化的归宿。而社会和谐又是一个随社会变革不断嬗变的命题，它的内涵只有在社会发展中不断完善和展开，尤其在中国特色社会主义理论指导下的和谐更需要与当前国际环境的变化及国外各种社会发展理论相互参照，才能实现和谐中国、和谐世界的构建。如何让中国社会的和谐之路尽可能减少其“现代化的陷阱”和“现代化的代价”，是摆在国人面前的重大现实课题。

无论你承认也好拒斥也罢，迎接也好逃离也罢，“后现代”“后 80”、后工业时代、后马克思主义、后殖民主义等所谓的“后”学在你身前体后已如影随形不可摆脱，后现代主义无疑成为 21 世纪初期影响身处改革深处的中国人的主要国外思潮之一。虽然我们说后现代主义在西方世界已经经历了它的兴衰历程，但它提出的问题以及解决问题的方式对思考发展问题的中国人来说并非毫无启示意义。这应该是一个从无到有再到“无”的过程，也可以说是经过波涛汹涌后而出现的暂时的平静，并非一潭死水，更何况它对当代西方的影响还在持续；对这样一种思潮我们是否应该进行一种哲学的反思呢？

对之进行哲学反思，犹如我们对哲学的发问：“什么是哲学”“哲学是什么”，以及“中国有无哲学”一样，“什么是后现代”“后现代是什么”以及作为发展中国家的中国如何能有所谓后现代的东西，即便有，又是怎样的面孔呢？这种对后现代如何可能的思考及追问，以及后现代

主义哲学是在什么意义上试图承继着哲学的根本问题，这些回答在当代又有怎样的时代特征，等等。那么，什么是后现代？为什么还会有后现代是什么的“同义反复”呢？首先要说明这是两个不同的问题：“什么是后现代”所要考察的是作为“后现代”这样一种指称的能指及其所指，也就是用“后现代”所能指称的所指的根属性，从这个意义上寻求“后现代”时，我们会发现“白马非马”问题的再现，因为具体的“某个什么”当与抽象的后现代试图用“是”联结起来时，不等同的两个事物间谋求替换所出现的不可能明白无误地显现出来，这是不是说“什么是后现代”是一个假问题抑或不是一个问题？那倒不是。在这里要说明的是这种试图对“后现代”做一种现代意义的定义的不合时宜，才有了跟我们一样的大多数学者用“后现代是什么”来替换；“后现代是什么”是将后现代作为一个现存的事物进行描述，如果将前一个问题看作是一个动态的追问的话，我们完全可以将这个问题认为是静态的描述，就犹如在面对一个对象进行说明，再也不用怀疑其存在与否的可能，这样做可能会减少诸多的尴尬，但内心的痛楚不可避免，因为明知这是退而求其次了；此时“后现代是什么”就成为对自称或他称为“后现代”的解读与诠释了，而又因后现代内部不是统一的整体，是否承认自己是后现代系列就成为问题，更有甚者被冠以后现代之称谓者可能不知“后现代”为何物。这个问题的最后解决是以某人及其观点的特征来界定是否为后现代，这样的解读与诠释成为国内研究后现代哲学思潮的主要取向。

中国社会的和谐发展离不开世界，而发端于西方的后现代哲学对现代性弊端的深刻洞悉，对中国社会的和谐之途有一定的借鉴意义。

国内学者对后现代主义的渊源的研究基本上受到哈贝马斯的影响是最大的，起因是在《现代性的哲学话语》（曹卫东译，译林出版社，2004年）中的两篇文章：《三种视角：黑格尔左派、黑格尔右派和尼采》《步入后现代：以尼采为转折》，尤其是对尼采《悲剧的诞生》评价时所采取的方式：“这是一部语文学著作，它使尼采超越了亚历山大时代和罗马—基督教时代，回到了本源，回到了‘伟大、自然而又充满人性的古希腊’。在这样一条回归途中，这部思古的现代性的‘迟暮之

作’变成了后现代性的‘开山之作’。”“对尼采来说，开端是十分明确的。”^①让多数学者在寻求后现代的起源时，到此为止；陈嘉明在2006年的著作《现代性与后现代性十五讲》中，前五讲对现代性进行了梳理，第六讲“后现代话语的产生与后现代性”，专辟一节对“后现代话语的思想渊源”进行论说，“从哲学的角度上看，可以说尼采、海德格尔与后期维特根斯坦的哲学构成后现代话语的思想渊源”。紧接着又对尼采为什么是后现代的起点进行了四个方面的论述：“尼采对后现代思想的影响主要源于他对现代性的批判，这主要表现在他对‘现代人’的观念的批判，对作为现代性的‘特点’的虚无主义的批判，对西方传统的理性主义的批判，以及对传统认识论的批判，并提出他的‘视角主义’的认识解释模式。”^②D. C. 霍伊在《后现代主义辞典》序中指出：“如果我不得不挑选一个后现代哲学诞生的日子的话，我愿选择1889年1月3日。这是尼采神经陷入错乱的日子。”^③从这里可以看到无论是哈贝马斯、陈嘉明先生还是D. C. 霍伊，都认为后现代的转折是从尼采开始，盖因其对现代性的批判，其实对现代性的批判在西方人的眼中就是对人类理性唯一尺度的批判，而要说到对理性唯一性的批判就不得不深入思考叔本华对意志的高扬。如果详加探讨后现代主义的非理性特征，就不能忽视叔本华对后现代思想的启蒙作用。

一、叔本华的唯意志主义

叔本华对传统哲学的沿袭是比较明显的，他没有对人类认知世界的方式或途径作出过多的改正，依然是在本体论、认识论意义上探讨问题。当然，他更多是强化了意志在世界中的作用，也可以认为是用人的意志代替西方传统哲学中的本体、元或是那个根本。如果我们说其他人是某个主义的代表的话，那叔本华则是一个唯意志主义者。在他看来，只有

① 哈贝马斯：《现代性的哲学话语》，译林出版社，2004年，第100页。

② 陈嘉明：《现代性与后现代性十五讲》，北京大学出版社，2006年，第122页。

③ 王治河主编：《后现代主义辞典》，中央编译出版社，2005年，第4页。

将“主体”“客体”能够对应并联结起来的或自己唯一能确认的也就是意志。在《作为意志和表象的世界》一书的序言中，叔本华宣称，“本书所考察的内容是以康德哲学为前提的”，进而提到“如果读者还对柏拉图的学说有所了解，那么他就更容易理解本书的内容。而如果还有读者竟对印度和佛教思想有所了解，那么，他就是觉得这本书的内容是如此熟悉，甚至不需要费什么心力就能完全理解我所说的”^①。可以看出康德哲学对他的影响，但他把康德之后的德国哲学则一笔抹杀。他说：“不管怎样，我不承认在他和我之间，在哲学上已发生过什么新事情，所以我是直接上接着他的。”^②

为了证明“世界是我的表象”，叔本华将世界区分为现象世界与自在之物。虽然他对康德哲学极其推崇，但叔本华并不满意康德哲学的全部内容。他尤其不同意康德关于自在之物是不可知的这一论断，他认为这是矛盾的。如何解决这一矛盾呢？他认为康德的主要问题在于意志对自在之物的把握上，在现象世界与物自体之间缺乏一个连接的桥梁，从而成为后人诟病康德哲学的主要缘由。叔本华则认为，意志才是世界的本原，才是康德眼中的那个自在之物，也是世界的本质，意志就是对世界的最真实的刻画与描绘。在我看来，意志成为代替康德自在之物的替身，成为人们直达物之内部本质的桥梁或通道。

1. 作为表象的世界

叔本华试图跳出传统哲学主客二元对立的困境，寻求人的意识与外在世界统一的根基，将世界定为人的意志的表象。这也是摆脱主体与客体互相纠缠的手段。这就需要从两个方面对传统哲学进行克服。“世界是我的表象”在他看来不需要任何的证明，犹如我们肉眼看到的花草树木、山川河流，若我们不正视它们，我们无论如何是无法知道其存在及其样式的。这对日常生活中的人们来说，根本就不是问题，可在哲学家的反思过程中，尤其是经过了西方哲学的洗礼之后，人们看待世界的视

① 叔本华：《作为意志和表象的世界》，北京出版社，2008年，第2页。

② 叔本华：《作为意志和表象的世界》，商务印书馆，1982年，第567页。

角发生了较大的改变，使叔本华不得不强化世界是我的表象。即世界因对我的开放而展开，世界对我的意义只在于其展示给我的那部分意义；否则就是一个虚无。他认为，哲学从客体出发寻求事物的本质和从主体出发寻求本质都是错误的。一方面我们设定客体有一个不依赖于他物的本质，它可能在事物内部也可能在事物之外，我们需要从客体入手去寻求那个内在的核心；可另一方面，事物自身并没有表达或企图展示其本质的内在需求，只有外在于物的人这个主体在设定、寻求或追问着这个物的本质，这必然有一种本质在主体这里，是人们对其进行界定或说明。在叔本华的眼中，这两者都不准确，既不能从客体出发，也不能从主体设定，只能从主体对客体的表象中去寻找世界的本质。也可以理解为是从世界如其所是地展示给世人的外在表达中去寻求世界的本质。

在叔本华看来，“世界是我的表象”，意即：“对于‘认识’而存在着的一切。也就是全世界，都只是同主体相关联着的客体，直观者的直观；一句话，都只是表象。”^①这对于一个生活在世界中的人来说不是什么难题，也不是什么高深莫测的学问，只是一种生活常识。他人没有实现认识上的突破，主要是因为仅仅当作了常识，缺少一种哲学的反省和辨认。世界就是在主客互动中实现着与认识的互相影响。“世界是我的表象”试图要表达的是事物的本质只在我与表象之间，也可以说只与表象有关，而与设定的一个固有的本质无关。这样本质的追问就成为一种关于人与物之间的瞬间展示或神秘的灵光再现，而不再有持续的本质现身。叔本华用主体与客体之间的某种神秘的“表象者”代替了事物本身，在人与物之间搭建了又一个不为人所知，但却是人们认识世界的桥梁的表象者，这与主观唯心主义没什么两样，只不过他更加强调表象者的相对性和独立性。可以看出，后现代主义后期推崇的互主体性在叔本华的主客关系中已经体现出来了。

表象世界只能是人的表象，也就是说表象只对相处于其中的人有效，

① 叔本华：《作为意志和表象的世界》，商务印书馆，1982年，第26页。