

易经 本义

赵奎◎著



易



九州出版社
JIUZHOU PRESS

易经 本义

赵奎
◎ 著



图书在版编目(CIP)数据

易经本义 / 赵奎著. —北京:九州出版社,
2015.4

ISBN 978-7-5108-3546-9

I. ①易… II. ①赵… III. ①《周易》—研究 IV.
①B221.5

中国版本图书馆CIP数据核字(2015)第046718号

易经本义

作 者 赵 奎 著
出版发行 九州出版社
出 版 人 黄宪华
地 址 北京市西城区阜外大街甲35号(100037)
发行电话 (010)68992190/3/5/6
网 址 www.jiuzhoupress.com
电子信箱 jiuzhou@jiuzhoupress.com
印 刷 北京洲际印刷有限责任公司
开 本 710毫米×1000毫米 16开
印 张 35
字 数 560千字
版 次 2015年4月第1版
印 次 2015年4月第1次印刷
书 号 ISBN 978-7-5108-3546-9
定 价 78.00元

★版权所有 侵权必究★

序 言

《易经》是中华古文明中璀璨的瑰宝，曾一度被誉为“大道之源”、“群经之首”，在历史长河中指导着华人思维和行为方式。《易经》的内在原理也已经塑造了华人的精神内核。因此，研习、推广和普及《易经》都很有必要。不仅古代读书人必读《易经》，即使现代人仍很有必要了解《易经》，从中汲取丰富的营养，催生时代的生命力。

《易经》是传承自上古的一门深奥学问，也是两千多年中国古代社会的一门显学，但是近现代以来由于西学盛行，包括《易经》在内的很多传统学问寞落了，再加之语言文字的变迁，使得现代人对《易经》心向往之但望而却步。在缺乏系统教授和师承的情况下，现代人很难研习《易经》，视之为畏途。虽然自古《易经》注释和解说文献浩如烟海，但其中绝大部分属于在《周易》经文框架下的解释，且镶嵌在古语言表述体系和思维背景之中。对于接受古文教育程度不深、久已脱离古文化思维体系的现代人来说，阅读和理解这些文献仍然存在巨大障碍。

有鉴于此，笔者潜心研习，力求以现代人熟悉的思维框架、认识论体系、语言范式解读《易经》，使深奥难懂的《易经》可以被现代人普遍阅读、理解乃至应用，发挥其新的价值。

为现代人消解阅读和研习障碍只是笔者的目的之一，在研习《易经》的过程中，笔者以中华历史文化发展的大脉络、大背景为立足点，以人类文明社会从原始质朴到高级复杂的发展规律为总纲，以《周易》及其解析文献为切入点，以学问比较、文字辨析、语言修辞应用、文献与考古互证、学问演化规律等为具体方法，力求探究和恢复古《易》的原貌，建立《易经》起源、发展、分化、创新、流变的框架，梳理蕴含在其中的易理和筮法，

辨别其内在的核心原理和外在的应用功能,不仅解析“其然”更探究“其所以然”。努力做到“学易当于羲皇心地驰骋,无于周孔言语下拘挛”,追本溯源,得其真谛。

本书的研究范围主要是《周易》及以《伏羲易》为源头的古《易》,《连山易》、《归藏易》、《易传》乃至后世的其他流变支派不是本书研究的重点。在研习过程中,笔者形成了对于《易经》起源和发展过程的总体认识:

人类文明符合从观察体验到总结归纳;从认知到应用推广;从继承研习到改造创新;再到渐灭和更生等基本规律。《易经》也是如此,并非面世伊始就具有了纷繁复杂的体系以及广泛应用的分支,一定经历了一个由简单到复杂,由朴素到精深的过程。《易经》虽由圣人而作,但圣人是相对的,他们的知识体系并非突发爆炸式发明创造出来的,更不可能一次性构建完成如此复杂的一个体系,一定是经历了几代圣人的不断再加工(修补完善)、再创造(新观点新方法新升华)、再改造(离开原有主线的试验或分支)。历史的长河如同编草绳,《易经》这套庞杂的知识系统在几千年的流传过程中,不断汇集或者扬弃了很多很多东西,才形成现今这般模样。现在看到的今文《周易》、楚竹书《易》、汉帛书《易》、阜阳《易》、秦简《易》等版本,已并非古《易》的原貌。所以在研究古《易》的时候,应持追本溯源、抽丝剥茧、顺藤摸瓜的态度和方法。

依据目前可掌握的资料(典籍的、考古的,甚至传说的),《易经》的发展大体经历了三个时期:一是自伏羲至商末以前的古《易》;二是商末周初至周中晚期的《周易》;三是秦汉至今的《周易》。其实,自伏羲至殷商末期这几千年的历程,还可以再细分为不同的阶段,但是由于资料的匮乏,我们暂时无法做到细分研究与精确还原。从近现代的最新考证看,《周易》形成的时间大体锁定在商末周初这个时期,《周易》的《易传》大部分内容形成于春秋末至战国中晚时期。今文《周易》基本是历经汉、南北朝、唐、宋等诸家的注疏,体系框架没有大的变化。虽然近世有考古新发现(如甲骨文卦、铭文卦、楚竹书《易》、汉帛书《易》、阜阳《易》、秦简

等),但无论在文本、体系还是时间段上都可以归于以上三期。这三个大的时期分类的主要意义或者依据在于,《易经》这种带有很强实用性的知识体系,在发展过程中,必然与时代大环境、大主题相适应。商之前由于缺乏更多资料,难以详考详述,商末周初为一大变局,晚周为一大变局,且圣人因时而兴,其思想和观点的阐述推动《易经》发生了新的大变化。

《易经》蕴含着人世间乃至自然界最普遍最朴素的规律性原理,但《易经》作为人类文明的主观劳动的产物,一定是经历了一个发展过程。在初始时期,易卦系统以总结、抽象、描述自然本源的根本性法则为主,至简、至用、至真。此后,在这个主框架内,经过一代代圣人的努力,易卦系统不断丰富和创新。远古之事不可考,上古时期自殷末周初,易卦系统演变为《周易》,这是一次大飞跃。《周易》在继承古《易》基本方法论基础上,发展出了新方法论。古《易》以阐释自然界的规律和原理为主。《周易》虽然仍以阐释自然界的道理为主,但向人类社会领域进行了引申,注重探讨社会运行的道理。到了春秋时期,易卦系统又为之一变,孔子等思想家在易卦系统的应用领域有开创性建树,强调了人的主观能动性,易理进一步向探讨人与自身、人与人、人与社会的关系延伸。易卦系统的客观世界与人的主观世界结合统一起来。

无论客观自然之道还是主观精神之道,最后都成了《易经》博大深邃的智慧,传承不绝。

本书的主要观点列举如下:

一、《周易》并非《易经》的全部,《周易》只是《易经》在长期进化过程中的一个阶段性产物,是进一步向应用领域的延伸。《周易》是现代人研究古《易》的最重要线索。

二、伏羲八卦乃是易卦系统的核心模型,古六十四卦系统是八卦系统的拓展,两者构成了《易经》体系的母体模型,“三易”是这个母体模型在中国古代社会不同发展阶段的应用性演化,且与当世的人类生存发展的主题密切相关。

三、易象自成体系,也有取象法则,并非泛滥无章。卦性是易象的依

附核心,应用需求是易象拓展的动力,属性相似是易象分类的标准,从抽象到具象、从自然到人事是易象延伸的脉络。

四、筮法也有发生、发展和变化的历程,并非一成不变。筮法的核心原理与基础条件,和易卦模型的构造密切相关。易卦模型为“体”,筮法为“用”。在特定的条件下,筮法可以创造和改造。

五、在人适应天的远古社会,古六十四卦通过大周期模型和八阶段模型,主要阐述阴阳流行之道,反映宇宙万物的阶段性、周期性发展规律,蕴含了朴素的自然之道,人道只是自然之道的一分子,并不凸显。

六、到了商末周初,周人提出天命转移论。周代商之后,西周王室更加关注人的主观能动性,注重调和社会关系。这种背景之下,《周易》六十四卦通过构建“两两相耦、非覆即变”的模型,主要阐述辩证法和博弈论。在爻辞体系形成之后,《周易》将易卦系统的自然之道引入了人类社会,蕴含了社会运行之道。

七、西周末期礼坏乐崩,王道废弛,群雄并起,社会中下层的力量释放,进入了职竞由人的时代,人性被发掘为几乎与天命并列的话题。诸家解《易》用《易》的立场向关注人与自身、人与人、人与社会等中微观领域推移。孔子及其门人就是其中的代表。孔子并非简单地宣扬传播《易》,他更是在援《易》入儒,借助易理阐述儒家以“克己复礼”为核心的系列主张。孔子不仅援《易》入儒,而且援《诗》入儒,援《书》入儒,援《礼》入儒,援《乐》入儒,援《春秋》入儒,以打造“君子儒”的修身治学济世体系,“六经”成为他济世救亡的工具和推销主张的载体。

八、《易传》内容驳杂,绝非一家之言,也非出自一人之手,也非形成于同一时代。春秋战国时代,《周易》从王室、中央政府传播到民间,《易传》汇集了这期间中低层社会研易学者对易理的认识和解读,也采集了来自上古的有关易卦的传说。不仅《易传》内容驳杂,儒家学说也是“杂家”。儒家并不简单排斥其他诸家的学说,反而会吸收和引用其他诸家的一些学说,这也是儒学后来能够成为显学的一个重要先天属性。因此,这种双重复杂性,对于后人解析《易传》内容带来很多困难,特别应避

免依据某一句所谓的经典之语而断定整篇文章为某家所作。

九、两汉之后《周易》经传的注释世代迭出,学者们为破解和阐发这部千古奇书做出了不懈努力,但是后世的注释较之《易传》对经文的解释更加驳杂,这与历史发展过程中思想领域的命题不断更新密切相关。我们在使用这些文献时需要非常小心和谨慎,需要辨析采择使用,切不可简单地崇信甚至奉若神明。以谶玄解易、以释道解易、以理学解易、以心性解易等,实际上已经大大偏离了古经本义和原有的功能,属于后世的感受和体会而已。

十、有些卦名发生了流变或讹传,可以通过多角度比较互验等方法加以探究,如《丰卦》原本为《礼卦》,《履卦》并非《礼卦》,《明夷卦》的初始卦义为照亮东方,《无妄卦》的初始卦义为刚动必妄,《晋卦》的初始卦义乃媾和繁衍,《师卦》的初始卦义为拱卫保护,《大过卦》为阳盛阴衰,《小过卦》为阴盛阳衰,《渐卦》为休省栖息。

十一、解卦方法并非“仁者见仁,智者见智”,解卦具有自成体系的框架和方法论,若得其要领,则分歧艰涩之卦可迎刃而解,核心卦义大体可现。解卦的要领是,卦体结构决定卦性,卦性爻性决定卦义,卦象是将卦义具象化的表达手段。同时,有针对性地正确取象,又是用卦的前提。如果把握了卦爻符号模型、卦爻性、卦爻象、筮法、卦爻辞构造等内在原理,就可以出神入化地研习和使用《易经》了,可以应用于我们工作、生活、学习的方方面面。

易卦之道宏阔深奥,非一人之力可以穷究。笔者才疏学浅,在探讨学问时不免谬误,敬请方家指教。

目 录

第一篇 现代人如何研究和使用的《易经》	1
第二篇 《易经》的历史地位和作用	9
第三篇 《易经》的起源与流变	15
一、源自远古流变于后世	19
二、伏羲先天八卦系统	23
三、古六十四卦系统	32
四、《周易》六十四卦系统	38
五、《周易》爻辞系统	45
六、春秋战国时期的《易经》	51
七、秦汉以后的《易经》	56
八、后天八卦系统及其他	65
第四篇 《易经》的基本概念	69
一、易学概念	71
二、易卦系统概念	73
三、经文术语	75
四、应用术语	79
第五篇 《易经》之道	83
一、原道	85
二、乾道	89
三、坤道	91
四、人道	91

第六篇 易象系统	95
一、取象原理	100
二、卦象列表	105
三、卦象之用	112
第七篇 筮法系统	115
一、筮卦方法	118
二、解卦方法	126
第八篇 古六十四卦探源	135
一、古六十四卦解析方法	137
二、古六十四卦易理	140
第九篇 《周易》详解	193
一、《周易》的解析方法	196
二、《周易》卦爻详解	203
第十篇 《易传》简评	483
第十一篇 筮例探讨	495
附录	501
彖(上)	501
彖(下)	505
象(上)	509
象(下)	518
系辞(上)	528
系辞(下)	532
文言	535
说卦	538
序卦	540
杂卦	541
后记	542
参考文献	547



第一篇 现代人如何研究和《易经》

我们在研究《易经》的时候，应该有一个基本的客观的立场，那就是并非古人全正确，并非圣人之言字句殊玕，也并非越古远的资料越正确或者越接近真相。

《易经》对生活于二十一世纪的现代人,虽然听起来不陌生,但是不明就里者居多。除了少数易学研究者 and 应用者之外,大多数人对于《易经》还是缺乏认识的,略有所闻者基本是道听途说、得自传闻。

有些人满怀崇敬的态度,认为《易经》是中华文化的瑰宝,影响了中国人几千年的社会运行和生活方式。有些人觉得《易经》很玄乎很神秘,一听到《易经》就联想到走江湖摆摊儿算卦的,似乎能够窥见人的兴衰荣辱,决定人的悲欢离合。有些人对《易经》抱有强烈的兴趣,但是由于语言文字的古奥难懂,缺乏师承传授,视为畏途,望而却步,只能远观而难以接近。有些人直接把《易经》等同于封建迷信、妖言惑众、装神弄鬼,将其与现代科学完全对立起来。有些人则膜拜崇信,把《易经》与八字算命、风水墓宅、流年运程、黄道择吉等混为一谈,不加区别而趋之若鹜。还有些人试图以现代科学的方法和手段来解析《易经》,并建立计算机软件模型,赋予《易经》新的功能和含义。当然,还有一些严肃的学者,继承《易经》的学问,探索幽微,并努力传承之发扬之。

世人对待《易经》的各种态度不胜枚举。这其中最多的还是对《易经》的误解或曲解。之所以出现这些现象,一个很重要的原因是,过去一百多年国学传承的断档。《易经》这门在中国古代社会原本非常普及、学人必修的学问,到了近现代几乎失传,或者转入地下江湖而发生变异,蒙上了层层迷雾,以至于世人对它产生了种种误解。继往圣之绝学在相当长的一段时间里成为冷门甚至旁门。

《易经》是中国古人类观察解释自然界的一种学问体系,与现代科学的可计量、可实验、可重复的特征相比,似乎存在巨大的区别,似乎“很不科学”。但其蕴含的基本原理以及其对自然规律的解释与应用,都是朴素的、本原的、深刻的、普适的。这与科学领域积累下来的核心成果是相通的,与科学所要探寻和解答的命题是一致的。只是两者在方法论上属于不同的体系和模式。不能用“是否科学”来评价《易经》,因为两者是

两套体系,不能用同样的语言范式来描述和评论。当然,笔者无意把《易经》和科学割裂开来,更不是要将二者对立并举,只是就其主要特征界析异同。《易经》这门学问能够穿越几千年一直拥有巨大的实用性和吸引力,且没有明显指征表明《易经》学问中的哪些内容被时代淘汰了。因此,《易经》的价值不言自明。

所以,现在很有必要重新研究《易经》并正确地应用《易经》。可喜的是,近二十多年来《易经》研习出现了一个新的盛况,这必将有助于更好地传承《易经》和发展《易经》。

我们在研究《易经》的时候,应该有一个基本的客观的立场,那就是并非古人全正确,并非圣人之言字句珠玑,也并非越古远的资料越正确或者越接近真相。否则,现代人还会重复犯过去两千年研易历程中曾经犯过的错误。切勿过度崇古、信古和泥古。因为《易经》的发展历程太久远了,几百年在这个历程中不过是一瞬间。正所谓古人前面还有很多更古的人。

那么作为现代人应该以什么样的态度认识《易经》、研究《易经》和应用《易经》呢?

首先,应该剥离神秘心理和迷信思想。《易经》是一门学问,而且是一门古老的学问。既然是学问,就应该能够被人所认识和掌握,而不是被神秘兮兮的法外之力所左右。对人力目前尚未能认识和解释的领域,也不应该简单地划归神力,更不应该以现代科学的认知范围评判人类目前尚不能认知的领域。既然是学问,就应该有其自身的理论基础、基本原理和方法论体系,应该有所要解决的问题,应该有其具体的实践作用。尽管有些问题和现象,我们现在还弄不太清楚,还无法给出合理的解答,例如卜筮,但这并不妨碍《易经》具备一门学问的基本属性。

第二,应该有钻研精神。历经几千年,中国的语言文字发生了很大的变化。现代人日常运用的是现代汉语,多数人的古文字、古文化功底有限,这是教育的缺失。我们无法奢望有天外飞仙能够对我们实施“开

悟”，用“灵犀一指”让我们把这些障碍在顷刻之间就彻底消除。如果要学习和研究《易经》，必须要补课，补上古文字、古文化这些课。这是必要的工具和路径，也是基本功。补这些课，不仅有助于研习《易经》，也有助于了解中国的其他古学问，有助于以时代的眼光回望和审视中国古人的文明成果，有助于中国人的人格内涵的健全与完善。

第三，应该建立辨析的思维意识。《易经》是一门古老的学问，它影响了中国很多的学问领域。但在具体领域的应用中，无论是所谓的“大道”还是“小道”都不是《易经》的全部，更不一定反映了《易经》的原貌和全貌。有很多应用领域是对《易经》的部分应用，有些领域是对《易经》的衍生，有些领域既吸收了《易经》的原理和方法也吸收了诸如甲子术、五行术、星象学、历法等原理和方法，而有些领域只是打着《易经》的旗号做幌子而已。所以，应该对这些林林总总的学问或具体的应用分条析理。在初学阶段尽量追本溯源、剥离枝节，研究《易经》的本原。

笔者早年对《易经》抱有浓厚的兴趣，致力于研习的过程中，在治学方法方面形成了一些心得体会。扼要言之，以追求《易经》的本源动机、本质道理、本初功能为机要。在本书中，笔者建议，探讨《易经》的具体理念和原则的方法论如下：

一是以历史的视角研易。《易经》是远古中国人的文明发展结晶，有其产生的时代背景，也有其功能和目的的时代性，其方法论及语言表述方式具有鲜明的时代特点。同时，在中国历史的发展长河中，《易经》也与中国历史中的政治、社会、文化等密切相关，相混相融。所以需要探究彼时彼刻的历史环境，在历史大背景中对《易经》的发展进行定位。

二是以发展的视角研易。《易经》不是瞬间产生的，也并非一成不变，其易卦体系的形成和完备一定是经历了较长的时期，有继承有发展，是多代人的智慧集成。因此，研易不能把后人的观点和贡献窄入前人的成果中，更不能撇开前人的贡献而孤立地研究后人的观点和方法。《易经》在几千年的发展过程中，有其流变的复杂脉络。例如，周文王就是《易经》发展过程中的一个重要人物，他既集成了前人的智慧成果，也开启了《易

经》的新局面,为后人继续研易和用易建立了新的模型体系。

三是以全景观来研易。《易经》是中华古老文化的宝贵财富之一,是中华文化的有机组成部分。中华文化有其形成和发展的自然原因、地理区域原因、人文结构原因,等等。中华文化博大而丰满,具有显明的特征和内涵。中华文化的形成具有点多多源、交流会通的特点,这也是其博大融通的基本动力。本书努力把《易经》放到中华文化的全景中观察和探讨,寻找《易经》源头,探求其作用,梳理其机理。

四是去神圣化的立场。对于任何人类发展历程中的重要学问,后人都习惯于把其标志性的成果归入某一个人或少数几个人名下,并顶礼膜拜,将其圣人化乃至神人化。我们没有办法改变人类的这种心理习惯,但是我们在研究学问时应保持清醒的内在立场。把套在学问和学问家身上的神圣光环剥离开去,尽量少受干扰。《易经》发展经历了几千年,绝不可能是“三圣”(伏羲、周文王、孔子)创造了全部内容,即使《周易》也不是周文王一人建构起来的。《易经》一定是经历了若干发展阶段,每个阶段都有水平很高的学问大家或学问团队,在继承前人成果的基础上,对《易经》进行新的创造和发展。这是一切学问形成的基本规律。这会为我们更加中观乃至微观地研究《易经》提供一些依据,或者留有合理猜想的空间。

五是考据论证的方法。《易经》文字系统古老久远,符号、字形、字义、易理都不同程度地发生了变化,需要考证解释。有些内容在传承流变过程中,还有不同程度的误读、误传、讹传、遗漏、错乱,也需要谨慎识别。所谓“大胆假设,小心求证,绝不迷信”,还是必要的治学态度与方法。古文献典籍、历来研易诸家的见解、近现代考古新资料的互证,这些都是很好的帮助。很多“年轻的”古人是没有机会见到现在的考古资料的,也缺乏一些现代的科学旁证工具,所以现代人研易具有一些优势。

六是广泛联系的方法。《易经》作为一个开放式兼容性的博大学问体系,不可能是孤立的。在其同时代中不可能是孤立的,一定会与其他的学问和重要的国家事件或活动发生横向的关系;在其前后时代中也不

可能是孤立的,一定会与易学中的众多分支领域发生千丝万缕的纵向关系。我们考察其他学问可以对研易提供帮助,例如,《诗经》、《尚书》、《周礼》中会有一些直接的信息和线索,或者反证的信息和线索。其他学问与《易经》的关联,有助于我们证明或证伪一些问题。甚至从对历法体系、五行体系、干支体系、占卜体系、星象体系、图画艺术体系以及被贬称为“末流”的命理体系、堪舆体系、相术体系、炼丹体系、博娱体系的探讨中,也会寻找到一些信息碎片,有助于我们还原一些问题,有助于探幽索迹。

七是抽丝剥茧的方法。笔者一直认为中国历史的发展如同一个“编草绳”的过程,在漫长的历史时空里,不断有既有的“草茎”断掉渐灭,又不断有新的“草茎”加入,有的“草茎”长,有的“草茎”短,有的“草茎”时代久远,有的“草茎”时代不远。这些五光十色材质不同的“草茎”混杂一起,互缠互绕,互相维系,编成了一根长长的绳索,这就是中国历史,这就是中华文化,这就是中国人。我们在探究上古学问的时候,可以顺着这根绳索,追寻线索,再以抽丝剥茧的方法,辨析出其主干与分枝、真相和假相、源头和末流、大道之“体”与外围之“用”。

八是研究与应用相结合。任何学问都不是纸上谈兵、空中楼阁,需要加以应用才体现价值,同时在实践中加以校验。《易经》是一门实践性很强的学问,本身就是起源于人类实践经验的归纳,再应用于人类具体问题的解决。争论《易经》是哲学思想之书还是卜筮之书,其实没有太大意思。《易经》由于其博大性和开放性,为多种实践活动提供了空间。学以致用才是治学之道。笔者也坚持将研易的体会应用到研判世事、企业管理、日常生活、修身治学、自助助人之中,通过这些活动更增进了对《易经》这门学问的认识和理解。

九是以研读本经本义为切入点。追本溯源是研究古学问的重要门径和方法,当然这其中会有很多困难,我们可以采取对照法、旁证法、综合解析法等,尽力去还原古《易》本义及其各个发展阶段的新内涵。我们借助典籍文献、考古资料等努力探索古《易》古经,以利于原汁原味地研