

刘静◎编著

新课程理念的 现实落脚点

——“自学·释疑·达标”课堂教学模式



海峡出版发行集团 | 福建教育出版社

THE STRAITS PUBLISHING & DISTRIBUTING GROUP

刘静◎编著

新课程理念的 现实落脚点

——“自学·释疑·达标”课堂教学模式



海峡出版发行集团

福建教育出版社

THE STRAITS PUBLISHING & DISTRIBUTING GROUP

图书在版编目 (CIP) 数据

新课程理念的现实落脚点: “自学·释疑·达标”
课堂教学模式/刘静编著. —福州: 福建教育出版社,
2014. 6

ISBN 978-7-5334-6393-9

I. ①新… II. ①刘… III. ①课堂教学—教学模式—
中学 IV. ①G632.421

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 061489 号

新课程理念的现实落脚点

——“自学·释疑·达标”课堂教学模式

刘 静 编著

出版发行 海峡出版发行集团

福建教育出版社

(福州梦山路 27 号 邮编: 350001 网址: www.fep.com.cn)

编辑部电话: 0591-83779615 83726908

发行部电话: 0591-83721876 87115073 010-62027445)

出 版 人 黄 旭

印 刷 福建省金盾彩色印刷有限公司

(福州市晋安区福光路 23 号 邮编: 350012)

开 本 720 毫米×1000 毫米 1/16

印 张 16.5

字 数 253 千

版 次 2014 年 6 月第 1 版 2014 年 6 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-5334-6393-9

定 价 32.00 元

如发现本书印装质量问题, 影响阅读,

请向本社出版科 (电话: 0591-83726019) 调换。

序

当今对于课堂教学改革模式的探索很多，品质也是优劣不一。而刘静校长的“自学·释疑·达标”课堂教学模式，因有其相对深厚的课堂教学基础，则显见了“这一个”的特点，有着比较好的教育创新品质。

其实，大多学生有比较强的自学能力，可是，传统的课堂教学，忽略了学生的这种能力，教师之讲代替了学生之学。久而久之，学生的自学能力便渐渐消解。其实，消解的还不只是学习能力，还有其自己探索问题的主动精神，以及质疑问难的能力。而课堂教学的至高境界，不是显见教师教得多么精彩，而是学生学得更加精彩。中国历史上第一篇教学论著《学记》说：“善学者师逸而功倍，又从而庸之；不善学者师勤而功半，又从而怨之。”看来，当学生学会学习、善于学习之后，教师就会处于引领的位置，就会特别轻松，而学生则学得既多又快，并特别快乐，还会感谢教师。评判一堂课堂的优劣，当然不止一条标准，而学生状态的好坏，当是一个重要的标准。学生死气沉沉的课堂，学习的效率绝对是低下的；相反，学生学习状态好的时候，学习的效率则是非常高的。其实，自学不只是一种开端，而且是整个学习中一以贯之的行为。没有了自学，就没有了真正意义上的高效率。刘静校长的智慧在于，不管是哪一个教学环节，都在有意识地培养学生自己学习与探究的能力，并逐渐地让其成为一种意志品质，成为终生受用的能力。

任何人都是生活在群体之中的，学生亦然。所以，学生的学习除了

自学，还要有交流。刘静校长则特别关注了学生的交流。学生与学生之间的交流，是没有任何心理栅栏的，他们可以毫无顾忌地畅谈自己的想法，即使错了，也毫不后悔。正是在这种交流中，他们的想法得到了表达，疑难得到了解决。有的时候，教师与学生之间也要交流，而不只是教与学的关系。在新型的课堂上，“弟子不必不如师，师不必贤于弟子”的情况是时有发生。即使教师比学生更有知识，更有智慧，但师生之间的交流依然可以产生思维的火花。刘静的妙道在于，他不是让教师在与学生交流的时候呈现一种强者尊者的态势，而是更多地让位于学生，有的时候，还会故意后退一步，让学生占上风。这样，不管是生生之间的交流还是师生之间的交流，都有了思维的开放，都有了优秀的品质。

刘静校长还知道一个道理，那就是人人都有展示的欲望，尤其是有了某种见解的学生，更是希望得到展示的机会。而这种教学模式，则为学生提供了展示的舞台。小组之间的展示，不会有太大的问题，学生之间是没有多少心理障碍的。可是，在整个班上的展示就不一样了，不但有全班同学在听，而且还有教师在场，这会形成一定的心理压力。刘静则有效地破解了这个难题。他认为，课堂首先应当是一个学生心理安全的场所，为此，就要在学生展示得好的时候，请全班同学给予鼓励；展示不成功的时候，全班同学为之加油。教师的言行，则让学生感受到，只在展示，不管如何老师都高兴，都支持，都欣赏。当创设了一个安全的心理场后，学生的展示就会精彩纷呈，而由此形成的自信品质也就形成了。

这种模式还特别关注了学生质疑问难能力的培养。“学贵有疑”，这一古训是一个真理。没有质疑问难，就很难形成创新品质。即使面对教科书这样的权威性的文本和教自己的教师，也应当敢于质疑。我非常欣赏亚里士多德的一句名言：“吾爱吾师，吾更爱真理。”当有了对真理的追求，有了不畏权威的精神之后，人就有了比较强的创新能力。当然，这里的创新品质，不是背离科学精神而行的，相反，是与科学求索精神同一个系统中的不同分支而已。

与质疑问难精神同样重要的另一个法则就是合作学习。《周易》有

言：“二人同心，其利断金；同心之言，其臭如兰。”因为这种教学模式在鼓励学生个性化发展的同时，也积极倡导合作精神。学生学习之间的合作，是一种共赢。即使学优生帮助学困生，在很大程度上也是促进自己更好地学习。自己会了，不一定能讲出来；讲出来了，不一定能让听者听明白与学会。学优生教会学困生的过程，就是要让学困生听明白与学会的过程，也是自己对所学知识进一步深化与提升的过程。而且，这种模式大多采用捆绑式的评价方式，让小组中的每一个成员都有了“组兴我荣、组衰我耻”的集体荣誉感。即使那些学困生，为了给小组争光，也多有一种积极向上的内趋力。

当课堂教学改革不断引向深入、学生学习越来越主动积极的时候，教师水平的高下是不是越来越不重要了呢？刘静校长认为，不但重要，而且更重要。因为，这个时候的教师，不能只是一个听客，而应当是一个优秀的导演，是一个将学习引向深入的引领者。这就要求教师不断地提升自己的教学能力，不断地优化自己的知识结构，甚至不断地向学生学习，从而让课堂教学步入一个更高的境界。有些曾一度走在课堂教学改革前沿的学校，为什么遭遇到了徘徊不前的尴尬，一个非常重要的因素就是教师没有太大的发展，教师只是学生学习的一个无足轻重的局外人。刘静校长研究了他们失利的原因，制定了本校教师发展的规划，让教师随着课堂教学改革的深入，有了越来越大的发展。

陶继新

2014年1月18日于济南

自序

课改深处是模式

2001年实施的新课程改革像一缕春风吹遍了大江南北，激起了全国基础教育领域课程改革的阵阵浪潮。随着改革的推进，自主、合作、探究的学习方式不断深入人心，新课程的基本理念也不断为广大教育工作者们所接受、推崇。

微山县夏镇一中西校作为微山湖地区的一所初级中学，在这个改革的春天也渴望能够撷取一缕春风吹绿湖区的校园，也更希望改革的春风化作春雨滋润广大师生渴盼快速发展的心田。千万遍的幻想不如一次着手实践。然而，我们在激情满怀的启程后就遭遇了巨大的挑战：老师们对书本中的理念能够接受理解，这是一回事；而要让这些理念在教育教学中生根结果，这又是另一回事。对教师而言，这种大脑指挥不了双手的“魂不附体”的教学既别扭又难受。另外，在初期的课改实践中，老师们并不缺乏理想和激情，都希望能尽快找到一条既符合学校实际，又吻合自身个性特点及教学风格的相对稳定的教学方法。于是乎，各自背起行囊在征程中开始了你一榔头我一铁锹的课改试验，抱着侥幸的心理希望寻得“至宝”——课改的成功。我作为学校的校长及学校课改的领导者，看在眼里急在心里。老师们对课改那么富有激情和理想，然而又都各自为战，这种“小打小闹”的实践很难推开这扇厚重的新课程改革大门。因此，我首先想到的就是“聚力”，集大家之力，整体性地推进学校的课程改革，也就是找到一条能适应于各个学科、各位任课教师、各学段的课堂操作系统，即体现新课程改革的基本精神、科学的、合理

的、本土化的课堂教学模式。

朱永新教授说：“离开模式一切都是‘浮云’。这个时期或者未来时期，教育的核心竞争力取决于你这个学校有没有具有核心竞争力的课堂、有没有具有核心竞争力的课堂经营模式。”

2006年，我带领学校教师开始全面实践我提出的教学模式——“自学·释疑·达标”。该模式在整个发展过程中历经了构建初期的艰难探索，到小有成功的欣喜，再到“觉悟”后的困惑和理念与现实冲突的“山重水复”，又有拨开迷雾后的“柳暗花明”，以至今天的“使用模式，又感觉不到模式的存在，课堂如行云流水一般”。这个过程如凤凰涅槃、浴火重生。我认为这样比喻“自学·释疑·达标”课堂教学模式的发展历程也不为过。令我辈欣喜的是，“自学·释疑·达标”课堂教学模式正放射出新课程理念的光辉。我们不仅打造了一节节原生态的高效课堂，也培养了成绩凸显而又后劲十足的莘莘学子，而且也成就了一大批在全省乃至全国略有风采的优秀教师；同时，大大推动了学校文化和精神文明建设，提升了学校办学品位，形成了颇具核心竞争力的学校文化。该模式在全国的基础教育课堂上也占有了一席之地，被许多专家学者赞誉为“站在素质教育的高度定位课堂教学”、“找到了新课程理念的现实落脚点”等。

我们原想撷取一缕春风，却收获了整个春天。

今天的我们在享受着改革成果之时，又不时回望着历史的足迹；我们将一路所得用文字记录下来，整理成了此文稿。此书再现了我们的奋斗历程，翔实地表述了模式的操作要点与应用体会，展示了探索与使用模式给我们带来的一个又一个的惊喜。如果能对像我们一样执著的探索者或后来人以些许启发，让他们少走或不走弯路，以最短的时间、最便捷的路径实现新课程理念与实践的对接，便是我等之欣慰。我们编撰此书，权作我们新课程改革第一阶段的“标志性成果”，也将作为我们践行新课程理念的一个新的起点。教育部基础教育课程教材发展中心主任田慧生博士说过：“课改确实进入深度探索、总结模式时期，没有可以操作的、有效支撑新课改理念的一系列模式，改革成果将得而复失。”我们深

知新课程改革是一项宏伟的工程，我及我的教师团队只是做了浅层次的探讨，仍处在“试水”阶段，距“深水区”还有较远的路程，急切需要贤能之士指点迷津。在此，笔者祈盼方家给予批评、指正。

刘静

2013年12月26日

目 录

第一章 模式的提出背景与形成

第一节 模式的提出背景	(1)
一、社会背景	(1)
二、学校背景	(3)
第二节 模式的提出与形成	(7)
一、办学理念	(7)
二、课改序幕	(8)
三、“自学·释疑·达标”模式的建构期	(10)
第三节 “自学·释疑·达标”模式探索初期的困惑与思考	(12)
一、家长认老理，课改举步维艰	(14)
二、教师欲说还“羞”，“点”、“疑”陷误区	(16)
第四节 教学模式的提升与成熟	(22)
一、学情，是课堂教学模式发展的基石	(22)
二、创新，是课堂教学模式成长的不竭动力	(25)
三、教会学生学习，是课堂教学模式发展的内在要求	(31)
四、促进教师发展，是课堂教学模式发展的重要目标	(38)
五、“自学·释疑·达标”模式促进学校整体提升	(40)
六、“自学·释疑·达标”模式增强教育合力	(43)

- 附 1. 《最后一课》听课感想····· (46)
- 附 2. 又是一年春草绿——赴临行、枣庄、济宁调研之体会 … (52)

第二章 对“自学·释疑·达标”教学模式的解读与认识

第一节 模式的基本结构	(56)
一、学案导学	(57)
二、合作探究	(57)
三、小组展示	(57)
四、纠错互评	(58)
五、点拨拓展	(58)
六、提炼总结	(59)
七、诊断评价	(59)
第二节 解读与认识	(63)
一、点燃求知的“学案导学”	(63)
二、绽放生命火花的“合作探究”	(67)
三、多姿多彩的“小组展示”	(71)
四、激活思维的“纠错互评”	(77)
五、升华创新的“点拨拓展”	(82)
六、建构与梳理的“提炼总结”	(86)
七、灵活多元的诊断评价	(91)
第三节 学科案例举析	(95)
一、学案的制作	(95)
二、各学科教学案举析	(96)

第三章 “自学·释疑·达标”课堂教学模式实施保障

第一节 模式实施的管理制度保障	(165)
一、精细化的教学管理是推行模式的前提	(165)
二、常态化的教育科研是推动模式的基础	(170)
三、教师的专业成长能推进模式的快速发展	(179)

第二节 模式实施的组织形式保障	(181)
一、构建自主学习委员会,培养自主学习能力	(181)
二、构建合作小组,培养合作能力	(188)
三、构建自主管理委员会,培养自主管理能力	(192)
第三节 模式实施的评价方式保障	(197)
一、学生的多元化评价	(197)
二、教学的多样性评价	(203)

第四章 “自学·释疑·达标”课堂教学模式的特点

一、遵循认知规律	(210)
二、普适性	(212)
三、可操作性	(214)
四、教育公平性	(215)
五、完整性	(217)
六、主体性	(219)
七、活动性	(221)
八、创生性	(224)

第五章 成果与收获

第一节 市县教学开放周	(227)
第二节 校际交流,高端展示亮风采	(229)
第三节 学生是最大的获益者	(234)
一、学生的学习方式发生了巨大的变化	(234)
二、养成了自主学习的好习惯,自学能力得到极大的提升 ...	(235)
三、尊重别人的智慧,锻炼了与人合作的能力	(236)
四、给终身学习奠定了重要的基础	(237)
第四节 外校教师眼中的“夏一西模式”	(237)
第五节 专家齐称赞	(244)

第一章 模式的提出背景与形成

第一节 模式的提出背景

一、社会背景

（一）当前教育发展形势的召唤

“全面育人”“终身教育”和“终生学习”是 21 世纪教育的基本理念。这种理念要求每个社会成员充分利用各种受教育机会，更新、深化、扩展自己的知识结构，以此适应未来科技发展与人类社会文明进程的需要。联合国教科文组织在《教育——财富蕴藏其中》的报告指出，“终身教育”需要建立在四个支柱之上：学会认知、学会做事、学会共同生活、学会生存。1993 年，中共中央、国务院颁发的《中国教育改革和发展纲要》指出：“中小学教育要由‘应试教育’转向全面提高国民素质的轨道。”因此，我们的教育必须完成从单纯的应试教育向素质教育的真正转轨。素质教育重在面向全体学生，坚持全面发展，激发每一个学生主动学习的激情和兴趣，让每一个学生在原有的基础和可能提高的基础上有一个和谐自主的发展，真正实现学生学习、实践、探索、创新能力等综合素质的全方位提升。

近年来，我国的基础教育课程改革如火如荼。在新课程改革过程中，课程目标、课程结构、课程内容、课程实施、课程评价、课程管理等都有了很大发展。就课堂教学而言，它反对过于注重知识传授与知识的死记硬背，而

是强调知识与技能、过程与方法、情感、态度与价值观“三维”目标的达成，特别强调从“要学生学”到“学生要学”与“学生能学”的转变，激发学生的学习动因，让学生主动参与、乐于探究、勤于动手、学会合作；强调以更新教育教学理念为先导，以课堂教学改革为核心，以提高教师综合素质为突破口，以转变教学方式为手段的全面改革，旨在通过培养学生的创新精神和实践能力，全面推进和实施素质教育。新课程改革改变了学生的学习习惯和思维方式，完善了教师的教学方法、工作方式乃至生存状态。但新课改没有可借鉴和复制的先例。既要提高学生的学业水平又要提高学生的综合素质，这就需要学校构建一个理念先进、科学高效、切实可行的课堂教学模式来引领；既要兼顾教师队伍的和谐发展又要注重教育事业的可持续发展，这需要立足实际、与时俱进、走创新模式之路，才能更好地完成历史赋予我们的神圣职责。

（二）山东省规范办学行为的引领

急功近利地片面追求升学率、唯分至上，这不利于学生的长远发展，挫伤了大部分学生学习的积极性，有悖于素质教育面向全体、坚持全面发展的要求；不符合激发每一个学生主动学习的激情和兴趣，让学生和谐、自主发展和综合素质全方位提升的要求。畸形的教育教学目标定位导致很多学校加班加点，延长学生的在校时间，课堂教学知识第一、方法僵化，忽略学生能力的培养与情感、态度、价值观目标的实现。特别是各种各样类型的频繁考试，加重了师生的教与学的负担，严重侵害了师生的身心健康，严重影响了学生实践与创新能力的培养。

为纠正以上错误的认识和行为，规范教育教学工作，深化基础教育课程改革，全面推进素质教育，2009年12月，山东省教育厅下发了《关于加强师德建设规范普通中小学教师教育教学行为的若干意见》的文件。文件从十个方面对全省教育教学工作进行规范和深化：自觉践行《中小学教师职业道德规范》，依据国家课程方案、学科课程标准开展教育教学活动，精心制定学期教育教学计划，精心开发课程资源，精心备课，精心上课，精心进行作业教学，精心组织考试与评价，精心指导学生课外学习与生活，精心进行教育教学反思等。特别是“教师不得进行有违职业道德的教学活动，不得以任何借

口、任何方式惩罚学生，不得从事有偿补习活动，不得擅自公布学生考试成绩和按考试成绩给学生排队”和“各学科教师不得随意调整课程和课时，不得以任何名义挤占其他学科的课时和学生的自习时间”等有关规定，在全省掀起了课改的风暴，使山东的教育教学改革声势浩大、波澜壮阔，在全国也引起了极大的反响。

我省广大教育工作者按照文件要求深刻分析、反思自身的教育教学行为，走出以往对素质教育与应试教育的认识误区，以有利于学生身心发展、可持续发展、终身发展为出发点，把素质教育的理论精髓与学生的实际需求相结合，开拓工作思路，拓宽知识视野，细致研究课堂内外因素，营造利于学生综合素质提升的生态环境，为学生成长和发展打好坚实知识基础，提升学习能力，形成丰富健康的情感世界，正确的人生价值取向，良好的行为习惯，最大限度地提升学生的人文精神与科学素养。在教育教学实践中，通过更新观念，创新课堂教学模式，规范教育教学行为；通过创新课堂教学模式，减负增效，提高课堂教学效益，提升学生的综合素质。

二、学校背景

（一）学校教师、学生整体状况

我校教师年龄差别大，青年教师居多；有不少专业不对口的教师；教育教学经历存在较大差异，有初登讲台的，有教过高中的，有教过小学的；一部分教师来自偏远的乡村中学，很多教师没有系统接受新课程方面的培训；课堂教学效果和教学质量差别较大。

学生大部分来自全县各地乡镇农村小学，学生基础悬殊，学习方式、方法迥异；传统教育中的学生多半不敢言、不敢动、不敢思、不会学；有些学生处于思维懒惰、依赖心理强的被动、压抑的状态。

（二）学校课改前课堂教学现状

由于受急功近利、单纯追求教学成绩的影响，部分教师抢占学生时间，搞题海战术，让学生陷入繁重的脑力劳动中，长此以往将不利于学生的长远发展，极易挫伤学生学习的积极性。课堂教学重知识积累、忽略学生学习能力培养与情感目标的实现，影响学生创新与实践能力的培养。教学方法和方

式杂乱无序，主要表现为以下几种类型。

满堂灌。强调机械记忆、单一认知、重复训练，忽视实物性操作与内部观念活动的作用与转化。沿袭“呈现——接受”固定模式，照本宣科；教师成了教材的代言人，成了标准答案的传话筒，学生几乎没有思考的余地和发表不同见解的机会。

满堂问。教师主宰课堂思维，重教师感受，轻学生体验，形成了部分学生习惯性跟随教师思维打转转的现象；教师表面问答多、启发思考少；重知识结论、轻形成过程；学生被动提问多、主动应答少；重知识掌握，轻能力培养。

满堂乱。照搬新课程理念，过于强调学生活动，缺少组织性、目的性、针对性。淡化了教师在整个教学过程中起组织者、引导者、帮助者和促进者的作用，缺少对教材的整合与课堂活动的驾驭。总之教师本位主义，教学方式僵化、单一；学生被动接受多，主动参与教学活动少，以接受性学习方式为主。

常态课、参评课两张皮，左右摇摆。同样的教学内容在常态课、参评课中教学方式方法截然不同；教条主义、“拿来主义”时有出现；新旧理念碰撞，应试教育与素质教育矛盾；重教材表象，轻教材实质；外出学习雾里看花、囫圇吞枣；理论与实践脱节，师生对新课改困惑颇多。参评课教师在备课、了解学生、试讲等方面倾注了大量的心血，穷尽教育资源，多次试讲、反复打磨，实则是学科团队智慧结晶，参赛教师是众人智慧的集成者。虽然参评课在矫正课堂教学存在问题上有显著效果，但却少了生成知识的教育智慧。参评课的积极意义是，引领学校课堂教学的发展方向，有利于全面提高学生科学素养与人文精神，是实施素质教育和课堂教学改革的窗口。对其他教师来说是，以此课作为模板，按照参评课、优质课的标准上好常态课，从而引领课堂改革前行。其实，教师更应重视培养学习能力，帮助、督促学生对知识加以巩固深化，通过教学书面载体、实践活动等矫正学生眼高手低、心口不一等方面的问题。

（三）学校需建立教育教学的质量保障体系

1. 规范学生学习行为，加强对学生学习过程的管理。课改前，我校无教

师坐班的自习课很少有安静的环境，部分学生不能较快进入学习状态，缺少自我安排学习的能力；学生对教材的自学情况在小组内、小组间、班与班之间相去甚远。大部分学生回答问题时，站姿不雅，声音细小，一定要从课本和参考资料上找到答案宣读，有时伴随其他学生的谈笑声。没有小组活动，组内、组间活动很少。小组没有明确的学习任务，团体意识差。马斯洛的需要层次理论表明，学生学习是自我发展的需要。这就要求教师根据学生学习的实际情况出发，不断激励与唤醒学生的学习主动性与积极性，构建科学的课堂教学模式，养成良好的学习习惯。应把大班教学化整为零，明确各个学习小组及小组内每个成员的任务，强化责任意识，以生动活泼的形式让每个学生都有展示学习、分享成果的机会，把每个学习过程落在实处。

2. 强化年级组、班主任、任课教师、班干部、学习组长的影响力。建立健全各个班级、学科之间的管理和评价体系，要让学生会学、学会。不会学习的状况在各个层次的学生里面都有体现，学困生理解与记忆知识的方法较欠缺。所以，课堂要尽可能多让学生思考与记忆，记忆尽可能有物、有图、有线索、有情、有感悟。机械记忆会带来许多不良影响。

（四）对新教材的运用与思考

教材是人类文明传承的主要载体，经过数代教育家及广大教师的理解、体验、感悟、丰富、完善，可谓博大精深、文化内涵丰富。随着时代的发展变化，以及教育对象的差异，教师教育教学理念和处理教材的方式方法也不断更新，发展变化，具有明显的时代印记。教师在这方面既要走进教材，又要不拘于教材。此外，班级授课制的时空限制、班额的大小、学生的双基和学习习惯给整合教材增加了难度。

知能点既是人类进步长河中积累、沉淀的精神财富，又是教材和课堂教学思维的聚焦点。知能点是实现教育教学“三维目标”的中心与基础。为此，课堂教学主要是围绕“知能点”的学习与掌握而展开。假如知能点是一粒黄豆，那么豆油、豆饼、豆汁、豆沫、豆腐、豆奶粉等豆制品就是它的表现形式。课堂教学要深入浅出或者要浅入深出、形散而神聚。新授课往往从知能点的表现形式入手，追根求源，让学生体验感悟到理性的东西，由演绎到归纳的认知过程。复习课往往用归纳的方法理清知识的思路，化繁为简，在无