

The Chinese Historical Review

中國歷史評論

第八輯

朱维铮 王兴运 1950年代中国人文学科的重建（二）
山东大学历史系七七级青春编年：一个班级的历史 解玉军
第二十二届国际历史科学大会新闻发布会实录
刘明翰 中华文明如何复兴？
马保玉 评三位诺贝尔奖获得者对“李约瑟难题”的探讨
谭世宝 说“一” [法] 戴思博
中国早期的导引术 闫化川
地方精英的博弈：马克思主义是如何生根中国的？
曾业英 谢本书 等 英雄美人的历史模板：蔡锷与小凤仙
刘磊 重写电影史？
傅璇琮 商传 等 一个平淡年份的大历史



上海文化出版社

The
Chinese
Historical
Review

二〇一五年四月

中國歷史評論

第八輯



上海文化出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国历史评论. 第8辑 / 王育济主编. —上海:
上海文化出版社, 2015.5
ISBN 978-7-5535-0398-1

I. ①中… II. ①王… III. ①中国历史—研究
IV. ①K207

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 121997 号

出版人 王 刚
责任编辑 林 斌 张荣波
装帧设计 汤 靖

书 名 中国历史评论 第八辑
主 编 王育济

出 版 上海世纪出版集团
上海文化出版社

地 址 上海市绍兴路7号

邮政编码 200020

网 址 www.cshwh.com

发 行 上海世纪出版股份有限公司发行中心

印 刷 上海天地海设计印刷有限公司

开 本 787×1092 1/16

印 张 16

版 次 2015年6月第1版 2015年6月第1次印刷

国际书号 ISBN 978-7-5535-0398-1/K·043

定 价 58.00 元

敬告读者 本书如有质量问题请联系印刷厂质量科
T: 021-54743397

《中国历史评论》编审委员会

主任委员：

张海鹏 中国史学会会长，中国社会科学院学部委员，山东大学一级教授

委员（按姓氏笔画排序，带*者为学术统筹）：

李守信 山东大学教授，中国墨子学会会长

陈祖武 中国史学会副会长，中国社会科学院学部委员

陈其泰 北京师范大学教授

张广智 复旦大学教授

张椿年 中国史学会原副会长兼秘书长，中国社会科学院荣誉学部委员

钱乘旦 北京大学教授

于化民* 中国社会科学院近代史研究所革命史研究室主任、研究员

王新生* 北京大学历史系副主任、教授

王晓毅* 清华大学历史系学术委员会主任、教授

王育济* 山东省历史学会会长，山东大学教授

方 辉 山东大学历史文化学院院长、教授

刘长允 山东大学兼职教授、博士生导师

齐 涛 山东大学兼职教授、博士生导师

孙占元 中共山东省委党校副校长、教授，《理论学刊》主编

宋文瑄 山东大学兼职教授、博士生导师

余世存 作家

陈谦平 南京大学历史学系主任、教授

陈尚胜 山东大学历史文化学院学术委员会主任、教授

姜 生 四川大学教授

孟德楷 山东大学兼职教授

傅克辉* 山东大学兼职教授、校董事会董事

《中国历史评论》基金

国际历史科学大会筹备基金

韩连琪学术基金

王仲荦学术基金

东方历史文化基金

《中国历史评论》编辑部

主 编：王育济

本 辑 执 行 主 编：赵兴胜 党明德

组 成 人 员：(山东大学)任相宏、郑 群、张友臣、赵兴胜、解玉军
(山东省历史学会)刘大可、党明德、李炳印、李勇慧

地 址：山东省济南市山大南路 27 号
山东大学中心校区知新楼历史文化学院

联 系 电 话：0531—88364974, 88364067

电 子 邮 箱：chr@sdu.edu.cn

传 真：0531—88564974

邮 编：250100

网 址：<http://chr.sdu.edu.cn>

《中国历史评论》编辑部谨启

一、《中国历史评论》由国际历史科学大会筹备基金、韩连琪学术基金、王仲荦学术基金、东方历史文化基金等提供经费支持,上海文化出版社出版,每年六期,面向海内外公开发行。编辑部设在山东大学。

二、《中国历史评论》刊发有关中国史和世界史的重要研究成果,设有国际历史科学大会、学术集成、经典重温、史家与著述、新研究与新观察、影像史料、新著新译、海外译稿等栏目。

三、《中国历史评论》除秉持一般学术通则外,另有以下五点特别说明:

1. 偏重学术研究的思想性、经世性与公共性,关注历史学对价值、秩序与发展的正向导引,关注历史学对知识群体和精英阶层的影响力。

2. 偏重中国史、外国史,或古代史、当代史等不同专业中彼此互为兴趣的话题,关注此类话题中的主流观点与权威论述。

3. 原创、转载与观点集成并重。其中,重要话题的学术观点集成,是一种较新的学术体裁,可集中反映史学界在相关研究领域的学术进度。

4. 尊重作者的行文风格与注释习惯,篇幅则服从作者的整体构思,长文可至四五万字。

5. 尤为重视学术短论,除推崇读史札记等传统短论外,亦特别关注课堂、会议、各类即席发言,以及各种课题设计中的精粹观点。

四、敬请海内外学者关注《中国历史评论》,推荐选题,惠赐原作或符合本刊转载风格的佳作。来稿一经刊用,即按国家出版规定付酬。

五、联系方式:

电 话: 0531—88364974, 88364067

传 真: 0531—88564974

电子邮箱: chr@sdu.edu.cn

邮寄地址: 山东省济南市山大南路 27 号, 山东大学中心校区知新楼历史文化学院《中国历史评论》编辑部收, 邮编: 250100。

敬请尽量使用电子稿件赐稿。除手写稿外,其余纸稿一般不予退还。

目 录

【特稿】

1950 年代中国人文学科的重建(二)

——朱维铮、王兴运访谈录…………… 王维江、[德]舒秦玉凤等 / 1
青春编年:一个班级的历史…………… 山东大学历史系 77 级编写组 / 27

【国际历史科学大会】

第 22 届国际历史科学大会新闻发布会实录…………… 解玉军整理 / 57
历史上的战争、和平、社会和国际秩序
——第 20 届国际历史科学大会的讨论…………… 徐 蓝 / 70

【新研究新观察】

中华文明如何复兴?——欧洲文艺复兴运动的启示…………… 刘明翰 / 74
评三位诺贝尔奖获得者对“李约瑟难题”的探讨…………… 马保玉 / 84
说“一”…………… 谭世宝 / 97
中国早期的导引术…………… [法]戴思博 / 105
地方精英的博弈:马克思主义是如何生根中国的?
——以山东为例…………… 闫化川 / 119

【学术话题集成】

英雄美人的历史模板:蔡锷与小凤仙…………… 曾业英、谢本书等/王 娜整理 / 146
重写电影史?——近 15 年来民国电影研究的转折…………… 刘 磊 / 165

【史家与著术】

一个平淡年份的大历史

——《万历十五年》评价集成…………… 傅璇琮、商 传等/景凯东整理 / 186

- 岁月褶皱中的历史:评侯仰军《历史真相与文化反思》 孙天胜 / 212
“西狩获麟”,孔子究竟看到了什么?
——《历史真相与文化反思》中的一节 侯仰军 / 220

【史学新著新译十种】

- 《悠悠长水:谭其骧传》(修订版)/葛剑雄著 / 230 《中国思想与宗教的奔流:宋朝》/
[日]小岛毅著 何晓毅译 / 231 《明代社会转型与文化变迁》/陈宝良著 / 232 《权势
转移:近代中国的思想与社会》(修订版)/罗志田著 / 234 《教会大学与民族主
义——以齐鲁大学学生群体为中心(1864—1937)》/徐保安著 / 235 《红雨:一个中
国县域七个世纪的暴力史》/[美]罗威廉著 李里峰等译 / 237 《叶:百年动荡中的一
个中国家庭》/[美]周锡瑞著 史金金、孟繁之、朱琳菲译 / 238 《民国时期济南同业公
会研究》/马德坤著 / 239 《姊妹革命:法国的闪电与美国的阳光》/[美]苏珊·邓恩
著 杨小刚译 / 241 《多面普京》/郑建新著 / 243



Contents

Special Contributions

The Reestablishment of Humanities in the 1950s in China (Part Two)

Interviews with Zhu Weizheng & Wang Xingyun

..... Wang Weijiang, [Germany] Yvonne Schulz-Zinda etc. / 1

The Youth Annal: The History of a Class

..... *The Drafting Group of the Department of History of the Year 1977,*
Shandong University / 27

The International Congresses of Historical Sciences

The Memoir on the Press Conference of the 22nd ICHS

..... *The Editorial Office / 57*

The War, Peace, Society and International Order in history-A Discussion

of the 20th ICHS *Xu Lan / 70*

New Researches and New Observations

How can the Chinese Civilization be Revitalized? -The Enlightenment

from the European Renaissance *Liu Minghan / 74*

Comments on Three Nobel Winners' Discussion of *the Needham*

Problem *Ma Baoyu / 84*

On "One" *Tan Shibao / 97*

Early Chinese *Daoyin* [France] *Catherine Despeux / 105*

The Game of Chance among Local Elites: How did Marxism take

root in China? -A Case Study of Shandong *Yan Huachuan / 119*

Research Collections

- The Historic Hero-beauty Prototype: Cai E and Lady Balsam
..... Zeng Yeying, Xie Benshu etc. , ed. by Wang Na / 146
- The Cinematic History Rewritten? -The Research Transition of the
Republic of China Films in the past 15 years Liu Lei / 165

Historians and Works

- The Big History of An Ordinary Year-the Collection of Comments on
1587, a Year of No Significance
..... Fu Xuancong, Shang Chuan etc., ed. by Jing Kaidong / 186
- Wrinkle of Years in History: A Comment on Hou Yangjun's
The Historical Truth and Cultural Reflection Sun Tiansheng / 212
- "Get a Chinese Dragon When Hunting West", What did Confucious
see on Earth? - One Section from *The Historical Truth and Cultural
Reflection* Hou Yangjun / 220

Introduction to New Books

- The Endless Flow: The Biography of Tan Qixiang (Revised Edition)*
..... Ge Jianxiong / 230
- Chuugoku Sisou to Shuukyuu No Honryuu-Sou Chou*
..... [Japan] Kojima Tsuyoshi, tr. by He Xiaoyi / 231
- The Society Transformation and Cultural Changes of the Ming Dynasty*
..... Chen Baoliang / 232
- The Power Transfer: The Thought and Society of Modern China*
(Revised Edition) Luo Zhitian / 234
- Christian Colleges and Nationalism-Focusing on the Students
of Cheeloo University (1864 - 1937)* Xu Baoan / 235
- Crimson Rain: Seven Centuries of Violence in a Chinese County*
..... [U. S.] William T. Rowe, tr. by Li Lifeng / 237
- Ancestral Leaves: A Family Journey through Chinese History*
... [U. S.] Joseph W. Esherick, tr. by Shi Jinjin, Meng Fanzhi, Zhu Linfei / 238
- A Study on Jinan Trade Associations in the Republic of China* Ma Dekun / 239

Sister Revolutions; French Lightning, American Light

..... [U. S.] *Susan Dunn*, tr. by *Yang Xiaogang* / 241

Multi-faceted Putin *Zheng Jianxin* / 243

1950 年代中国人文学科的重建(二)

——朱维铮、王兴运访谈录

王维江* [德]舒秦玉凤**等

【编者按】 中华人民共和国成立之初的 1950 年代,政治经济发生了巨大变革,人文学科也在步履维艰中恢复和重建。

2006 年夏,在时任汉堡大学教授的傅敏怡(Prof. Dr. Friedrich)和已故复旦大学历史系教授朱维铮的建议下,由汉堡大学教授舒秦玉凤(Prof. Yvonne Schulz-Zinda,课题负责人)、时任上海社会科学院历史研究所副研究员的王维江(现任复旦大学历史系教授)和汉堡大学博士候选人韦凌(后期替换为柏林自由大学博士候选人陶阿美, Marie-Theres Strauss)组成“五十年代中国人文学科的重建”课题组。该课题获得德国研究基金 DFG(Deutsche Forschungsgesellschaft)的资助,计划从文、史、哲三个层面考察 1950 至 1959 年,中国的学术与政治的关系、大学学者的命运、人文学科的变迁。

自 2007 年起,课题组对 28 位学者做了访谈,以期通过亲历者的口述历史,展现共和国初期人文学科重建的诸多面相,再结合文献,进行双重考证。在征得被采访人的同意后,课题组根据录音整理成文字。

本刊 2014 年第 6 辑曾以《1950 年代中国人文学科的重建(一)》为题,刊登了对田余庆、蔡美彪、张传玺三位先生的访谈,在学术界引起很大反响。此次刊发对朱维铮、王兴运两位先生的访谈,其中,朱先生的访谈录曾在《史林》2012 年增刊上发表过。

被访者简介由课题组撰写,访谈录中的小标题则由编辑者添加。

* 王维江,男,1963 年生,祖籍安徽巢湖,出生于新疆乌鲁木齐,2004 年获德国汉堡大学汉学系博士学位,现为复旦大学历史系教授。主要从事中国近代史研究。

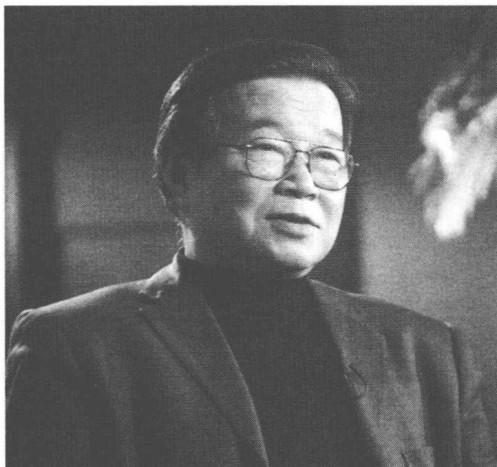
** [德]舒秦玉凤(Yvonne Schulz-Zinda),女,德国汉堡大学汉学系教授。

朱维铮：复旦学的是列宁格勒大学

采访时间：2009年8月13日下午3:00—5:00

采访地点：上海复光苑朱维铮先生寓所

被采访人：朱维铮，复旦大学历史系教授



朱维铮

1936年生，江苏无锡人。

1955年考入复旦大学历史系，1960年留校任教，师从陈守实先生和周予同先生。同年与师友共同撰写论文，1961—1962年协助周先生编《中国历史文选》，1963年在《历史研究》独立署名发表论文。

1978年参与筹建复旦大学历史系中国思想文化史研究室，1986年组织召开“文革”后首届国际中国文化学术讨论会。长期主持《中国文化》研究集刊、“中国文化史丛书”的编辑，并主编《学术集林》、“中国近代学术名著丛书”十种，《传世藏书》经学史类二十一种、诸子类五十种。

主要著述有：《走出中世纪》（1987，增订本2007）、《走出中世纪二集》（2008）、《音调未定的传统》（1995，增订本2012）、《求索真文明：晚清学术史论》（1996）、《壶里春秋》（2002）、《中国经学史十讲》（2002）、《重读近代史》（2010）。编辑校注：《周予同经学史论著选集》（1983，重版2010）、《梁启超论清

学史二种》（1985）、《马相伯集》（1996）、《中国历史文选》（修订本，2002）、《利玛窦中文著译集》（2007）、《徐光启全集》（全十册，与李天纲合作，2010）。

朱先生是复旦大学特聘资深教授，长期担任历史系中国思想文化教研室主任、文史研究院及高等社会科学研究院学术顾问，是复旦史学传统的继承人。朱先生是复旦历史学对外交流的主要推动者，担任海外十余所研究机构的客座教授或访问学者。2006年七十岁生日之际，获汉堡大学荣誉博士学位。

朱先生治学涉及中国经学史、中国史学史、中国思想文化史、中国史学史、中国学术史、中西文化交流史、中国近代史，被公认为是上个世纪80年代以来中国文化史、思想史和学术史的开拓者之一。被誉为“低调大师”和“不懈探索真理的纯学者”。

朱维铮先生于2012年3月10日病逝于上海。在生命的最后阶段担任《大师》栏目学术顾问，去世前两个多月，仍带病给本科生上完52年教书生涯的最后一课——“历史上的中国与世界”。

一、苏联政治与复旦学术

问：您是什么时候进复旦的？

朱：我1955年进复旦大学历史系。9月进来，复旦开始改制，当时复旦属于全国最主要的综合性重点大学，北方是北大，南方就是复旦。1952年院系调整以后，复旦由15个大学的文理学院并起来。经过三年思想改造，以后又是乱七八糟的政治运动。

问：是不是正好赶上学苏联？

朱：我一进来就开始学苏联，当时定的目标是，北京大学莫斯科大学，复旦学的是列宁格勒大学，所以我们这里的苏联专家是两种人，一种是苏共中央派过来的，还有一种就是列宁格勒来的，专家组的头姓科契托夫（音）。我进大学的时候，复旦历史系的学生每一届招90人，我们是五年制，最多的时候学生总数达到450人。

当时学苏联，第一个要学的就是它的体制，完全参照列宁格勒大学历史系来改造复旦历史系：列宁格勒大学历史系有哪些东西，我们这里也得有；按照教学研究室进行分科，分成中国古代史教研室、中国近代现代史教研室，还有世界史教研室，这也来自苏联。列宁格勒大学实行系主任负责制，这个我们没有照搬，因为苏联的党组织没有像我们搞得这么厉害，中国的党组织从延安时代就有，军队里面支部建在连上，当时毛泽东有这么个口号。解放以后，我们的党支部就开始建在系里，然后一直贯彻到班上。这是我们学苏联而比他们厉害的地方。但是我们的教学体制基本上是按照苏联来做的，我们的课程也基本上是参考他们的，他们有些什么课程，我们对应的也有，比如基础课，他们有俄国史、苏联史，那么我们这里就有中国通史，中国通史好像要学三年，像苏联通史那样来教，连课时多少也要相对应，不同的是他们以俄国为主，我们这里是以中国为主。

再有就是学制，我们原来是四年制，从1916年蔡元培改组北大始，就学英美体制，大学一般来讲是四年，只有医科大学特别长，培养一般的医生是四年，培养高级医生要八年，这一点上跟苏联不太一样。但很快医学院学制也学苏联，把最好的协和医学院撤销，并到所谓的中国医科大学去了。所以我进校时学制已是五年，五年分成两段，前三年学基础课程，后两年就开始分，像我这个班是第一届，分“专门化”——奇怪的名字，所以现在我讲“专门化”，包括我们本校的年轻教师都听不懂，因为“文革”打掉了这一套东西。我记得第一次分出“专门化”是1958年，就是我们这一届开始，高年级有三个“专门化”：一个是中国史专门化、一个是中国近代现代史专门化，还有一个是当时特别重视的亚非拉专门化——亚洲、非洲、拉美，所谓第三世界。世界史是没有的，尽管当时我们系世界史是很强的，我们系的世界史教授在国内都是属于比较顶尖的人物，很多都是从美国留学回来的。但是——我记得很清楚——原来教英国史的老师，改行去教印度史——我就学过印度史。五年分两段，这是苏联体制。到后来才知道，列宁格勒大学和莫斯科大学是一样的，一个模式，就像我们跟北京大学是一个模式一样。

我们原来是百分制，学苏联改成五分制。美国是两种，一种是百分制，一种是AB制，分成A、B等级。苏联是五分制，但是苏联阵营包括东德也都是五分制。我们的教授都很不习惯，但是没有办法，只能照着做。

最奇怪的是，我们的教学大纲也是参照他们的样子做。在1955年以前，特别是

在1949年以前,我们的大学讲课还是比较自由的,同样一门课,不同的教授可以有不同的讲法,讲自己的东西。比如讲中国史,没有统一的教科书,虽然也是基础课,但是允许自成风格。学苏联后,就要制定教学大纲。我记得1956年由高等教育部开会决定,委托大学起草教学大纲,我们系被委托起草的教学大纲就是中国历史文选,所以后来教科书就由我们编,我编了很多年的教科书,最早被委托起草教学大纲的就是周予同先生。

问:除了专业课外,还有政治课吧?

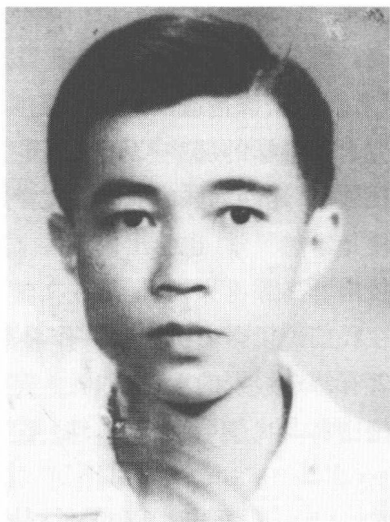
朱:最重要的是政治课。我们进来以后,全校规定统一上四门政治课,一门叫做马列主义基础,第二门叫作辩证唯物主义和历史唯物主义,后来改成哲学,第三门是政治经济学,第四门是中共党史。全校都要学,就是我们历史系例外,只学三门,因为我们的现代史也就是以党史为主,而且全校要学中共党史课程的时数,理科每个星期两小时,文科学半年,每个星期三小时,我们现代史要学一年,所以我们没有党史,就学三门政治课。其他不管文科、理科,都学四门。这四门政治课中,最重要的是马列主义基础,马列主义基础的教科书就是号称斯大林主编的《联共(布)党史简明教程》。一个星期四节课,学两年,两年下来,我这个历史系学生对苏共党史比对中共党史还要熟。当时非常重视,给我们上马列主义基础的老师是校党委常委兼宣传部长,他是从延安来的老干部,延安时候就在延安的马列学院干过。但是最奇怪的是,马列主义基础学到最要紧的章节是辩证唯物主义和历史唯物主义——据说斯大林自己写的章节——只有两节,谁来给我们上呢?是苏联专家组长,就是刚才我讲的科契托夫,他自己来给我们讲。

问:说明这段重要?

朱:号称斯大林主编的《联共(布)党史简明教程》,据说斯大林只写了那两节,是不是如此,我也不知道。总而言之,后来我们的哲学就是对那两节内容的扩大化。尤其是到我们开始学哲学的时候,已经是1957年以后,康生自己主管,要搞中国式的哲学,所以我们1958年才建立哲学系,原来哲学系都撤销了,只有北大保留了哲学系,因为他说从前我们的哲学系都是资本主义哲学。到了1958年复旦又重建哲学系,完全按照苏联体系来做。好像1958年上海只有复旦恢复了哲学系,人民大学叫作马列主义哲学系。你们要到北京大学、人民大学或者复旦大学找一份当时的课程表,看看当时的课程名称、课时、授课老师。政治课和基础课是必修课,专门课是选修课。人民大学的课不典型,因为那里是教条主义大蜂窝,弄了一百多个苏联专家,他们自己搞一套。复旦有十几个苏联专家,也就是科契托夫一度成为我们学校的“太上皇”,权力大得很,但是到1957年中国和苏联出现分歧,苏联专家就撤走了,具体什么时候撤退的,要到校史馆去查一下,我记得是1957年。

问：复旦的这十几位苏联专家都是文科的吗？是不是俄文的重要性凸显出来？

朱：不，文理都有。他们的主要任务就是指导教学体系的改造。还有一门就是外语，复旦保留了外国语言文学系，主要学英文、还有就是俄文。我们所有的1955年进来的学生都学俄文，不管文科理科，于是俄文教师成为大问题！俄文教师异常缺乏。怎么办呢？就把一批包括在使馆里面当过翻译的，或者是给苏联专家当过翻译的，甚至工厂里的俄文翻译都弄来，结果俄语教研室成为学校最大的公共外语教研室。从1955年到1966年“文革”开始，这期间的大学生全都学俄语，哪怕中学学的英语，进大学也得自愿改



青年时代的朱维铮

学俄语。大概从1956年开始设有第二外语——英语、日语，但是大家都不重视，因为那是选修，最主要是学俄语。当时学俄语累得不得了，我进来的时候，规定学三年俄语，从字母开始学，一个星期四个学时还是六个学时，我忘记了，我们每天早上起来，第一件事情是背外语，这个外语就是俄语。当时把人文学科改成社会科学，理科改叫自然科学。1952年以前，我们的文科分成三类，一是人文学科，一是社会学科，还有一个是经济学科，这时统统都简称为文科，正式的名称都叫社会科学。因为“人文”这两个字是资产阶级的，其实我们中国汉朝就有人文的区别。

问：赫鲁晓夫上台后，是否也影响到中国高校学苏联的进程？

朱：我们在改制的时候，苏联已经在反斯大林，1955年，苏共二十大，他们那里在反斯大林，我们这里还在拼命学斯大林，这是一个很古怪的现象。后来毛泽东说，他们丢了两把刀子，一把刀子是列宁，一把刀子是斯大林。因此苏联反斯大林越厉害，我们这里讲斯大林越厉害。这给苏联专家造成很大问题，他们都是斯大林体制里出来的，这也就是你们在北大听到的他们说苏联专家不活跃的非常重要的一个原因，他们背后有一些自己国内的问题。在苏联的研究机构和大学，反斯大林最大的冲击就是社会学科，教学体系、特别是教科书体系都要改，当然改还是换汤不换药，可是至少有一点，斯大林时代的教科书都在换，我们相反，所以奇怪得不得了，他们在反斯大林，我们的马列主义基础正是斯大林体系，一直到“文化大革命”。我们从六十年代开始反对修正主义，用斯大林给外国的修正主义划线——反斯大林，就是修正主义；坚持斯大林的那一套东西，就是马列主义。这是对待外国，中国国内不一样，开始谁反斯大林，谁就是右派，所以1957年很多人当了右派，没有别的

理由,当然很多人当右派有其他的原因,但有一条,就是在理论上表示斯大林那一套是教条,这就不行,就是右派。这是我记得很清楚的一个尺度。到了“文革”初期,开始反修是造反的一个尺度。报纸上说苏联坚持斯大林做得还不够,特别是研究自然科学的那些人不学马列主义,所以出现了一批在自然科学领域的权威起来反体制,比如苏联的氢弹之父萨哈罗夫,他成为我们批判的对象,报纸上警告说,即使是自然科学,也会出修正主义,萨哈罗夫就是一个典型。至于说当时被流放在古拉格群岛那批人,我记得在文学领域最大的修正主义者是爱伦堡,他写过《解冻》,在我们这里影响极大。该作品翻译之后在内部流传。所谓内部流传,就是党员或者有一定级别的人,比如人大代表、政协委员这些人才能够看得到,但是很快就流传出来。我最早看到《解冻》是1956年初,大学一年级下学期。

二、马列主义中国化从延安时期就开始了

问:马列主义中国化是否在延安时期就开始了?

朱:对。中国这套马列主义教育体系应当算到延安时代,1942年延安整风,这个问题应该请高华讲,因为他的《红太阳是怎样升起的》就是研究延安整风。

问:印象最深的政治课是什么?

朱:1957年以后,摇摆得厉害,马列主义基础还在坚持教,文理科都要学,但是苏联政治经济学那套东西有点糟糕了。当初复旦四门政治课里面,最强的一门是政治经济学,因为有一批教授过去研究过资本主义经济学,还有一批人从三十年开始就研究马克思主义经济学,所以我们印象最深的是政治经济学。给我们教课的,有刚去世的蒋学模,跑到外国去的苏绍智,还有右派教授洪文达,他当时被认为是比蒋学模要强得多的政治经济学教授,还有一位现在还活着,叫张什么(此处所指应为张薰华教授——编者注),研究《资本论》的,跟我做过邻居,我一下子想不起来他的名字。八十年代的时候,还是用蒋学模编的教科书,他的经济学理论,主要强调计划经济,批判资本主义,而批判资本主义最大的问题就是搞自由化,搞市场经济。我们学的时候,就是讲为什么资本主义跟市场经济连在一起是错的。政治经济学学一年,每个星期四个小时,我们听下来,反而觉得比马列主义基础印象深刻,因为四个教授轮流给我们上,确实使我们学到一点马克思主义。

当时复旦政治经济学授课的阵容最强,没有经济系,只有一个政治经济学的教研室,担负全校政治经济学课程的讲授任务,以后才建立经济系,很荒唐,本来复旦有经济系,比我们历史系要古老得多,被取消了。哲学后来不叫辩证唯物主义和历史唯物主义,我们开始上课时也不叫马列主义哲学,就叫哲学。我记得最后上哲