



国家“2011计划”司法文明协同创新中心

REPORT ON CHINA JUSTICE INDEX 2014

# 中国司法文明指数报告

## 2014

张保生 张 中 吴洪淇◎等著



中国政法大学出版社

国家“2011计划”司法文明协同创新中心

REPORT ON CHINA JUSTICE INDEX 2014

# 中国司法文明指数报告

2014

顾 问 张文显 陈光中

首席科学家 张保生

首席科学家助理 张 中 吴洪淇

## 项目组成员

张保生 张 中 吴洪淇 褚福民 郑 飞 樊传明  
施鹏鹏 李 吟 柴 鹏 满运龙 米加宁 邱 枫



中国政法大学出版社

2015·北京

- 声 明
1. 版权所有，侵权必究。
  2. 如有缺页、倒装问题，由出版社负责退换。

图书在版编目（C I P）数据

中国司法文明指数报告. 2014/张保生，张中，吴洪淇等著. —北京：中国政法大学出版社，2015. 3  
ISBN 978-7-5620-5873-1

I. ①中… II. ①张… ②张… ③吴… III. ①司法制度—研究报告—中国—2014 IV. ①D926

中国版本图书馆CIP数据核字(2015)第023712号

---

出 版 者 中国政法大学出版社  
地 址 北京市海淀区西土城路 25 号  
邮寄地址 北京 100088 信箱 8034 分箱 邮编 100088  
网 址 <http://www.cuplpress.com> (网络实名：中国政法大学出版社)  
电 话 010-58908289(编辑部) 58908334(邮购部)  
承 印 北京华联印刷有限公司  
开 本 889mm×1194mm 1/16  
印 张 17  
字 数 445 千字  
版 次 2015 年 3 月第 1 版  
印 次 2015 年 3 月第 1 次印刷  
定 价 86.00 元



# 中国司法文明指数项目组



顾问：张文显 陈光中

项目主任：张保生

项目副主任：张 中

项目执行主任：吴洪淇

参加人员：司法文明协同创新中心证据法学创新团队成员

Supported by Collaborative Innovation Center of Judicial  
Civilization, China

# REPORT ON CHINA JUSTICE INDEX

---

---

## 2014

---

---

**Chief Scientist:** Baosheng Zhang

**Assistants Chief Scientist:** Zhong Zhang and Hongqi Wu

CHINA UNIVERSITY OF POLITICAL SCIENCE AND LAW PRESS

此为试读, 需要完整PDF请访问: [www.ertongbook.com](http://www.ertongbook.com)

# 序言

## PREFACE

司法文明指数项目是国家“2011计划”（高等学校创新能力提升计划）司法文明协同创新中心承担的一项重大研究任务。

“司法文明协同创新中心”是教育部、财政部2013年第一批认定的“2011计划”14个协同创新中心之一。该中心按照“国家急需、世界一流”的要求，瞄准司法文明这一法治文明传承创新的重大需求，以中国政法大学为牵头高校，吉林大学、武汉大学为主要参与高校（浙江大学2015年1月被吸收为主要参与高校），并联合了各级司法机关和法律行业组织等38个国内协同单位，及16个国外协同单位（包括11个国外大学、研究所、国际组织和5个国外教授单位）的国际创新力量。该中心的宗旨是：促进国家司法文明建设，提升中国司法文明在当代世界司法文明体系中的认同度和话语权，推进中华民族早日跻身世界司法文明先进行列。该中心有“五大任务”：一是理论创新，探索科学的司法理论；二是制度创新，建构先进的司法制度；三是实践创新，促进公正的司法运作；四是教育创新，造就卓越的司法精英；五是文化创新，培育理性的司法文化。

司法是维护社会公正和法治的最后一道防线。进入新世纪后，随着市场经济的发展，我国已提前进入“诉讼社会”，人民群众日益增长的司法需求与司法供给的矛盾愈加突出，司法机关成为各种利益的竞技场、各种矛盾的集散地。然而，愚昧司法、野蛮司法、司法腐败、冤假错案等现象，严重损害了中国司法的公信力，成为人民群众反映强烈的一个突出的社会问题。自党的十五大提出“依法治国”方略以来，党的历次代表大会都把法治建设和公正司法作为党和国家的重大战略任务，十八届四中全会《决定》更加明确地把“保证公正司法，提高司法公信力”作为全面推进依法治国的六大任务之一，提出“公正是法治的生命线。司法公正对社会公正具有重要引领作用，司法不公对社会公正具有致命破坏作用。”因此，司法文明传承创新是全面推进依法治国的一项重大战略任务，也是一项复杂的社会系统工程。

“司法文明指数”作为促进法治建设的一种量化评估工具，在“保证公正司法，提高司法公信力”等方面至少可以发挥如下两个作用：首先，对于国家各级司法机关及其工作人员而言，我们希望本指数能够为其加强司法文明建设提供一面能够自我对照的“镜子”。因为该指数的地区排名，可以反映各地司法文明建设的强项和弱项，可以为各地司法文明建设具体方案

的出台提供实证数据。当然，在强调该指数上述作用的同时，我们也要申明其功能的有限性，它并没有为各地如何进行司法文明建设提供一个完整的诊断或现成的“药方”，而只是为描绘一个地区司法文明的情况提供了基础数据。各地司法机关需在此基础上进行多维度考量和综合分析，才能找到解决问题的具体方案。其次，对于法学研究和法学教育工作者而言，本报告可以为其提供一个可靠和中立的数据资源，为学者和学生们探索司法文明的理论和实际问题提供了实证研究方面的条件。

司法文明指数指标体系和调查问卷，设计了一批客观数据，并试图以主观指标和客观指标9:1的比例在指数评估中有机地加入这些客观数据。这就提出了在司法文明的量化评价方法中被调查者的主观感受是否可靠的问题，或者司法文明指数主要依靠满意度调查是否可信的问题。这是一个值得学术界、实务界和本指数项目研究团队继续深入研究的问题。我们对国外流行的民意测验、支持率调查、选民心态和选举理论等缺乏深入的研究，但是我们相信，司法文明一定是人民群众可以认知和感受的东西，而不是虚无缥缈、不可捉摸的东西。我们要贯彻十八届四中全会《决定》提出的“努力让人民群众在每一个司法案件中感受到公平正义”的精神，就不能忽视调查普通民众和法律职业群体对本地司法现状的亲身感受，以及他们对本地司法工作的满意程度。我们相信，人民群众的满意度评价是衡量“公正司法”和“司法公信力”的最高标准。

《中国司法文明指数报告2014》，展现了本指数项目研究团队2014年在全国9个省、直辖市进行试点调查和数据分析的成果。无论是在司法文明指标体系设计方面，还是在指数调查方法和分析方法等方面，它都带有探索、实验和试验的性质。因此，我们恳切地希望读者能够提出批评意见，以使其不断成熟和完善。本指数项目研究团队将继续开展深入研究，不断改进和完善司法文明指数的指标体系和评价方法，使其尽快成为一种更加成熟的法治量化评估工具，为促进中国司法文明跻身世界司法文明先进行列作出自己的贡献。

中国司法文明指数项目组

2015年1月20日

## 缩略语表

| 全 称                                               | 简 称                   |
|---------------------------------------------------|-----------------------|
| 《中华人民共和国宪法》                                       | 《宪法》                  |
| 《中华人民共和国刑法》                                       | 《刑法》                  |
| 《中华人民共和国刑事诉讼法》                                    | 《刑事诉讼法》               |
| 《中华人民共和国民事诉讼法》                                    | 《民事诉讼法》               |
| 《中华人民共和国行政诉讼法》                                    | 《行政诉讼法》               |
| 《中华人民共和国人民法院组织法》                                  | 《人民法院组织法》             |
| 《中华人民共和国法官法》                                      | 《法官法》                 |
| 《中华人民共和国检察官法》                                     | 《检察官法》                |
| 《中华人民共和国人民警察法》                                    | 《人民警察法》               |
| 《中华人民共和国律师法》                                      | 《律师法》                 |
| 《中华人民共和国公证法》                                      | 《公证法》                 |
| 《中华人民共和国监狱法》                                      | 《监狱法》                 |
| 《中华人民共和国法律援助条例》                                   | 《法律援助条例》              |
| 最高人民法院《关于适用〈中华人民共和国民事诉讼法〉的解释》                     | 最高人民法院《刑诉法解释》         |
| 最高人民法院《关于民事诉讼证据的若干规定》                             | 最高人民法院《民事诉讼证据规定》      |
| 最高人民检察院《人民检察院刑事诉讼规则》                              | 《人民检察院刑事诉讼规则》         |
| 最高人民法院、最高人民检察院、公安部、司法部《关于在全国试行社区矫正工作的意见》          | “两院两部”《关于试行社区矫正工作的意见》 |
| 最高人民法院《中华人民共和国法官职业道德基本准则》                         | 《法官职业道德基本准则》          |
| 最高人民检察院《中华人民共和国检察官职业道德基本准则（试行）》                   | 《检察官职业道德基本准则（试行）》     |
| 公安部《公安机关人民警察职业道德规范》                               | 《人民警察职业道德规范》          |
| 中华全国律师协会《律师职业道德基本准则》                              | 《律师职业道德基本准则》          |
| 第×届全国人民代表大会第×次会议                                  | ×届全国人大×次会议            |
| 人民代表大会常务委员会                                       | 人大常委会                 |
| 中国共产党第十八届中央委员会第四次全体会议通过的《中共中央关于全面推进依法治国若干重大问题的决定》 | 十八届四中全会《决定》           |

# 目 录

## CONTENTS

### 第一章 司法文明指数概论

|                        |   |
|------------------------|---|
| 一、司法文明 .....           | 1 |
| 二、司法文明指数的特点和功能 .....   | 2 |
| (一) 主要特点 .....         | 2 |
| (二) 主要功能 .....         | 3 |
| 三、司法文明指数与法治指数的关系 ..... | 3 |
| (一) 与国内法治指数的关系 .....   | 3 |
| (二) 与世界法治指数的关系 .....   | 4 |

### 第二章 司法文明指数设置

|                               |    |
|-------------------------------|----|
| 一、司法文明指标体系 .....              | 5  |
| 二、司法文明的 4 个领域 .....           | 7  |
| (一) 司法制度 .....                | 7  |
| (二) 司法运作 .....                | 8  |
| (三) 司法主体 .....                | 8  |
| (四) 司法文化 .....                | 8  |
| 三、司法文明指数的 10 个维度 (一级指标) ..... | 9  |
| (一) 司法相关权力 .....              | 9  |
| (二) 当事人的诉讼权利 .....            | 10 |
| (三) 民事司法程序 .....              | 10 |
| (四) 刑事司法程序 .....              | 11 |

|                                 |    |
|---------------------------------|----|
| (五) 行政司法程序 .....                | 11 |
| (六) 证据制度 .....                  | 12 |
| (七) 职业伦理与腐败遏制 .....             | 12 |
| (八) 司法公开与司法公信力 .....            | 13 |
| (九) 法律职业人员的职业化及其保障 .....        | 14 |
| (十) 司法文化 .....                  | 14 |
| 四、司法文明指数的 50 个命题 (二级指标) .....   | 15 |
| 五、司法文明指数的 97 个问题和 190 个变量 ..... | 41 |

### 第三章 司法文明指数项目

|                          |    |
|--------------------------|----|
| 一、项目概述 .....             | 48 |
| 二、项目实施步骤和方法 .....        | 48 |
| (一) 概念框架和指标体系开发 .....    | 48 |
| (二) 指数变量和调查问卷编制 .....    | 53 |
| (三) 实地问卷调查与回收 .....      | 53 |
| (四) 总体数据说明 .....         | 55 |
| (五) 调查问卷整理和数据统计分析 .....  | 59 |
| (六) 主成分分析和信度分析 .....     | 60 |
| (七) 客观指标及其计算 .....       | 61 |
| (八) 客观指标收集过程中发现的问题 ..... | 63 |

### 第四章 数据报告

|                            |    |
|----------------------------|----|
| 报告说明 .....                 | 68 |
| 总体得分 .....                 | 69 |
| 指标1 司法相关权力 .....           | 71 |
| 1.1 侦查权的合理运作 .....         | 72 |
| 1.2 公诉权的合理运作 .....         | 74 |
| 1.3 审判权的合理运作 .....         | 75 |
| 1.4 执行权的合理运作 .....         | 78 |
| 1.5 司法行政管理权的合理运作 .....     | 80 |
| 1.6 法律监督权的合理运作 .....       | 82 |
| 1.7 公安司法机关的合理分工和相互制衡 ..... | 85 |
| 指标2 当事人的诉讼权利 .....         | 89 |
| 2.1 当事人享有启动诉讼程序的权利 .....   | 90 |

|                                       |     |
|---------------------------------------|-----|
| 2.2 当事人享有平等的诉讼地位 .....                | 96  |
| 2.3 当事人享有由一个依法设立的法庭进行公正、公开审判的权利 ..... | 100 |
| 2.4 当事人享有获得辩护、代理的权利 .....             | 104 |
| 2.5 当事人享有获得救济的权利 .....                | 109 |
| 2.6 受到刑事指控的人享有不被强迫自证其罪的权利 .....       | 111 |
| 指标3 民事司法程序 .....                      | 114 |
| 3.1 民事起诉得到及时受理 .....                  | 115 |
| 3.2 民事诉讼符合公正要求 .....                  | 118 |
| 3.3 民事诉讼中的调解自愿、合法 .....               | 120 |
| 3.4 民事诉讼裁判得到有效执行 .....                | 122 |
| 3.5 民事司法能够提供有效的诉讼救济途径 .....           | 126 |
| 指标4 刑事司法程序 .....                      | 128 |
| 4.1 刑事司法程序贯彻无罪推定原则 .....              | 129 |
| 4.2 刑事侦查合法、有效 .....                   | 133 |
| 4.3 刑事公诉公正、有效 .....                   | 140 |
| 4.4 刑事审判符合公正要求 .....                  | 143 |
| 4.5 刑事裁判的执行公正、人道 .....                | 145 |
| 4.6 刑事司法能够提供有效的诉讼救济途径 .....           | 150 |
| 指标5 行政司法程序 .....                      | 153 |
| 5.1 行政起诉得到及时受理 .....                  | 154 |
| 5.2 行政诉讼符合公正要求 .....                  | 156 |
| 5.3 行政诉讼裁判得到尊重与有效执行 .....             | 159 |
| 5.4 行政司法能够提供有效的诉讼救济途径 .....           | 161 |
| 指标6 证据制度 .....                        | 164 |
| 6.1 当事人的证据权利获得有效保障 .....              | 165 |
| 6.2 公安司法人员具有证据意识 .....                | 169 |
| 6.3 证据依法得到采纳与排除 .....                 | 173 |
| 6.4 证明过程得到合理规范 .....                  | 177 |
| 指标7 职业伦理与腐败遏制 .....                   | 179 |
| 7.1 律师遵守职业伦理规范 .....                  | 180 |
| 7.2 警察遵守职业伦理规范并远离腐败 .....             | 185 |
| 7.3 检察官遵守职业伦理规范并远离腐败 .....            | 187 |
| 7.4 法官遵守职业伦理规范并远离腐败 .....             | 191 |
| 指标8 司法公开与司法公信力 .....                  | 194 |
| 8.1 司法权力主体受到信任与认同 .....               | 194 |
| 8.2 司法活动的过程依法公开 .....                 | 202 |
| 8.3 司法活动的过程受到信任与认同 .....              | 204 |
| 8.4 司法活动的结果依法公开 .....                 | 207 |

|                             |     |
|-----------------------------|-----|
| 8.5 司法活动的结果受到信任与认同 .....    | 209 |
| 指标9 法律职业人员的职业化及其保障 .....    | 211 |
| 9.1 法律职业人员具有适格性 .....       | 212 |
| 9.2 法律职业人员获得职业培训 .....      | 217 |
| 9.3 法律职业人员享有职业保障 .....      | 220 |
| 指标10 司法文化 .....             | 230 |
| 10.1 公众参与司法的意识及程度 .....     | 231 |
| 10.2 公众诉诸司法的意识及程度 .....     | 233 |
| 10.3 公众接受司法裁判的意识及程度 .....   | 235 |
| 10.4 公众接受现代刑罚理念的意识及程度 ..... | 237 |
| 10.5 公众接受普法教育 .....         | 242 |
| 10.6 媒体对司法的监督与干预 .....      | 244 |

## 附 录

|                       |     |
|-----------------------|-----|
| 附录1 9省市一级指标得分 .....   | 246 |
| 附录2 9省市二级指标得分比较 ..... | 249 |

## Table of Contents

### ► Chapter I Conceptual Framework of Justice Index

|   |                                                                |    |
|---|----------------------------------------------------------------|----|
| 1 | Judicial Civilization or Progress of Justice                   | /1 |
| 2 | Features and Functions of China Justice Index                  | /2 |
|   | (A) Main Characteristics                                       | /2 |
|   | (B) Main Functions                                             | /3 |
| 3 | Relationship between China Justice Index and Rule of Law Index | /3 |
|   | (A) Relationship with Domestic Rule of Law Indices             | /3 |
|   | (B) Relationship with WJP Rule of Law Index                    | /4 |

### ► Chapter II Structure of China Justice Index

|   |                                                               |     |
|---|---------------------------------------------------------------|-----|
| 1 | Indicators System of China Justice Index                      | /5  |
| 2 | Four Areas of China Justice Index                             | /7  |
|   | (A) Judicial System                                           | /7  |
|   | (B) Judicial Proceeding                                       | /8  |
|   | (C) Judicial Subjects                                         | /8  |
|   | (D) Judicial Culture                                          | /8  |
| 3 | 10 Dimensions of China Justice Index (First-Level Indicators) | /9  |
|   | (A) Related Judicial Powers                                   | /9  |
|   | (B) Parties' Litigation Rights                                | /10 |
|   | (C) Civil Proceedings                                         | /10 |
|   | (D) Criminal Proceedings                                      | /11 |
|   | (E) Administrative Proceedings                                | /11 |
|   | (F) Evidence System                                           | /12 |
|   | (G) Legal Ethics and Absence of Corruption                    | /12 |
|   | (H) Open Justice and Public Trust                             | /13 |

|                                                                                                           |      |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| (I) Legal Profession and Security                                                                         | /14  |
| (J) Judicial Culture                                                                                      | /14  |
| 4 50 Themes of China Justice Index ( Second-Level Indicators)                                             | /15  |
| 5 97 Issues and 190 Variables of China Justice Index                                                      | /41  |
| <b>► Chapter III China Justice Index Project</b>                                                          |      |
| 1 Project Overview                                                                                        | /48  |
| 2 Process and Methodology of Project Implementation                                                       | /48  |
| (A) Conceptual Framework and Development of Indicators System                                             | /48  |
| (B) Index Variables and Questionnaire Design                                                              | /53  |
| (C) On-site Survey and Questionnaire Collection                                                           | /53  |
| (D) Explanations of Data in General                                                                       | /55  |
| (E) Questionnaire Compilation and Statistical Data Analysis                                               | /59  |
| (F) Analysis of Principal Elements and Reliability                                                        | /60  |
| (G) Objective Indicators and Computation                                                                  | /61  |
| (H) Issues Discovered in Collecting Objective Indicators                                                  | /63  |
| <b>► Chapter IV Data Report</b>                                                                           |      |
| Explanation of Report                                                                                     | /68  |
| Total Scores                                                                                              | /69  |
| Indicator 1 Related Judicial Powers                                                                       | /71  |
| 1.1 Reasonable Use of Investigation Power                                                                 | /72  |
| 1.2 Reasonable Use of Prosecution Power                                                                   | /74  |
| 1.3 Reasonable Use of Trial Power                                                                         | /75  |
| 1.4 Reasonable Use of Enforcement Power                                                                   | /78  |
| 1.5 Reasonable Use of Judicial Administration Power                                                       | /80  |
| 1.6 Reasonable Use of Legal Supervision Power                                                             | /82  |
| 1.7 Reasonable Division of Power and Checks and Balance among Public Security and<br>Judicial Departments | /85  |
| Indicator 2 Parties' Litigation Rights                                                                    | /89  |
| 2.1 Parties' Right to Initiate Legal Action                                                               | /90  |
| 2.2 Parties' Equal Standing in Trial Process                                                              | /96  |
| 2.3 Parties' Right to Just and Open Trial by Court Duly Constituted<br>according to Law                   | /100 |
| 2.4 Parties' Right to Legal Defense and Counsel                                                           | /104 |
| 2.5 Parties' Right to Remedy                                                                              | /109 |
| 2.6 Right of the Criminally Accused Being Free from Compelled Self-Incrimination                          | /111 |
| Indicator 3 Civil Proceedings                                                                             | /114 |
| 3.1 Timely Processing of Civil Suits                                                                      | /115 |

|              |                                                                              |      |
|--------------|------------------------------------------------------------------------------|------|
| 3.2          | Just Civil Procedure                                                         | /118 |
| 3.3          | Voluntary and Lawful Mediation in Civil Procedure                            | /120 |
| 3.4          | Effective Enforcement of Civil Judgment                                      | /122 |
| 3.5          | Effective Remedy through Civil Proceedings                                   | /126 |
| Indicator 4  | Criminal Proceedings                                                         | /128 |
| 4.1          | Application of Presumption of Innocence in Criminal Proceedings              | /129 |
| 4.2          | Lawfulness and Effectiveness of Criminal Investigation                       | /133 |
| 4.3          | Just and Effective Public Prosecution in Criminal Proceedings                | /140 |
| 4.4          | Just Criminal Trial                                                          | /143 |
| 4.5          | Just and Humane Enforcement of Criminal Judgment                             | /145 |
| 4.6          | Effective Remedy through Criminal Proceedings                                | /150 |
| Indicator 5  | Administrative Proceedings                                                   | /153 |
| 5.1          | Timely Processing of Administrative Suits                                    | /154 |
| 5.2          | Just Administrative Procedure                                                | /156 |
| 5.3          | Respect and Effective Enforcement of Administrative Judgement                | /159 |
| 5.4          | Effective Remedy through Administrative Proceedings                          | /161 |
| Indicator 6  | Evidence System                                                              | /164 |
| 6.1          | Effective Protection of the Parties' Right to Evidence                       | /165 |
| 6.2          | Awareness of Proof by Evidence by Public Security and Judicial Personnel     | /169 |
| 6.3          | Admission and Exclusion of Evidence according to Law                         | /173 |
| 6.4          | Rational Control of Process of Proof                                         | /177 |
| Indicator 7  | Professional Ethics and Absence of Corruption                                | /179 |
| 7.1          | Observance of Professional Ethics by Lawyers                                 | /180 |
| 7.2          | Observance of Professional Ethics and Avoidance of Corruption by Police      | /185 |
| 7.3          | Observance of Professional Ethics and Avoidance of Corruption by Prosecutors | /187 |
| 7.4          | Observance of Professional Ethics and Avoidance of Corruption by Judges      | /191 |
| Indicator 8  | Open Justice and Public Trust                                                | /194 |
| 8.1          | Trust and Recognition of Judicial Authorities                                | /194 |
| 8.2          | Lawfulness and Transparency of Judicial Activities                           | /202 |
| 8.3          | Trust and Recognition of Judicial Activities                                 | /204 |
| 8.4          | Open to Public of Judicial Outcomes                                          | /207 |
| 8.5          | Trust and Recognition of Judicial Outcomes                                   | /209 |
| Indicator 9  | Legal Profession and Security                                                | /211 |
| 9.1          | Competency of Legal Professionals                                            | /212 |
| 9.2          | Access to Professional Training by Legal Professionals                       | /217 |
| 9.3          | Access to Professional Security by Legal Professionals                       | /220 |
| Indicator 10 | Justicial Culture                                                            | /230 |
| 10.1         | Awareness and Scope of Public Participation in Judicial Process              | /231 |



|      |                                                                                     |      |
|------|-------------------------------------------------------------------------------------|------|
| 10.2 | Awareness and Scope of Public Use of Judicial Process                               | /233 |
| 10.3 | Awareness and Scope of Public Acceptance of Judicial Judgment                       | /235 |
| 10.4 | Awareness and Scope of Public Acceptance of Modern Concepts of Crime and Punishment | /237 |
| 10.5 | Public Acceptance of Popular Legal Education                                        | /242 |
| 10.6 | Supervision and Intervention of Judicial Process by Media                           | /244 |

► Appendices

|            |                                                                                           |      |
|------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| Appendix 1 | Scores of First-Level Indicators of 9 Provinces and Centrally Administered Municipalities | /246 |
| Appendix 2 | Comparison of Scores of Second-Level Indicators                                           | /249 |

# 第一章 司法文明指数概论

## 一、司法文明

“文明”一词与“文化”近义,<sup>[1]</sup>与“野蛮”相反。根据文化“三层次说”,广义文化包含物质文化、制度文化和精神文化。<sup>[2]</sup>一般而言,“文明总是与民族精神、信仰、文化及人们的使用语境相联系”,它是“人类从野蛮走向开化的进程”。<sup>[3]</sup>从社会发展角度看,“法制的形成系人类社会由野蛮进入文明的重要标志”。<sup>[4]</sup>现代文明则指社会发展到较高阶段的文明,与科学技术、市场经济、民主政治、理性文化相适应,其表现形态包括物质文明、政治文明、精神文明、生态文明等。

政治文明、法治文明与司法文明的关系体现为,“法治文明系政治文明的基本标志,司法文明系法治文明的基本标志”。<sup>[5]</sup>在这个意义上,文明又指“人类社会进步状态”,<sup>[6]</sup>司法文明意味着“司法进步”(progress of justice),意味着更先进的司法理念、司法制度、司法行为和司法文化。现代司法文明是对人类历史上神明裁判、法定证据制度等非理性裁判方式批判反思的成果。拉德布鲁赫考察了从古代“建立在信仰和迷信之上的证据”到近代“法定证据理论”,再到现代“科学证据理论”的发展过程,称其“令人联想到黑格尔精神发展过程的正反合三段式”。<sup>[7]</sup>显然,从愚昧、野蛮的司法到文明司法,是司法文明的螺旋式上升运动。贝卡利亚在考察残酷的刑罚和野蛮的刑事诉讼程序的基础上,<sup>[8]</sup>提出了近代刑法三原则:罪刑法定原则、罪刑相适应原则以及刑罚人道化原则。张文显教授则强调:“人权保障是司法文明的核心标志,也是司法文明的强大动力。如果说古代司法的文明意义在于定分止争、惩恶扬善,那么现代司法的文明意义则在于保障人权、维护正义,正是对人权的尊重和保障使司法在现代化的道路上走向了文明。”<sup>[9]</sup>

司法文明作为法治文明的重要组成部分和基本标志,无论在世界还是在中国都可以找到很多论

[1] 《现代汉语词典》,商务印书馆1995年版,第1204页。

[2] 杨明华编:《有关文化的100个素养》,台北驿站文化事业有限公司2009年版。

[3] Leslie C. Green, “‘Civilized’ Law and ‘Primitive’ Peoples”, *Osgoode Hall Law Journal*, vol. 13, 1975, p. 1.

[4] 张晋藩:“中国古代司法文明与当代意义”,载《法制与社会发展》2014年第2期。

[5] 张文显:“司法文明新的里程碑——2012刑事诉讼法的文明价值”,载《法制与社会发展》2013年第2期。

[6] 《辞海》,上海辞书出版社2002年版,第1767页。

[7] 参见[德]拉德布鲁赫:《法学导论》,米健译,法律出版社2012年版,第141~146页。

[8] [意]贝卡利亚:《论犯罪与刑罚》,黄风译,中国法制出版社2005年版,第7页。

[9] 张文显:“人权保障与司法文明”,载《中国法律评论》2014年第2期。