

一九四八年

中央周刊

第二卷第九期

第十卷第九期

廿期

中央周刊

桂 林 版

第 二 卷 第 九 期 要 目

以民族正氣誅鋤雙料漢奸的汪精衛

葉楚傖

對汪逆廣播之駁斥

陳 誠

汪精衛的政治道德和政治常識

薩 孟 武

縱論歐戰現勢預測其趨勢

余卓堅

法幣與外匯關係之新認識

李立俠

湘鄂兩省視察記(一)

汪洪法

以民族正氣誅劔雙料漢奸的汪精衛

葉楚傖

我們這次抗戰，所以能够支持這樣長久的時間，要從時間中取得最後全盤的勝利，而且現在離凱旋之門不遠了。它的根本力量，就是 總裁所領導我們全民族所發動出的洶湧澎湃，壓倒一切的中華民族精神，就是中華民族的道德，這個精神和道德的力量，已經給予我全民族復興和對內以自力更生，對外求國際共存的決定力量。這個力量不僅是把敵人的兵力財力，消耗到進退兩難，打破敵人的整個侵略陰謀使它走上死路一條，而且是已經打擊了敵人的瘋狂心理，使它在精神上，不在不屈服於我偉大的民族精神與道德之下。

在當前敵軍反戰心理已經發動，敵軍俘虜，謳歌我們偉大的和平精神，感激我們對他們待遇的優厚，從良心上痛恨他們的軍閥，日夜希望他們的軍閥崩潰的情況之下，凡是一個中國人，就是一個三尺童子，也都知道所有的漢奸，不僅是不齒於人類，而且是也決沒有保全他的性命的道理。這是良心上的感覺。一個民族，必須人人都有這種民族自覺的良心作用，才能保全它的民族生命。

就我們所看到的小處的偽軍紛紛反正，各地方的游擊隊踴躍奪回已失的城鎮，更在各地方的民衆熱烈響應國軍大規模的反攻，——在北平天津一帶，一般民衆，唯一的對於中央的熱烈表示，就是一句話：「我們只要是打沒有不勝的」——以及各地方民衆臨難不屈，慷慨就義的種種可歌可泣，驚天動地的抗戰事蹟來和敵人在兵力財力，和文化政治的種種陰謀，都一籌莫展，只有抓著幾個毫無心肝的漢奸們：東縛馳驅。拳打腳踢的來出氣，來希望把漢奸們作它的全盤失敗後的鏢衡，來掩護他狼狽，倉皇失措的醜態的情形相對照，任舉一項，都可以指示出，所有的漢奸，不久都要當著我們大軍的反攻而替慘寇作了一部分替死鬼。於理，於勢，於情，於法，作漢奸的下場，都只有快快的走向死路。何況在我們偉大的民族精神與道德照耀之下，在戰

們偉大的 總裁領導之下，一切的自絕於民族，甘心作漢奸的公醜小醜，早已成了「行屍走肉」，早已「天奪其魄」；不罹國法，亦必自斃，決無容其自鳴得意，任意構煽之理。

從一般人情與良心來說，誰也不承認漢奸是人類。世間決無向不承認它是人類的東西來說道德講仁義的道理。如果是對於漢奸們的一切陰謀詭計，一切血口噴人的話，也認為有用道德仁義的理由向他辨論的必要，那就等於承認背黨叛國的漢奸也有理論，那就是侮辱理論兩個字。因此我們對於一切漢奸，只有本於天理，人情，國法的良知作用，在理論上，認為他是非人類，為禽獸，在事實上則認為人人得而誅之。除了「漢賊不兩立」，「通敵投降者殺無赦」，以外，沒有第二句話可說。

世間罪大惡極，最爲人類所不齒，貽臭萬年，百世之下：猶使人切齒痛恨不僅認為是民族的羞恥，而且認為是人類的恨事的。在古代就是陷害赤心報國的忠良，投降殘殺本族的外寇。在現代就是違背信仰三民主義的宣誓，希圖破壞抗戰建國的成敗，而甘爲敵人實行以華制華之陰謀。關於前者，吾國人對於張邦昌，秦檜，洪承疇，諸歷史上的漢奸，已表示其萬古不磨的民族正氣。至今說到歷史的諸奸，雖婦人小子，猶加以唾罵。數千年來，無一人敢作反案之論，而對諸奸稍表同情之意者。如有之，則此人已不自知其爲奸矣。因此！就是身為奸宄盜賊者，對於賣國的漢奸，也要表示痛恨的良心作用。也差與張邦昌，秦檜，洪承疇諸奸爲伍。關於後者，則當前的民族正氣表現，更爲光芒萬丈，足以襯奸醜而寒賊胆。吾人細讀最近來全國各界一致聲討汪逆精衛的電文，更證以國人一致痛恨汪逆之爲民族敗類，更堅定全國人士對於三民主義的信仰，更加强全國軍人激憤同仇的決心的種種事實，就可以知道我們的民族正氣，是萬古常新，我們 總裁所指示的精神戰勝的道理，就在於此。

汪逆精衛，自毀其在本黨歷史上之地位，由於個人利祿之私心，而希圖出賣黨國，甘犯全國公憤，已經使信仰三民主義者，不惟痛恨該逆個人，而且認為是本黨之恥。至於該逆附敵以後，更經總之理之言，竊取三民主義，以飾其奸，尤其謬解總理的大亞洲主義：以為敵酋近衛用和平兩個字來滅亡我種族國家的附和。毫無心肝的竟把倭寇所說的「東亞新秩序」的奸謀，和總理所說的和平救國的道理相提並論，這種「認賊作父」，「以夫子之道反害天子」的陰險險狠，到了極點的行爲，真是狗彘不食其餘，這是我們中國國民黨的黨員所以公認爲汪逆之罪，加重於一般的漢奸數等，成爲變料漢奸，雖死猶不是以蔽其辜者。

對汪逆廣播之駁斥

汪精衛近來愈變愈醜，他的一舉一動，完全喪盡了天良，我們每次聽他媚敵求榮的消息，總是連連覺得無恥無恥，尤其看到他歷次顛倒黑白，討好敵人的口供，更感到無恥之尤，實在是丟盡了他祖宗和子孫的臉。像他這種出賣朋友，出賣同志，和出賣國家民族的醜行，我們的確不願提起他，一提起，就恐怕要念及我們的黨國，所以他種種自欺欺人的謬詞，我們實在不值得去駁斥，甚至一提及汪精衛三字，也覺得令人欲嘔不止。

最近八月十日，汪逆在廣州的無恥廣播，更是昧着良心替日寇軍閥做應聲虫，自然汪逆賣國附敵與主和求降的陰謀，早已大白於天下，毋用再來揭穿，但是他那一套挑撥離間和誣蔑我抗戰將士的陰謀，却不可不予以指斥，藉慰我陣亡將士在天之靈，並代前線數百萬官兵加以口誅筆伐。

第一、汪逆以卑劣的心理，抹煞我軍在華南英勇抗戰的戰績，諷刺我們廣東軍民在廣州的犧牲，認為毫無價值，而且說「即使是整個城市完全燒光，也不能阻止日寇進來的」，他這種誣陷同胞將士的奸計，真不知道生的是什麼心肝，但是他用心惡毒，也可憐極了，大家都知道我們抗戰的根本策略，是持久戰，消耗戰，我們憑什麼來持久呢，更憑什麼來消耗敵人呢，很明

在我們民族偉大的精神與道德之下，向來是正邪不並立，是非有公論，因爲民族正氣，深入人心。所以雖是極惡的人，也要畏懼請議「掩其不善而著其善」以求刷洗身後罵名。何況在我們三民主義的信仰洋溢於全民族，我們民族精神發揚到高潮的現時，那更不容有奸邪之言，干犯正義。那麼汪逆利用本黨的名義與主義，來希圖賣黨賣國的種種詭計，在汪逆個人固其罪不容於誅，而在另一方面看，這更足以反映出我民族精神道德與三民主義的偉大性，就是罪大惡極的漢奸們，也只能在假借三民主義的名義之下，來希圖運用他的一陰謀詭計，因此，我們一面誅劓漢奸，同時更要發揚民族的正氣。

陳誠

顯的，我們是英勇的奮鬥，壯烈的犧牲，和堅忍持久的精神，來爭取時間空間，換得最後勝利。因爲我們知道，我們是個弱國，在軍事上，一切武器裝備都不如敵人，所以只有拚全民族的生命，以求國家的生存與民族的獨立。換言之，我們只有拚自己的命，來換敵人的命，拚自己的血肉，來消耗敵人的兵力。這種犧牲誠然是最壯烈的，但是我們爲求國家民族的生存與自由，不能不用這種拚命的打法來打倒敵人爲止。在汪精衛沒有公開賣國通敵之前，對於這個抗戰的根本戰略也不能不表示擁護。

如果大家翻一翻舊報，還可以找到前年七月十九日他在南京的講演，當時他痛哭流涕的說：我們所謂抵抗，無他內容，只是犧牲。我們要使每一個同胞每一塊地都成爲灰燼，不使敵人有一些得到手裏，這意義誠然是嚴酷的，然不如此，或向有更嚴酷的隨在後頭，質而言之，我們如不犧牲，那就只有做傀儡了。這段激昂慷慨的全國焦土全民殉國論，不但是汪逆親口所講，而且是親手所寫的。然而會幾何時，他居然做了傀儡，居然打自己耳光，並且甘心爲敵寇爪牙，倡投降主和的漢奸理論，做了日寇軍閥的小媳婦，真是無恥到極點了。自然，我們既定的戰略戰術是不會改變的，我們決不能因爲漢

奸汪精衛的洩露軍事外交秘密，或是因他的誣蔑，諷刺，和動搖人心的一套漢奸理論，就放棄抗戰的最高方略。老實說，汪精衛的陰謀，根本就是要破壞我軍事當局原定的戰策方針，他有一個自己以為很聰明的想法，就是以爲他這樣的攻擊，便可以使統帥受了束縛，顧忌，以後再無法運用原定戰略，這樣就實現了他煽惑分化的陰謀。但是我們每個中國人，雖然沒有汪精衛那樣善變，但確實對於凡是敵人和漢奸所說的話，都會從相反的意思去想。譬如敵人和漢奸說，我們不對，那一定是對的。敵人和漢奸所攻擊的，便是我們所要擁護的。所以我們都絕對不會上敵人和漢奸的當，尤其因爲抗戰二年多以來，我戰略戰術的絕對成功，更是一再證明我最高統帥領導的正確，就連敵人也不能不承認他們自己政略戰略的失敗，對於長期持久的戰爭，日寇是毫無把握了。現在汪精衛却竟抹殺事實，誣蔑我抗戰將士的戰績，這不但不能搖動我民心士氣，恐怕連日本人也要懷疑他在自欺欺人呢。我們人民還是要替游擊隊帶路，送消息，送糧食，並且熱烈的參加游擊隊的活動，他們爲什麼要參加游擊隊呢？就是因爲日寇在廣州，四郊及其他鄉村中，到處燒殺擄掠，故忍無可忍，不得不起來反抗。所以日寇的暴行，愈是厲害，我們的游擊隊，愈是發展，愈是活躍，這種情形是汪逆不能否認，也不能用陰謀來阻止的。

第二、汪精衛爲日寇的暴行竭力辯護，而且含血噴人，反說是什麼「游擊隊在廣州市內燒殺擄掠弄得大好的廣州市，活像一個地獄」，接着又假惺惺的嘆口氣說道：「唉，廣州人爲什麼要受這種悲慘的命運呢」。真的，廣州的同胞——全中國戰區的同胞，爲什麼要受這種轟炸，屠殺，姦淫，搶掠的痛苦呢，誰都知道，這是殘暴野蠻的日寇強盜所給予我們的血債，全中國四萬萬五千萬同胞，除了汪逆之流的漢奸以外，任何人都在咬牙切齒恨入骨髓，沒有一個不想隨時隨地爲自己的父母妻子兄弟來雪恥復仇，償還這筆民族的血債。然而汪精衛却把日寇在廣州在全中國的暴行一筆勾消了，而且反咬一口，說這是我們游擊隊幹的玩意兒。這種喪盡天良的無恥說法，當然絕對不能掩蓋日寇殘忍性的獸行，更無法減少我民衆痛恨的仇恨心。汪精衛雖慣會巧言令色，但無論說得怎麼天花亂墜，也決不能使廣州市民忘掉去

年五月二十八日至十六日半個月的大轟炸，那長期的連續轟炸，毀滅了廣東同胞數萬萬財產，犧牲了幾萬以上廣州市民的生命，那所流的血幾乎染紅了珠江流水，所有文化的教育機關，商業市場，甚至中山紀念堂，都變成了灰燼，這種慘酷的血的教訓，永遠銘鑄在全廣州市與全國人民的心坎裏，豈是汪精衛的無恥廣播所能一手掩盡的嗎？至於日寇侵入廣州以後，整整三晝夜縱火屠城的事實，無論中外人士，凡目睹其事的，都是可以證明的。但汪精衛爲什麼要顛倒黑白，故意瞎辯呢。原來他的毒計，不但是要替日寇的暴行辯護，而下還要誣陷我們的軍隊，我們的游擊隊，使他們失去人民的信仰，不能深入敵後去襲擊敵人，騷擾敵人。這樣汪精衛就可以在日寇保護之下從容成立偽組織，來過他無恥的日子。但這種愚毒的想法，却與事實完全相反，我們民衆對於游擊隊積極的打擊敵人到處是暗中協助，不論敵僞如何壓迫摧殘。

第三、汪逆在這次無恥的廣播中，替日寇軍閥想了個向中國求和的方法，他認爲這個方法很有希望，就是使用挑撥離間的技倆，來勸廣東的軍政長官，「擁護和平」，由局部停戰然後逐漸推廣及於全國，則和平可以恢復。這是什麼話，這明明是敵人不戰而亡中國的老陰謀。日寇過去一向是以「局部問題」和「地方事件」實行得寸進尺的侵略計劃，企圖以蠶食手段，使我們由局部的死亡而至全中國被吞滅，這就是過去日寇侵華的蠶食政策。自七七事變以來，日寇無法蠶食下去，只好用鯨吞的冒險方法，想不到抗戰經過兩年之後，汪精衛還要抄襲日寇的老調，勸我們由「局部停戰」，就是「局部撤械」而至於使全國戰區數百萬精銳官兵皆成爲日寇俘虜，從此根本消滅了我們以後抗戰的力量。汪精衛這種陰謀毒計，更是愚毒可笑了，他完全不知道我們全體軍民經過兩年多的抗戰，對於日寇滅亡中國的根本陰謀，早已有了澈底的認識，這就是說，日寇對華侵略決不是局部的，一時一地的政策，它是整個有着歷史背景的陰謀。我不能「局部停戰」，因爲那是局部死亡的緣故。我們只有堅決戰鬥到底，打倒日寇屈膝求和，實現東亞整個永久的光榮和平爲止。

至於汪精衛挑撥離間地方長官，已經是一種陳腐的技倆了。我們檢討汪過去的歷史，他所做的挑撥離間的事實，已經屢見不鮮，甚至於敵人也批評

他是「下等妓女式的政客」，最近有個叫吉岡文六的日本人，在日本「中央公論」上說汪精衛是一條伸縮多變的蚯蚓，真是絕妙的比喻，而且說「汪精衛的性質，實在柔軟，他的聲音好像貓一樣的嬌嫩，寫的字正像女人的字，他最不好的事，就是接手，我們等到他開始接手的時候，就不再煩和他談話了」。然而他裝腔作勢，大都是玩的買空賣空的把戲，計自汪逆離滬之後，不說他自己對某將領有絕對把握，便說與某將領有什麼關係，或聯絡，可是結果經各將領直接間接痛斥之後，便惱羞成怒的大舉攻擊，並誣蔑全國的忠勇抗戰將士，諸如此類，無一不證明他是一個招搖撞騙的敗類。

最後汪逆受着華南寇酋安藤的指使，在廣播中，竟說出口寇可以退出廣州的鬼話，來誘惑廣東的同胞，這種無恥的愚蠢，更是不值我們一笑，汪逆現在是替敵人做幫兇，設計以種種圈套陷害我們同胞，但他故意裝做不知道，飾和平沼「七七」談話中所說的「即使至新政權（即傀儡政府）成立以後，亦將駐兵……永久駐兵」，安藤是個什麼東西，他不過是日寇之中區區一個指揮，他能有撤兵的權力嗎？如果日寇果真的預備撤兵的話，又何必向汪逆說。同時如果是真的話，我們更可以由此知道日寇利用汪逆放出這種空氣，顯然是日寇已無力支持長期戰爭，所以企圖局部的分化我軍民抗戰的決心，以便提早結束戰爭。老實說，日寇現在色厲內荏，焦躁不安，都是因為想趕早解決中日戰爭。可是他見到我們愈戰愈強，愈戰愈益堅決的事實，使他感覺毫無辦法，幾乎完全絕望起來。因此，日寇怨天尤人，到處興禍作祟，什麼反英仇美對俄挑戰，這一切都彷彿是一隻聒噪的青蛙，鼓着肚皮，也大小

到那裏去，日本軍閥現在的情形，猶如被人打腫了臉，反裝做胖子的把戲而已。

總之，日寇此次利用汪逆奔走狂吠，提倡所謂屈服投降的漢奸和平，完全是因為日寇外強中乾，再沒有力量打下去了。但是汪逆做日寇的幫兇，倒並不是最近才開始的。從「九一八」事變以後，汪逆與日寇完全是內外應和的進行着侵華陰謀。汪逆一方面簽定「淞滬停戰協定」，同時提出「一面交涉一面抵抗」的口號，表面上是叫我們準備，骨子裏却是要我們妥協軟化，使日寇容易達到「戰而屈中國」的陰謀。追抗戰軍興，汪逆知道無法阻止，却隨時企圖中途妥協，尤其在南京撤退前後，竭力主張講和，好使日寇達到「速戰速決」的陰謀，可是因為我們繼續堅決抗戰，汪逆就製造了一個大陰謀，勾結日寇會師武漢，企圖徹底殲滅我主力。但是結果也沒有達到目的，也幫不上日寇「速和速結」的陰謀。然而從此汪逆的馬脚敗露，由暗中幫兇而公開通敵了。現在汪逆大倡其亡國的漢奸和平運動，我們可以斷定他的結果必然失敗，而且馬上就要趨於消聲匿跡。但是我們可以預料汪逆「主和」失敗之後，必定要哀求日寇繼續大舉進攻，大舉轟炸，來一次最後的迴光反照，甚至再佔領我幾個據點，但是這最後一次的進攻之後，必然使日寇比現在更困難更沒落，而至於一敗塗地，並且從此全線崩潰，到那時節，日寇才完全失敗，而且明白已經上了汪精衛這個狐狸精的當，所以我們全體軍民，現在就當格外的奮發努力，堅忍持久，與敵偽戰鬥到底，來實現抗戰的最後勝利。

汪精衛的政治道德和政治常識

薩孟武

政治家須有政治道德，沒有政治道德的人根本不配稱政治家，最多只能叫官僚或搗亂分子。

一九一五年美國快要參戰的時候，民主黨有兩位領袖，意見完全相反，威爾遜主戰，布魯安主和，但是美國一旦對德宣戰，布魯安就上了了一個呈文，要求充當一員士兵，効命於戰場之上。歐戰期間之內，布魯安未曾有一

篇論文反對戰爭，更沒有跑到德國的勢力範圍之內，利用德國的金錢，鼓吹屈伏的和平，反而到處講演，贊助威爾遜的政策，這是政治家的政治道德。就是一個政治家，在國策尚未決定以前，應該明白說出自己良心所要說的話，用汪精衛的話來說，要「說良心話」，在國策既已決定以後，凡是同黨的人，必須放棄個人的意見，來擁護這個國策的實行。而關於對外問題尤其

是國家存亡問題，則不但同黨的人，就是異黨的人也應該精誠團結，向預定的路線猛進！

我們現在試來研究汪精衛在未戰以前，是否說過「良心話」。我還記得廬山談話會快要閉會的一天，汪精衛曾大罵張自忠、宋哲元、並且還說：「現在不但屈伏的是漢奸，並且不戰的也是漢奸，不但不戰的是漢奸，並且主和的也是漢奸」（時代變化得太快，現在張自忠宋哲元兩將軍已經成為愛國志士，而汪精衛自己却變成漢奸了。當汪精衛謾罵宋哲元將軍的時候，我曾對友人說：「汪精衛是中政會主席，依政治家的立場來說，不應該隨便謾罵，我相信委員長絕對不說這話」。到了第二天早上，一位友人高聲呼我的名字，說道：「你的話不錯，報紙上已有委員長談話了，他說：『我是行政和軍事的長官，一切責任由我個人負之，與宋將軍毫無關係』，由這一點，就可證明兩人的性格如何不同）。『主和的是漢奸』這是汪精衛親口說的，言猶在耳，而現在汪精衛竟然主和了。以前主戰若是良心話，現在主和就不是良心話，現在主和若是良心話，以前主戰就不是良心話。政治家要領導輿論，不宜隨波逐流。政治家要有先見之明，不能半途改變自己的主張。汪精衛若認吾國無力抗戰，應在未戰以前，大膽提出自己的主張。因為未戰而和，不過損失利權，既戰而和，勢必亡國滅種。論者若謂汪精衛以前誤認抗戰必勝，所以主戰，現在知道抗戰必敗，所以主和。那末，又可證明汪精衛對於國家存亡問題毫不留心考慮，只知人云亦云，依阿取容。何況依然事實所示，吾國愈打愈強，敵人愈打愈憊，在敵人經濟漸次崩潰，國際形勢日益有利於我之際，忽然背叛民國，取媚敵人，其主和的心理是私是公，稍有常識的人當能知道。

汪精衛是中國國民黨的黨員，且又是中國國民黨的副總裁。「抗戰到底」是中國國民黨的主張，而由於全國民的擁護，又變為全國民的主張。汪精衛稍有政治道德，應學美國的布查安，犧牲主和的意見，來貫徹抗戰到底的主張。不然，亦須把主和意見提出國民參政會及中央執行委員會。但是汪精衛在國民參政會，竟然磨磨蹭蹭，而當中央執行委員會快要開會之際，又復挑之天天，離開國民，跑到敵人那裏，大吹特吹其主和論調，那末，汪精衛之主和當然不是為我國打算，而是為敵人打算了。

據汪精衛說日本有誠意，日本沒有領土野心，日本提出的條件不是亡國條件。現在試來研究日本提出的條件是那一種條件，一是共同防共，二是經濟合作，三是特定地區的駐兵。第三個條件之可滅亡吾國，縱是三歲小兒也能知道，只就共同防共與經濟合作兩點來說，其危險性之大，也和第三點差不多。因為共同防共如果實行，日本就可隨意亂說某地有共黨，派兵入我地，經濟合作如果實行，吾國產業將受日本的支配，萬年無法排脫。大凡弱國和強國訂約，最怕的是條文觀念模糊，界限不清，劃地固然可悲，而却不絕對不怕。因為在殘留的領土之內，若有完整的主權，尚可以以薪嘗膽，秣馬厲兵，以失地為「阿爾沙斯洛林」，以失地為「未恢復的意大利」，時期一到未必無法恢復，反之，名義上不割地，事實上因為條文的意義不大明瞭，隨時可以供給敵人以侵略的機會，則其危險性之大實比割地更覺可怕。從前帝俄侵略中央亞細亞，就利用這個方法。每次和中央亞細亞訂約，都有一個意義模糊像共同防共及經濟合作那樣的條文。經過一年半載之後，就以這個條文為口實，提出許多要求。殷鑒不遠，研究外交史的人當能知道。可歎吾國學者腦中所暗記的祇是維也納條約，巴黎條約，華盛頓條約之類，至於強國如何利用條約的文字併吞弱國，大多數的人根本未曾研究，且未曾看過。所以張伯倫強迫捷克接受德國條件之際，竟然有位自稱外交史專家的大替張伯倫吹牛，以為凡主張捷克抗戰的，都是幸災樂禍，張伯倫是和平之神。哈哈，現在捷克到那裏去了。我們為中國打算，固然不希望歐戰發生，而為捷克本身着想，那個時候何能不抗戰。

現在即退一萬步，承認日本此次和是「有誠意」，試問日本的「誠意」發生於甚麼時候。從前麼？何以有「二十一條」？何以有九一八事變？最近麼？其轉變的原因安在？打了二年之後，忽然「誠意」求和，沒有領土野心，這不是暗示敵人，力竭勢窮，無法再繼續戰爭麼？一個猛獸給我們追到搖尾乞食的時候，我們放它歸山麼，抑宜乘機猛搏，制以死命，使其不得死灰復燃麼？總之日本求和提出的條件誠意，吾國若予承認，勢必亡國滅種。日本求和若有誠意，又只足證明敵人將次崩潰，我們為一勞永逸打算，更應該抗戰到底。汪精衛缺乏政治道德和政治常識不但只此而已，著者此後當再著論舉例說明。

縱論歐戰現勢預測其趨勢

余卓堅

一 戰爭理論的轉變

就過去一般的理論說，國際問題，如果是到了用砲火解決的階段，那就只有實力的問題，沒有理論和一切的條約，可以作為判斷戰事情形的直接根據。但是在當前的國際關係上，有一個突變的現象，就是國際間雖然是開了砲火，然而外交關係仍然是不能斷絕，乃至於更加緊急。這是說明了當前的砲火，只是外交上的一個手段。從這一點，我們可以知道自從上次世界大戰以後，許多的戰爭都採取不宣而戰的方式，明明已經形成爲戰爭事實，而仍然叫做小衝突的意義。我們更可以知道當前國際間的軍事鬥爭，已經不成爲單獨的手段，已經包括於一切外交條約和經濟政治文化等等的鬥爭之內。以前的理論，是外交和國際關係，是以軍備爲後盾。現在是軍備的後盾是條約政治，經濟文化和一切的外交手段。必須是把這些條件都運用好了，才能舉行一個軍國示威，和砲火開幕的儀式。換句話說，以上的條件運用不好：誰也不敢拿出他的軍隊來首開上一炮，因爲誰都明白砲火是打不出道理來，砲火只是代表他的一切解決國際紛爭的手段運用的成功，而不是要從砲火中找解決的方法。有時候在首開砲的某一方面，是表示他外交運用的成功的一種禮炮的意味。——這次德國是在德蘇條約成立後向波蘭開砲。

二 各國都想用外交手段代替戰爭

除了美國是很顯然的不願意打仗，它的最大限度，只是想用經濟封鎖，和禁運軍火；以及召集國際會議給予侵略國家以共同經濟力量的制裁，來實行它的和平政策以外。其他的歐洲各國，無論是侵略的，反侵略的——包括希望維持中立的國家——都是沒有打仗的決心。在侵略的方面，希望用外交手段包圍被侵略的，造成一種使被侵略者不得不屈服的外交形勢，乃至於利

用反侵略的怕戰的心理，以威脅恐嚇，取得與戰爭相等之結果，在反侵略的方面，固然不能先開戰端，但是他們都是以本國利害爲本位，都想用別國的力量來作自己的掩護，利則爭先，害則避後。他們雖然不是爲侵略者的實力所屈服，他們也自己承認如果能聯合起來，他們的實力是大過侵略方面的。但是他的計算如果是因戰爭而失敗，不如用外交手段而失敗的損害較輕。他們深恐即使戰爭勝利也得不償失。所以他們也沒有戰爭的決心。從以上兩點，我們可以看出不僅是侵略集團沒有運用實力來戰爭的決心，就是反侵略國家，也是處處時時避免實力的抵抗，這是慕尼黑會議的必然性，也就是只有在和平的名義之下，犧牲弱小國家，才能使侵略者與反侵略者，都能暫時避免戰爭，而達到他們所預期於戰爭相等的目的。

三 過去各國家不願和不能打仗的諸原因

從表面上看，是不願和不能打仗的主觀理由，就決定了不打仗，或想打也打不起來的事實。要追求它爲什麼不打和打不起來的原因，那就要從以下各重要觀點去認識：

(一) 因爲國際關係的複雜性，和平和戰爭都形成了整體性，部分的和平，固然沒有保障。但是部分的戰爭，也因爲你想打，他不想打，彼此挑戰，此避戰，在誰也沒有決定整個的戰爭的決定力的狀態之下，戰爭的壓力小於不戰爭的壓力，就打不起來，就誰也不想打。

(二) 更因爲利害關係的複雜，已經到了無論那個國家，都不能單獨行動的階段，誰也決定不了它自身絕對的利害關係，就是誰也沒有一定勝利的把握。就是在軍事上勝利了，經濟上喪失失敗。軍事和經濟勝利了，外交和政治上也許失敗。就是都勝利了，而戰爭的代價小於它實際的犧牲，戰勝是虛名，而當前要受一時不能補救的實禍，甚至於是戰勝

者，反被國際輿論加以禍首和戰爭責任者的制裁。把錯綜複雜的利害關係計算一下，害多利少，誰也不願作賠錢的買賣。但是不賠錢的買賣，誰也作不成。大家都想不賠錢就都作不成買賣。

(三) 因為國際間的力量計算，過於注重物質，幾乎要把一切於軍需軍器和戰時器材有關的東西，都作成數字，把它總和起來，就當作是全部國家的實力。以這些總和的數字來比較，數字少的就不能打仗。因為把打仗的計劃放在工業生產計劃上，把人力放在物力下。過度的信仰物質力量，同時就要把打仗的人的條件看輕了，也就是各國國家都只想有高度的殺人利器的發明，只靠機械的力量來打勝仗。在這個觀念之下，機械化的程度越高的國家，士兵和人民就越怕死，越怕死，就越靠機械，在這個循環的心理中，就從怕戰而緩戰，就從依靠機械而減少戰鬥的自信力乃至是減少戰意。

(四) 因為在上次大戰中，已經把在戰爭中所反映出殘餘的道德觀念的戰時國際公法根本破壞了，重新回到野蠻時代的戰爭狀態。在這種利用高度的物質文化的殺人利器，同時又是失去了進化幾千年的人性，成為原始食人的種族的殘忍的戰爭行為中。就有些人為保存人性計，為保存幾千年的文化計，乃至是為他們可以幸免於死傷計，就自然要消極的反對戰爭。雖然是在愛好和平的一些人，同時不能不是反侵略的運動者，但是仍有許多的人，並不主張以自衛的戰爭來反對侵略戰爭，而只是在道義和精神的，以至於外交和經濟及其他文化的運動上反對侵略，這種缺乏實力的反侵略運動，就不能制裁侵略者的野蠻無人的戰爭行為，仍然不能使一般人不怕戰爭。

(五) 因為各個國家都有它內部政治上弱點。無論是極權國家，民治國家，社會主義國家，都是一面是集中權力在當局的政黨手中，表面上似乎是可以為所欲為，而實質上，仍然是在壓力愈大，反動力也等於壓力的原則之下，醞釀着政治反動的大危機，各國的政治當局者，都是一面應付國際局勢，同時在國內肅清異己。而各國的反對黨，雖然是在表面上以國家大局為重，一致擁護當前的政府，但是當前的政府如果是應付不了當前的局勢，反對黨就要另表演一套國策。因此各國的當局

，就不得不拚命的造成，對外一致的輿論，使它國內人民暫時放棄了政爭，而注意世界大局。因此各國當局所喊出的戰爭口號，大半都是對內的作用「安內方能攘外」是立國一定的步驟。當前的各國當局，都有它的對內的苦心，都未必能安內。所以它就不能有對外作戰的決心。如果戰爭爆發，誰也沒有把握可以叫他國內不起革命。

(六) 因為國際間彼此主義的宣傳，思想的散播，以至於文化政策的運用。或者引起種族的對抗心理，或者排擠政治經濟上的鬥爭作用，彼此間互相煽動革命行動，在宣傳戰，思想戰的陰謀毒計之下，真是「五花八門」「鉤心鬥角」。再加上特別訓練出的國際間諜的神出鬼沒。「大顯身手」。於是乎各國外交軍事以至於政治經濟上的秘密，都有公開的可能。因為主義思想的衝突，乃至於是金錢利祿的誘引，當前政治上很少談到道德問題。國際間更沒有這個名詞。所以各國的高級官吏，也可以替外國在本國作間細。因此凡是侵略國家，只要對其他國家有侵略的陰謀，就不能担保別的国家不能用間諜的方法，破露它的陰謀，也不能担保他的左右一定不至成為敵人，因為這樣，凡是可以作為決定戰爭的一切秘密計劃，隨時都有被他國破露的可能，這就要叫各國的當局自己已把握不住他的計劃的確定性，也就不能下一個戰爭的決心，玩弄國際陰謀者，仍然是在國際陰謀的包圍中。

(七) 歐美國家所以不願打仗的一個核心原因，就是歐美人民因為物質享受過度，把物質生活作為人生的最高目的，因而他們覺得享受一天物質，就是人生多得一點幸福。縱然是為國家民族而犧牲生命，在精神和道德上是應當的。但是在物質還可以享受的前提下；仍然是要保全生命。何況在侵略國家，都本來可以生活下去，必定要拿大炮來代替牛油，不如先吃了牛油再講大炮，是於人情合理一些。歐美人民，大多數本來就怕戰爭破壞了他們的享受生活，再加上上次大戰剩下的一些傷殘的官兵，陳列在他們的面前，誰都可以想到，戰爭到底是何苦來，因為什麼要「損人不利己」的去侵略人家？為侵略的戰爭而犧牲性命是值得的嗎？這是美國死硬的中立派，說什麼也不敢打仗。英國的國會和多數人民，對於張伯倫報告他在慕尼黑會議和緩了戰局的成績，都歡喜若狂

的一個根本原因。在報紙上我們可以看到最近各國在下丁動員令的時候，一般的官兵不是歡欣鼓舞，而是涕泣言別，這是支配了歐洲局勢的一個最有利的心理作用，也就是歐洲的侵略國家，如果不改變侵略政策，是無法可以轉回的一般心理作用。

上面所說的在歐美國家一般的沒有打仗的決心的原因，對於我國的抗戰是根本不在適用。這是因為歐美國家却可以不打仗的事實的由，他們都是可以不打仗，而只是因為物質慾和對民族的編見以至於由於幾個人的過度的誇張民族的自尊心理，因而成為征服狂的心理，所以才借着鼓動戰爭的空氣，來更高度的發展他的帝國主義。——就是絕對民族自私自私的心理。——而在我們的抗戰，乃是根本要消滅這一些人類卑劣恥辱的心理，乃是對於我們民族生存，和實行以實力反侵略的神聖責任。我們的抗戰決心，就是民族和各個人民的牛路，也就是國際間公理正義的表現。所以我們對於戰爭根本沒有怕字。我們越看歐美一般的怕戰，和一切國際間卑劣恥辱的心理，更是以鼓起抗戰到底，和整個的轉變世界局勢的大勇氣，這一點不是空談，我們抗戰二年餘的事實，已經叫國際間承認什麼是侵略戰，和侵略國家應負的責任。我們以抗戰的大犧牲，確定了國際間認為只有自衛戰爭，才是合理的神聖的，才是反侵略的真正行動的觀念。

四 爲着不打仗而運用的一些條約外交手段和國際關係

在各國家的主觀上，誰都沒有打仗的決心，所以才去玩弄種種花頭，來掩護他的不敢打仗的缺點。同時就在客觀上，可以認出更由於已經玩弄着的花頭，而一時的限定了戰爭的可能性，換句話說，就是因為已經作成了的種種國際關係的拘束，就是要想打也不能直捷了當的打起來。這些花頭，用一些報紙所慣用的名詞來代表，就是：

(一) 用國際聯盟的名義，來限制戰爭的自由發生和發展。要把戰爭法律化了，要經過調解，仲裁的手續，最後對於違反國際盟約的先戰國家，要予以經濟上乃至是武力的制裁。『這裏包括了美州的，泛美主義和它的和平集團作用。』

(二) 集體安全制，就是要把國際的效用放大了，把所有的國家，都放在裁減或限制軍備，乃至於是重新召集世界和平大會的基礎之上，重新調整全世界的關係，即以全體一致的共同利害關係，來保障全世界的和平，消除局部的，多角的，和陣線對峙的戰爭。

(三) 局部保障制，因為集體安全制不能實現，有些國家更認為集體安全制就是要限制它們自由發展，侮辱它的榮譽。它要以它的利害爲中心來打破現狀，再談安全。所以它對於集體安全制不僅是有意爲難，積極反對，而且是它對於集體安全制的前提的國際聯盟都要退出。它要先折散了國際，再提出各以部分利害爲中心的局部保障的辦法。它的理由雖然是說各小部分不能聯立，利害不能調整，決不能談到整個的和平，但是它的真正用意，就是恢復大戰前的軍事同盟的辦法，造成以保障和平爲名，而以便於自己發展侵略策略爲實的一種局勢。因此就像下棋似的，大家都來以局部包圍局部，都在保障和平的名義之下，來運用他的戰略。

(四) 陣線鬥爭，因為局部保障已經成爲許多衝突的中心，於是乎野心更大的國家，就想以它自己爲中心，來吸收各小中心。來把據住它對於整個國際關係的和戰中心。於是乎就造出軸心一個名詞。它自己成爲一個軸心，叫其他的國家或國家集團都隨着它這個軸心轉。在另一方面，針對着軸心就喊出所謂陣線的口號，把軸心一方認爲是侵略陣線，而自己站在民主陣線上，更把陣線延長到每個國家內部，把人民分爲所謂法西斯陣線，和人民陣線，叫它對立着支配戰的局面。——陣線的用意，就是分化一個侵略國家，對於它所認爲是主義思想不同的國家的進攻的力量，也是在和平名義之下，想着不戰而屈人的一種策略。

(五) 互不侵犯條約，一面拉開陣線的鬥爭，防止對方侵入自己的外交和政治的陣地。同時就用互不侵犯條約的作用，來造成自己的外國和對於局部保障的力。好像互不侵犯的意思是說：『我們既然以條約保障友好的關係。彼此不用兵，更不幫助任何國家來對締約國之一方用兵，那麼我們彼此就可以相安無事，就不必管局部保障是什麼，有了互不侵犯條約，就不必再求什麼局部的保障，就可以把局部保障的陣線折散。

了」。因爲互不侵犯條約彼此間所負担爲義務小於局部保障，所以後者的範圍就容易擴大，它是成爲和平陣線或民主陣線的第二道防線。

(六)互助公約，這是比較互不侵略條約的性質強硬一些的一個預防戰爭的條約。它是站在和平方面的一種變相的軍事同盟。它是有締約國家彼此都有聯合對抗敵國的義務，它確定了它的共同敵人，它又是互不侵犯條約的第二道防線。

(七)不承認主義，本來在以前講到打仗，就說不到承認不承認。要不承認，就要硬着頭皮出來幹一下。等到人家幹完了，再說不承認，這只有在國家內部的法律問題是可以有效的，不是在當前國際無法律的狀態之下，所能說到的。但是在現在：「不承認武力所造的事實或片面變更條約關係等」的名詞，已經不僅是爲各強國對於侵略國家所慣用的外交術語，而且是已成爲國際所議決的「不承認主義」，不承認主義，就雖然是不參加戰爭也不以實力變更它所不承認的事實，但是它在心理和法律上，是反對於它不利益的戰爭。它怕戰爭，但是又不承認戰爭，這是在和平與戰爭的矛盾心理中的一種表示。

(八)中立態度，在以前戰爭只是幾個國家的利害關係的時期，中立就是中立國本身的利益，而且是在以前的國際法，是要尊重中立的權利。在另一方面，中立有時可以消極的幫助某一方面，所以中立是有戰爭上的意義的。但是在上次大戰中，不僅是臨時宣布的中立已經是無效力，就是國際間共同保障的中立國，也要被侵略者任意破壞。因而在當前說中立，就不是爲着維持整個的和平，而完全是由於中立國家本身的怕戰，更足以表示它的國民的怕死。因爲中立在當前已失去它的戰爭上的價值，牽動整個國際局勢的戰爭，實在沒有第三種力量可以保障中立國權利地位。要用自己的力量保障，就時時以參加戰爭。因爲中立就是怕戰，就是不能盡力於真正的和平。所以美國的中立法，就成爲全世界反侵略運動所關心的問題，所以比利時也不能恢復它在戰前受國際保障的中立地位。

(九)不宜而戰，和利用一切的和平名詞。不經過宣戰的手續而開始實戰，就是要迴避戰爭的責任，就是希望速戰速決，就是希望對方無條件的屈服，更是希望得到國際間一切於它作戰有利的條件，就是希望得到戰爭的實利避免戰爭的損害，這完全是一種投機取巧的心理，就是怕戰的心理。自歐戰後二十餘年間，國際間所發生的戰爭，在侵略國家者都可以不宣戰而逃避法律上的責任，這是一種十足的怕戰的心理表現。雖然說侵略戰沒有堂堂正正的理由可以宣戰，但是把戰爭當作是投機

的行爲，就是失去了不怕死的勇氣，至於進年來國際衝突事件，每每到了最後必須打仗才能轉環的地步，而仍然是彼此以和平相號召。自認爲是被侵略的固然是呼籲和平，說爲和平而戰爭。就是明明是野蠻的侵略者，它也以維持和平自居。到了弄假成真的戰爭序幕已經揭開了，仍然是不停止外交手續，誰也不放棄和平這個名詞，好像似只有抓住和平才能打仗，必須喊着和平的口號，才能保護它打勝仗。和平兩字成爲戰爭投機的借口，這也是怕戰心理的另一種表現。

上面把從整個的國際關係中，所表現出各個國家都不願意打仗，而仗也就打不起來，就是弄假成真的打起來，也是誰也不願幫誰的忙，誰都想隔岸觀火，置身事外。結果仍然是要局部了結的情形，指出一點輪廓來。歸根結果的說一句，外交關係越複雜，戰爭的性質就越多變化了。因爲一切的外交政治或經濟的作用，都是要把決定於砲火的力量，轉變到決定於國際間「合縱連橫」的縱橫捍闔的作用。這是要把戰爭平時化了，就是打仗也要速戰速決，也要把損害減少到最低限度。這是人類只注重計較物質利害，機械的文化已經發展到連人類的意志也要受數字加減上的支配，把什麼「公理正義」「信義仁愛」都認爲是「無稽之談」的階段的一個必然的趨勢。我們只須從：今天是一兩極端主義者的國家，而且是彼此以主義思想相攻擊的國家，明天就可以棄仇言好，變成兩個互不侵犯的國家的一點上看，就可以知道在當前的國際關係上，一切冠冕堂皇的名詞，都是掩護投機的戰爭行爲的烟幕。什麼好聽的話都是假的。一切的國際條約，在締結當時，就已是廢紙。只有不必拚命打仗，而可以得到比打仗還大的利益的國際結局的手段是真的。

五 這一次弄假成真的戰爭的前途

我們認為在客觀上存在可以決定歐美一般人願意打仗的心理作用，不是砲火一開就能立刻把它轉變成為非打不可的心理。上次大戰所反映乃至是遺傳在歐美一般人的怕戰的心理，就是在弄假成真的戰爭上，它只能是像演戲一樣的欺騙面子打幾天，它仍然是要逃避戰爭，它仍然是想不出非戰不可的理由。因為這樣，各國的當局，都很明白他不能強使他願打仗的人民，在戰爭中找出路。他仍然是各人在心目中都想着可以趕緊下台一種外交解決的企圖。譬如賭博和下棋，大家都不想得到一個絕對唯一的勝利，都認為與其冒險以賭唯一的勝利，恐怕要得到絕對的失敗，因此大家都懷着一個和局的觀念；只可能把弄假成真的戰事，轉成為似真仍假的局勢，大家都可以有辦法。因此戰爭的局勢，就要局部化，或者是以不了了之。如果要具體的說明，那就是：

(一) 把波蘭問題解決了，在波蘭已經爲了保存國家的生存而盡了相當的犧牲，在英法也爲着維持條約上的面子和它自身的地位而盡了相當對波的援助。在德國爲着表示它是有敢作敢當，不求援於人的勇氣的相當限度的面子之下，就把波蘭問題解決了。也許是轉一個灣，不把但澤和波蘭走廊，從戰爭中承認應歸於德國，而是以另一種和平的方式交還德國罷了。

(二) 在這個含有喜劇意味的砲火之下，什麼軸心國家，和民治國家，都只能各看自己的門戶，站在自己的門前找便宜危險到了它頭上，各自想辦法。誰也不能顧誰。軸心固然是不轉了，陣綫也拉不開。意大利當然是要以它舉足望輕的地位，向英法乃至美國交換利益，抄它上次大戰時的舊文章，把它在對德國幫忙的損失找回來。蘇聯是已經是把英法所已經送到它面前的一個敵人，化敵爲友的又把它送回英法。這在蘇聯當然是可以減少它西顧之憂，更給予它苦心維持和平，和「不取人寸土也不給予人寸土」的國策以精神上的鼓勵，而在德國也正中了它西進東進，和速交近攻的下懷。由於德國以放棄反共協定爲交歡蘇聯進攻波蘭的手段，結果就把倭寇一脚踢出軸心以外，倭寇不能再利用歐洲的紛糾，來完成它獨霸東亞的迷夢。因而倭寇也只有把內閣倒上一台，再來一個對歐洲局面中立，這就是說：希特拉對倭寇表示：「

你有勇氣你自己打，不要再拿防共協定和加入德意軍事同盟來騙取機會，獨得漁人之利。」

(三) 在美國，對於這個局勢，正好再進一步的放大它的和平空氣，更嚴正它的半張公理正義的態度，要把握住它中立的舵，等着時機，用金錢物質來結束戰局。無論如何它是不再走上它在第一次大戰中派兵參戰的大當。它早就向德意提出兩次的和平條件，在羅斯福已「爲」不戰而屈人之把握是在他的手中，必須是歐洲弄假成真的開火，金錢才能演到它國裏，金錢集了中，它的和平行情才能高漲起來，至於北歐丹瑞挪荷和巴爾幹諸小國，只有在被動的乃至是被威脅的中立狀態之下，眼看着局勢的演變。

在上面一點點素描的形像之中，我們實在想像不到這次歐洲戰爭可以發展到怎樣的程度。我們仍然看不出各國有變假戰成真戰的可能。雖然是在開始是打得怎樣的激烈，但是很快的就稀鬆平常的下去了。

六 我們抗戰更成 國際局勢的主流

因爲當前所有的國家，對於戰爭都沒有正當的立場，都找不出它可以把侵略戰爭，變成爲公理正義的戰爭的理由。就在反侵略國家方面，他缺乏可以使全世界人都能相信它是有爲公理正義而犧牲一切的真正愛和平的行動，而且是反侵略的仍然是和侵略者有外交上互相利用的關係。所以不能希望個個反侵略的國家，都有敢於爲公理正義而戰爭的勇氣。說到這裏，當前全世界中，真正是爲自衛而戰爭，真正有爲民族生存而戰爭的理由，和真正是爲着世界而打倒野蠻的侵略者，只有我們中華民國堂堂正正的抗戰。我們的抗戰，在第一個階段中，是叫國際間認清楚了什麼是侵略？什麼是自衛？把侵略的定義確定了，就是給予反侵略者以道義和法律的義務。在當前的階段，是已經替着世界反侵略的民族國家，犧牲了許多的生命財產，和緩了世界大戰，叫他們各自準備自衛的能力。直接了當的說，不是因爲我們抗戰了二年餘，亞洲早就成爲倭寇向世界進攻的大本營，英法早就被倭寇趕回去，德意日的軸心，到現在是不能拆散的。正是因爲倭寇的國力被我們消耗到對於德義沒有有力的幫助的現在，而德國又特別的怕蘇聯乘倭寇疲憊而在東亞發

生決定力量，所以它才撒開倭寇而拉住蘇聯，因此，我們的抗戰到現在，已經是對於國際局勢發生初步的決定作用。因為我們抗戰的決心和我們民族以最大的犧牲來維持世界和平的事業，已經引起了全世界重視，已經成為不可否認的作用。所以今後世界的局面，都自然的要隨着我們的抗戰而轉易。在另一個階段中，英法美蘇要想安定世界局面，無論如何是不能把遠東問題除外，而只是要把遠東問題當作是世界和平的中心。這樣，那麼所謂解決遠

法幣與外匯關係之新認識

李立俠

去年底，中國經濟學社在重慶舉行第十屆年會，會場討論的題目，為對於法幣之法定匯率應否維持的問題，當時討論的方式雖分為贊成與反對兩方面，但是發言人中贊成必須維持法定匯率的佔絕大多數，而主張不必維持的可說是絕無僅有。當時個人對於法定匯率是否應該維持，雖覺極端可疑，但以衆論所趨，在未能作縝密研究之前，只好默不發言（大公報翌日特寫上說我起來講過話，其實我沒有講過一句）。

從那一天起，我特別留心法幣與外匯的關係，根據近八個月來變動的事實，以及就最近政府許多措施觀察，我覺得輿論方面對於本問題的認識已經有很大的轉變，過去堅決主張維持法定匯率的人們，現在都動搖了，這種轉變，當然是一種進步，也可以說是過去觀察不清和認識不足的结果，所以我覺得現在有對於法幣與外匯的關係重加檢討的必要。

本來，法幣制度，就是一種外匯本位制。法幣的價值，是以其能在匯兌市場上購得的外匯數量來決定的。在這種情形下，法幣與外匯當然是息息相關。法幣在外匯市場兌換率的低落，自然也就是法幣本身價值的低落。不過這種解釋有一項基本原則必須注意，就是這只是對於平時一般而言，在戰爭時期絕不能適用。

何以戰爭時期不能適用呢？第一點，我們要明白，過去法幣對外匯率的穩定，完全靠中，中，交，三行無限制的買賣。假如我們要用人為的力量限

束問題，就是要由我們的抗戰，來消滅倭寇所謂的「東亞新秩序」的迷夢，無論如何我們想像不到倭寇在不對世界取消它所謂「東亞新秩序」的口號之下，英法美蘇是可以和倭寇合作的。因此歐洲大戰無論是真的，無論結果如何？我們的抗戰是有成為決定整個國際形勢主流的必然性。

廿八、九、五、

制外匯的供求，則法定匯率無論如何是不能維持的。而且不但是過去法定匯率不能維持，就是想使法幣匯率長久安定於任何水準上都不可能。這道理我們勿須多用理論來解釋，只要把抗戰兩年以來外匯變動的情形拿來看就可明白。

抗戰以來，外匯市場的變動，可以分為四個階段，第一個階段，自事變發生起，至二十七年三月止。這一時期，政府對於外匯市場，除了消極限制提存外，沒有加任何限制，所以法定匯率仍始終得以維持。三月以後，因為中央聯合準備銀行成立，陰謀以假幣兌取法幣，套換外匯，政府乃不得不頒佈購買外匯請核辦法，加以限制，於是外匯市場遂有黑市之產生，法幣在黑市市場匯價，對英由一先令二辨士半，逐漸降落，至九月初旬之八辨士左右，在這期間，黑市市場匯價一直趨向下游，從來沒有一個較長期間的穩定，這是外匯市場第二個階段。九月以後，到本年六月初旬，黑市市場的匯價又重新穩定於八辨士又四分之一，這唯一的原因，又是由於政府銀行與匯豐銀行合作維持的結果，政府雖然沒有公開承認黑市市場的匯率，但實際上按照八辨士四分之二的價格，無限制的供給外匯，中間又有中英幣制借款的成立，因此八辨士又四分之二的價格，得以維持九個月而不變。六月七日以後，政府宣佈在上海限制外匯的供給，並調整外匯水準，外匯市場又有劇烈的變動，到現在為止，匯率始終有安定的徵象，似乎又遇到第二階段的情形。

由上述經過觀察，可見法幣匯率之穩定，必須要依靠中國國家銀行對外匯作無限制的供給。可是中國的國際收支，一向處於逆差地位，特別是國際貿易，每年都有大量的入超，所以用無限制買賣外匯的方法來維持法幣的匯率，在平時已感困難，一遇戰爭發生，因資金逃避及匯兌投機的影響，其所遭遇的困難自將日益擴大。

七七事變一開始，資金逃避與匯兌投機的現象就非常顯著。據孔財長的報告，八、九、十月間，政府銀行出售的外匯總額，自七月份以上，平均每日須出售二十餘萬鎊。另據歐愛德（J. Kahn）的估計，自七月七日戰爭發生起，至二十七年三月十二日政府實行統制外匯止，政府銀行共售出外匯二千一百萬鎊，約合三億六千萬元，而同期間的貿易入超，尚不足一億五千萬元，可見至少有二億元的外匯，是因資金逃避的關係而消失了。

自三月十二日至九月底止，政府共核准外匯三十次，核准金額約四百七十三萬鎊，值八千萬元。自九月底至本年六月七日止，據上海新聞報經濟欄估計，政府每月須售出外匯一百二十萬鎊，八個月間，共約售出九百六十萬鎊，約一億六千萬元。總計抗戰以來兩年間，政府約售出外匯三千五百萬鎊，按法定匯率計算，約法幣六億元。

我們試看一看抗戰後舉借外債的困難，即以對英借款而論，經過年餘的談判與磋商，才勉強獲得信用借款與幣制借款五百五十萬鎊，因而使我們對於政府在抗戰後所售出的三千五百萬鎊的外匯，更覺得深滋惋惜。假若我們能在戰爭開始後對外匯作嚴厲之干涉與限制，那麼三千五百萬鎊的外匯，到現在至少還有三分之二保留在我們手上。

政府為什麼不在戰爭開始後，即對外匯作嚴厲之干涉與限制呢？我想這裏面大概有幾個原因：第一，政府以為對外匯持寬大政策，可以對英美博得好感。第二，政府以為穩定外匯，可以維持人心。第三，以為外匯之跌落，將引起物價等比例之上漲。第四，以為外匯之跌落，將助長敵人紙幣之推行，換言之，即助長敵人之經濟的政勢。

其實這些都是杞人憂天之論，事實不但不是如此，而且有些結果正好與此相反。就第一點說，我們維持法定匯率或支持黑市，固然可以博得英美一部份商人的歡心，但是真正有識見之士，對此並不贊成，例如英國的亞倫斯

（Thon Ahlens）就說過：「迨至今日，中國如仍未放棄對外匯之政策，此舉將不僅損害中國之金融，抑且足以破壞中國與列強在上海之權益」。就二三兩點而論，法幣的價值，在平時對外係以外匯，對內係以物價來表現，而外匯與物價應該是按着等比例漲落的。但是在戰爭期間，只要管理得法，外匯與物價可以人為力量切開，使外匯的漲落，不影響及於物價。中國因為是一個農業國家，百分之九十以上的人民，對於外匯間無直接關係，法幣之外匯率的漲落，從來不能引起人民的關心。因此切斷外匯與物價的關係，比較一般國家更為容易。我們試就重慶市場情形觀察，物價的上漲，與其謂為外匯的關係，勿寧謂為供求及運輸的關係，凡是供求能夠適應的物品如糧食之類，在抗戰以後，不但未見上漲，反有部份跌落的形勢。

更就第四點說，一般人以為法幣外匯的下跌，可以助長敵人對淪陷區經濟的攻勢，尤為無稽之談。事實上我們支持黑市，努力以求外匯市場的穩定，真正取得利益的，第一個就是敵人。因為敵人由攫奪我國關稅及各種稅收後，法幣收入大增。而另一方面，由於日圓，軍用票，及各種假鈔相繼推行，敵人對於法幣之用途大為減少。於是敵人可以用大量搜得的法幣經由黑市場奪購外匯，黑市之穩定，與法幣外匯率之上漲，對於敵人之套購外匯愈為有利。

明白了上述數點，可見目前對法幣定匯率之維持，或支持外匯黑市場，其結果僅有利於敵人及英美一部份商人，對於中國國民經濟並無若何深切利害關係。中國國民之中，僅一部份經營進口貿易商人及外匯投機家，與外匯升降始有密切關係，姑無論此部份人，在全國民中實為極少數，而且這部份人的行為動作，對於國家都是有害無利的。

中國是一個農業國家，我們的經濟重心是在農村，而農村經濟一向是在自給狀態，從來並不依靠舶來品以為生活。所以外匯率的變動所引起的，外貨價格的高漲，對於一般國民生活絕不會有多大影響，而且就對貿易而論，匯率之下落，一方面可以刺激出口，另一方面可以限制進口，無形中對於貿易之管理，可以增加不少助力。例如最近我後方各海關貿易大都轉為出超，匯率的變動未始不是一種鼓勵。

貨幣的作用不外兩點，第一是促進國內貿易，第二是促進國際貿易。現

在法幣在對內流通上，既未受絲毫影響，可見匯率之下降，對於國內貿易並未發生不良作用。至就國際貿易而論，匯率之下降，反可以促進貿易之管理，當然對於我們也是利多害少的事情。

現在我們希望全國國民，必須注意幾點：第一，維持法幣法定匯價，或維持外匯黑市，在目前是有利於敵人的舉動。第二，法匯外匯率的變動，對於全國國民經濟並無重大影響。第三，外匯率之下降，反有助於國際貿易之管理。第四，嚴格地管理外匯與限制外匯，這是戰爭期中任何國家應該採取的政策，因而影響外匯率的下降，也是一般應有的現象，不足為奇。第五

地	方
通	訊

鄂湘兩省視察記 (一)

汪洪法

一 敵機狂炸後的宜昌

四月五日晚奉部令派赴鄂省協助難民生產事業，適於六日晨乘聚福洋行福同輪離渝，行見江道彎曲，沿山直下，岸上梯田，美似布景。余深覺蜀道雖難，其趣亦濃。六日晚船抵萬縣，次晨經巴東至宜昌，途中山峯壁壘，水流湍急，三峽之險要，實非言詞所可形容。抵宜昌下榻鄂西招待所，晚六時赴省府辦事處謁嚴代主席未晤，翌晨七時再訪始獲見。嚴布衣簡從，濟廉和霽，談約一小時，知其頗有事業心，關於難民生產救濟問題，諄諄囑托。余返寓經數小時之考慮，決定暫留鄂以全力協助之。八日上午九時訪省府秘書長劍震於三游洞，柳精幹謹慎，親愛誠樸，良可欽敬。下午三時返寓，知朱文圃先生曾來訪，朱為湖北省救濟分會負責人，並留雷鳴澤君所擬之難民生產實施辦法一件，閱後深覺其辦法空洞，不切實際，乃函嚴代主席供獻五項意見，請以省令飭雷君修改。晚間訪鄂省黨政各關係人。九日分別視察宜昌市及其四郊之村鎮。按宜昌自被敵機狂炸後，市民每日上午十時。至下

國民經濟的榮枯，我們要就全國一般情形觀察，不能過於重視都市的現象，尤其不能以淪陷區內的上海，天津，情況來推論全國。

抗戰兩年，我們已踏進新的勝利的階段，敵人明知道在軍事方面已無法繼續進攻，所以只有在經濟政治方面肆其陰謀，而搗毀法幣也就是它經濟陰謀的目的，我們要維護法幣，必須要明瞭法幣與外匯的關係，這種關係在平時與戰時是絕對不同的。對於戰時法幣的維護，絕不能從外匯關係上着眼，而必須注意於物價之安定，只要物價能獲得相當的安定，則外匯之漲落對於法幣本身之流通，價值並無若何重大影響。

午四時之間，多自動疏散鄉間，市面幾無交易，行人稀少，情況淒涼。而鄉村人煙密集，小商店飯館，似乎有計劃的，平均散置四郊。外尚有娛樂場抗敵宣傳話劇等等，此種現象，是將狂炸前集體市場的宜昌，分化為部落的交易。本來宜昌是輪運貨物集散的碼頭，出產少，消費多。抗戰軍興，人口急增，以有限的物產，供給大量人口消費，致生活程度，日漸提高，而一般貧困市民，多受些生活難的痛苦。政府雖力令市民疏散，而資產家與中層以上的有閑階級，因為習慣了都市的享受生活，是被都市無形的吸引力纏繫了。至於一般貧困的小市民，既未習農事，亦無多餘資力，只有在都市以小本營業和熟習市面的知識為其生存手段，所以他們的疏散，是以市場的購買力和資產家的動態為轉移。因為此等關係，使政府的人口疏散政策，始終不能如計劃的實行。待敵機再而三的狂炸，久居都市的地主，資產者商家大都顧及生命的危險和減少損失，均自動的疏散。現在宜昌市民，已養成晝居鄉，夜居城的習慣了。鄉村晝間有部落的交易，市面有夜間的營業，這是宜昌遭轟炸後，種特殊的景象。

宜昌人口疏散後發生如何影響呢？我現將所見的事實，略加說明。

(一)宜昌是出產少消費多的地方，此種現象，在抗戰期間尤甚。現在宜昌人口疏散在縣境鄉村者固多，而疏散到宜都長陽枝江松溪等縣者，亦非少數。宜昌是商業市場，爲川漢貨運集散的碼頭，關於農工出產量，均頗稀微。故其社會經濟基礎，是建築在交通。然自漢口淪陷後，宜昌在交通上，已不如往日重要。復以人口急增，消耗加多，生活程度奇昂，致一般市民生活艱窘，乃理之當然。且鄂西各縣除宜都爲商業碼頭，松滋，枝江兩縣爲農業區，出產較豐外，其他各縣則甚貧苦。今人口疏散於宜都枝江松滋等縣，一方面可減輕宜昌之負擔，他方則增加富裕地方之消費。外表上宜昌的生活程度是減低三分之一，而松枝宜三縣糧價提高了十分之二。審其內容，尙足以減輕消費者的負擔，增加農業生產者的直接收入，此在以農立國的中國社會，定然收益很大。

(二)我國的社會經濟基礎在農村，人口亦以農民佔四分之三，故我抗戰軍勢之建立，端在農村人口的奮起。然而我國文化水準較低，人民只知有家鄉，不知有國家。當抗戰的第一年，很多學者名流，主張應對農村施行抗戰教育，喚醒農民之愛國思想，使之勇於服兵役，以充實抗戰軍備。但是，農村的抗戰教育，其方式極難。有些學者主張大學教授領帶大學生深入農村，將集體的大學教育，化爲分隊的流動教育，依教學做三位一體的方式，實行教授教學生，學生教人民，以建立整個民族抗戰意識。這種方式外表是很適當的，終因中國的大學教授及學生的生活習慣與農民相差太遠，致這種主張竟成了理想。其次很多愛國青年，爲着喚起農民的愛國意識，組織了不少

宣傳隊，流動的宣傳，這因農民領會的程度太低，尙難收如我們理想的效果。我記着去歲大學抗敵宣傳團，在桐城縣對民衆以話劇宣傳，表演到張家店兩個日本獸兵，強奸張老頭子的媳婦時，一般觀衆，不覺日本獸兵的可惡，竟擊掌大笑，認爲趣聞。如此現象，不能說他們無愛國心，實由於他們無領會的知識。宜昌自人口疏散後，農村人民的意識，就不同了。他們受了由城市逃到村莊人羣的宣傳，瞭解敵人慘殺我同胞的事實，知道後方有敵機的轟炸，前方受敵軍的奸殺，而民族間的仇恨，已使他們不能忘却。及年的壯丁，亦明瞭他們服兵役，是爲國家應盡的義務。

(三)中國城市與農村人民的生活，太殊殊了，所謂富者居城，貧者居鄉，幾乎是中國社會的一般現象。尤其鄂西的農村社會生活更覺悲慘。宜昌雖是鄂西富饒的一縣，而農民仍大半以雜糧充饑。本來生產的要素，以土地勞力，資本三者不可缺一。可是，中國的農業生產，平素僅有土地與勞力而資本却佔其極少部分。因爲缺乏資本，致我國農事無法改良，品種既劣，生產量亦微。政府當局明察及此，數年來提倡農村復興運動，力圖向農村投資，加緊農事改良，以裕國富。然因人事上之隔核，始終難達預計之目的。今宜昌人口疏散後，市民多寄居農村，農民所有的茅屋，可月收若干租金，蔬菜雞畜，不依行販仲介，能直接售與消費者。他們的收入增加生活改善，改良農事的資本，不依貨顯亦可自籌了。這於復興農村政策是有莫大裨益的。敵人轟炸我們都市，是轟炸不了我們廣大的農村。毀滅我們的都市建設，是毀滅不了我們逐漸成長的財富。

總裁革命語錄

欲求中國之獨立平等，則必先避免國內戰爭。

世界決無工程師相聚而鬥，工人袖手而觀，可以完成任何建築之理，建國之道，亦與此同。

本黨之存亡，主義之成敗，不在外敵之強與弱，而在內部之分與合也。

六、凡由本館出版之書籍，其定價應以平裝本為原則。
五、凡由本館出版之書籍，其定價應以平裝本為原則。
四、凡由本館出版之書籍，其定價應以平裝本為原則。
三、凡由本館出版之書籍，其定價應以平裝本為原則。
二、凡由本館出版之書籍，其定價應以平裝本為原則。
一、凡由本館出版之書籍，其定價應以平裝本為原則。

中央宣傳部為徵印 總理遺教暨 總裁言論分贈辦法

查總理遺教暨總裁言論，為我黨之寶貴遺產，應予廣泛分贈，以資研讀。茲定辦法如下：

一、凡我黨黨員，每人限領一份。
二、凡我黨各級幹部，每人限領一份。
三、凡我黨各級幹部，每人限領一份。
四、凡我黨各級幹部，每人限領一份。
五、凡我黨各級幹部，每人限領一份。
六、凡我黨各級幹部，每人限領一份。

一百萬言裝成袖珍本四厚冊
三十年來重要言論搜索齊備
中宣部
編印之
總裁言論
全國同胞咸宜人手一編，藉
供隨時閱讀，以為奉行典範

內 容		項 要	
卷一	關於總理遺教之言論	卷八	雜著
卷二	關於哲學之言論	卷七	關於抗戰建國之言論
卷三	關於軍事之言論	卷六	關於新生活運動之言論
卷四	關於教育之言論	卷五	關於黨務政治經濟之言論
卷五	關於黨務政治經濟之言論	卷四	關於教育之言論
卷六	關於黨務政治經濟之言論	卷三	關於軍事之言論
卷七	關於抗戰建國之言論	卷二	關於哲學之言論
卷八	雜著	卷一	關於總理遺教之言論

版 出 期 展		約 預 價 定	
者通，俟行又生廣又出改目幅後月本	鑒知即出展不阻，因書於過，月底書	角費埠六預三元册每價銷在主本	（每）加角約二定元部甚，普旨書
原，行版期得礙印窠。五多預增出原	。希登期，不，刷機但月，約加版定	讀報定一再故發肆現底故數篇，四	
處 行 發 兼 約 預		處 行 發 兼 約 預	
◁ 社 刊 周 央 中 ▷		◁ 社 刊 周 央 中 ▷	
(樓三號八四二路一中慶重)		(樓三號八四二路一中慶重)	
處 約 預 分		處 約 預 分	
社報日化文北西：安西	社報日軍黨：都成	社報日軍黨：都成	社報日軍黨：都成
報日央中：明昆	報日南東：華金	報日南東：華金	報日南東：華金
報日央中：陽貴	報社中	報社中	報社中

價 定		發 行 者	
零 半 全	售 年 年	海 外 版：香 港	中 央 週 刊 社
售 年 年	售 年 年	西 安 版：西 安	重 慶 中 一 路 一 九 二 號
售 年 年	售 年 年	海 外 版：香 港	中 央 週 刊 社
售 年 年	售 年 年	西 安 版：西 安	重 慶 中 一 路 一 九 二 號
售 年 年	售 年 年	海 外 版：香 港	中 央 週 刊 社
售 年 年	售 年 年	西 安 版：西 安	重 慶 中 一 路 一 九 二 號
售 年 年	售 年 年	海 外 版：香 港	中 央 週 刊 社
售 年 年	售 年 年	西 安 版：西 安	重 慶 中 一 路 一 九 二 號
售 年 年	售 年 年	海 外 版：香 港	中 央 週 刊 社