

說文解字詁林

丁福保 編纂



丁福保 編纂

說文解字詁林

第十一冊

中華書局

說文解字第十上

四十部 八百一十文

重八十七 凡萬四

字

文三十一 新附

四十部 八百一十文 重八十八 宋本作八十七非 凡

萬四字 **校錄**

重八十八 宋本作八十七毛本初改七作八

四十部 文八百一十 重八十八 宋本作八十七

凡萬四字 此第十篇分部及篆體及說解各部數 **校錄**

四十部 八百一十文 重八十七 毛孫鮑三本同毛後列改七作

八

凡萬四字 **句讀**

馬 怒也武也象馬頭鬣尾

四足之形凡馬之屬皆从馬

莫下切 古文 籀文馬與

影同有鬣 乾一案唐韻正馬莫補切詩路車乘馬諧官予繡韻

馬 怒也武也象馬頭鬣尾四足之形 廣韻引凡無馬字

馬之屬皆从馬 莫下切玉篇黃帝臣相乘馬馬武獸也怒也 古文

据下文注則古文當作昂如繡从昂無三即鬣也 籀文馬與影同有

鬣 玉篇作影韻 **校錄**

會引作影 影 此體當作鬣說解當作無鬣據籀文繡知無鬣今此作

影則與古文重出

影古文

此校者據說解補又誤加三

影文

校議云此體當作影說解當作無髦余謂

讀此當云縮文馬

句與昂同句有髦句八字當在正

影

錯本縮文馬作影與鉞本異當從之否則與上古文

無別矣

影

無別矣

馬怒也武也象馬頭髦尾四足之形凡馬之屬皆从馬影古文影縮

文馬與影同有髦 潘榮廣韻引說文頭字上無馬字蓋奪文非古本

如是也五篇云馬武也怒也武字下多獸字亦顧氏所增非本說

文御覽八百九十三缺部引正同今本作怒也武也 又集玉篇影

縮文影古文是古本篆體如此若如今本則古文與縮文無別矣

本考

影

怒也武也象馬頭髦尾四足之形凡馬之屬皆

行莫

從馬臣錯按劉熙釋名馬武也韋昭曰以其健

者反

影古文 縮文馬與

影

影同有髦

此篆與上篆無異疑上篆當作累按石鼓字亦無此體疑即

影

說文韻譜作 說詳說文韻譜校而鶚之攝文

影

說詳說文韻譜校而鶚之攝文

則又从影似古文縮文當互易當再詳之○

馬怒也武也 釋名曰大司馬馬武也大槐武事也 象

馬頭髦尾四足之形 古縮文皆以三象髦尾建奏事下乃

四不足一上謹死矣 凡馬之屬皆从馬影古文

莫下切古音在五部 說文各本縮文古文皆作影無別據玉

文馬與影同有髦 縮文古文作影縮文作影是古文从帛加

髦也毛髦覆於頸故象覆形

改馬字縮文影作影 注云說文各本縮文古文皆作影

無別據玉篇古文作影縮文作影是古文从帛加髦

从多加髦故云二者同有髦也

按下縮文馴備旁馬作累可知說文不誤且中之筆畫

向左向右亦小異

後曰王復齋鐘鼎款識季頌鼎銘作乃最初之象形文古文

象即從此變小篆又變作累古音莫補切今江浙語近之

馬怒也武也象馬頭髦尾四足之形凡馬之屬皆從馬

莫下

漢書石奮傳建為郎中令奏事下建讀之驚恐曰書馬者與

尾而五今通四不足一獲建火矣殷度曰作馬字下曲者五

建時上書誤作四類注馬字下曲者為尾建四點為四足凡

五春秋說起辭地精為馬十二月而生應陰紀陽以合功

故人驚馬任重致遠利天下月行度疾故馬奔走 魚象典

異神馬者河之精也代馬陰之精 鄭注尚書大傳馬畜之



有髦則三文所同何以特記之曰有髦乎然又恐騙字用  
爲偏旁以地狹而省髦亦未可知姑發其端以待決擇玉  
篇之影少尾不可從

鐘鼎文作者有頭有髦四足尾與小篆同又則  
髦或二或一則無髦說古文篇文蓋卽此而頭小誤  
兩尾皆無尾可爲石慶所藉口不必恐獲譏也髦  
皆達於首今古篇文不違亦非也

馬馬馬馬馬馬馬馬馬馬馬

髦尾四足之形模視之肖小篆當作上出之髦也古文亦象  
形無髦猶文同古文象形有髦漢書石建奏事下廷議之曰觀書  
馬字與髦當五今乃四不足一上讀元矣新莽傳事神龜期天下  
之俊馬也春秋考異鄭地主月輪爲馬大戴記馬本本月主馬十二  
月而生洪範五行傳馬首兵象白虎通封公侯馬物易說卦乾爲  
反馬爲老馬爲瘠馬爲致馬爾雅得畜馬屬馬黃紫原置者  
往天文辰爲馬蓋爲龍精月假大火則浴其種之靈與馬同氣按辰  
言房星天璣也故曰辰爲馬又周官大司馬史記趙世家賜號爲馬  
服者正義引虞書志林馬兵之首也又賈子等齊天子諸侯官門曰  
司馬轉莊子逍遙游野馬也並注天門遊氣如野馬馳也又禮  
記投壺請爲勝者立馬注馬勝義也謂之馬者若云技藝如此任爲  
將帥馬也又景福殿賦承以陽馬注四長術也又說文極行馬  
也今俗謂之撥果又爾雅井馬帶達焉馬尾廣馬尾廣也馬尾  
馬飯也馬尾屬馬鬣也字書有馬鬣石次王者或取形或取實俱  
爲馬鬣雅稱誌三馬也又託名標識字明雅經馬手印即草馬  
馬即草馬前麟馬即羊齒馬雅稱草馬竟即馬齒馬手印即草馬  
大碑方音十一馬姓其大音謂之馬姓淮南脩馬姓也管子地  
員篇焉馬注草名生解世爲馬姓水經曰馬水注馬邑大柳樹之  
大者謂之馬亦謂之生或謂之王也又水經曰馬水注馬邑大柳樹之  
之唐川將相近聲訓說文馬怒也武也周禮曰錄馬者武也言爲武

者也當于形勢解馬者所乘以行野也古韻詩漢葉楚馬叔于田  
叶野馬武大叔于田叶馬相舞舉虎所女東山叶羽馬吉日叶午馬  
虞所采葢叶羽子馬細卷阿叶車馬楚詞離騷叶下字竹馬馬文書  
子七臣七主叶馬馬芳菲  
子徐无鬼叶師馬野象

馬怒也武也象馬頭髦尾四足之形凡馬之屬皆从馬古文篇文馬與

影同有髦 玉篇影古文影篇文因改之

馬怒也武也象馬頭髦尾四足之形其下切

古文影篇文

古文篇文无甚分別疑有譌誤案鐘鼎作从古文

文目象馬首从象馬鼠目亦聲小篆作从

篆目从以与目之上三畫相連遂与鐘鼎文

迥異其實卽之變文也

馬怒也武也象馬頭髦尾四足之形凡馬之屬皆从馬古文篇文馬與  
○案玉篇篇文馬與尾而五今不足一上讀死矣是作四本古建之  
君傳古書馬與尾而五今不足一上讀死矣是作四本古建之  
誤書玉篇篇文馬與尾而五今不足一上讀死矣是作四本古建之  
篇文作馬正作篇文改易作仍作者蓋厂字  
篇文从作而仄之篇文仍止从厂作仄也與影同之影亦衆  
之誤宮篇文本與古文同但加以象鬣有鬣句專指篇文馬言  
自鬣誤作影後人并解中鬣字改之而與影同有鬣五字讀作一  
句矣又案馬部雖篇文从小篆作轉寫之誤亦常从鬣作縣

馬

馬

馬

馬

馬

馬

馬

馬

馬

馬

馬

馬

馬

馬

馬

馬

馬

馬

馬

馬

馬

怒也武也象馬頭髦尾四足之形按萬石君傳長子建為郎中令奏事下讀之驚曰

書馬者與尾而五今四不足一獲

譴死矣其為謹慎雖它亦如此

馬

古文作影怒也武也象形莫下切○一曰星四角引出也何晏景福殿賦承以陽馬○又龍馬盛名見西陽雜俎

馬怒也武也象馬頭髦尾四足之形

象形桐案說解云怒也者釋馬之情狀云武也者釋馬之用能洪範五行傳曰馬者兵象是也象當作象象其昂頭怒目揚尾奮髦展行之形頭右三畫不連者為髦頭中作○者為目頭下之畫為四足與尾今篆右髦與左目合一而為馬矣象形與古籀一意大徐本古文形義與籀相同若以古老子馬作紫訂之則古文當从古老子為正故重文

象云籀文馬與影同有髦與影影字即古老子紫字兩篆小異為傳本之寫誤足見說文之為後人

變更者多矣

說文馬怒也武也象馬頭髦尾四足之形古文籀文皆作影然

馬影皆初文倉頡造字象形者亦多異體古音馬與武同故司

說文解字

馬部

馬

馬

馬

馬

馬

馬

馬

馬亦曰司武然馬膏鬣乳為賦敵也投壺目馬計數賦亦數車

察與馬相應

馬

馬

馬

馬

馬

馬

馬

馬

馬

馬

馬

馬

馬

馬

馬

馬

馬

馬

馬

馬怒也武也

馬怒也武也

馬怒也武也

馬怒也武也

馬怒也武也

馬怒也武也

馬怒也武也

馬怒也武也

馬怒也武也

馬怒也武也

馬怒也武也

馬怒也武也

馬怒也武也

馬怒也武也

馬怒也武也

馬怒也武也

馬怒也武也

馬怒也武也

馬怒也武也

馬怒也武也

馬怒也武也







**馬**

馬一歲也從馬一絆其足讀若弦一日若環戶關切

馬一歲也者御覽引作馬一歲曰馬集文馬一歲為馬二歲為駒八歲為駟別作駟玉篇駟馬一歲曰駟色成齒也毛色也從馬一絆其足者與家同意趙宦光曰馬一歲駟駟絆其足未就街勒也左傳魯子家駒字駒魏武達令歸人者絆其足也

律書生齒人者絆之

**馬**

馬一歲也一引作馬從馬一絆其足與家同意左傳讀若弦玉篇有駟字云馬一歲當從弦省聲是指示字變為形聲字也小徐作讀若絃非也釋音云駒釋文元字林作駟此玉篇一曰若環戶關切

彼五繫二足不出一字此出之者兼對下文參而言此一象絆形彼二是指事均非數目之一二字文行與家同意下

若下云一絆其足則一歲之馬即當攻治調習故絆之而一無絆意是由會意而變為指事之字也釋例

**馬** 馬一歲也从馬一絆其足讀若弦一日若環戶關切

**馬** 馬一歲也从馬一絆其足讀若弦一日若環戶關切

**馬** 馬一歲也从馬一絆其足讀若弦一日若環戶關切

**馬** 馬一歲也从馬一絆其足讀若弦一日若環戶關切

**馬** 馬一歲也从馬一絆其足讀若弦一日若環戶關切

字轉寫脫去何以明之說文曰駟絆馬足也从馬口其足曰古同字駟絆四足則駟止絆前二足可知駟蓋與家同意讀若絃者前足駟絆在馬頭下有似于絆牛絆前足為類也禮記月令正養引駟答冷則問云牛無手絆足隨格也蓋牛止格前足則一歲馬亦止絆前足明矣又讀若環者絆回環於前二足也並於形得聲謀變作馬段氏玉裁說此當作一其足絆字讀若非

馬一歲也从馬一絆其足讀若弦一日若環

按爾雅釋音玄駒釋文字林作駟此馬也駟弦同聲環亦同音讀若者

說文云馬一歲也從馬一絆其足讀若弦一日若環戶關切

**馬** 馬二歲曰駒三歲曰駟

**馬** 馬二歲曰駒三歲曰駟

**馬** 馬二歲曰駒三歲曰駟

**馬** 馬二歲曰駒三歲曰駟

**馬** 馬二歲曰駒三歲曰駟

**馬** 馬二歲曰駒三歲曰駟

**馬** 馬二歲曰駒三歲曰駟

皆云三歲曰特驍特督之轉則三歲是也說文無驍字小徐作驍卽驍字寫誤月令釋文引字林驍音桃廣韻驍驍玉篇作桃驍茲驍當作桃未敢定之

驍 許書無驍義說解不拘周禮庚人注鄭司農云馬

三歲曰驍二歲曰駒與許同小徐作三歲曰驍驍蓋驍之誤驍驍焉馬非此義然據本艸卷五十作馬三

歲曰驍四歲曰驍玉篇廣韻皆言驍四歲與大徐及周禮注不合

駒 本部無驍字案此字見周禮庚人鄭司農注馬三歲

曰驍二歲曰駒經典有之祭酒不應遺棄當是逸字玉篇驍徒高丈小二切馬四歲也四爲三之誤

馬二歲曰駒三歲曰驍驍從馬句聲卷于反

驍 驍從馬句聲卷于反

驍 驍從馬句聲卷于反

司農注馬三歲曰驍二歲曰駒與大徐正合作驍非也惟集韻

類篇類會玉篇引並無三歲曰驍句可知二徐舊均無此四字誤人休野注沾之也又說文並無驍字

驍馬二歲曰駒三歲曰驍 周禮庚人教驍攻駒鄭司農

令曰驍驍駒積舉書其數積爲牛子則駒馬子也小雅老

馬反爲駒言已老矣而孩童慢之也按詩駒四見而漢廣

株林皇皇者華於義皆當作駒乃與毛傳說文合不當作

駒依韻讀之則又當作駒乃入駒不當作駒深恩其故蓋

其駒不得改駒爲駒也駒未可駕車故三詩斷非讀駒求

義驍字既見周禮何以連類言之不錄此案也日疑周禮

故書本作此或借羊部眺爲之許解中驍字蓋非許君原

文後人依周禮改之耳 從馬句聲 舉朱切古

不常如玉篇增也 從馬句聲 音在四部

驍 傳云駒謂五尺以上蓋五尺以上則兒馬之已長成者矣

小正四月執陟攻駒卽月令之果牛騰馬也然則駒未可駕

車願能生育乎以此知爲馬之方壯者注疏家釋例有對文

散文之分析言澤言之異不知其例斯執一餅通矣又句聲

古音在庚部奇聲在蒲部其聲相近則駒亦可通作驍

驍馬二歲曰駒三歲曰驍從馬句聲 舉朱

急就篇修飾特摺羊積駒顏注馬子駒 詩漢廣傳云六

尺以上曰馬五尺以上曰駒 淮南時則訓駒駒高注馬

五尺以下曰駒 夏小正四月執陟攻駒傳云執也者始執

服車數 服車數 服車數 服車數 服車數 服車數 服車數

此因本書無驍字改作驍也周禮校人執駒鄭司農云二



駟 馬八歲也从馬从四 戶關切十四

駟 馬八歲也从馬从四

駟 駟

駟从八八亦聲猶駟參聲參聲駟四聲猶四聲矣

駟 馬一目白曰駟二目白

曰魚以馬間聲

戶間切

駟

馬一目白曰駟二目白曰魚从馬間聲 戶間切 釋畜作

一目白駟

駟馬一目白曰駟二目白曰魚從馬間聲臣錯按詩

駟曰有騶有魚注曰似魚目臣錯以為今馬環目候

駟馬一目白曰駟一字廣目部曰駟戴目也爾雅釋

多白也是則人目白曰駟馬目白曰二目白魚按釋

駟即从駟省爾雅釋騶作駟二目白魚按釋騶

文本作一目白曰魚以理蓋之蓋陸本是孔本非毛傳是

爾雅誤傳言一目者以別於二目也假令二目白則傳不

言二許本毛則必上句言目白下句言一目白毛本爾雅

則知爾雅轉寫失其真也魚从馬間聲 戶關切十四

駟馬一目白曰駟二目白曰魚注云一字駟二當作一釋

曰一目白駟二目白魚毛傳正義本作二目白曰魚釋文

本作一目白曰魚以理蓋之蓋陸本是孔本非毛傳是爾

雅誤傳言一目者以別於二目也假令二目白則傳不言

二許本毛則必上句言目白下句言一目白毛本爾雅則

知爾雅轉寫失其真也 按釋文一字即二之譌下文引

爾雅者以作照不同也如毛本一日陸氏豈得無辨乎釋

畜作駟五經文字目部駟注馬二目白亦傳刻誤注

駟馬一目白曰駟二目白曰魚

注曰一字廣目部曰駟戴目也爾雅釋文引倉頡篇

駟目病也廣韻曰駟人目多白也是則人目白曰駟

馬目白曰駟駟即从駟省爾雅釋騶作駟 又曰

二當作一按釋騶曰一目白駟二目白魚魯頌毛傳

正義本作二目白曰魚釋文本作一目白曰魚以理

蓋之蓋陸本是孔本非毛傳是爾雅誤傳言一目者

以別於二目也假令二目白則傳不言二許本毛則

必上句言目白下句言一目白毛本爾雅則知爾雅

轉寫失其真也

訂曰爾雅釋文引蒼頡篇云瞶目病也吳江湖之閒曰瞶又引說文云瞶瞶目也謹案自駢白駢以下皆言馬之毛色非言馬病也一目白瞶二目白魚者謂一目毛色白曰瞶二目毛色白曰魚不言毛者承上文諸毛字而省猶之黑唇駢黑喙駢謂唇與喙邊之毛色也下文說牛云黑背猶亦謂目皆邊之毛色義與一目白二目白同若謂一目白瞶爲馬病則二目白魚亦是馬病魯頌何取於病馬而盛稱之曰有驪有魚乎馬病瞶目則宜二目皆然又何得一戴一百而有一目白之稱乎說文馬一目白曰瞶不以爲馬病未可以戴目之瞶釋馬名之瞶也段氏說文注亦沿釋文之誤郭注二目白魚云似魚目也此亦誤以爲馬目中白與上文言毛色者不倫且魚外則目珠色白生時固不爾也又何得以魚目之白釋之乎毛釋有驪有魚曰豪軒曰驪驪爲長毛任駢魚爲白毛任目皆以毛別之耳王氏引之說述義紹輔案一者對二之偶爾雅釋驪謂馬一目白瞶二目白魚詩疏引舍人曰一目白曰瞶兩目白曰魚以兩代二是舍人所據爾雅本作二目白魚明二字非一字之誤

既二目白者爲魚卽知一目白者爲瞶故舍人云一目白曰瞶說文亦云馬一目白曰瞶駢正字自漢以來爾雅舊本相承如此竝未傳寫失真也毛公說詩本諸爾雅魯頌駢曰有驪有魚傳云二目白曰魚卽舍人所謂兩目白曰魚正用雅訓故孔疏引釋驪一目白瞶二目白魚爲證非有誤也惟釋文引毛云一目白曰魚又引爾雅云一目白瞶二目白瞶以明其異魚正字是陸氏所見毛傳與沖遠本不同果如陸引豈毛公未見釋驪之文而自爲此一目白魚之訓乎抑見之而改二目白爲一目白乎又或所見本作一目白魚與舍人祭酒異乎若爾雅果作一目白魚假令此詩作有瞶有魚毛公既於魚訓爲一目白將於瞶訓爲一目白乎抑訓爲目白如段氏注說文所云乎且有魚毛傳原本皆同卽相臺岳氏本亦正作二目白曰魚與今本毛傳同與爾雅同與說文同與孔疏同以此證之知元朗所據乃是謬本毛公遵守雅文固作二目白魚不作一目白魚也說文本之故於瞶字解云馬一目白曰瞶二目白曰魚讀應爾雅義合毛詩是以玉篇於馬部瞶下云馬一目白於魚部瞶下云爾雅曰馬二目白魚字或從目廣韵二

十八山云馴馬一曰白九魚云馴爾雅曰馬二目白魚字或從目並同說文下至類篇集韻引說文皆如

今本攷之宋刻說文及今大小徐本均無譌字亦無

衍文然則段注謂一字廢一當作一輒欲刪改許書

其誤甚矣 又案孔疏云傳言豪胥白者蓋謂豪毛

在肝而白長名爲驪也據孔謂傳言豪肝白是其所

見傳文彙肝下有白字今本脫之馬肝毛色白謂之

駟故馬一目毛色白謂之駟一目毛色白謂之魚又

可爲述聞馬毛色之說加一證

作二目白魚

曰一目白鰓二目白魚說文與爾雅合毛傳亦同未可偏

一本爲信也

馬一目白馬二目白魚從馬闕聲

馬一曰白曰驪二曰白曰魚者釋畜之被作驪張協七命  
天驪之駿許闕黑照注云驪馬目也詩駒有驪有魚傳云

二目白  
日魚  
義證

馬一。目白曰。二目白曰魚。釋音文。今作嘲。廣韻。嘲人。

咩黑照注云咩馬目也詩駟騶有騶有魚傳云二目白

釋文二誤爲一。云字書作𦵏。字林作𦵏。又引爾雅一目白。

乃後來分別字也。從馬。閑聲。釋文云：「𨔵本又作𨔵。」說文

目也。字林作駟。案說文果有駟字。陸氏何不引之。而引駟

100

字說又引字林之彌平、堇彌係後增玉篇廣韻皆有彌無彌平  
殆六朝  
字乎  
**句讀**

**駟** 馬一曰白。駟从馬，開聲。字亦作𩇑。《爾雅》：「駟，四馬也。」

馬一目白駒二目白魚斗金

从馬聞聲 尔正文作𠂔

**駟** 馬一曰白。二曰白魚。从馬，聞聲。○甯止釋畜。一目白。二目白。三目白。四目白。五目白。六目白。七目白。八目白。九目白。十目白。十一目白。十二目白。十三目白。十四目白。十五目白。十六目白。十七目白。十八目白。十九目白。二十目白。二十一目白。二十二目白。二十三目白。二十四目白。二十五目白。二十六目白。二十七目白。二十八目白。二十九目白。三十目白。三十一目白。三十二目白。三十三目白。三十四目白。三十五目白。三十六目白。三十七目白。三十八目白。三十九目白。四十目白。四十一目白。四十二目白。四十三目白。四十四目白。四十五目白。四十六目白。四十七目白。四十八目白。四十九目白。五十目白。五十一目白。五十二目白。五十三目白。五十四目白。五十五目白。五十六目白。五十七目白。五十八目白。五十九目白。六十目白。六十一目白。六十二目白。六十三目白。六十四目白。六十五目白。六十六目白。六十七目白。六十八目白。六十九目白。七十目白。七十一目白。七十二目白。七十三目白。七十四目白。七十五目白。七十六目白。七十七目白。七十八目白。七十九目白。八十目白。八十一目白。八十二目白。八十三目白。八十四目白。八十五目白。八十六目白。八十七目白。八十八目白。八十九目白。九十目白。九十一目白。九十二目白。九十三目白。九十四目白。九十五目白。九十六目白。九十七目白。九十八目白。九十九目白。一百目白。

目也字作𥇑宗諱譌樂廣謂山都兩人多白眼也多白眼卽羞  
目也說文江淮之間謂眊曰眊眊目翳合也是戴目曰眊合一

目而一目故作白眼赤曰眼則瞶瞶之一目白似瞶者玉篇廣韻山部荻云馬一目白段氏玉裁說一字應二當作一鍾氏已訂

其說

驕馬一目白从馬開聲

今爾雅作𪔐釋畜云一目白𪔐陸氏釋文本作𪔐云本

又作鵬引蒼頡篇云目病也吳江湖之間曰鵬又引說

文云戴目也又云字林作𦉰按戴目也自屬說文目部

圖字之訓與釋畜無涉釋畜自當作羈陸氏引之妄也

字林作𦵏蓋卽𦵏字之傳寫譌呂忱固遵用說文也王

篇廣韻調馴亦截分二字目部云馴明也馬部云馴馬

一目白二十八山云願人目多白驪馬一目白訓義不

相混雜一切經音義卷十四云廟古文作𡩇同似又專

據爾雅釋畜駟字說文作駟而言其實駟駟截然兩字

非古今文也

九  
三  
四  
二

9542

一目白驕二目白質 馬部驕馬一目白日驕二目白日質  
从馬間聲

此用爾雅說字不著書名者也釋文引毛云一目白質此一  
字蓋二字之誤也呂義揣之質目皆白故曰二目驕从間白  
與相間則一目白也段氏玉裁是毛非鄒恐非確論爾雅驕  
作瞶目部瞶載目也戴目樹云望羊人一目失明用一目則  
側而上視是瞶爲一目白之義蓋屬矣

**驕** 馬青驪文如博基也从

**馬其聲** 渠之切

**驕** 馬青驪文如博基也 韻會引作馬青驪色文  
如博基李注文選七發

引作馬驪文如基也一切經音義卷二引作馬文如  
基文卷四引作馬文如基日驕卷七引作馬有青驪  
文似基也所引雖 渠之切

**校錄**

不同然竝非博基 從馬其聲 渠之切  
驕如博基當作如基文選七發注一切經音義卷二卷四卷  
七引作如基系部禁帛蒼文色此馬亦蒼文色故云如基小

說文解字詁林 十上 馬部

徐通釋博基子也主文爲說目

**驕** 馬青驪文如博基也从馬其聲 得案一切經音義卷二引馬文  
如基文卷四引馬文如基日驕卷七引馬有青驪文似基也文選七

發注引驕馬驪文如基也是古本作馬青驪文如基今本誤基爲基  
又妄增博字耳詩小戎駕我騂馬傳曰騂基文也正義曰色之青黑  
者名爲基馬名爲騂知其色也作基文駒傳曰若騂日騂馬鳩傳曰騂  
騂文也騂即基字之假借尙書顧命釋文引馬注云騂青黑色馬色  
青騂故曰文如基今本作博基不可通荀子性惡篇注云騂讀爲騂  
謂青驪文如博基似唐中葉本許書已有作博基者故楊氏用之而  
二徐因之耳 古今考

**驕** 馬青驪文如博基也从馬其聲臣錯曰 騂基傳  
博基子也相如賸日射遊騂虞知反

**驕** 馬青驪文如基也 如基各本作如博基不通今依李  
正凡馬言色者如下文深黑七發注元應書卷二卷四卷八  
某處黑某處白發白色發赤色一端之色也言騂毛者謂  
其毛異色相錯非比異色成片段者之也日文者獨此而  
已謂異色成條條相交如文之錯畫然下文青驪馬爲騂  
謂其全體青黑色此云青驪文如基謂白馬而有青黑紋  
路相交如基也基系部作縹白蒼文也基者青而近黑  
風傳曰騂基也基係部作縹白蒼文也基者青而近黑  
文如基也曹風其弁伊騂傳曰騂騂文也正義作基調蒼  
頤命騂弁鄭注曰青黑曰騂本作基并古多段騂爲基

騂騂 四二八五