



广东省普通高校人文社会科学重点研究基地  
应用经济学广东省优势重点学科  
国民经济学硕士学位授权学科点

Review of National Economy No.3

# 国民经济评论 第3辑

本期主题

## 广东模式的区域发展路径

Regional Development Path of Guangdong Model

2013

广东财经大学国民经济研究中心 编



经济科学出版社  
Economic Science Press

# 国民经济评论

第3辑

广东财经大学国民经济研究中心 编

经济科学出版社

## 图书在版编目 (CIP) 数据

国民经济评论·第3辑/广东财经大学国民经济研究中心编. —北京: 经济科学出版社, 2013. 7

ISBN 978 - 7 - 5141 - 3627 - 2

I. ①国… II. ①广… III. ①国民经济发展 - 中国 - 文集 IV. ①F124 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 164000 号

责任编辑: 王长廷 刘 莎

责任校对: 郑淑艳

版式设计: 代小卫

责任印制: 邱 天

## 国民经济评论·第3辑

广东财经大学国民经济研究中心 编

经济科学出版社出版、发行 新华书店经销

社址: 北京市海淀区阜成路甲 28 号 邮编: 100142

总编部电话: 010 - 88191217 发行部电话: 010 - 88191522

网址: [www. esp. com. cn](http://www.esp.com.cn)

电子邮件: [esp@esp. com. cn](mailto:esp@esp.com.cn)

天猫网店: 经济科学出版社旗舰店

网址: [http://jjkxcbs. tmall. com](http://jjkxcbs.tmall.com)

北京密兴印刷厂印装

880 × 1230 32 开 11.125 印张 300000 字

2013 年 7 月第 1 版 2013 年 7 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 5141 - 3627 - 2 定价: 46.00 元

(图书出现印装问题, 本社负责调换。电话: 010 - 88191502)

(版权所有 翻印必究)

国民经济评论·第3辑  
Review Of National Economy

主 编

王廷惠

副主编

何东霞

林 洪

执行编辑

黄晓凤

柴 盈

学术委员会

吴超林

马 骏

李郁芳

韩兆洲

陈万灵

徐现祥

李江帆

校对

樊 兰

## 中央财政支持地方高校发展专项项目资助

# 广东模式的区域发展路径：全面协调可持续发展

——《国民经济评论》第3辑前言

改革开放以来，广东坚持以科学发展观统领全局，解放思想、锐意进取、开拓创新，经济综合实力不断迈向新台阶，2012年广东生产总值达5.7万亿元，总量居全国首位；人均生产总值达54 000元，约合8 550美元。但与此同时，经济发展的道路上仍存在不少矛盾和困难，主要是：不平衡、不协调、不可持续问题凸显；产业结构不合理，现代服务业发展滞后，农业基础依然薄弱；城乡区域发展差距和居民收入分配差距依然较大；调结构与稳增长平衡协调和国内区域竞争的挑战更加严峻；自主创新仍是突出短板，转型升级和提质增效任务依然十分艰巨；国际贸易摩擦进入高发期；社会矛盾明显增多，劳动力流动、就业、社会保障、土地流转、生态环境、文化需求等关系群众切身利益的问题较多，城乡基本公共服务均等化步伐有待加快；等等。这些问题的存在不仅会影响到广东经济持续增长，而且不利于国民福利水平的全面提高以及加快转型升级和建设幸福广东。因此，如何解决这些问题，已成为广东省委省政府和学界面临的重大课题，对广东区域经济发展问题的研究具有重要的理论价值和现实意义。

针对广东区域经济发展中存在的问题，广东财经大学“国民经济学人才培养和创新团队建设”项目组在“中央财政支持地方高校发展专项项目”的资助下，围绕广东区域经济发展不平衡、现代服

务业发展、劳动力流动与就业、社会保障、土地利用、政府投资、对外贸易发展、农田水利建设等重大问题进行了全面深入的研究,形成了系列研究报告。这些报告角度较为独特,分析较为深入,论述方法较为规范,得出的结论值得关注,参考价值明显。因此,广东财经大学国民经济研究中心(广东省高等学校人文社会科学重点研究基地)决定将研究报告收录在《国民经济评论》第3辑中,希望越来越多的从事国民经济研究的专家和学者参与到相关问题的讨论中来,以期不断深化对广东区域经济的认识,丰富和发展国民经济学理论,进一步推动广东经济全面协调可持续发展。

《国民经济评论》第3辑收录的研究报告主要围绕广东区域经济增长不平衡与协调发展、区域经济结构战略性调整和区域经济持续增长三个主题展开,具体内容如下:

## 一、广东区域经济不平衡与协调发展研究

广东珠三角、粤北、粤东和粤西四大区域间经济发展为什么会呈现出巨大的绩效差异?如何促进广东区域经济的协调发展?《区域经济增长不平衡的文化原因研究——以广东三大族群文化区为例》等四篇研究报告对此给予了高度关注,由此产生了如下理论观点和政策建议:

(1) 交易成本论。《广东城乡非均衡发展的交易成本实证主义范式》研究报告通过交易成本研究范式的分析发现:农村土地制度和户籍制度的不完善以及农村市场交易在组织条件、技术条件和基础设施建设等方面的不足所引起的高额交易成本是造成广东城乡差距扩大从而表现为非均衡发展的重要原因。交易成本经济学认为,制度创新是为了减少交易成本,减少资源配置的效率损失。因此,从交易成本最小化的角度探讨如何使农村实现从低效率配置安排向高效率配置安排的转换,是统筹广东区域经济协调发展的路径选择,可以尝试以“三农”问题作为解决广东经济非均衡发展的突破口。

(2) 文化形态论。《区域经济增长不平衡的文化原因研究——以广东三大族群文化区为例》研究报告针对广东区域经济增长不平衡与文化族群分布相联系的现象，沿着诺思、格雷夫文化影响制度、制度决定经济增长的研究路径，用一个文化融合模型解释了阻碍广东区域经济收敛的原因。独立文化形态下的广府文化区、潮汕文化区以及客家文化区由于存在较高的转换成本，妨碍了跨地区交易活动的实现，抑制了资本、劳动力和技术的流入，使它们转而流向转换成本较低的具有较高融合程度的岭南文化区，这种趋势在交易机会扩大的改革开放时期突现，成为广东东西两翼、粤北山区和珠江三角洲地区经济差距形成的重要原因。

(3) 贸易导向论。《广东四大区域对外贸易差异的经济增长不平衡效应》研究报告的数理模型分析和实证检验表明：广东区域对外贸易差异与区域经济增长不平衡间存在长期稳定的均衡关系，且具有相互促进的“时滞放大效应”，而区域出口和进口差异对经济增长不平衡造成的影响呈相反趋势，区域进口差异与区域经济增长不平衡呈正相关性，即区域进口差异扩大经济增长不平衡；区域出口差异与区域经济增长不平衡呈负相关性，即区域出口差异减少区域间经济增长不平衡。构建区域对外贸易协调发展的宏微观体系、推动区域对外贸易一体化发展等是减少对外贸易差异、实现广东区域经济协调发展的有效途径。

(4) 劳动力流动论。《广东区域经济不平衡中的劳动力流动、结构以及相关政策研究》报告对劳动力流动、结构与广东区域发展不平衡的关系进行了实证研究，研究表明：广东区域经济不平衡和劳动力流动与结构变动相互映射。粤东、粤西与粤北地区劳动力主要向珠三角流动，从农业流向非农业。针对广东区域经济不平衡和城乡统筹需要，制定的和劳动力流动与结构变动相关的三项政策，即“双转移”、惠农政策和社会保障城乡统筹，在实施过程中存在不少问题，政策效果在官方统计数据中没有得到反映。

## 二、广东区域经济结构战略性调整研究

以科学发展为主题，着力解决制约广东区域经济持续健康发展的重大结构性问题，关系广东区域经济发展全局的战略抉择，关系广东经济发展的内生性和可持续性。

《广东现代服务业发展比较研究》研究报告分析了广东区域经济结构战略性调整的主攻方向，指出广东要瞄准世界产业发展制高点，优先发展以生产性服务业为主的现代服务业，重点发展现代金融、现代物流、信息服务、科技服务、商务会展、文化创意等，发展新型商业模式和现代经营业态，建设一批现代服务业集聚区，加快推进优势产业和新兴支柱产业特色园区建设步伐，着力推进商贸、旅游、商务专业服务和会展等产业的空间优化和产业整合，进一步拓展产业发展空间。

《基于激励与协调视角的农田水利管理制度效率研究》和《广东省土地利用问题及农业合作社发展规划研究》研究报告则分别从加强农业基础设施建设和建立新型农业合作社的视角提出了优化农业结构、加快发展现代农业进而提升广东产业结构现代化的路径。

《基于激励与协调视角的农田水利管理制度效率研究》报告认为：我国正在实施的“小农水”重点县建设并未获取预期的效果，仅在南方地区40%的县几乎无效率，说明用水户管理制度完全不适合这些地区，甚至“名存实亡”，政府如果不先改革形式化的用水协会，各级政府和用水户的投资都是浪费，因此，建议要加强农田水利基础设施建设，首先明确适当的农田水利管理制度，再对症投资；其次培育用水协会管理制度的差别化对策，短期的对策是增加对公共部门的激励，如将用水协会建设成为准行政性组织，政府对其进行常规性行政拨款；长期的对策是培养用水户之间的社会资本，促进用水户组织自发合作，改进乡村治理关系，在南方宗族地区，还需要化解宗族与公共部门之间利益冲突，形成良好互动。

《广东省土地利用问题及农业合作社发展规划研究》报告指出：充分调动农民的合作主动性以及对经济收益自主性，对国民宏观经济的稳定协调发展具有极为重要的意义。农业专业合作社绝非孤立存在的事物，其发展规划是一项繁杂的社会系统工程。从最初的土地产权规划与土地租金的获取，到资金融通、公共财政运用与政治制度改革、相关法律法规的制定与完善，甚至社会伦理道德的具体状况等，社会的方方面面都需协同配合，方方面面都需要渐进改良。对于广东省发展农业专业合作社，主要有以下建议：降低市场信息流动的交易成本；在运用财政成立“价格稳定基金”以及“信用担保基金”的同时，完善相关的政策，有效平抑经济波动对农业的损害以及有效控制资金融通整个链条中的风险；完善相应的法律法规，充分调动产权收益的创新运用的积极性，同时进一步充分保障农民的长远发展权利。

### 三、广东区域经济增长研究

《公共资本、私人资本对经济增长的动态影响效应——基于广东省数据的实证分析》研究报告根据内生增长模型、协整检验和误差修正模型分析了公共资本和私人资本对经济增长的长期均衡影响和短期的动态调整机制，在向量自回归模型的基础上使用脉冲响应函数和方差分解模型对公共资本和私人资本对广东省的经济增长的作用机理进行了系统分析。研究结果表明，公共资本、私人资本和劳动力对经济增长存在显著为正的影响效应且变量之间存在长期均衡的协整关系，短期偏离经济增长均衡时的动态调整系数为 $-0.61$ ，即经济增长系统存在内在反向调整机制；而且公共资本对广东经济增长的影响效应要小于私人资本和劳动投入的增长效应。要使广东经济持续稳定的增长必须正确处理政府投资和私人投资的关系，充分发挥公共资本对经济的拉动作用，加强对重点领域和重点行业的资金投入，重视私营企业的升级换代，增强其自主创新的

能力。

《财政社会保障支出与经济增长的相关性研究——基于广东省四大经济区域比较分析》研究报告首先对广东省财政社保支出和GDP现状与问题进行分析,然后采用1998~2009年的数据,通过协整分析和Granger因果检验,研究了广东省珠三角、粤东、粤西和粤北四大经济区域财政社保支出与经济增长的动态关系,结果表明两者之间除粤北山区外,其他三大经济区域都具有双向因果关系,即经济增长促进了财政社保支出的增加,同时,财政社保支出也是经济增长的原因,但是社会保障支出对国内生产总值的促进作用具有滞后性。因此,要实现广东区域经济的持续增长,政府提供持续财力保障和完善相关制度政策体系十分重要,必须加大各经济区域政府财政投入力度、建立多层次的社会保障体系、开征社会保障税及完善社会保障筹资体系等。

《广东四大经济区经济与环境可持续发展比较研究》研究报告基于可持续发展理论内涵,对广东经济生态可持续发展问题进行了系统研究,通过广东省珠三角、粤东、粤西和粤北四大经济区域经济增长与环境变化的比较分析,试图从治理效率、基础设施与监管协调机制等方面探寻广东区域经济与环境的矛盾及原因。根据理论与实证分析,提出了广东区域经济与环境可持续发展的政策建议:形成区域经济发展与生态环境协调可持续发展的科学理念、推动以生态环境为基础的产业经济转型、发展海洋经济、共同推动粤港澳三地企业开展节能减排和清洁生产、进一步加大粤港澳三地环境科研合作力度。

广东财经大学国民经济研究中心

2013年6月28日

# 目 录

## 区域经济增长不平衡的文化原因研究

——以广东三大族群文化区为例

何东霞 李彬联 ..... 1

## 广东城乡非均衡发展的交易成本实证主义范式

何一鸣 高少慧 ..... 23

## 广东四大区域对外贸易差异的经济增长非平衡效应

黄晓凤 凌晓清 梁妍 ..... 55

## 广东区域经济不平衡中的劳动力流动、结构以及相关政策研究

严维石 ..... 80

## 广东现代服务业发展比较研究

朱信贵 李宏 黄晓凤 ..... 107

## 基于激励与协调视角的农田水利管理制度效率研究

——以南方四省“小农水”重点县农民用水协会为例

柴盈 ..... 144

## 广东省土地利用问题及农业合作社发展规划研究

黄晓光 周建树 梁宏杰 曾白帆 阮绍潮 ..... 164

## 财政社会保障支出与经济增长的相关性研究

——基于广东省四大经济区域的比较分析

刘红红 叶永生 ..... 186

## 广东城乡社会保障统筹现状调研报告

刘红红 颜丽 梁佐相 余毅 ..... 203

公共资本、私人资本对经济增长的动态影响效应

——基于广东省数据的实证分析

陈文静 何 刚 ..... 274

广东四大经济区经济与环境可持续发展比较研究

王方方 王 翊 ..... 305

后记 ..... 341

# 区域经济增长不平衡的文化原因研究

——以广东三大族群文化区为例

何东霞 李彬联

**摘要：**针对广东区域经济增长不平衡与文化族群分布相联系的现象，沿着诺思、格雷夫文化影响制度、制度决定经济增长的研究路径，用一个文化融合模型解释了阻碍区域经济收敛的原因。独立文化形态下的地区由于存在较高的转换成本，妨碍了跨地区交易活动的实现，抑制了资本、劳动力和技术的流入，使它们转而流向转换成本较低的文化融合区，这种趋势在交易机会扩大的改革开放时期突现，成为广东东西两翼、粤北山区和珠三角地区经济差距形成的重要原因。

**关键词：**广东族群 岭南文化 区域经济差异 文化融合

## 一、问题的提出

2009年1月国务院公布《珠三角地区改革增长规划纲要》，标志着这一市场化程度全国领先的地区被确认为国家重要经济中心。但是与珠江三角洲“改革先行区”、“重要国际门户”、“世界先进制造业和服务业基地”地位极不相称的是，广东省内东西两翼、北部山区经济欠发达的事实。广东区域经济增长不平衡状况不仅超过了欠发达地区经济快速增长时期的差异警戒线，而且高于其他省区和国内平均水平的结论，是学界以人均GDP绝对差异、极值差率、变异系数、基尼系数、地带间差异、区域城市化水平动态分析、社会固定资产投资总额、全社会消费品零售总额算出来的（孙良媛和潘志刚，2001；罗浩，2003），这种区域之间不平衡现象仅仅在

1992~1997年呈现过短暂的下降,之后延续逐年扩大的趋势(孙良媛和潘志刚,2001)。

另外,广东区域经济增长不平衡现象是在政府看得见的手进行了调节的条件下出现的,可以推论,如果任由市场调节和等待“产业梯度转移”,区域经济增长不平衡的现象可能会更加严重。从广东省2000年以来的政府工作报告看,每年的报告都有大量篇幅谈东西两翼和北部山区问题。2005年省政府提出《关于广东省山区及东西两翼与珠江三角洲联手推进产业转移的意见(试行)》,政府牵头举办了各种经济技术合作洽谈会、“山洽会”、“侨博会”,甚至利用国际金融组织贷款投资东西两翼和山区重点园区;2008年更是提出了东西北振兴计划,基础设施建设向这些地区倾斜;2009年确立了省级产业转移工业园29个,启动农村劳动力免费培训计划,提出产业和劳动力“双转移”计划。种种迹象表明,如果广东发达地区对于东西北地区有足够的带动和辐射力,三大区对珠三角转移出来的产业有足够的吸引力,广东经济增长的区域不平衡问题不会那么严重。事实是,即便在强大的地方政府作用下,许多产业还是舍近求远转移到了江西、安徽、湖南、湖北等地。

新古典经济增长理论认为,由于资本的边际产出递减,如果两个地区的生产技术相同,则贫穷地区的资本边际收益会大于富裕地区,在生产要素可以自由流动的情况下,资本将从富裕地区流向贫穷地区,最终使两个地区的人均资本存量趋于一致,实现人均产值的收敛。但是,世界各国区域经济增长的各种差异情况和新古典的收敛(趋同)预期相去甚远,20世纪90年代末期便出现了“双峰收敛”和“俱乐部收敛”理论(Baumol, 1986; Quah, 1996; Dan, 1998; Sala-i-Martin, 1996; Canova, 2004)。针对我国省际和东中西部区域经济增长不平衡的现象,杨伟民(1992)、宋学明(1996)、魏后凯(1997)、马栓友和于红霞(2003)、许召元和李善同(2006)等众多学者采用不同的方法研

究了中国经济增长的收敛性问题，他们均认为我国地区经济并不收敛；但也有部分学者得出了“条件收敛”的结论（林毅夫和刘明兴，2003；徐现祥和李郇，2004；周业安和章泉，2008；等等）。另外，蔡昉和都阳（2000）、沈坤荣和马俊（2002）、王铮和葛昭攀（2002）、潘文卿（2010）等人的研究发现我国东、中、西部三大地带存在“俱乐部收敛”现象；然而彭国华（2005）却指出我国只存在东部地区的“俱乐部收敛”，中西部地区的“俱乐部收敛”现象并不存在。

对于改革开放引进市场机制以来，广东发达地区出现“累积因果循环”机制而落后地区产生“贫困恶性循环”机制，彼此间呈现出“贫者越贫，富者越富”的马太效应现象，已有研究将它归结为资金不足和技术落后、外商直接投资不足、自然资源与区位、人力资本、增长战略等方面的原因（陈鸿宇，2001；罗浩，2003），但是，正如柯武刚和史漫飞在批评新古典解释时所指出的，“低增长和高增长经济之间的差异往往用第三类要素即资本和劳动之外的各类投入来解释，但是，它没有真正解释为什么有些社会比别的社会积累了更多的物资和人力资本，为什么人们会储蓄、投资、开发自然资源、学习技能，或为什么不那样做？”

新古典解释的困境来源于它忽略了一个国家和地区的制度、历史和文化对能否吸引资本、技术和劳动力进入的重大影响。为了解决新古典在经济增长方面解释乏力的问题，诺思（2008b）强调制度对于经济增长的重要性，但是在提到“为什么好的制度不被选择，无效率的制度在一些国家地区长期存在”这个问题时，他承认意识形态的重要性，到他晚年的《理解经济变迁过程》一书，诺思看到“社会绩效特征的巨大差异表明，在历史过程中人类建立的支持性框架（scaffolding）中的文化成分也是影响经济和政体绩效变化的核心（2008a）”，和过去把路径依赖与正式制度（如专制体制）相联系不同，他给路径依赖注入了“信念”这个文化内涵，他说，“从过去衍生而来的制度和信念影响

目前的选择，但是有一些过去的经验使人们以怀疑和憎恶的态度来看待创新性变化的社会，有一些文化遗产却为这种变化提供了一个适宜的环境（2008a）。和诺思一样，青木昌彦（2001）也谈非正式制度对正式制度的影响，他说，“即使能从国外借鉴良好的正式规则，如果本土的（indigenous）非正式规则因为惰性而一时难以变化，新借鉴来的正式规则和旧有的非正式规则势必产生冲突，其结果，借鉴来的制度可能既无法实施又难以奏效”。格雷夫（1994，2008）在他们“文化影响制度”的基础上，进一步把文化因素直接纳入到制度内涵之中，通过文化信念影响个人行为进而决定社会组织的模型，解释了为什么有的社会没有采取经济上更加成功的制度。

和以文化影响制度、制度决定经济增长的新制度经济学解释模型不同，解释贫困和经济增长不平衡的经济学、历史学、社会学直接论证文化和经济增长的关系。阿玛蒂亚·森（2002）认为资本主义经济的高效率运行依赖于强有力的价值观和规范系统，只有通过一定社会中内涵在文化里的价值规范和道德伦理，方能使达成的契约行之有效，而无需不停地求助于诉讼来保障契约的履行。马克思·韦伯（1904）指出，“如果我们能从经济增长史学到什么，那就是文化会使局面几乎完全不一样。”亨廷顿（2010）对比了加纳和韩国的经济统计数据，发现20世纪60年代两国的经济水平惊人的相似，但是30年后，加纳的人均国民生产总值仅相当于韩国的十四分之一。他认为是文化在起重要作用——韩国人珍视节俭、投资、勤奋、教育、组织和纪律，加纳人则有所不同。班菲尔德（Banfield，1967）在详细地描述了意大利南部的一个落后乡村 Montegraneesi 中普遍存在的利己、家庭本位和排斥集体合作的观念和行为后，认为整个村庄的本质——“非道德性家族主义”——是导致贫困的“贫穷文化”。劳伦斯·哈里森（1985）在比较了尼加拉瓜和哥斯达黎加的经济增长差异后，得出的结论是，形成差距的原因是两国的“人”的差别。冈纳·缪尔达尔（1992）指出，理解南