

Masculinities

Gender and Power hegemonic masculinity

Gender: A World Perspective

Raewyn Connell

social theory of

masculinities

The Men and the Boys

gender politics

gender

marginalized masculinity

structure of gender relations

gender structure

configuration of gender practices

complicit masculinity

性别之路

瑞文·康奈尔的男性气质理论探索

詹俊峰 著

GUANGXI NORMAL UNIVERSITY PRESS
广西师范大学出版社

性别之路

瑞文·康奈尔的男性气质理论探索

XING BIE ZHI LU

詹俊峰 著

GUANGXI NORMAL UNIVERSITY PRESS
广西师范大学出版社

· 桂林 ·



图书在版编目(CIP)数据

性别之路: 瑞文·康奈尔的男性气质理论探索 /
詹俊峰著. —桂林: 广西师范大学出版社, 2015.7
ISBN 978-7-5495-6592-4

I. ①性… II. ①詹… III. ①男性—研究
IV. ①C912.1

中国版本图书馆CIP数据核字(2015)第084294号

广西师范大学出版社出版发行

(广西桂林市中华路22号 邮政编码: 541001)
网址: <http://www.bbtpress.com>

出版人: 何林夏

全国新华书店经销

广西民族印刷包装集团有限公司印刷

(南宁市高新区高新三路1号 邮政编码: 530007)

开本: 880 mm × 1 240 mm 1/32

印张: 8.625 字数: 220千字

2015年7月第1版 2015年7月第1次印刷

定价: 35.00元

如发现印装质量问题, 影响阅读, 请与印刷厂联系调换。

导 言

本书研究当代澳大利亚社会学家瑞文·康奈尔(Raewyn Connell)[又名罗伯特·威廉·康奈尔(Robert William Connell,或简称R. W. Connell)]所创立的男性气质理论的学术内涵和实践应用,是一部以康奈尔的男性气质理论为研究重点,以社会学、文学和文化研究为主要学科场域,以思辨、批判和应用为主要方法的著作。

康奈尔的男性气质理论强调男性气质的社会建构属性和个体实践模式,关注男性气质的历史变迁和政治意义,揭示出两性之间及男性气质内部的权力关系。她摒弃男性气质的传统定义方式,拒绝把男性气质视作男性区别于女性的本质属性或男性生理性别所对应的社会性别角色,而是把男性气质重新定义为人们在性别关系结构中所谓“男性化”的位置上所进行的社会实践构型,引导人们把焦点放在人们构建男性气质的实际行动及其影响上,而非放在符合社会期待或满足社会想象的男性气质模型上。这样一种基于社会关系和社会实践的

性别之路

瑞文·康奈尔的男性气质理论探索

男性气质理论模式突破了长期占据性别研究主导地位的男女二元对立关系研究,把研究的重点从生理、心理转移到社会、政治、历史、文化等更为复杂的社会结构上,提倡开放、宽容、动态地看待两性性别身份和性别关系,为20世纪90年代之后出现的男性气质研究开辟了道路,为不同学术领域中的男性气质问题研究提供了重要的理论工具。

迄今为止,康奈尔已经发表了大量关于男性气质理论研究的专著、编著和论文,其观点仍处于发展变化和修正完善的过程中。因此,康奈尔本人及其研究者鲜少对其男性气质理论的学科渊源、理论构成、批评方法等方面进行较为全面的评述。此外,康奈尔并不关注文学作品或文化创意产品中的男性气质现象,而是聚焦于探讨社会关系和历史语境中的男性气质问题,这与她的教育背景和研究取向有着密切关系。有鉴于此,本书尝试以历时和共时研究互相印证,理论与应用研究相结合的研究方法,对康奈尔的男性气质理论进行全面的梳理、概述和评估。一方面,本书将康奈尔的男性气质理论置放于具体的历史、社会和理论话语构成的参照体系中进行研究,梳理其理论脉络,还原其理论原貌,客观辩证地评价其理论观点;另一方面,本书也着力将康奈尔的理论触角延伸至文学、文化研究的领域,把康奈尔的男性气质理论中许多衍生自社会学等学科的理论概念和分析方法放到文学、文化研究的语境下重新锻造。借助该理论方法提供的新思路,为探讨文本中男性气质的社会建构、运作方式和发展变化规律提供参考和借鉴,以提高读者对于文学文本或者文化现象中的男性气质现象的敏感性,并促使他们对文学、文化作品中的男性气质现象或问题进行动态的、交互性的、多元化的分析。这一点对于继续丰富康奈尔理论的内涵和拓展文学、文化研究方法均具有积极意义,也是本书有别于其他同类著述之处。

全书共分五章。遵照从理论构建到实践应用的基本脉络,本书第

一至第四章以批判性的理论综述为主,重点从学理渊源、学术论域、理论方法等方面梳理康奈尔的男性气质理论,在社会学、男性研究和女性主义的宏观理论语境下呈现康奈尔的男性气质理论全貌,尤其以历史回溯,共时比较,论述批判,佐以示例说明的方式,挖掘、凸显、评介其核心理论概念和分析方法。第五章则以应用批评研究为主,在文学、文化研究的语境下,结合文本分析的技巧,重塑康奈尔的男性气质理论的基本概念和研究方法,构建一个基于康奈尔的男性气质理论、适用于文学、文化批评的理论范式和研究方法,并进一步把该分析范式应用于研究具体的文本和文化现象,为文本分析中诠释男性形象和探讨男性气质再现等问题提供范例。

本书采取理论探索和应用研究并行的研究方法。理论探索方面,本书从康奈尔的生平经历对于其学术思想形成发展的主要影响谈起(参见第一章),进而确认康奈尔的男性气质理论在社会学、男性研究和女性主义研究等方面的学科渊源,辨析康奈尔与相关学科领域其他学术观点之间的异同和交互影响(参见第二章);接着,本书根据其不同时期代表作品在学术观点方面的演变,划分出康奈尔的男性气质理论的三个主要发展阶段,介绍了每个阶段的主要理论思想,对每个阶段的代表著作进行了评论引介和批判分析,据此归纳出康奈尔的男性气质理论的基本框架和分析步骤(参见第三章);然后,本书从共时角度分析康奈尔男性气质理论的学术内涵,概述该理论的七个核心论域,并对数个理论关键词进行辨析,最后介绍了康奈尔的男性气质理论在国内外学界的批评接受情况(参见第四章)。应用研究方面,本书首先将康奈尔男性气质理论的分析框架进一步简化为性别关系结构分析和性别实践构型分析两个步骤,并在文学、文化研究的语境下将这些分析步骤与文本分析方法进一步结合,构建出一个基于康奈尔男性气质理论的文本分析和文化研究方法,最终将这个新方法应用于小

说、戏剧、电视、电影和网络文化的实践分析中(参见第五章)。

本书通过梳理、批判、修正和应用康奈尔的男性气质理论,为文学、文化研究中诠释男性性别身份和男性气质再现提供了全新的理论诠释方式。把文学、文化研究中关于男性气质的批评方法由女性主义和酷儿理论转向以康奈尔的男性气质理论为基础的理论平台,本研究树立了一个基于社会关系和社会实践的男性气质研究文本批评模式,为研究男性气质的内部权力关系、男性身体的主观能动性以及男性气质在性别关系结构中动态变化等问题,为考察文学作品和文化现象中所呈现的整体层面和个体层面的男性气质现象,为提倡构建多元化的男性气质和促进性别平等,提供了便利的指导工具和实践方法。

长期以来,性别研究的话语权被女性主义和同性恋研究所占据,一直缺乏一种可以用于剖析和批判男性气质、审视男性气质与社会关系、历史状况和全球化进程之间的互动关系的理论话语。康奈尔是当代西方男性气质研究最具影响力的人物,其理论兼顾社会关系的宏观环境和个体层面的微观实践,兼具严密的理论框架和操作性较强的分析方法,在社会科学和人文学科领域均具有较好的适应性,是研究文学作品和文化创意产品中男性气质现象和问题的不二之选。康奈尔的男性气质理论从社会关系结构和社会实践构型的角度切入性别议题,大力提倡解构性别关系内部的既定权力结构,推崇男性气质多元化,因此引进其理论至国内学界,对于继续增进国内男性的自我认识和性格成长,建设性别平等的和谐社会,以及推动国内男性气质研究事业的发展,均具有重要意义。

本书旨在弘扬康奈尔所提倡的性别气质多元化和性别关系平等的理念,立足于重估和应用康奈尔的男性气质理论,拓展康奈尔的理论在文学、文化批评领域的研究空间,为研究文本和社会、象征和现实中的男性形象表征和建构提供崭新的理论视角和批评话语。

目 录

导 言	1
第一章 康奈尔的人生经历与学术生涯	1
第二章 康奈尔的男性气质理论的学科渊源	13
第一节 康奈尔的男性气质理论与社会学	14
第二节 康奈尔的男性气质理论与男性研究	21
第三节 康奈尔的男性气质理论与女性主义	38
第三章 康奈尔的男性气质理论的历史发展	55

性别之路

瑞文·康奈尔的男性气质理论探索

第一节	初探男性气质的社会实践研究模式	56
第二节	迈向男性气质的性别社会学理论	58
第三节	构建男性气质的全球化研究视角	79
第四章	康奈尔的男性气质理论的主要内涵	97
第一节	核心论域：性别关系结构、性别实践构型与男性气质	98
第二节	概念聚焦：构型、交互性、霸权、赞同、质疑及协商	127
第三节	批评接受：理念反思，理论修正与应用研究	142
第五章	康奈尔的男性气质理论的应用研究	157
第一节	康奈尔的男性气质理论与文本批评	158
第二节	《无极之痛》《美国牧歌》与《蝴蝶君》中男性气质的危机与协商	170
第三节	《爸爸去哪儿》，“宅男”文化与网络流行语中男性气质的守旧与变革	205
结 论		243
参考文献		248
跋		263

第一章

康奈尔的人生经历与学术生涯

康奈尔是澳大利亚当代著名社会学家,西方男性气质研究领域的代表学者。1944年1月3日,康奈尔出生于澳大利亚悉尼市。从康奈尔发表的论文和著作署名来看,她的性别身份有所变化,从1976年到2005年,她的署名为 R. W. 康奈尔(全称为罗伯特·威廉·“鲍勃”·康奈尔,Robert William “Bob” Connell,属男性

名字),但是从 2006 年开始,署名逐渐统一为瑞文·康奈尔(Raewyn Connell, 属女性名字)。与此相对应的是康奈尔本人性别身份的变化。根据康奈尔的官方网站所述,“瑞文·康奈尔是一名跨性别者,于晚年实现了正式的转变”^①。对于跨性别者,人们尚有不少偏见,媒体也热衷于把跨性别现象看作一种偏离社会正常性别规范的异端生存模式。但是,跨性别这一行为本身表露出主体身心性别身份的不一致,而这种不一致性恰恰揭示了社会性别规范和秩序的人为性。社会对于性别的种种定义和限制往往无法完全被主体所内化,在性别等级森严的传统社会中,这些主体可能大都选择服从和自我异化。但是,在性别话语的约束力逐渐下降、人们对于性别身份的差异性更具有包容力的社会中,这些身心性别不一致的主体往往采用跨性别行为去寻求新的身份认同。不管其主观动机如何,其跨性别行为在一定程度上挑战了社会性别秩序,彰显了主体在构建自我性别主体身份过程中的主观能动性。康奈尔对于自己的跨性别行为并未做过多的解释和解读,但是其象征意义不言自喻,作为一个出生为男性、后跨向女性身份的“男性气质研究”学者,康奈尔以其自身实践去体验后现代语境下性别身份的非本质性和不稳定性。从某种意义上说,康奈尔的性别身份为她研究男性气质和两性关系提供了更加客观和全面的视角。

在当代性别研究领域,由于受到建构主义、多元文化主义和相对主义的影响,性别相关概念的界定愈发困难,所谓的“男性研究”或“男性气质研究”也面临着垮台的危机,因为其所言之确凿的研究对象,如“男性”“阳刚”“男性气质”,正面临着被后现代主义的混沌无序所吞

^① CONNELL R. Bio [EB/OL]. [2014-11-01]. http://www.raewynconnell.net/p/about-raewyn_20.html. 除特别注明之外,本书在指称康奈尔本人时,统一采用“瑞文·康奈尔”或“康奈尔”,使用人称“她”。

没的危险。康奈尔的理论本应面临着同样的危机,所幸的是,正如康奈尔本人通过性别的相关实践去实现其性别身份的越界和流动,她所定义的“男性”或者“男性气质”也是被有意识地放置于性别、阶级、种族和族裔的权力关系中,被各种具体的社会文化语境所制约,被各种社会实践所构建,被历史变迁所改变,处于不断演变的过程中。康奈尔没有完全消解“男性”和“男性气质”概念的本质主义关联(例如她所谈的“男性”仍在很大程度上等同于生理上的男性),但康奈尔为这些原本属于本质主义的概念注入了历史和辩证的动态维度。康奈尔以自身的跨性别体验为此做了注脚,宣告了传统意义上那种不言自明、具有不变本质的男性气质本体论的终结。

2012年,康奈尔在发表于《符号》(*Signs*)杂志上的《跨性别女性与女性主义思想:迈向新理解和新政治》(*Transsexual Women and Feminist Thought: Toward New Understanding and New Politics*)一文中指出,女性主义理论对于跨性别行为存在不同的解读,部分学者[如朱迪斯·巴特勒(Judith Butler)^①]认为这是性别身份多元化的体现,但也有不少女性主义学者批评跨性别行为,指责其强化了关于性别身份的偏见。在康奈尔看来,跨性别女性(指由男性跨性别为女性)和女性主义者在立场和诉求方面存在诸多共性。康奈尔认为,跨性别行为并非单纯的身份政治问题,跨性别女性在性别身份与身体的融合过程(embodiment,又译社会体现)中面临着种种现实困境,如社会性别秩序的强制要求,跨性别者的自我认同困惑,跨性别女性在就业、薪酬、

^① 朱迪斯·巴特勒(Judith Butler, 1956—)是当代著名女性主义学者和性别研究专家,代表作有《性别麻烦》(*Gender Trouble*)等。

婚姻、育儿等方面所遭受的不公正待遇等。^① 因此,相较于巴特勒那样的后结构主义性别研究学者,康奈尔作为社会学家更加注重社会现实和历史进程对于主体性别化过程的影响,也更加看重跨性别行为的社会实践意义。康奈尔的表态非常鲜明地体现了她在性别身份研究方面的基本学术立场,亦即始终坚持以生命史(life-history)^②和人种志(ethnography)为主的研究方法,以研究介入现实,以实践反哺研究,拒绝将性别身份的社会建构和个人经验文本化、符号化、抽象化或象征化。

这一立场似乎与本书的主旨(即以文学和文化为研究场域探讨康奈尔的男性气质理论)有些相悖,甚至可能会引发人们关于康奈尔的男性气质理论是否可以用于文本分析的疑虑。笔者认为,康奈尔之所以反对后结构主义者将“性别”符号化和虚无化的做法,主要出于两方面考虑:一是维护性别身份的社会建构与个体经验的现实维度,拒绝将真实的政治斗争、历史进程、个人身心的焦虑和挣扎统统当作嬉戏的符号;二是承认个人的生理和心理层面所蕴含的主观能动性,为那些扰乱和颠覆父权符号秩序和意识形态的性别实践预留出空间。从这个意义上讲,康奈尔的男性气质理论和文本分析并不矛盾。康奈尔的男性气质理论关注的是从社会调查和个人生命史研究中所发现的关于性别关系结构和性别实践构型的普遍规律,这些规律在文学作品和文化创意产品中也必然有所体现。因为文学艺术作为人类精神文明的其中一种表现形式,必有其物质基础和现实根源,既源于现实又

① CONNELL R. Transsexual women and feminist thought: toward new understanding and new politics[J]. *Signs*, 2012, 37(4): 857—881.

② 关于康奈尔对于生命史方法的理解和应用,可参见 CONNELL R W. *Masculinities*[M]. 1st ed. Cambridge: Polity Press, 1995: 89—92.

高于现实。因此,作为文学和文化研究者,我们必须保持语言符号分析和现实批判两者之间的平衡。既要避免将文学作品或文化产品中表现的男性人物或者男性气质现象简单等同于现实生活中的真人真事,又要避免将文学、文化研究中的男性气质问题当作自给自足的文本现象或抽象符号。在讨论文学作品和文化产品中的符号、技巧和内容时,应该把相关作者和读者的主观因素,作品反映的社会、政治和历史等现实因素也考虑在内。

康奈尔对“性别”的现实意义和个人体验如此关注,与其人生伴侣给她带来的影响有着密切关系。在康奈尔发表的著作和论文中经常出现一个女性名字:潘·本顿(Pam Benton, 1942—1997)。在康奈尔的官方网站中,她如此描述潘:

瑞文的伴侣潘·本顿是一位妇女运动的积极分子,心理学家,社会研究学者,作家,公务员。潘是澳大利亚“年长妇女网络”(Older Women's Network)的创始人之一,参与创建澳大利亚南部首个妇女健康中心,并参与制定新南威尔士州“平等权利”(equal opportunity)政策机制。她的作品集以《一直跳舞》(*Kept on Dancing*)为题发表。经过与癌症的长期抗争之后,潘于1997年逝世。潘和瑞文育有一女,名为凯莉·本顿-康奈尔(Kylie Benton-Connell)。^①

从介绍来看,潘是康奈尔身为男性时的妻子,长期从事女权运动,她为康奈尔在性别身份和男性气质方面的研究提供了灵感和支持。康奈尔曾在多部著作中提到其与潘之间这种超越一般夫妻的特殊关

^① CONNELL R. Bio [EB/OL]. [2014-11-01]. http://www.raewynconnell.net/p/about-raewyn_20.html.

系。在1987年发表的《性别与权力：社会，个人与性政治》（*Gender and Power: Society, the Person, and Sexual Politics*）一书的“前言”中，康奈尔提到：“我最感激的人是潘·本顿，她从思考、实践和情感等各个层面，全程参与了本书的创作。”^①这是康奈尔出版的第一部关于性别身份研究的理论专著，为她后来在此基础上构建的整套关于性别和男性气质的学说体系奠定了理论基础。从前言中的这句话来看，潘是康奈尔构建性别研究理论和男性气质学说的主要合作者。康奈尔在2005年出版的《男性气质》（*Masculinities*）的第二版序言中也提到了这一点，指出《性别与权力》这部关于性别的理论著作受到了女性主义（以潘的人生经历和学术著作作为代表）的巨大影响，因为在潘看来，性别议题从来就不是一种沉思默想，而是一直和社会行动相关联。^②2002年，康奈尔发表了其性别研究的集大成之作《社会性别》（*Gender*），此书虽然篇幅不长，却凝缩了康奈尔数十年来的研究精华，涵盖了她在性别研究（尤其是男性研究领域）最基本的理论框架和研究发现。书中有一小节题为“个人政治”（*Personal politics*），显然是在呼应第二波女性主义所提倡的“个人的就是政治的”（*the personal is political*）的口号，亦即通过回顾个人经验并介入个人生活领域，达到挑战和反思公共领域的社会秩序和性别规范的目的。在这一小节，康奈尔回顾了妻子所从事女性主义活动的经验对于康奈尔的冲击和影响。潘是一位积极的女性主义者，她在80年代参与悉尼的国际妇女节游行时遭遇一男子驾车撞向游行人群的恐怖事件。震惊和愤怒之余，潘向丈夫康奈尔详述此事，却发现康奈尔漠视此事的严重性，潘对此失望不已。

① CONNELL R W. *Gender and power: society, the person and sexual politics* [M]. Stanford, CA: Stanford University Press, 1987: xvi.

② CONNELL R W. *Masculinities* [M]. 2nd ed. Cambridge: Polity Press, 2005: xii.

康奈尔事后反思道,导致夫妻此次分歧的原因在于:“潘遭受此次威胁的经历,并未获得我的分担,因为我几乎没有受过惊吓,我未能通过想象去了解这段经历的含义。她惊恐不安地回到家中,我却没能给她想要的支持。”^①在此之前,康奈尔对于女性运动所持的态度与许多男性类似,即认为女性受到男权迫害只是个别或者偶然现象,至少自己并不是男性霸权的参与者或受益者。但是康奈尔通过此次事件,感受到男性霸权的威胁性和女性维权的迫切性,也意识到个人经历所具有的政治意义,因为个人层面的政治虽然是“困难和分歧的来源”,但也可以成为弱势群体(如女性和同性恋者)“团结的基础和精力与力量的源泉”。^②这个事例充分体现了康奈尔和潘之间这种同舟共济、琴瑟和鸣的灵魂伴侣关系。正是在潘的启发和促进下,康奈尔形成并完善了其关于性别身份,尤其是男性气质的理论学说,为反思两性关系和挑战男性霸权做出了贡献。1997年,潘罹患乳癌去世,之后康奈尔便开始以女性身份生活。康奈尔在2012年发表了一篇关于跨性别女性与女性主义思想的专题论文,她在致谢词中专门提到:“这篇论文为纪念我的伴侣潘·本顿而写,她使这篇文章成为可能。”^③这体现了潘对于康奈尔的理论研究和性别实践的深刻影响。

① CONNELL R W. Gender[M]. Cambridge: Polity Press, 2002: 138—139.

② CONNELL R W. Gender[M]. Cambridge: Polity Press, 2002: 139.

③ CONNELL R. Transsexual women and feminist thought; toward new understanding and new politics[J]. Signs, 2012, 37(4): 857.

言及康奈尔成长过程中所受的影响,还必须提到她的教育背景。^①康奈尔在社会科学的多个领域受到过良好的训练。1962—1965年,康奈尔就读于澳大利亚墨尔本大学(University of Melbourne),主修心理学和历史,获荣誉学士学位;1966—1969年就读于澳大利亚悉尼大学(University of Sydney),主修政治社会学(Political Sociology),获政治学博士学位(PhD in Geopolitics)。康奈尔提到,大学期间,她从心理学中学到了统计学的方法,而在历史学中学到了批评性文献分析法(critical documentary analysis),此外她还从心理学课上接触到皮亚杰(Piaget)和弗洛伊德(Freud)^②的理论,这深刻影响了她以后的研究思路。^③康奈尔求学期间所接受的多学科教育,以及她对于跨学科研究的兴趣和专长,为她从不同的视角、以不同的方法、以动态发展的眼光探讨性别身份(尤其是男性气质)提供了便利,打下了坚实的基础。康奈尔从20世纪70年代开始公开发表学术论文和著作,其研究涉及社会学、政治学、心理学、教育学、历史学等学科领域,关注的话题从性别关系和性别身份、社会结构和社会平等,到儿童教育和知识分子等,不一而

① 关于康奈尔的教育背景,参见:CONNELL R. Bio [EB/OL]. [2014-11-01]. http://www.raewynconnell.net/p/about—raewyn_20.html; Anon. Professor Raewyn Connell [EB/OL]. The University of Sydney, 2013(2013-04-11) [2014-11-01]. http://sydney.edu.au/education_social_work/about/staff/profiles/raewyn.connell.php; Anon. Raewyn Connell [EB/OL]. TASA, 2015 [2014-11-01]. <http://www.tasa.org.au/about-tasa/tasa-history/biographies/raewyn-connell/>, 以及康奈尔所发表学术论文的作者简介。

② 让·皮亚杰(Jean Piaget, 1896—1980),瑞士儿童心理学家,提出了著名的认知发展理论;弗洛伊德(Sigmund Freud, 1856—1939),奥地利精神分析学家,精神分析学派的创始人。

③ 关于这一点,参见:CONNELL R. Equal rights, to a certain extent; memoirs of a researcher into mysteries of gender and education [M]. // Weaver-Hightower M B, Skelton C. Leaders in Gender and Education; Intellectual Self-Portraits. Rotterdam: Sense Publishers, 2013: 34.