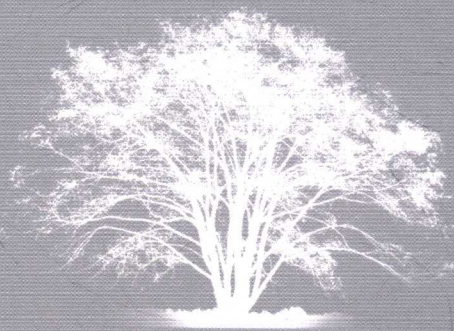


江西省高校人文社科重点研究基地  
《环境资源法学文库》 主编 / 王世进

# 环境法治与 伦理的生态化转型

HUANJIANG FAZHI YU  
LUNLI DE SHENGTAIHUA ZHUANXING

邓永芳 赖章盛 著



中国社会科学出版社

江西省高校人文社科重点研究基地  
《环境资源法学文库》 主编 / 王世进

# 环境法治与 伦理的生态化转型

HUANJIANG FAZHI YU  
LUNLI DE SHENGTAIHUA ZHUANXING

邓永芳 赖章盛 著



 中国社会科学出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

环境法治与伦理的生态化转型 / 邓永芳, 赖章盛著. —北京:  
中国社会科学出版社, 2015. 9  
ISBN 978 - 7 - 5161 - 5617 - 9

I. ①环… II. ①邓…②赖… III. ①环境保护法 - 研究 - 中国  
②环境科学 - 伦理学 - 研究 IV. ①D922. 684②B82 - 058

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 037452 号

---

出 版 人 赵剑英  
责任编辑 任 明 梁剑琴  
责任校对 闫 萃  
责任印制 何 艳

---

出 版 **中国社会科学出版社**  
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号  
邮 编 100720  
网 址 [http: //www. csspw. cn](http://www.csspw.cn)  
发 行 部 010 - 84083685  
门 市 部 010 - 84029450  
经 销 新华书店及其他书店

---

印刷装订 北京市兴怀印刷厂  
版 次 2015 年 9 月第 1 版  
印 次 2015 年 9 月第 1 次印刷

---

开 本 710 × 1000 1/16  
印 张 13. 75  
插 页 2  
字 数 209 千字  
定 价 56. 00 元

---

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社营销中心联系调换  
电话: 010 - 84083683  
版权所有 侵权必究

本书获江西省高校人文社会科学重点研究基地项目《生态文明视域下环境法治与价值观的生态化转型研究》（项目编号：JD0938）资助

## 内容摘要

对环境法治有着重要影响的价值观是生态哲学伦理价值观。无论是东方还是西方，生态哲学、生态伦理的思想自古有之。但作为一门新学科，它们是现代自然环境保护运动的产物。经过一百多年的发展，流派纷呈，其中可分为两大流派，其一是以墨迪、帕斯莫尔等为代表的人类中心主义；其二是以辛格、雷根、施韦泽、莱奥波德、罗尔斯顿等为代表的非人类中心主义。在中国学界，从20世纪70年代开始引进和介绍西方生态哲学伦理学思想，经历了引进和移译、评价和研究、整合和创新等几个阶段，取得了颇为丰硕的研究成果。近年来，国内有不少学者致力于生态文明与环境法治关系的研究，同时，从法哲学的宏观视角对生态问题进行研究也日益受到重视。

但是，综合生态文明观、环境法哲学、生态伦理学来系统、深入研究的成果还不多见。综观近年来关于环境法治与伦理价值观方面的研究，大体呈现出如下趋势：其一，自觉以“生态文明”作为研究的整体视域。“生态文明”表征着一种新的社会形态的建构，关于环境法治与伦理价值观方面的研究首先应该对“生态文明”（如其社会形态）作进一步的研究。其二，特别突出法哲学的研究角度。对环境法治的深层次把握需要站在法哲学的高度。其三，重点关注道德—法律生态互动。道德—法律的生态互动实质上是一个生态文明建设的德治与法治的关系问题，对它的研究具有重要的理论价值，将为生态文明建设提供理论支撑，而伦理价值观的生态化转型又是其中一个关键性的论题。

在当代，生态哲学伦理深刻地影响着人类的生态价值观、生态决策行为，同时也推动、促进环境法治的建设和发展。事实上，生态哲

学伦理是环境法治的基础，是环境法治的价值核心。而当今我国生态文明建设的宏伟事业，对于环境法治提出了更高的要求。因此，研究哲学伦理价值观的生态化转型，对于进一步完善环境立法、实现环境法律的生态化、提升人们的生态意识和法律意识、推动和促进人们积极投身生态文明建设，具有重要的实践意义。通过本课题的研究，从历史与理论的层面，深刻揭示哲学伦理价值观与环境法治的关系；依据生态文明社会的建设目标，揭示人类价值观生态化转型的必然性与必要性；提出生态价值观的构建设想，探究生态文化自觉的实现途径，等等。这些方面对于环境法学、生态哲学、价值哲学等理论学科的完善、发展甚至融合具有重要的理论意义。

就整体而言，本书的研究思路可以概述为：以生态伦理学为理论框架、以生态文明社会建设为背景和目标的道德—法律的生态互动研究，体现了独特的研究视域和学术关切。具体而言，涉及如下几个方面：

“明晰视域”。本书首先通过对生态文明社会形态的分析，提供一个研究“视域”——环境法治与伦理价值观生态化转型的背景和目标。在此基础上，进一步阐明道德—法律的生态互动对于生态文明社会构建的必要性、紧迫性和艰巨性。本书第一、二章主要阐述生态文明这一理论视域。

“理顺关系”。本书把生态文明建设中的德法关系问题具体化为生态伦理与环境法治之间的关系问题，使之更具有针对性、现实性和学科特性。本课题从理论和历史两个维度对此关系进行深入阐述，在此基础上进一步论述环境法治的多元化的伦理支撑。在方法论上通过对历史与逻辑、一般与特殊、中国与西方等方面关系的综合处理，为进一步论述奠定基础。本书第三、四、五章主要阐述生态伦理与环境法治之间的关系问题。

“关注建构”。伦理价值观的生态化转型是本课题关注的焦点。此部分涉及构建怎样的生态价值观以及从工业价值观向生态价值观转型等问题。生态价值观的建构是生态文明社会建设观念层面的一个核心问题，也是对生态伦理与环境法治关系问题的阐述的深化。伦理价值

观的生态化转型还涉及其培育路径的研究。建设生态文明社会的途径是多样的,注重德性教化是其中重要的一个方面,在此,生态文化自觉构成德性教化高层次的要求。本书第六、七章主要阐述价值观的建构以及德性教化问题。

概而言之,本书“明晰视域”部分引入论述的背景和目标,“理顺关系”、“关注建构”部分渐次拓展为课题的主要内容和关键环节。经由问题的提出、分析与初步解决,本书中章节之间呈现出比较清晰的逻辑框架,并且体现出了整个研究的基础性、重要性、前沿性和现实性等特征。

# 目 录

|                           |      |
|---------------------------|------|
| 第一章 环境法治与伦理生态化转型的背景 ..... | (1)  |
| 第一节 生态文明社会形态转型的必然性 .....  | (1)  |
| 一 转型的现实依据 .....           | (1)  |
| 二 转型的科学基础 .....           | (4)  |
| 三 转型的思想资源 .....           | (6)  |
| 第二节 生态文明：人类社会的全面转型 .....  | (8)  |
| 一 生态文明的基本内涵 .....         | (8)  |
| 二 人类文明发展中的人与自然关系 .....    | (10) |
| 三 生态文明社会形态的转型 .....       | (12) |
| 第二章 生态文明社会形态的系统结构 .....   | (15) |
| 第一节 生态经济形态 .....          | (15) |
| 一 生态文明社会的物质基础 .....       | (15) |
| 二 发展生态经济的必要性 .....        | (17) |
| 三 生态经济形态的主要内涵与运行机制 .....  | (18) |
| 第二节 生态政治形态 .....          | (21) |
| 一 生态文明社会的制度保障 .....       | (21) |
| 二 生态政治形态的基本框架和构建要求 .....  | (23) |
| 三 生态政治形态的前景展望 .....       | (25) |
| 第三节 生态文化形态 .....          | (26) |
| 一 生态文明社会的思想基础 .....       | (26) |
| 二 生态文化形态的价值取向 .....       | (28) |
| 三 生态文化形态的创新和发展 .....      | (30) |
| 第四节 生态主体形态 .....          | (32) |

|            |                             |             |
|------------|-----------------------------|-------------|
| 一          | 生态文明社会的主体变革 .....           | (32)        |
| 二          | 生态主体形态的基本内涵 .....           | (34)        |
| 三          | 生态危机下的生态主体形态的建设 .....       | (36)        |
| <b>第三章</b> | <b>环境法治与环境伦理的辩证关系 .....</b> | <b>(38)</b> |
| 第一节        | 法律与道德的辩证关系 .....            | (38)        |
| 一          | 道德与法律的辩证关系 .....            | (38)        |
| 二          | 对法律与道德关系认识的变化 .....         | (40)        |
| 三          | 法律与道德出现融合的趋势 .....          | (42)        |
| 第二节        | 环境伦理推动环境法治的历史进程 .....       | (42)        |
| 一          | 环境伦理催生环境立法 .....            | (43)        |
| 二          | 环境伦理改变环境立法的目的 .....         | (46)        |
| 三          | 环境伦理促使法哲学思想变化 .....         | (50)        |
| 第三节        | 环境伦理与环境法治的相互作用 .....        | (53)        |
| 一          | 环境伦理为环境法治提供价值灵魂 .....       | (53)        |
| 二          | 环境法治为环境伦理提供强有力支持 .....      | (59)        |
| 三          | 环境法律与环境道德出现融合的趋势 .....      | (60)        |
| <b>第四章</b> | <b>环境法治的生态化转向 .....</b>     | <b>(62)</b> |
| 第一节        | 生态文明对环境法治的新要求 .....         | (62)        |
| 一          | 环境法治对于生态文明的意义 .....         | (62)        |
| 二          | 生态文明对环境法治的新要求 .....         | (64)        |
| 第二节        | 生态文明与法律的生态化 .....           | (66)        |
| 一          | 生态化与法律生态化 .....             | (66)        |
| 二          | 关于法律生态化的论争 .....            | (67)        |
| 第三节        | 环境法治的生态化转向 .....            | (69)        |
| 一          | 环境法调整对象的突破 .....            | (69)        |
| 二          | 环境法立法目的的生态化转向 .....         | (77)        |
| 三          | 环境法保护目标的生态化转向 .....         | (84)        |
| <b>第五章</b> | <b>环境伦理价值观的生态化转向 .....</b>  | <b>(94)</b> |
| 第一节        | 环境伦理的基本理念 .....             | (94)        |
| 一          | 人与自然关系的范式革命 .....           | (94)        |

|                                 |       |
|---------------------------------|-------|
| 二 人类中心主义的基本理念 .....             | (97)  |
| 三 非人类中心主义的基本理念 .....            | (100) |
| 第二节 环境伦理价值观的生态化转向 .....         | (106) |
| 一 环境法治愈加倚重价值观的变革 .....          | (106) |
| 二 从“工具价值”转向“内在价值” .....         | (108) |
| 三 从“内在价值”转向“价值同根” .....         | (113) |
| 第三节 两种主义从对立到统一的转向 .....         | (117) |
| 一 当今学界对两种主义的调和 .....            | (117) |
| 二 消融“人的中心”的“现代人类中心主义” .....     | (121) |
| 第六章 生态价值观的建构 .....              | (123) |
| 第一节 生态价值观的建构原则 .....            | (123) |
| 一 生态性原则 .....                   | (123) |
| 二 批判继承性原则 .....                 | (127) |
| 三 先进性原则 .....                   | (135) |
| 第二节 生态价值观的基本体系 .....            | (138) |
| 一 生态发展观 .....                   | (138) |
| 二 生态科学观 .....                   | (144) |
| 三 生态和谐观 .....                   | (149) |
| 四 生态公正观 .....                   | (154) |
| 五 生态自由观 .....                   | (158) |
| 第三节 生态价值观的培育路径 .....            | (162) |
| 一 生态价值观培育的思想条件 .....            | (162) |
| 二 生态价值观培育的实践基础 .....            | (165) |
| 三 生态价值观培育的运行机制 .....            | (168) |
| 第七章 中国环境法治进程与中国特色环境伦理学的构建 ..... | (174) |
| 第一节 中国环境法治进程及伦理缺失 .....         | (174) |
| 一 当代中国环境法治的历史进程 .....           | (174) |
| 二 环境法治的伦理要求 .....               | (177) |
| 三 当代中国环境法治的伦理缺失 .....           | (179) |
| 第二节 “文化自觉”视角下中国特色环境伦理学的         |       |

---

|                               |       |
|-------------------------------|-------|
| 构建 .....                      | (182) |
| 一 当代中国环境伦理学的发展 .....          | (183) |
| 二 “文化自觉”及其对中国特色环境伦理学的启示 ..... | (186) |
| 三 “文化自觉”视角下中国特色环境伦理学的构建 ..... | (191) |
| 第三节 以环境伦理的生态化推进中国环境法治建设 ..... | (194) |
| 一 以环境伦理的生态化推进中国环境立法建设 .....   | (195) |
| 二 以环境伦理的生态化推进中国环境执法建设 .....   | (196) |
| 三 以环境伦理的生态化推进中国环境守法建设 .....   | (198) |
| 参考文献 .....                    | (200) |
| 后记 .....                      | (211) |

# 第一章

## 环境法治与伦理生态化转型的背景

工业文明不可持续性的历史教训和现实压力使得人类不得不从因征服自然所带来的物质享受中遽然惊醒，不得不为曾经给自然界造成的难以弥合的创伤展开严厉检讨，不得不对关乎人类命运的“文明将向何处去”之类的问题进行审慎的思考。生态文明是人类为了走出生态危机的困局、实现社会文明可持续发展而作出的具有重大历史意义的理性抉择，是人类对传统社会文明形态特别是工业文明发展历程进行深刻反思和扬弃超越的成果，是人类社会文明发展理念、模式和路径的重大创新。作为对工业文明社会形态的扬弃，生态文明社会一定将会以否定之否定的形式实现人与自然“天人合一”的美好愿景。

### 第一节 生态文明社会形态转型的必然性

毫无疑问，工业革命以来的四分之一千年里，人类创造了规模空前的工业文明。然而，20世纪中叶以来，生态危机的幽灵开始席卷全球，给人类的生存和发展敲响了警钟。1972年6月，在瑞典首都斯德哥尔摩召开的联合国人类环境会议发表了《人类环境宣言》，强调“保护和改善环境已经成为人类一个紧迫的目标”。新的时代、新的社会呼唤着新的文明形态，“生态文明”应运而生。可以说，生态文明是人类为了走出生态危机的困局、实现社会文明可持续发展而作出的具有重大历史意义的理性抉择。

#### 一 转型的现实依据

工业革命以来，人类的社会实践活动一直“风帆高扬、凯歌猛

进”，但这辉煌的成就始终是以伤害大自然为代价的。大气污染、臭氧层破坏、水污染和淡水匮乏、耕地锐减和土地沙漠化、自然能源紧缺、生物多样性锐减，如此等等，不一而足，无不说明当前人类文明已走到了生死存亡的边缘。2007年10月26日，联合国环境规划署在北京发布了《全球环境展望（四）》（GE04, Global Environment Outlook 4），该报告着重对过去20年间的环境状况和趋势以及大气、土地、淡水、海洋地区、生物多样性等专题下的相关政策进行了回顾，分析了全球应对环境问题所取得的进展和教训，通过情景模式对从现在开始到21世纪中期人类可能面临的环境状况进行了预测，提出警示：人类已经逼近环境恶化的“引爆点”<sup>①</sup>。何至于斯！

现实表明，价值观的扭曲是导致严重生态环境问题的思想性因素。工业文明奉行的是“人类中心主义”价值观，它认为人是世界唯一的价值评定者，自然存在的意义就是满足人的需求、为人的服务。在这种意义世界里，人类曾自豪地认为自身的“生存”就是对自然世界无止境的“索取”，即“无止境的索取 = 完全的自由 = 绝对的幸福”。如此，工业文明的物质生产活动从来就只关注人的存在，而不考虑其他物种的生存，甚至往往是以牺牲自然界生存的方式来发展社会生产力。开发土地、伐采林木、探明矿藏，“所有这一切理由最终都这样或那样地与人类利益有关，而不是大自然本身的利益”<sup>②</sup>。但是，“拿走的比送还的多”，长此以往，不仅造成“社会物质生产”和“自然界物质生产”的尖锐对立，而且戕害了地球生物圈物质循环的生态学基础，因而最终威胁到了人类和其他生物的永续生存。

而近代以降的工业文明生产方式是生态环境恶化最直接的因素。在“人类统摄自然界”思想的教唆下，加之资本主义生产方式奉行

---

① 参见《联合国〈全球环境展望（四）〉（GE04）在北京发布》，2007年11月2日，中国科学院（[http://www.cas.cn/xw/yxdt/200711/t20071102\\_985292.shtml](http://www.cas.cn/xw/yxdt/200711/t20071102_985292.shtml)）。

② 甘绍平：《应用伦理学前沿问题研究》，江西人民出版社2002年版，第134—135页。

“利润最大化”的原则，近代以降的工业文明把工人和自然同时裹挟进“血腥剥削”的范围，由此埋下了社会、生态“双重危机”的祸根。工业文明在一定的人类社会发展阶段具有历史进步性和社会合理性，它在短短一百年中创造的物质财富比人类过去全部世代社会生产力所创造的还要多、还要大。然而正如恩格斯所说，资本主义工业文明生产方式“包含着现代的一切冲突的萌芽”。工业文明的长期生产需要满足两大前提：一是自然资源取之不竭、用之有余；二是大自然对废弃物有着无限的降解能力。可是，事实上，工业文明的粗放型、高消耗、低效率的发展方式无法满足这两个前提条件，所以它不可能不带来不公正、不可持续和反人类的恶果：

首先，它是不公正的。工业文明滥用资源、破坏环境的生产方式，不仅对他人不公正，也对后代不公正，还对大自然的其他物种不公正。其次，它是无法长期维持的。据中国科学院严陆光院士在2010年的估计，地球数十亿年间沉积下来的化石能源，大约仅能继续供人类开发使用100年。<sup>①</sup>而今此类数据比比皆是，触目惊心。最后，它是“反人类”的。对大自然无止境的开发，使得生态环境日趋恶化，人类正在逐步沦为“生态难民”，输得彻头彻尾：“人自身的价值也就随着自然价值的消解而消解了——人占有得越多，得到的却越少。”<sup>②</sup>

无论是从思想看，还是从行动看，工业文明都解决不了人与自然之间的矛盾，因而另一种全新的文明应该诞生。也就是说，工业文明向生态文明的转型，并不是人类自身的想当然，而是人类文明发展、进步的迫切呼唤。地球上的空间和资源是有限的，它既不能够也不应该承纳过多的人口、过度的开发和过量的排放。为了摆脱生态危机的威胁，自20世纪中叶始，自诩“高举环保大旗”的西方发达国家，调动最优秀的科技力量和最强大的经济实力以发展先进的环保事业，

---

① 参见郑欣荣《全球化石能源还够用多久？中科院院士估计约100年》，《长江日报》2010年3月12日第12版。

② 孙道进：《马克思主义环境哲学研究》，人民出版社2008年版，第119页。

虽然取得了一些可喜成果，但并没有从根本上扭转生态环境持续恶化的趋势，甚至同之前的情形相比，生态安全的情势反而更加严峻了，以至于滋生了制约经济社会持续发展、健康发展的“瓶颈”。生态问题的症结究竟在哪里？其实，我们应当站在时代的前沿，从转变社会发展方式的视角来思考。如果过去半个世纪环境保护的历程和生态持续恶化的现实为人类带来了什么警示的话，那就是：工业文明本身不可能自我缓解生态危机，而地球上的自然资源再也无法继续支持工业文明的发展。

当前，人类文明已经步入新的发展时期，如果我们依然套用老旧的发展方式——工业文明模式来进行思考和行动，那么只能是使既有的社会（人和人）矛盾与生态（人和自然）矛盾变本加厉、雪上加霜。这种双重的深刻矛盾只有在超越工业文明的发展模式之后、建立了新型的生态文明模式之时才能够获得根本性的解决方案。概而言之，工业文明所面临的多重发展问题，正向我们昭示着人类社会必然走向生态文明向度的社会转型，从而建立全新的社会文明形态。

## 二 转型的科学基础

当前人类全部的现代化生活都与科学技术的进步息息相关。一句话，是科学技术的高度发展造就了现代人类社会文明。然而，工业革命以来的科学技术却始终处于“自相矛盾”的尴尬境况：一方面，依赖于科技进步，人类具备了认识自然和改造自然的强大能力；另一方面，现代科技的运用也导致了相应的负面效应，其中包括自然环境普遍恶化。为什么会这样？这里有一个“科学技术的合理性”的问题。早在1750年，法国启蒙思想家卢梭在递交给第戎学院的征文《论科学与艺术》中就曾探讨过科学技术对于道德的负面影响问题。20世纪中后期，西方国家的一些学者在关于“科学、技术、社会”（STS）的研究中，又提出了“科学技术的负面作用”的论题。当然，他们都未能探究出令人信服的关于科学技术异化的真正根源。其实，“科学本身对人与物的关系，以及人们现有的世界观所导致的他们的

行动方式,都不感兴趣”<sup>①</sup>。因为科学技术本身是中立的,并无所谓对与错,所以试图将科学技术运用不当所导致的负面效应归结于科学技术本身,进而提出“科技悲观论”甚至“反科学主义”的论调是不对的,它既犯了把属于人的错误归之于物的逻辑错误,也有悖于人类社会发展的历史事实。

从根本上说,科学技术在运用中对自然环境造成的“双刃剑”效应是对其“工业文明生产方式应用”的必然后果。对此,美国著名生态学家、华盛顿大学巴里·康芒纳教授以洗涤剂、化肥、汽车、汞的运用等为例,指出:“如果现代技术在生态上的失败,是因为在完成它的既定目标上的成功的话,那么它的错误就在于既定的目标上。”<sup>②</sup>因此,如果说工业革命以来“科学技术上的成功,却是生态上的失败”的话,那么这是因为当时的科学技术以机械唯物主义为指导,属于科学主义范式的失败。

如何走出这一科学主义范式悲剧呢?人们已经开始清醒地意识到,科学技术发展的“生态化”转向是人类文明根本转型的重要前提。环境危机虽发端于对科学技术的不恰当运用,但作为第一生产力的科学技术却不可弃之不用。建设生态文明、促进“人与自然的和谐”,最终依然要寄希望于科学技术的力量,只不过科学技术的运用必须经历一个“生态化”的环节。1972年的《人类环境宣言》指出:“必须应用科学和技术,以鉴定、避免和控制环境恶化”,也就是说人类必须发展“促进可持续发展的科学技术”;1992年里约热内卢的《21世纪议程》又从“加强可持续发展的科技基础”、“增进对科技的了解”、“改进长期科学评价”、“增强科技的能量和能力”4个方面提出了科学技术发展“生态化”的具体目标。进入21世纪,以太阳能、地热能、空气能、生物质能等为代表的新型能

---

① [英] 弗里德里希·A. 哈耶克:《科学的反革命:理性滥用之研究》,冯克利译,译林出版社2003版,第15页。

② [美] 巴里·康芒纳:《封闭的循环——自然、人和技术》,侯文惠译,吉林人民出版社1997年版,第48页。

源获取技术,以循环、低碳、绿色、集约为发展方向的能源使用技术,正在全球范围内日新月异迅猛发展。在美国,奥巴马总统在2009年上任之初就提出:“美国准备在新技术和环保问题上重新领导世界”,2009年、2011年美国政府的连续两次出台的《美国创新战略》,都强调要开发使用新型能源和可再生能源,以争夺世界未来新科技发展的制高点;在欧盟,2002年就启动了“第六框架研究计划”,提出将纳米科技、资源环境科技等作为优先研发领域,到2020年欧盟各成员国在科技方面的财政投入比重必须占到当时GDP的3%以上;在日本,2009年日本政府出台了“数字日本创新计划”,也提出要促进生态、智能等新兴科技产业的发展。另据国际能源署不完全统计,截至2005年底已有50多个国家和地区出台了有关鼓励新型能源和可再生能源发展的政策。

纵观人类社会的发展历程,科学技术始终是“一种在历史上起推动作用的、革命的力量”<sup>①</sup>。在历史上,指南针、火药、印刷术等伟大发明曾帮助西方新生的资产阶级打碎封建主义的枷锁,从而由农业文明大踏步走向工业文明。在今天,生态化的科学技术以及科学技术的生态化运用也将会为另一种文明的诞生而助力。应当坚信,科学技术发展的“生态化”转型,必定能开创出社会物质生产的全新的技术形式,为人类新文明开启最富有希望的根本性转机。方此时,“人类将加速获得对自然和社会生活中的双重自由,形成一种不同以往的、没有根本冲突的利益关系,从而孕育出新的社会制度”<sup>②</sup>。

### 三 转型的思想资源

早在生态危机初见端倪、尚未引起人们普遍重视的时代,马克思、恩格斯就提醒人类应当意识到“自身和自然界的一体性”。全球性的生态危机,打破了工业文明的发展神话。这时,“工业文明(工业文化)伴随其最高成就的达到,它所固有的问题出现恶化现象,开

---

<sup>①</sup> 《马克思恩格斯全集》第3卷,人民出版社1972年版,第575页。

<sup>②</sup> 许明达:《第三个台阶》,社会科学文献出版社2005年版,第383页。