



胡长顺 著

# 中国工业化战略 与国家安全



中国工信出版集团



电子工业出版社  
PUBLISHING HOUSE OF ELECTRONIC INDUSTRY  
<http://www.phei.com.cn>

# 中国工业化战略与国家安全

胡长顺 著

电子工业出版社  
Publishing House of Electronics Industry  
北京 · BEIJING

## 内 容 简 介

经济发展的核心是工业化，中国正处于工业化的中期或中级阶段，所以，加强工业化理论研究是很重要的。本书将产业论和区域论相结合，并吸收地缘战略的理论，从而构成发展中国家工业化战略的理论体系。这是一种原创性的构想。工业化战略与国家安全息息相关，战略研究在理论和实践的基础上常常带有预见性。这些理论对实际工作有巨大的引领作用，从理论上搞清之后，结合实际分析实践中的问题就会轻车熟路。本书适合从事经济工作的各级政府官员，如乡镇长、县市长及经济部门主管学习参考，适合大学经济类学生学习参考，适合各类智库研究人员学习参考。本书也适合世界上发展中国家推进工业化实践参考。

未经许可，不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有，侵权必究。

## 图书在版编目（CIP）数据

中国工业化战略与国家安全 / 胡长顺著. —北京：电子工业出版社，2015.1  
ISBN 978-7-121-24787-3

I . ① 中… II . ① 胡… III . ① 工业化—经济发展战略—中国 IV . ① F420

中国版本图书馆 CIP 数据核字（2014）第 270398 号

策划编辑：李芳芳

责任编辑：刘九如

印 刷：三河市双峰印刷装订有限公司

装 订：三河市双峰印刷装订有限公司

出版发行：电子工业出版社

北京市海淀区万寿路 173 信箱 邮编 100036

开 本：720×1000 1/16 印张：35.25 字数：577 千字

版 次：2015 年 1 月第 1 版

印 次：2015 年 1 月第 1 次印刷

定 价：68.00 元

凡所购买电子工业出版社图书有缺损问题，请向购买书店调换。若书店售缺，请与本社发行部联系，联系及邮购电话：(010) 88254888。

质量投诉请发邮件至 [zlts@phei.com.cn](mailto:zlts@phei.com.cn)，盗版侵权举报请发邮件至 [dbqq@phei.com.cn](mailto:dbqq@phei.com.cn)。

服务热线：(010) 88258888。

## 作者简介

---

胡长顺，男，1964年2月11日出生于湖南省永顺县，籍贯湖南省张家界市慈利县。汉族，中共党员，博士研究生学历，博士后经历。1986年7月毕业于湖南财经学院（现湖南大学）工业经济系企业管理专业，获经济学学士学位；1989年7月毕业于中国人民大学工业经济系工业发展战略研究方向，获经济学硕士学位；1993年3月至1994年4月到日本京都大学经济学研究科作访问学者（国务院发展研究中心公派），学习日本通商产业政策和国土开发政策；1997年10月至1999年4月到日本京都大学经济学研究科国费留学，学习现代日本产业政策和区域开发政策；2000年10月至2002年8月在中科院地理科学与资源研究所人文地理专业区域发展与政策研究方向在职学习。2003年4月获得中科院地理科学与资源研究所人文地理专业理学博士学位。2006年1月18日，获得全国博士后管理委员会颁发的中国社会科学院应用经济学学科博士后证书（编号：19720）。1989年7月至2000年10月在国务院发展研究中心发展战略与区域经济研究部工作，先后任实习研究员、助理研究员、副研究员、研究室副主任。期间，主要从事产业政策和地区经济发展战略与政策等方面研究。知识结构主要由产业经济学和区域经济学两个专业构成。产业经济学的理论功底相对较强，区域经济学方面的实证研究比较多。2000年10月至2015年1月（现在），在国家发展改革委员会西部开发司综合处工作，任副处长、调研员。曾参与国家级和部级重大课题研究20多项，参加了国家“八五”和“九五”计划思路研究，参与了党的十四届五中全

会江总书记“论十二大关系”讲话中“东部与中西部关系”部分背景材料研究。其中参加的国务院发展研究中心重点课题——《中国地区协调发展战略与政策综合研究》成果获得 1996 年国家科技进步二等奖，《中国跨世纪地区发展战略研究》成果获得 1997 年国务院发展研究中心“发展奖”一等奖（相当于部级奖）。公开发表论文 30 多篇，参与 10 多本著书的编委工作。

# 自序

---

经济发展的核心是工业化，工业化战略理论的研究，必须把原来属于国际关系的地缘政治战略思想纳入自己的理论体系，这样，制定经济发展战略与政策就更加具有客观性和预见性。2014年3月30日，在中国科学院地理科学与资源研究所进行了一场学术报告会，我的博士导师陆大道院士坐着轮椅亲自参加，师兄弟中国中青代著名区域经济学家刘卫东研究员主持，其余是地理所的老师和博士生约30人聆听了我的汇报。这是中国区域经济学界难得的高水平的学术报告会，我不禁想起地缘政治学的笔祖哈尔福德·麦金德爵士当年向英国皇家地理学会宣读论文时的情景。我在博士论文《21世纪中国新工业化战略与西部大开发》（2002年9月，中国计划出版社出版）中，尝试着提出了后进国家工业化战略的理论包括产业论和区域论。从博士毕业后到现在12年了，在学术研究方面有哪些新的进展呢？这次学术报告会就是我将这些新的进展向导师和同门师兄弟妹汇报。我将地缘战略理论纳入经济发展即工业化战略理论体系。这是一次新的尝试！我想尽量不破坏《21世纪中国新工业化战略与西部大开发》的完整性，所以在第十章后面补充了4章，即第十一章（交通通道在区域经济发展中作用巨大），第十二章（工业化战略的理论III——地缘战略理论的传承），第十三章（沿边经济特区思路的形成与国家安全）这三章是我多年来新的研究成果。第十四章（我国资源环境与可持续发展战略），是我的博士后论文及陈传友等友人最新研究的供延伸阅读的相关资料。

俄罗斯地缘政治学家彼得罗夫认为，地缘政治是国家政权的世界观，

是关于国家政权和为了国家政权的科学。地缘政治不仅是世界观、和有重大科学价值，而且是研究在世界舞台上、国内、任何空间内关于地缘政治主体行动总方针原则性建议的应用科学。地缘战略是地缘政治的应用，也就是保障国家、国家联盟、民族、人民、社会、民族团体在各种不同地理和其他空间中生命攸关的重要利益的理论与实践。而国家安全是在保障人民、民族、社会、个人重大利益过程中，国家利益和整个国家受到保护而不受内部和外部各种不同性质威胁的状况。处于优先地位的是非常重要的人民和民族利益。国家力量首先是民族的力量。国家是保障民族、社会、个人利益的工具。我想将地缘战略理论的传承吸收到工业化战略的理论体系中来，并把分析的触角延伸到国家安全领域。

十多年来，我牢记国家发改委回任主任要求作为发改委搞宏观经济管理的工作人员“要想大事、议大事、抓大事，为党中央、国务院当好参谋助手。”的讲话精神并身体力行，发挥自己长期从事政策研究的优势，深入西部地区开展调查研究并撰写了多篇调研报告。一些研究报告得到国务院领导同志和国家发改委、西部开发办及地方领导同志的批示。举几个例子：如①2005年5月在甘肃古浪挂职时撰写的调研报告《我国西北部地区周边安全形势分析及建设中蒙西部能矿资源运输大通道的调研》被当时的总理批示，对相关决策起到了参考作用。②过去十多年间我给家乡湖南省出主意曾先后有四个报告被四任省长两任书记批示，特别是2006年8月参加中共湖南省委“迎接党代会，共谋新发展”献计献策活动提交的论文《对湖南经济布局及发展战略的几点建议》被省委书记张春贤批示，最后获得优秀论文一等奖。③2009年3月，原创性文章：《创办西部边境经济特区提升沿边开放——应对国际金融危机的战略构想》被送到胡锦涛总书记办公室。④2009年11月到2010年11月，我参加中组部第十批博士服务团到湖南湘西自治州挂职任副州长，被记一等功。我写的《对湖南省经济发展的三大建议》2010年1月30日被周强省长批示：“胡长顺同志的建议颇有价值，请省政府研究室认真研究。”。在《建议湖南经济战略布局从“十二五”规划期由“一点一线”调整为“大字”型》上批示：“请发改委参阅。”⑤2010年8月我主笔的《2010年博

士服务团省情考察报告》得到省委书记周强和州委书记何泽中的批示。周强书记的批示是：“请省发改委、湘西开发办认真研究。”我参加了西部开发“十五”、“十一五”和“十二五”规划的研究编制工作。2013年1月撰写的《贯彻党的十八大精神深化改革开放建议创办沿边经济特区》被国家信访局送到习近平总书记办公室。

战略研究在理论和实践结合的基础上是有预见性的！比如我在1995年建议修建重石铁路，后来因为渝怀线上马后又建议修建黔江到张家界铁路，现在黔（江）张（家界）常（德）铁路终于快开工了，而且我在湖南湘西挂职时参加了铁道部关于黔张常铁路的三次论证会。2006年我建议在北京正南方与河北交界的地方修建首都第二国际机场，现在也变成了现实。

2013年11月15日，习近平总书记就《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》向全会作说明。关于设立国家安全委员会。习近平说，国家安全和社会稳定是改革发展的前提。只有国家安全和社会稳定，改革发展才能不断推进。当前，我国面临对外维护国家主权、安全、发展利益，对内维护政治安全和社会稳定的双重压力，各种可以预见和难以预见的风险因素明显增多。而我们的安全工作体制机制还不能适应维护国家安全的需要，需要搭建一个强有力的平台统筹国家安全工作。设立国家安全委员会，加强对国家安全工作的集中统一领导，已是当务之急。国家安全委员会主要职责是制定和实施国家安全战略，推进国家安全法治建设，制定国家安全工作方针政策，研究解决国家安全工作中的重大问题。2014年4月15日上午，中共中央总书记、国家主席、中央军委主席、中央国家安全委员会主席习近平主持召开中央国家安全委员会第一次会议并发表重要讲话。习近平强调，要准确把握国家安全形势变化新特点新趋势，坚持总体国家安全观，走出一条中国特色国家安全道路。习近平指出，贯彻落实总体国家安全观，必须既重视外部安全，又重视内部安全，对内求发展、求变革、求稳定、建设平安中国；对外求和平、求合作、求共赢、建设和谐世界；既重视国土安全，又重视国民安全，坚持以民为本、以人为本，坚持国家安全一切为了人民、一切

依靠人民，真正夯实国家安全的群众基础；既重视传统安全，又重视非传统安全，构建集政治安全、国土安全、军事安全、经济安全、文化安全、社会安全、科技安全、信息安全、生态安全、资源安全、核安全等于一体的国家安全体系；既重视发展问题，又重视安全问题，发展是安全的基础，安全是发展的条件，富国才能强兵，强兵才能卫国；既重视自身安全，又重视共同安全，打造命运共同体，推动各方朝着互利互惠、共同安全的目标相向而行。

据悉美国的国家安全委员会成员涵盖外交、国防、情报、贸易等方面人才，甚至还包括 50 个地理学家和 50 个政治学家。正如斯皮克曼所说，“政治家们要从全球地理的观点上来考虑一国的安全问题，世界陆块地理因素是一切战略和安全问题中极端重要的因素。”因此，我们要从地缘战略的角度来分析国家战略安全问题。

习近平主席 2013 年 9 月在哈萨克斯坦纳扎尔巴耶夫大学演讲时提出了共建“丝绸之路”的构想。习近平在演讲中说，共同建设“丝绸之路经济带”。这是一项造福沿途各国人民的大事业。我们可从以下几个方面先做起来，以点带面，从线到片，逐步形成区域大合作。第一，加强政策沟通；第二，加强道路联通；第三，加强贸易畅通；第四，加强货币流通；第五，加强民心相通。党的十八届三中全会《决定》提出：加快沿边开放步伐，允许沿边重点口岸、边境城市、经济合作区在人员往来、加工物流、旅游等方面实行特殊方式和政策。建立开发性金融机构，加快同周边国家和区域基础设施互联互通建设，推进丝绸之路经济带和 21 世纪海上丝绸之路（简称“一带一路”）建设，形成全方位开放新格局。至此，推进“一带一路”建设成为国家战略。但是，进一步解放思想借鉴改革开放成功实践，从地缘战略考虑，创办沿边经济特区和内陆先进制造业特区，是推进丝绸之路经济带和海上丝绸之路建设的国内战略基础。创办沿边经济特区，就像在我国沿边地区构筑了“篱笆桩”一样，就能变“包围圈”为经济增长圈，突破敌对国家围堵，维护边疆稳定，促进民族团结，解决大学生和民工就业，实现中华民族伟大复兴的中国梦。

改革开放以来，我国大致每十年左右推出一项大的区域战略改革举措，上世纪 80 年代是邓小平同志主导的以创办沿海经济特区为代表的沿海开发开放战略，90 年代是邓小平南巡讲话后新一轮区域协调发展战略，进入 21 世纪是以江泽民同志为核心的党中央推出的西部大开发战略，以胡锦涛同志为总书记的党中央则推出了东北振兴和中部崛起战略。党的十六大以来，中央高度重视区域发展，提出并全面实施了以“西部大开发、振兴东北、中部崛起、东部率先发展”为核心内容的区域发展总体战略。国家“十二五”规划中提出，实施区域发展总体战略，要“推进新一轮西部大开发，全面振兴东北地区等老工业基地，大力促进中部地区崛起，积极支持东部地区率先发展，加大对革命老区、民族地区、边疆地区和贫困地区扶持力度。”从我国区域发展总体战略四大板块来看，都被提上议事日程并实施了，唯有沿边开发开放，既是西部大开发战略的延伸，又是振兴东北战略的延伸，而且可以“独立成篇”，可能是以习近平同志为总书记的党中央在区域政策方面最佳的政策选择。创办沿边经济特区，要有世界眼光和战略思维，从长远来看，这就是大的改革开放的战略思路与政策。

现在推进丝绸之路经济带和 21 世纪海上丝绸之路建设已成为国家战略，我国陆地沿边地区大部分地段就像一张弓，而丝绸之路经济带就像一支箭，创办沿边经济特区是先把弓做强做大，箭就自然而然射得远。所谓强弓箭远！我国创办沿边经济特区是在我国国土以内，是我们能够做主的。把国内基础打好了，推进丝绸之路经济带和 21 世纪海上丝绸之路建设就能够顺利进行了。也就是说创办沿边经济特区能够将习近平总书记的战略构想落到实处！

胡长顺

2014 年 12 月 8 日

# 工业化仍在挑战中国（代序）

胡长顺同志约我给他的博士论文《21世纪中国新工业化战略与西部大开发》作序，谨以我对工业化的一点认识奉献于此，权称“代序”。

世纪之交，全世界的人都在讨论“新经济”。专家与媒体不断告诉人们，以工业文明为代表的“旧经济”时代正在逝去，以高新技术、信息产业发展为代表的“新经济”时代正在向我们走来。

但是在2001年，出乎人们预料的事实是，代表着“新经济”的美国纳斯达克指数从上年同期5400点的历史高位一路下滑到了2000点上下，而代表“旧经济”的道琼斯30种工业股票指数仍在与上年基本持平的10000点以上运行；就在美国的加州，IT产业集中的心脏地区，连续爆发了两次大规模的电力危机，而电力产业恰好是工业化阶段的典型产业；人们说“知本家”支配资本家的话音未落，全世界网络公司的“白领”们正在“60分钟裁员”的过程中加入失业大军，物质资本对人力资本的支配力再次以不容质疑的方式显现出来。

工业化仍在。讨论工业化并未过时。

什么是工业化？简单说，工业化就是用机器体系取代手工劳动的过程。社会经济在工业化阶段的基本任务就是生产手段的彻底改造。中国的工业化进程究竟走到了哪一步？当前，我们迫切需要从国民经济整体实力、生产力水平、在国际经济格局中的地位等方面对此作出科学的判断。这一判断直接关系到战略目标、战略措施的选择；对确定国民收入基本分配格局、选择重点战略产业与结构调整方向、规划资源与生产力

空间配置与合理布局，对制定国家经济政策方面有重大影响，对经济体制改革的深化有重大影响，对进一步扩大对外开放有重大影响。

近年来，国际社会中有一种高估我国实际经济发展水平的动向，不断有人提出“中国是否仍是发展中国家”质疑。这一动向是与某些发达国家在国际贸易格局中排斥我国的企图密切相联。对此，一方面，我们需要在总量与结构分析基础上回答这种非善意的挑战，提出中国仍属于发展中国家的确切依据；另一方面，我们自身也需要保持清醒的头脑，对我国在“发展中”的确切位置有一个冷静的估计。

中国的国民经济在 20 世纪的最后 20 年间已经连续多年实现了高速增长。中国的钢铁、水泥、家电、摩托车以及大量基础化工原料的产量都已经居于世界第一位；2000 年年末中国外汇储备达 1660 亿美元，居世界第二位，国民经济的外向依存度（进出口总额占 GDP 的比重）已经超过 40%；“十五”计划提出，到 2010 年中国战略发展目标是国民生产总值比 2000 年再翻一番。在此基础上，我们需要判断，这种规模与速度特征是否说明中国经济已经进入或完成了“起飞”过程，这种态势是否能够在一个新战略周期内继续保持；我国的产业结构转换是否已经走出了重工业、化学工业化阶段，开始了高加工度化、高开放度化、资源节约化及技术密集化的过程；中国加入世界经济分工的步伐究竟迈出了多远，我国在经济全球化的进程中究竟应该采取怎样的姿态。

研究工业化是为了制定战略。制定发展战略的依据是客观规律。认识客观规律不是一件容易的事。我们的主观认识与客观规律之间的差距尚有多大？从相去不远的“九五”和开局不久的“十五”中所遇到的诸多“始料未及”就可以清楚地说明。在 1996 年制定的“九五”计划中，我们没有预见到增长动力不足问题、亚洲金融危机问题、国有企业职工大量普遍离开工作岗位的“下岗”问题、普遍性的供大于求和通货紧缩趋势问题、经济发展与自然界之间矛盾迅速激化问题、市场发育过程中的风险防范问题、农民收入增长不断减缓问题、结构性矛盾日益突出问题等。“十五”以来，大城市规模急剧扩张、制造业向中国加速转移、消费结构不断升级、产权竞争日益激烈等实践发展再次突破了我们当初的

战略设想。

显然，我们对工业化的了解还远不充分。我们面对太多的挑战。

一方面，工业化过程是一个具有普遍性、规律性的过程；另一方面，中国的工业化又表现出许多明显与一般规律相异的特殊性。中国特殊性的基本表现是发展不平衡。例如，工业生产能力过剩与不足并存、区域间发展差距拉大、城市化严重滞后于工业化、许多重要产业的规模与技术开发能力极不相称、产业的国际竞争力不强等。大致归纳，在未来 10 至 15 年的周期内，中国仍需要面对诸多工业化阶段的严峻挑战。其中，一是就业与农村剩余劳动力转移，二是产业结构的调整与升级，三是进一步扩大对外开放与应对外来竞争，四是加速推进城市化战略，五是抑制区域间发展差距不断拉大的趋势，六是加快基础设施建设，七是建立更有效的宏观调控体系，八是规避经济运行风险和维护国家经济安全，九是完善社会保障体系，十是实现可持续发展与环境保护。

胡长顺同志是一个非常勤奋和善于思考的学者。多年来，他在工业化、发展战略和西部经济等领域的研究上付出了坚持不懈的努力，成果甚丰。本书实际上是胡长顺同志长期研究结果的结晶。我们有理由相信，本书对中国的工业化、中国区域的平衡发展、中国的发展战略选择具有创造性贡献。

陈淮

2002 年 6 月 18 日

# 导言

---

工业化也叫产业化，是指从农业等第一次产业比重很大的阶段向第二次产业特别是工业的比重提高的过程。这不仅意味着产业结构的高度化，而且也意味着从传统社会动态脱出，向城市化等社会转变的历史性过程。工业化是经济发展的核心，是经济结构转变的主要动力。产业革命导致了资本主义的工业化。中国工业化的早期探索，可以追溯到清末的“洋务运动”。但在新中国成立前的一百多年中，中国的工业化始终没有取得实质性的进展。中国基本上是一个纯农业国家。今天的工业化，要打上经济全球化和知识经济时代的烙印。工业化战略，是指国家或政府主动干预工业化过程中所采取的政策或措施。工业化战略的理论则是国家或政府为实现工业化，采取某种工业化战略所依据的理论。后进国家所依据的理论与发达国家是不同的。

## 一、论题的提出背景与研究的意义

15 年前，我在中国人民大学工业经济系上硕士研究生的时候，研究方向是工业发展战略，当时导师给我出了一个命题，即工业化战略的理论是什么？我思考这个问题，首先是这个问题是否存在，即命题是否成立？想了一年时间，与此同时阅读了大量的经济学方面的书籍。得出结论这个问题是存在的，即工业化战略的理论命题是成立的，而且只能从经济学的理论大厦中去寻找。那时，我一直是沿着产业经济这个方向在

学习和研究工业化战略的理论问题，尽管做了努力，但我感到当时是无力完成这个命题的，或者只能浅尝辄止。

硕士研究生毕业以后，我到国务院发展研究中心发展部从事研究工作，当时发展部主要研究方向有三个：地区经济发展战略、产业政策和经济发展形势分析与预测。在工作中，我虽然还研究产业政策，但主要是研究地区经济发展战略，我感到实践的要求是全面的，不是说你在大学学习什么专业，就只研究什么领域。比如关于一个地区经济发展战略，既要从产业经济领域进行研究，又要从区域经济领域进行研究。不论是一个国家还是一个地区的工业化战略，也必须既从产业经济领域进行研究，又从区域经济领域进行研究。这是我从工作实践中获得的体会。而且，我感到研究区域经济的人对产业经济领域并不太了解。同样，研究产业经济的人对区域经济领域也不太了解。但在社会现实中，对一个国家或地区工业化战略的研究要求是全面的。工业化战略的理论只能从产业经济学和区域经济学的经典理论中去寻找，工业化战略主要分解为产业结构战略和空间结构战略，是二者的有机结合。于是，后来，我决心考中科院地理所陆大道老师的博士，弥补自己在区域经济学领域的理论知识缺陷。

在国务院发展研究中心工作的 10 多年期间，我先后到日本京都大学经济学研究科做了 1 年的访问学者和 1 年半的研究留学生，都是研究日本的产业政策和国土开发政策。由于长期从事产业政策与地区经济发展方面的研究工作，积累了宝贵的经验，在日本学习拓宽了研究的视野，加上考上了区域经济研究方向的博士，这些，使我增强了探索工业化战略理论与政策这一课题的信心。于是，我选定了博士论文的题目——《21 世纪中国新工业化战略与西部大开发》。

工业化战略的理论与政策问题对中国之所以重要，是在于中国还没有完成工业化，正处于工业化的中级或中期阶段，急需有关工业化战略理论的指导和借鉴发达国家在工业化过程中的经验与教训。比如关于复线型成长模式论，我在国内时从来没有看到过，是在日本留学时学习到的知识。我认为研究这个课题对我国当前的经济发展实践有直接的参考

价值，是很贴近经济发展实践的。无论是对我国工业化阶段的判断，还是对我国西部大开发的探讨，都是在理论研究基础上结合我国实际情况进行的研究，具有很强的实用性。本项研究的意义就先提到这些，具体还要在阅读正文的过程中去体味。因为，这篇论文的确是我 10 多年来研究与体会的集成。

## 二、研究创新和方法

本篇论文主要可以列举以下一些创新点：

提出一个对于后进国家（或发展中国家）适用的指导制定工业化政策的工业化战略理论体系，这个理论体系是与发达地区（或工业化国家）有所不同的。它有三个前提条件，即农业发展是工业化的基础、体现市场经济与市场机制特征的自由竞争是工业化效率性的基本保证、后进国家的“后发优势”必须通过政府干预才能实现。强调了后进国家进行工业化本质特征是政府作用的加强和集中。马克思主义认为，生产力是一切社会发展的最终决定力量。而李斯特的生产力理论揭示了后进国家由落后赶上先进这个阶段的规律性。拉丁美洲国家经济发展的实例也充实了生产力理论的论据。后进国家（或发展中国家）工业化战略理论体系强调不仅要利用静态比较利益原则，更要重视利用动态比较利益原则，来指导制定工业化政策。从产业发展方面，关键是选择战略产业，除了已有学者提出的指标外，我提出了对于后进国家来说进（出）口依存度指标也可以作为选择战略产业的指标。这个理论体系主张后进国家的对外贸易必须与实现工业化联系起来，并行采取进口替代政策和出口导向政策是后进国家对外贸易政策的核心。总之，我把李斯特的生产力理论和罗斯托的主导部门起飞论结合起来，借助现代产业经济学的研究成果，联系动态比较费用学说和对外贸易的作用，尝试着从产业发展方面探讨后进国家工业化战略的理论体系。

后进国家工业化战略的理论，从产业角度观察时，主要是与战略产业的选择、对外贸易政策的制定等相关的理论有关。由于任何一个国家的工业化战略总是落脚在某个特定的区域上，因此，从区域角度来观察，

一个国家工业化战略的理论也应该有相应的区域理论来支撑。我认为不论是发达国家还是后进国家，在区域理论方面，应该是共同的，也就是说，所谓一个国家工业化战略的理论，是由产业发展论和区域发展论组成的。而后进国家工业化战略的理论中除产业发展论有自己的特点外，应该适用共同的区域发展论。所以，论文中只介绍了区位论、地域分工论中的比较优势原理和地区主导产业理论、增长极理论和增长极战略、区域经济发展的梯度推移规律、点—轴系统理论、中心—外围论、循环和累积性因果关系论等区域经济学中较成熟的理论。在这部分只有一点不成熟的创新，即根据陆大道先生提出的“点—轴”系统理论对“点—轴”系统或“发展轴”进一步细分，认为在“点—轴”系统或“发展轴”中，实际上起作用的是“点”。如果在一定的方向上连接若干不同级别的中心城镇而形成了相对密集的人口和产业带，则这个“相对密集的人口和产业带”应该划归到不同级别的“点”上；轴线永远是连接线，其作用远小于“点”。因此，沿着“点—轴”系统理论和“发展轴”的思路，尝试着进一步提出“节点城市—轴线开发模式”。在西部开发中，由于研究和规划“二带一区”重点区域迫切需要理论和方法论的指导，我尝试着用“节点城市”和“轴线”的概念把国土区域中城市及其连接的基础设施束进行分级，提出实际应用于经济区（带）的研究和规划的“节点城市—轴线开发模式”。所谓“节点城市—轴线开发模式”是在灵活运用点—轴系统理论和增长极理论，合理吸收发展轴的科学内核的基础上，结合我国区域开发的实际提出来的，其要点是：假定省会城市是一级节点城市，地级城市是二级节点城市，县级城市是三级节点城市；相应的连接一级节点城市之间的轴线以及连接一级节点城市和国际市场的轴线是一级轴线，连接一级节点城市与二级节点城市之间的轴线和二级节点之间的轴线是二级轴线，连接二级节点城市与三级节点城市之间的轴线和三级节点之间的轴线是三级轴线；此外，还可以推及县以下的乡镇和点状节点（如大型水电站）。在连接一级节点城市和国际市场的一级轴线上又可因海路或陆路而进一步细分。我们把经济区（带）分为核心区、直接辐射区、间接辐射区三个层次。以上就称为“节点城市—轴线开发