

說文解字詁林

丁福保 編纂



說文解字詁林

卷之四



丁福保 編纂

說文解字詁林

第十三册

中華書局

說文解字第十二上

三十六部 七百七十

九文 重八十四 凡

九千二百三字

文三十 新附

三十六部 七百八十一文 宋本作七百七十九非 重八十

宋本作八十四非 凡九千二百三字

校錄

七百八十一文 本或作七百七十九宋本同毛本利
改七十九作八十一
重八十 本或作八十四宋本同毛本利去四字作八

三十六部 文七百八十一 宋本作七百七十九文 重

八十 宋本作重八十四 凡九千二百三字 此總舉第十

說文解字詁林 十二上 乙部

及重文及說解字四者之部數也

段注

三十六部 七百七十九文 毛孫鮑三本同毛後利改七十九作八十一

重八十四 三本同毛後利去四字

凡九千二百三字句讀

玄鳥也齊魯謂之乙取

其鳴自呼象形凡乙之屬皆

从乙 徐鍇曰此與甲乙之乙相類其形舉首下曲與甲乙字少異鳥轄切

乙或从鳥

元鳥也 玉篇注同繫傳韻會作燕燕元鳥也廣韻引作燕乙元鳥也 齊魯

謂之乙取其鳴自呼 繫傳呼作嘒韻會作譚 象形凡乙之屬皆

从乙 徐鍇曰此與甲乙之乙相類其形舉首下曲與甲乙字少異鳥轄切玉篇於秩切廣韻收質作

乙 配於筆切引說文作乙本鳥轄切

五二七三

乙或从鳥校錄

乙廣韻五質引作燕乙乙鳥也小徐韻會八黠引作燕燕據佳部周燕也則許讀釋鳥未嘗以燕燕爲句小徐依郭注本輒改耳自呼小徐韻會引作自諄校呼外息也作諄是

校錄

乙廣韻五質引作燕乙乙鳥也小徐韻會八黠引作燕燕段氏作燕燕乙鳥也余謂大徐玄鳥上疑脫燕燕二字佳部周下誤脫燕字不得據以爲說說解當有乙或从鳥下重文刪

乙

乙與乙不類一作乙一作乙

乙

乙案乙與乙不相類本書乙象春艸木冤曲而出陰氣尙彊其出乙乙也義別今經典乙皆爲作乙爾雅釋鳥燕燕說詩商頌元鳥毛傳元鳥鳳也依說文皆當从乙作乙

乙乙鳥也齊魯謂之乙取其鳴自呼象形凡乙之屬皆从乙乙或从鳥 譚案汗簡卷下之一引說文乙字作乙蓋古本尙有此重文當爲古文乙字也 又案廣韻五質說文作乙燕乙乙鳥也是古本尙有燕乙二字今齊廣韻所取取下奪其字廣韻不云乙同上而云

說文作乙似陸孫所據本無重文

燕燕玄鳥也齊魯謂之乙取其名自諄象形也凡乙之屬皆從乙臣鉅按爾雅燕燕乙此與甲乙之乙相類此音乙其形舉首

繫傳

下曲與甲乙字異也

乙

日爾雅作此字

燕燕元鳥也說文無燕燕一字

乙

乙

燕燕大徐無廣韻引作燕乙是也爾雅周燕燕說許君句讀與郭不同故佳部周云周燕也此云燕乙蓋燕者周也燕者乙也爲釋鳥分句讀也又申之曰元鳥也者則併尚解之取其鳴自諄宋氏謂今說文鳴作名案顧氏本正如大徐本元鳥也齊魯謂之乙取其名自呼象形小徐本元鳥也齊魯謂之乙取其名自諄象形也

燕燕大徐無廣韻引作燕乙是也爾雅周燕燕說許君句讀與郭不同故佳部周云周燕也此云燕乙蓋燕者周也燕者乙也爲釋鳥分句讀也又申之曰元鳥也者則併尚解之取其鳴自諄宋氏謂今說文鳴作名案顧氏本正如大徐本元鳥也齊魯謂之乙取其名自呼象形小徐本元鳥也齊魯謂之乙取其名自諄象形也

燕燕元鳥也說文無燕燕一字

燕燕元鳥也

燕燕見前廣元鳥

齊魯謂之乙取其鳴

白諄象形也 舊作呼今依韻會正也字今依韻會補諄者之鳴如云乙燕乙雙聲莊子謂之鷦鷯鷦鷯雙聲也既得其聲而像其形則爲乙燕象像其簡口布散枝尾全體之形乙象像其手幾之形故二篆皆曰像形也

殊橫看之乃得本與甲乙字異俗人恐與甲乙亂加鳥旁
為鳥則誤矣本言鳥拔反凡乙之屬皆从乙乙或从
十五部入於卒切者非是

說文

乙元鳥也今改作燕燕乙鳥也注云元鳥二字淺人所增

按玉篇注元鳥也整健韻會作燕燕元鳥也廣韻引作燕

乙元鳥也則元鳥非淺人增商頌天命元鳥毛傳元鳥也

也許蓋本之

乙

改乙鳥也注云元鳥一字淺人所增

按商頌天命元鳥毛傳曰元鳥也此乙訓元鳥也與
詩傳合未可云淺人所增

乙

象形也注云乙字依韻會補

按繫傳有也字本以韻會校補

爰曰商頌元鳥傳元鳥也而爾雅釋鳥燕說舍人曰燕又若
乾邪誤讀燕燕說鳥句說許作詁補下

徐

乙象也齊魯謂之乙取其鳴白呼象形凡乙之屬皆

從乙

乙鳥也者徐錯本作燕燕之鳥也本書燕乙鳥也釋鳥燕
燕說詩燕燕于飛傳云燕燕似也玄鳥傳云玄鳥也南
齊書顧歡傳有鴻飛天首和道難見超人以鳥為楚人
以為乙齊魯謂之乙者何學記燕一名玄鳥齊人呼乙
郭注兩雅齊人呼鳥取其名自呼者呼當依徐錯本作

詳數個曰燕乙意而皆因其齊而命之象形者本書
下云燕者謂子之儀

乙或從鳥

燕乙依廣韻引元鳥也釋鳥燕燕燕鳥佳部屬

此云燕乙是以下兩字為一物也許讀與於部同而小徐本在
燕部則依郭讀改之也申以元鳥者無釋高須且以明其於部

齊魯謂之乙郭注可學記音取其鳴白呼象形

句抱字形而此字之形簡燕字之形詳註于呼為鳥

形也徐作鳥觀則但取其鳴白呼象形此與甲乙之乙相

類且十甲首下簡與凡乙之屬皆從乙乙或從鳥

甲乙字少異鳥部凡乙之屬皆從乙乙或從鳥

燕說也釋文見音乙又作乙郭鳥拔反釋鳥釋文見音乙

本或自乙或音鳥案爾雅有作乙之本則許所據毛詩爾雅

其不自知可知也此說案後增也又案陸氏說乙為甲乙字故小徐則重分則之也

乙之象形也乙字似此者甚少或倉頡作也乙燕鳥聲

口語遮以乙揣之乙古名鳥乙中古名鳥燕字詳密

乙字約略例鳥形耳遂古字少是以如此商頌元鳥周祀

高謀在唐虞之世隆重如此則其事之來其字之作不起

於上古乎嗚呼者如言鴨能白呼其名也本象其聲而

命之名耳思乙乙其若抽即借音用之杞札弄機杞札字

亦從乙聲也。爾雅燕燕駢釋文。駢音乙。本或作乙。或音軋。鳥拔反。案此則爾雅毛傳同。爾雅釋文駢音乙。本又作乙。郭達改用駢。陸氏分音乙音軋。爲二。蘇亦誤以爲甲乙之乙。也。由此推之。則說文之有軋字。亦未必非後人所增。又稱爲元鳥者。如一元大武之類。尊異之故。爲之別號也。莊子名爲鸛鵒。鸛字也。鸛與乙亦雙聲。○軋字或亦從乙。禮莫重於祭。始上古重高潔之祭。因從乙邪。

部首乙之或體。駢玉篇在鳥部。卽此字。愈知乙字之古矣。蓋中古字多乙。不甚象形。故加鳥以定之。**釋例**

乙 乙鳥也。齊魯謂之乙。取其鳴自呼象形。凡乙之屬皆从乙。繫傳作燕燕元鳥也。

乙 乙或从鳥。爾雅定聲。

乙 乙鳥也。齊魯謂之乙。取其鳴自呼象形。凡乙之屬皆从乙。繫傳作燕燕元鳥也。

乙 乙鳥也。齊魯謂之乙。取其鳴自呼象形。凡乙之屬皆从乙。繫傳作燕燕元鳥也。

乙 乙鳥也。齊魯謂之乙。取其鳴自呼象形。凡乙之屬皆从乙。繫傳作燕燕元鳥也。

乙 乙鳥也。齊魯謂之乙。取其鳴自呼象形。凡乙之屬皆从乙。繫傳作燕燕元鳥也。

乙 乙鳥也。齊魯謂之乙。取其鳴自呼象形。凡乙之屬皆从乙。繫傳作燕燕元鳥也。

乙 乙鳥也。齊魯謂之乙。取其鳴自呼象形。凡乙之屬皆从乙。繫傳作燕燕元鳥也。

鳥乙部曰乙象春艸木冤曲而出。含氣尙強。其出乙乙也。按徐鉉曰乙與甲乙之乙相類。此音軋其形舉皆下曲。與甲乙字少異。今俗甲乙與乙鳥其字形多。洞爲一不復可辨。段氏曰乙俗人恐與甲乙亂。加鳥旁爲軋。則贅矣。**釋字正俗**

乙 乙鳥也。本體作乙。或體作軋。象形。鳥軋切。○此與甲乙之乙少異。其形舉首下曲。甲乙之乙篆文作乙。○通軋。陸機文賦思乙乙其若抽。一本作軋。軋。

乙 乙鳥也。齊魯謂之乙。取其名自呼。象形。鳥軋切。象形。烟案古人正名百物。多以物聲命之。非盡鳥自鳴而呼之也。故同爲一物。音亦隨地因人言而變。茲云齊魯謂之乙者。緣他處乙音轉而爲燕。其聲不與齊魯同也。篆象鳥。關飛上下。遠視之形。詩燕燕于飛。云頡之頡之。又云上下其音是也。**釋首**

乙 乙鳥也。齊魯謂之乙。取其名自呼。象形。鳥軋切。象形。烟案古人正名百物。多以物聲命之。非盡鳥自鳴而呼之也。故同爲一物。音亦隨地因人言而變。茲云齊魯謂之乙者。緣他處乙音轉而爲燕。其聲不與齊魯同也。篆象鳥。關飛上下。遠視之形。詩燕燕于飛。云頡之頡之。又云上下其音是也。**釋首**

乙 乙鳥也。齊魯謂之乙。取其名自呼。象形。鳥軋切。象形。烟案古人正名百物。多以物聲命之。非盡鳥自鳴而呼之也。故同爲一物。音亦隨地因人言而變。茲云齊魯謂之乙者。緣他處乙音轉而爲燕。其聲不與齊魯同也。篆象鳥。關飛上下。遠視之形。詩燕燕于飛。云頡之頡之。又云上下其音是也。**釋首**

乙 乙鳥也。齊魯謂之乙。取其名自呼。象形。鳥軋切。象形。烟案古人正名百物。多以物聲命之。非盡鳥自鳴而呼之也。故同爲一物。音亦隨地因人言而變。茲云齊魯謂之乙者。緣他處乙音轉而爲燕。其聲不與齊魯同也。篆象鳥。關飛上下。遠視之形。詩燕燕于飛。云頡之頡之。又云上下其音是也。**釋首**

乙 乙鳥也。齊魯謂之乙。取其名自呼。象形。鳥軋切。象形。烟案古人正名百物。多以物聲命之。非盡鳥自鳴而呼之也。故同爲一物。音亦隨地因人言而變。茲云齊魯謂之乙者。緣他處乙音轉而爲燕。其聲不與齊魯同也。篆象鳥。關飛上下。遠視之形。詩燕燕于飛。云頡之頡之。又云上下其音是也。**釋首**

乙 乙鳥也。齊魯謂之乙。取其名自呼。象形。鳥軋切。象形。烟案古人正名百物。多以物聲命之。非盡鳥自鳴而呼之也。故同爲一物。音亦隨地因人言而變。茲云齊魯謂之乙者。緣他處乙音轉而爲燕。其聲不與齊魯同也。篆象鳥。關飛上下。遠視之形。詩燕燕于飛。云頡之頡之。又云上下其音是也。**釋首**

乙 乙鳥也。齊魯謂之乙。取其名自呼。象形。鳥軋切。象形。烟案古人正名百物。多以物聲命之。非盡鳥自鳴而呼之也。故同爲一物。音亦隨地因人言而變。茲云齊魯謂之乙者。緣他處乙音轉而爲燕。其聲不與齊魯同也。篆象鳥。關飛上下。遠視之形。詩燕燕于飛。云頡之頡之。又云上下其音是也。**釋首**

乙 乙鳥也。齊魯謂之乙。取其名自呼。象形。鳥軋切。象形。烟案古人正名百物。多以物聲命之。非盡鳥自鳴而呼之也。故同爲一物。音亦隨地因人言而變。茲云齊魯謂之乙者。緣他處乙音轉而爲燕。其聲不與齊魯同也。篆象鳥。關飛上下。遠視之形。詩燕燕于飛。云頡之頡之。又云上下其音是也。**釋首**

通也從乙子乙請子之候鳥也乙至而得子嘉美之也古人名嘉字子孔臣錯曰古文云孔甚苦蟻

反
從乙子大徐
从乙从子

通也通者達也於易卦為泰孔訓通故俗作空嘉美

之也各本無此四字由淺人謂與下復而刪之今依韻會

補也當作晉書者意內而言外也通為吉夷為凶故

孔言孔者皆所以嘉美之毛傳曰孔甚也是其義甚者尤

安樂也或曰詩言亦孔之醜豈嘉美之乎曰此即今甚字

之意也從乙子會意康董切按此字未見三代用韻之

部故孔胤乙請子之候鳥也月令仲春元鳥至至之日

注以爲聲乙請子之候鳥也月令仲春元鳥至至之日

而生契後王以爲媒官嘉祥而立其祠焉乙至而得子嘉

美之也說从乙子故古人名嘉字子孔此又以古人名字

之義見於左傳者楚成嘉字子孔鄭公子嘉字子孔春秋

經宋孔父在傳云孔父嘉何休云經稱字按九父字孔故

爲氏後以爲氏

孔通也下增嘉美之也注云各本無此四字由淺人

謂與下複而刪之今依韻會補又古人上增故字

按此說文本無非後人所刪也增四字爲贅

美曰王氏引之曰孔好一聲之轉空謂之孔亦謂之好嘉美

者謂之好亦謂之孔義相因也漢書禮樂志令聞在舊孔容

翼翼孔容嘉美之容也請子說見下借爲語詞甚也徐

通也從乙子乙請子之候鳥也乙至而得子嘉美

之也古人名嘉字子孔

通也者本書三孔道德經孔德之容注云謂空虛能容

也史記本紀爲匡空旁出注云空音孔太玄美次五孔

道更如注云通也考工記注好壁孔也乙請子之候

鳥也乙至而得子嘉美之也者本書下云焉至玄鳥不

嘉美下不美詩天命玄鳥降而生商傳云春分玄鳥降湯

婦人不嫉美也周書時訓解春分之日玄鳥降湯之

生契商頌謂有姚氏之配高辛氏帝帝率與之祈于郊禱而

簡狄在臺得何宜玄鳥致胎女何嘉注云言簡狄待帝馨

於臺上有飛燕墮其卵嘉而吞之因生契鄭注月令高禘

者或助曰春秋時名嘉祥而立其祠焉古人嘉字子孔

嘉爲司馬杜氏以孔父名而嘉字非也孔父何何生宋父周周生

仲尼氏孔正以王父之字而生成嘉鄭公子嘉皆字子孔

亦其證也鄭康成注喪禮曰某甫字也若言山甫孔甫是

亦以孔父爲字說文孔從乙從子乙至而得子嘉美之也

秋左氏所載人名字不以何國大抵皆同鄭公子嘉生魯

公孫歸父蔡公孫歸生楚仲歸齊析歸父皆字子嘉成

嘉鄭公子嘉宋樂嘉皆字子嘉鄭公孫段段父皆字子嘉

子克楚陶克周王子克宋司馬之師皆字子嘉子嘉

字曰華楚公子偃魯孟之劍皆字曰反魯冉耕宋司馬耕

皆字曰牛傳朱

同馬經字牛

乳形見乳字就之以明乳者乳也

文源

乳

乳

乳

乳

乳

乳

乳

乳

乳

乳

乳

乳

乳

乳

乳

乳

乳

乳

乳

金文編

人及鳥生子曰乳獸曰

產

從孚

從乙

乙者玄鳥也

明

堂月

令玄鳥至之日

祠于高

禱以請子

故乳

從乙

請子必

以乙至之日

者乙春分來秋

分去開生之候

玄

鳥

產

從孚

從乙

乙者玄鳥也

明

堂月

令玄鳥至之日

祠于高

禱以請子

故乳

從乙

請子必

以乙至之日

者乙春分來秋

分去開生之候

玄

鳥

鳥

堂月

令玄鳥至之日

祠于高

禱以請子

故乳

從乙

請子必

以乙至之日

者乙春分來秋

分去開生之候

玄

鳥

鳥

鳥

鳥

鳥

鳥

鳥

禱以請子

故乳

從乙

請子必

以乙至之日

者乙春分來秋

分去開生之候

玄

鳥

鳥

鳥

鳥

鳥

鳥

鳥

鳥

鳥

鳥

以乙至之日

者乙春分來秋

分去開生之候

玄

鳥

鳥

鳥

鳥

鳥

鳥

鳥

鳥

鳥

鳥

鳥

鳥

鳥

鳥

分去開生之候

玄

鳥

鳥

鳥

鳥

鳥

鳥

鳥

鳥

鳥

鳥

鳥

鳥

鳥

鳥

鳥

鳥

分去開生之候

玄

鳥

鳥

鳥

鳥

鳥

鳥

鳥

鳥

鳥

鳥

鳥

鳥

鳥

鳥

鳥

鳥

人及鳥生子曰乳獸曰產

從孚

從乙

乙者玄鳥也

明

堂月

令玄鳥至之日

祠于高

禱以請子

故乳

從乙

請子必

以乙至之日

者乙春分來秋

分去開生之候

玄

鳥

鳥

鳥也明堂月令元鳥至之日

祠于高禱以請子故乳

從孚

從乙

乙者玄鳥也

明

堂月

令玄鳥至之日

祠于高

禱以請子

故乳

從乙

請子必

以乙至之日

者乙春分來秋

分去開生之候

玄

鳥

乳 从乙請子必以乙至之日者乙春分來秋分去開生

之候鳥 繫傳候下有 帝少昊司分之官也 而主切昊 玄字蓋衍 當作昇

乳 人及鳥生子曰乳獸曰產從孚從乙乙者玄鳥明 堂月令玄鳥至之日祠于高禱以請子故乳從乙 請子必以乙至之日者乙春分來秋分去開生之候玄

鳥帝少昊司分之官也臣錯曰楔生於鳥故貴之同於 人言乳文言之也言產質里也乳者化之

信也南朝有高禱石以石為主然挂反 駁余傳

乳 帝少昊上 當補氏字 開生之候元鳥大徐元字以五字為句此則 元鳥連下讀乳者化之信也案乳當作字

乳 大徐本他開生之候鳥帝少昊司分之官也小徐本他開生 之候元鳥帝少昊司分之官也招按小徐元字行

乳 人及鳥生子曰乳獸曰產生部曰生進也產生也渾 孔子也按古書 从字乙 會意而主切 乙者乙鳥明堂月令 之文多通稱 古音在四部 乙者乙鳥明堂月令

乙鳥至之日祠于高禱以請子故乳从乙 此說从字乙會 即字也乙者請 請子必以乙至之日者乙春分來秋分去 子之候鳥也

開生之候鳥帝少昊司分之官也 左傳曰元鳥氏司分也 此說月令請子必以元

鳥至之
日之信

乳以乎从乙乙者元鳥也明堂月令元鳥至之日祠于高禩

以請于今二元字並改作乙不知何本

改注

乳元字皆改作乙

改注

箋曰爪部孚卵孚也故乳从孚因以爲人免乳之傳月令仲

春之月元鳥至至之日以大牢祠于高禩鄭注元鳥燕也燕

以施生時來舉人堂宇而孚乳娶嫁之象也媒氏之官以爲

侯左氏昭十七年傳元鳥氏司分者也薛氏阮氏款識史伯

頊父鼎有の字阮太傅曰乳字象形



人及鳥生子曰乳獸曰產從孚從乙乙者玄鳥也明

堂月令玄鳥至之日祠于高禩以請于故乳從乙請

子必以乙至之日者乙春分來秋分去開生之候鳥

帝少昊司分之官也而主切

人及鳥生子曰乳者書克典釋文引同本書字乳也殺乳

也擊一乳兩子也乎即字也玉篇乳生也字也鳥之生子

曰乳一切經音義二若爾篇乳字也字義也謂管子也廣

雅乳生也書典鳥獸草尾傳云乳化曰學史記倉公傳

苗周王美人懷子而不乳索隱乳生也月令季冬雉雊雞

方音凡人乳而懷產謂之釀學明堂月令玄鳥至之

日祠於高禩以請于者五經異義王者一歲七祭天地仲

說文解字詁林

十二上

乙部

乳

五二七七

謂之高月令仲春之月玄鳥至之日以太牢祠於高禩
天子親往注云玄鳥燕也燕以施生時來舉人堂宇而平
乳娶嫁之象也媒氏之官以爲候高禩之世玄鳥遺卵
城簡禱之而生契後王以爲媒官嘉祥而立其祠焉高禩
言禩神之也鄭志王權問以注言之先商之時未有高禩
生民詩曰克禋克祀以弗無子傳以爲古者必以高禩爲
美姬禘祀上帝而生稷是則有禩之祀非以高禩爲
也議禮記曰先商之時自必禩氏之祀配上帝也城簡秋吞乙子
蓋以元鳥至之日然其禩氏乃於上帝也城簡秋吞乙子
氏春秋仲春紀是月也來秋分而去傳曰玄鳥氏司啟者
也周禮媒氏以仲春之月合男女於時也春則不禁因祭
其神於郊謂之郊禩鄭音與高相近故或言高禩王后
妃以玄鳥至日祈禩嗣於高禩詩玄鳥傳云玄鳥妃也春
分玄鳥降湯之先無有姚氏女簡狄配高辛氏帝帝率與
之配于郊禩而生契故本其爲天所命以玄鳥至而生焉
詩生民傳云弗去也去無子求有子古者必立郊禩焉玄
鳥至之日以太牢祠于郊禩天子親往后妃率九嬪御乃
禮天子所御帶以弓韉授以弓矢于郊禩之前設案禮當
爲醴謂醴酒也月令章句高禩祀名高禩也吉事先見
之象益謂人所以祈子孫之祀也玄鳥高禩也玄鳥至之
爲字乳蓋滋故重其至日因以用事簡狄以玄鳥至之主
有事高禩而生契焉故詩云玄鳥歸而後生焉至之九
嬪御后生適妻也妃命也嬪婦也御妻也周禮天子
一后三妃九嬪二十七世婦八十一御妻皆行世婦可知也
大夫之數也世婦不見妻者文舉御妻皆行世婦可知也
后妃將九嬪女御皆爲媒祭以祈孕姪乃醴天子所御帶
以弓韉授以弓矢于郊禩以下至要姪有簡狄者所御帶
衣也祝以高禩之命飲以醴酒帶以弓韉向使得男也授
以弓矢于高禩之前以矢者男子之事也漢書枚舉傳太
帝春秋二十九猶得皇子羣臣喜故車馬與東方朔作皇太
子生賦及立皇子祝祝願注禮記月令祀於高禩高禩求
子之神也武帝晚得太子喜而立此禩祠而令舉作祭祀
之文也請子必以乙至之日云云者本書下云二月

萬物冒地而出象開門之形故二月為天門鄭注月令謂氏
燕以應生時來故云開生之候鳥辟十七年左傳玄鳥氏
司分者也注云玄鳥氏也春分而求秋分而求玄鳥氏春秋仲
秋紀志也注云玄鳥氏也春分而求秋分而求玄鳥氏春秋仲
形訓燕雁代飛注云燕春分而求秋分而求玄鳥氏春秋仲
北應秋分而南故曰代飛注云開門或曰取於朱鳥者
豈曰時來則求時往則往來能往者朱鳥之謂歟注云
朱鳥燕別名也唐虞朱鳥燕也夏商燕也易曰順陰陽以
出應龍明帝短歌行胡嗣春風瑞集全堂陰陰陽陽節運
自常信五年左傳正義云春分之牛宿春分文字上仁
篇陰陽調日夜分故萬物春分之牛宿春分文字上仁
得和之精故陰陽不生精陽不化陰陽交接乃能成和注
云此天地之氣和平故萬物得以生成也論衡說日篇曰
道夏北至東月冬南至牽牛故冬夏節候皆謂之至春秋
謂之分

義論

人及鳥生子曰乳 蒼頡篇乳字也字義也謂養子也史
記倉公傳蘭川王美人懷子而不乳

愚書時訓解大 獸曰產 當云畧曰養牛部種下云畜性也謂
養之日如乳獸曰產 云雖也方言凡人乳而雙產謂之養
從乎從乙 當乙轉以清主從且乎字在爪部以范卯為義則
乳字兩體皆主鳥而言於人無義故下文再申乙

主乙乙者元鳥也 開堂月令元鳥至之日祠于高禪以請子故
乳從乙 月令仲春之月元鳥至至之日以大牢祠于高禪天子
也據氏之官以爲饗高辛氏之世元鳥遺卵城簡 請子必曰乙

春之而生契後王以爲媒官嘉祥而立其祠焉 請子必曰乙
至之日者乙春分來秋分去開生之候 易部焉下云燕者請子
候也此云開生之候者但承春分來而言開生即發生也元鳥
與鄭君云燕生同意萬物皆生子春分故請子以爲候矣

與鄭君云燕生同意萬物皆生子春分故請子以爲候矣

帝少昊司分之官也 淮南地形訓燕雁代飛注云燕春分而
來雁秋分而去燕秋分而北雁秋分而
南文字陰陽調曰日夜分故萬物春分而生秋分而成生與成
必得和之聲陰陽交接乃能成和左昭十七年傳國易氏司分
者也少昊當依左傳作少昊 句讀
喉女部羣下亦曰少昊

乳下引明堂月令元鳥至之日祠於高禪以請子此與戴
記詞相類鄭注引王居明堂禮曰帶以弓韉禮之祿下其

子必得天材與許君所引文意正相連錫釋例

乳 人及鳥生子曰乳 蒼頡篇乳字也字義也謂養子也史
記倉公傳蘭川王美人懷子而不乳

愚書時訓解大 獸曰產 當云畧曰養牛部種下云畜性也謂
養之日如乳獸曰產 云雖也方言凡人乳而雙產謂之養
從乎從乙 當乙轉以清主從且乎字在爪部以范卯為義則
乳字兩體皆主鳥而言於人無義故下文再申乙

主乙乙者元鳥也 開堂月令元鳥至之日祠于高禪以請子故
乳從乙 月令仲春之月元鳥至至之日以大牢祠于高禪天子
也據氏之官以爲饗高辛氏之世元鳥遺卵城簡 請子必曰乙

春之而生契後王以爲媒官嘉祥而立其祠焉 請子必曰乙
至之日者乙春分來秋分去開生之候 易部焉下云燕者請子
候也此云開生之候者但承春分來而言開生即發生也元鳥
與鄭君云燕生同意萬物皆生子春分故請子以爲候矣

與鄭君云燕生同意萬物皆生子春分故請子以爲候矣

與鄭君云燕生同意萬物皆生子春分故請子以爲候矣

乳人及鳥生子曰乳獸曰產从孚从乙乙者玄鳥也明堂月令玄鳥至之日祠於高禩以請子今案太平御覽引作玄鳥至至之日以太牢祀於高禩天子親往初學記亦引此經無異文惟祀作與今戴記月令篇同俱無以請子之文

釋

祠于高禩曰請子 乙部乳人及鳥生子曰乳獸曰產从孚乙乙者玄鳥也明堂月令玄鳥至之日祠于高禩曰請子故乳从乙請子必曰乙至之日者乙溘分來炆分去開生之候易帝少昊司分之官也

此引禮證字說也生部產生也洵言之此析言之也从孚者與孚曰信也玄鳥司分鄉子之說也

乳 說文云乳人及鳥生子曰乳獸曰產从孚乙乙者玄鳥也

明堂月令乙鳥至之日祠于高禩以請子故乳从乙按以乳字義推之乳本義當為人乳象乙撫子就乳形又源

文三重一

文四 誤也說文文三重一誤傳致誤

文四 大徐作二又此下有重一二字而誤傳致誤

說文解字詁林 十二上 乙部 乳

鳥飛上翔不下來也从一一猶天也象形凡不之屬皆从一

鳥飛上翔不下來也从一一猶天也 廣韻引無猶字

象形凡不之屬皆从一 方久切玉篇甫負府牛二切廣韻上聲引說文又收平聲

廣韻四十四有引作一天也無猶字

按不古文玉字說詳玉字下

鳥飛上翔不下來也从一一猶天也象形凡不之屬皆从一

案廣韻四十四有引一天也無猶字蓋古本如是說文之例以一在上為天一在下為地不得有猶字下至不一猶地也猶字亦衍

鳥飛上翔不下來也从一一猶天也吊象形凡不之屬皆從不臣錯曰指事甫柔反

不部 不 五二七八

不象形說文無不字繫傳攷異

不象形大徐元不字是也

乃蔡之重文。甫柔反大徐方九切

二字上小徐大無形此有不形校者有注混入正文

不鳥飛上翔不下來也

凡云不然者皆於此義引申限

其翅尾形音見上

凡不之屬皆從不

箋曰鄭樵曰不象鵞鵝帶之形程氏通藝錄曰小雅常棣之

華鄂不辭辭鄭箋云承華者曰鄂不當作拊拊鄂足也古聲

不拊同不字義人鮮知者鄭氏以拊曉人非謂拊譌爲不而

欲改其字也左傳三周華不注水經注言華不注山單椒秀

澤不連陵以自高而說者以爲山如華附之著於水又爾雅

釋山曰山再成其一成坏蓋亦以華狀之坏卽不一成者如

華之有鄂足華英在不上故山再成者如鄂不之承華英也

不字上象鄂足著於枝莖三垂象其承華之鄂巉巖也灝按

鄭程說是也艸部曰榮華盛也與此音義同不莽古今字因

不借爲語詞久而廢其本義又加艸作莽實一字也易說卦

傳震爲專釋文引干寶曰花之通名爲錦花朵謂之敷蓋古

音敷讀重唇與錦聲近敷卽不也今北人語音尙爾轉爲敷

悲切又敷勿切其輕唇轉爲府鳩切又府久切皆一聲之轉

也又不與丕音義亦同

不鳥飛上翔不下來也從一猶天也象形凡不之屬

皆從不

鳥飛上翔不下來也者釋詁下落也呂氏春秋羣鳥翔而

不下沈約詠湖中雁詩羣飛竟不下周禮有服不氏

猶天也者詩有鳥高飛亦傳于

象形者徐鍇本作不象形

不鳥飛上翔不下來也

據字形以說字義也呂氏春秋羣

猛獸之官從一猶天也

一引無猶字非也一不可謂之天地

義亦相近

象形小徐作不象形非字不可出也實是指事字

凡不之屬皆從不

句讀

余於指事篇中既依許君之說收不字矣抑猶有疑焉使

不字第由不然不可之語而作則是虛字也然古人造字

不爲文詞而起必無所用虛字如之者出也焉者鳥也然

者火也。兩者毛也。皆古人之實字。後人借爲虛字耳。恐下字以常棣篇鄂不爲本義。鄭箋云。承華者曰鄂。吾鄉語。不

當作拊。拊鄂足也。釋文不音知字。又芳淳反。一音方子反。

拊亦作跗。案鄭破不爲拊。說文拊據也。據厚也。義不相近。

蓋作跗爲是。然說文无跗字。玉篇跗有重文。跌云方俱反。

引儀禮曰。綦結於跗。跗足上也。此句連鄭儀禮所有。不應

說文無之。或挽佚邪。且其字亦可作拊。奴部彜下云。持弩

拊。拊亦如常棣箋從手。然攷工記弓人作拊從木。然則拊

乃拊譌也。木部柎下云。闌足也。足徵從付聲之字有足義。

卽足徵鄭箋不當作拊之以跗爲正。而亦可借拊也。然似

常棣篇之不。無須改字。蓋不字之形。卽鄂足之形。乃象形

字。非指事字也。正是花萼形。小之中直爲枝莖。左右垂

者爲細葉。凡葉之近花者。皆細於它葉而下垂也。是鄂不

爲其本義。後爲借義所奪耳。左成元年傳。三周華不注。杜

注第三山名。釋文亦未爲不字作音。十六年傳。有秣韋之

跗注。杜注跗注戎服若袴而屬於跗。與移連案杜以屬釋

注。知華不注。卽華跗注也。卽鄂不也。華跗注者。上華下跗。相連屬也。不字本義。於經僅兩見。是以毛公不釋不字。許君亦別作解釋。蓋皆疏忽於其義也。案謂十虞利有櫛不。房爲拊。一曰華下。芳案本韻別收拊。拊三二字。皆有它義。而不字不別收。京城門既開之後。屏前地上有孔。以木插其中。而止門之數。是亦關也。

不至二字。借象形以爲指事者也。云一猶天一猶地。不似它字直訓爲天地。則有鳥高飛。不必傳於天。而已不可得也。飛鳥倏人。不必漸于陸。而已爲至也。故此二字。並非以會意定指事。然象形則象形矣。何以謂之指事。蓋今人不知古義。宜也。古人不知古義。無是理也。而從此兩字者。無涉於鳥義之字。則本字不謂鳥明矣。不字卽由不然。不可之語而作之。則字之由來者事也。而此事殊難的指。故借鳥飛不下之形以象之。乃能造爲此字。至字放此推之。抑此兩字。義正相反。何不用倒生爲市。倒口爲之。例曰。其情不同也。鳥之奮飛。羽尾必開張。故不字三垂平分也。鳥

之將落其意欲斂其勢猶張故至字或開或交以見意情事不同故不可作否並不可作也

不下云象形謂不也不出者似從木無頭之不也

釋例

物有不

鳥飛上翔不下來也凡一羽天也象形雜指事按篆高飛也見翅尾許意以傷至之反論語鳳鳥不至翔義周伯瑜說文字

足亦如廟宇之旁出一青華也指事左成二傳三周華不注或曰山形如華樹此古名又如荆茂諒如百華以克達古詩清醴不濁人平準謂此虛借爲不盡大語馬本無以後讀如時清醴不濁人又爲不偏禱士相見釋主人對曰某不敢爲樂法今文又不爲非記記中鼎甌不至鍾文也孟子數笑不啻如鐘注作無莊子天地大物者終身不靈釋文本作無書洪範不見洪範九疇漢書五行志作弗高皇矣不識不知實子君述作弗記說記弗貴不知其旨也公羊傳弗至不之援也孟子轉烹齊雞新昌百里香子所飲而今體上節不字吾非無弗一聲之轉又爲卽荀子風信君子所以然而天下人所不能治性佛也不獲亦雙聲又爲比支還沉篇請不翼共翔若不比譬或曰比形誤北牀又談不也又爲來下之誤字也今本從諸儒不注當爲來又雙聲蓋語詞四牡陶夫不之誤字也今本爲救合日初知大不之音爲乎故又謂之鴛字亦有鴛鴦鸞鳳又方言四曰風俗傳注者謂之不惟何薄也又後漢黃巾亂于西北北人不與風俗傳注者謂之不周西北方也蜀雅雜錄西州及不道蟬蟬也聲韻通譜周禮服氏注組不服之族者其實兼長之義短言曰組長言曰服不也又此語之詞雅雜錄項上注下不注注發聲轉音句字能賦叶來理不似海

通訓定聲

大也象形凡不之屬皆从不

卷之五

不
不

一一猶天也不象形明
必有字宜从繫傳補

補考

不字音

不字有數音不知孰爲正音攷說文不鳥飛上翔不下
來也从一天也脩九切是正音矣廣韻平聲十八尤不
弗也甫鳩切又甫九甫救二切上聲四十四有亦收此
字亦注弗也而特引說文知上聲爲正矣其下亦注又
甫鳩甫救二切而去聲宥侯幼內皆不收此字疑甫救
一切誤添實則甫九爲正甫鳩爲別二音已足也廣韻
又于入聲八物內收此字注云與弗同此乃別音因不
義同弗遂亦呼弗耳左傳注疏釋文魯惠公名不呈正
義作弗呈又讀數詩萼不讎讎羅敷行安可共載不是
又一別音音之轉也至廣韻二沃竝無此字禮韻亦不
收突出于黃公紹韻會方氏小補因之遂讀若卜而且
以爲古讀夫此音起宋元以下豈古讀乎韻府于二沃
溪下收此字云否辭而五物反不收小補引孫氏示兒
編云世俗語言文字所急惟不字極關利害韻書府鳩
方九二切施之詩賦押韻無不可者至市井稠與言道
途相與語言吏指揮民庶將帥號令士卒主人役使僕
妾卿校教訓兒童非以通骨切呼之斷莫能喻至臨文
用此字欲使誦讀而以府鳩方九呼之可乎陳正敏題