



2015硕士学位研究生入学资格考试

总第13版

GCT逻辑 考前辅导教程

全国工程专业学位研究生教育指导委员会 组编

清华大学出版社





2015硕士学位研究生入学资格考试



考前辅导教程

周建武 主编

罗保华 杨立鹏 戴雪琼 唐 坚 董仲伟 编

清华大学出版社
北 京

内 容 简 介

本书根据 GCT 考纲要求和 2015 年逻辑命题动向,对 2014 年版进行了修订。此次修订的原则是使本教材更加突出了以训练逻辑推理和解题能力为目标的辅导特色。

全书主要内容和结构共分为两篇:上篇为形式化推理,内容包括概念、定义、性质命题、三段论、复合命题及其推理、关系推理、模态推理、逻辑基本规律等考纲所要求的逻辑基础知识,同时揭示了逻辑运算、分析推理等题型的特点、答题方法与技巧。下篇为非形式化推理,注重的是论证与批判性思维能力训练,论述了归纳逻辑的基本原理,介绍了逻辑论证推理的解题方法,并详细讲解了假设、支持、削弱、评价、解释、推论、比较、语义、描述以及综合等十大类题型的解题思路。

书后附录了 2014 年 GCT 逻辑真题及答案与解析、逻辑答题方法、逻辑备考策略、逻辑应试指南,以帮助考生有针对性地高效备考。

本书封面贴有清华大学出版社防伪标签,无标签者不得销售。滴水涂抹后标识图案消失,水干后图案再现;揭下标识表膜置于白纸上,用彩笔涂抹后图案可透印。

版权所有,侵权必究。侵权举报电话:010-62782989 13701121933

图书在版编目(CIP)数据

2015 硕士学位研究生入学资格考试 GCT 逻辑考前辅导教程/周建武主编.--北京:清华大学出版社,2015

ISBN 978-7-302-39447-1

I. ①2… II. ①周… III. ①逻辑—研究生—入学考试—自学参考资料 IV. ①B81

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 036814 号

责任编辑:朱红莲

封面设计:傅瑞学

责任校对:赵丽敏

责任印制:刘海龙

出版发行:清华大学出版社

网 址: <http://www.tup.com.cn>, <http://www.wqbook.com>

地 址:北京清华大学学研大厦 A 座 邮 编:100084

社 总 机:010-62770175 邮 购:010-62786544

投稿与读者服务:010-62776969, c-service@tup.tsinghua.edu.cn

质 量 反 馈:010-62772015, zhiliang@tup.tsinghua.edu.cn

印 刷 者:清华大学印刷厂

装 订 者:三河市新茂装订有限公司

经 销:全国新华书店

开 本:185mm×230mm

印 张:22.5

字 数:503 千字

版 次:2015 年 4 月第 1 版

印 次:2015 年 4 月第 1 次印刷

印 数:1~45000

定 价:43.00 元

P R E F A C E

总 序

硕士学位研究生入学资格考试

工程硕士专业学位是与工程领域任职资格相联系的专业学位。该专业学位的设置主要在于培养高层次的工程技术和工程管理人才。自 1997 年国务院学位委员会正式通过设置工程硕士专业学位以来,共设置了机械工程、电子与通信工程等 40 个工程领域,已批准 407 个培养单位,共招收工程硕士专业学位研究生 100 万余人,累计授予工程硕士学位 40 万余人。

随着工程硕士研究生教育的发展,按照党的“十六大”对教育工作提出的“坚持教育创新,深化教育改革”的总体要求,借鉴国外先进的考试办法,结合我国的实际情况,建立相适应的工程硕士研究生入学考试制度,不仅是创新人才培养的需要,是我国研究生教育规模发展的需要,是我国高等教育参与国际竞争的需要,而且还是坚持教育创新的一项重要举措,是一项具有重要意义的改革实践。因此,国务院学位委员会办公室决定,自 2003 年起报考在职攻读工程硕士专业学位研究生的考生,需参加全国统一组织的入学资格考试,接受综合素质测试。

硕士学位研究生入学资格考试,英文名称为 Graduate Candidate Test,简称 GCT。试卷由四部分构成:语言表达能力测试、数学基础能力测试、逻辑推理能力测试和外语运用能力测试。GCT 试题知识面覆盖哲学、经济学、法学、教育学、文学、历史学、理学、工学、农学、医学、军事学、管理学等门类。试题重点考核考生综合能力水平和反应速度。经过近几年的实践和改革,考试内容和形式不断完善,考试的适用范围也逐步扩展到工程硕士以外的一些专业学位。

为配合考试办法的改革,从 2003 年起,全国工程硕士专业学位教育指导委员会特委托清华大学根据国务院学位委员会办公室组织制定的考试指南的要求和精神,组织编写了这套“硕士学位研究生入学资格考试考前辅导教程”丛书,以帮助考生在短时间内了解考试内容,提高应试水平。此后,丛书每年都组织有关资深专家进行改版,以及时反映考试大纲的变化,不断提高整体质量。本套丛书考虑了

应试人员的专业背景,侧重应试人员逻辑思维能力,阅读、表达及运用能力,抽象概括能力与基本运算能力等方面的提高。丛书包含了大量的例题和习题,帮助应试人员加深对知识的理解,并进行自我训练和自我检验。

清华大学出版社为本丛书的出版给予了大力的支持,各位编委付出了辛勤的劳动。在此,向所有为本书的编写、修改和出版做出过贡献的人士表示诚挚的感谢!

作为考试辅导教材,本丛书力求简明扼要,准确反映考试指南的要求。但由于组织者的经验和水平有限,书中难免有疏漏和不足之处,欢迎大家提出宝贵意见,以便今后改进工作。

2013年,国务院学位委员会、教育部、人力资源和社会保障部将“全国工程硕士专业学位教育指导委员会”更名为“全国工程专业学位研究生教育指导委员会”,统筹指导工程硕士专业学位、工程博士专业学位研究生教育的发展。相信在国务院学位委员会、教育部、人力资源和社会保障部的领导下,我国工程专业学位研究生教育将不断开创出健康发展的新局面。

全国工程专业学位研究生教育指导委员会

2015年2月

FOREWORD

前言

硕士学位研究生入学资格考试

硕士学位研究生入学资格考试(GCT)定位为一种素质考试,各高等院校根据 GCT 成绩来评估申请入学者的综合素质,考试的目的是要选拔出具有深造潜质的各界人士进入硕士专业研究生层次学习,从而培养出服务于社会的高级专业技术与管理人才。

一、逻辑推理考试的缘起

从世界范围来看,逻辑思维能力的培养是整个教育体系的核心目标之一,其中重要的一个体现就是风靡全球的能力型考试模式。在美国,各类研究生入学考试 GRE、GMAT、LSAT、MCAT 中都设立了考查批判性思维能力的逻辑推理试题。

随着我国高等教育与社会发展逐步与国际接轨,从 1997 年的 MBA 联考开始,我国的各类考试逐步借鉴国外的能力型考试模式。2003 年设置的工程硕士专业学位研究生入学资格考试,英文名称为 Graduate Candidate Test for Master,简称 GCT 考试。继工程硕士之后,陆续有农业推广硕士、兽医硕士、风景园林硕士、汉语国际教育硕士、翻译硕士以及高等学校教师、中等职业学校教师在职攻读硕士学位联考等也采用 GCT 的形式。2009 年,国家教育主管部门决定,将 MBA 入学考试的模式推广到公共管理硕士(MPA)和会计硕士(MPAcc);从 2011 年起,新设立的工程管理、旅游管理、图书情报等专业硕士学位的入学考试也采用这种联考模式,并称为管理类专业学位联考。为进一步推进专业学位硕士研究生招生考试改革,教育部决定从 2012 年起在中国人民大学等 9 所高校的金融、应用统计、税务、国际商务、保险、资产评估六个专业学位的经济类专业硕士学位增设“经济类综合能力”选考联考科目。

总的来说,我国的专业硕士入学考试主要有两种模式,一类是 GCT 模式,另一类是管理类和经济类专业学位联考,无论是哪类模式,都涉及逻辑科目的测试,其目标都是检验考生的三种能力:逻辑知识的灵活运用能力、批判性思维能力、逻辑分析能力。其测试特征不以难度为主,而以速度为主。在这种富有挑战性的实力型测试中,

既需要具有雄厚的综合实力,又需要运用有效的应试方法和策略。

二、GCT 逻辑推理考试大纲的规定

1. 考试目的

GCT 逻辑推理能力测试,旨在考查考生掌握和运用逻辑分析方法的能力。运用给出的信息和已掌握的综合知识,通过理解、分析、综合、判断、归纳等过程,引出概念、寻求规律,对事物间关系或事件的走向趋势作出合理判断与分析,确定解决问题的途径和方法。

2. 试题结构

题目主要分为六种类型:

(1) 由前提确定结论型。题干所给已知条件是前提,要求考生在备选答案中选定合乎逻辑的结论。

(2) 由结论寻找前提型。题干所给的是结论,要求考生在备选答案中寻找能得到此结论的前提。

(3) 加强前提型。题干中有前提有结论,但题干中的前提尚不足以推出结论,要求考生在备选答案中寻找补充前提,以得出题干中的结论。

(4) 反驳型。前面三种类型都是用推理进行证明。原题干中的前提真,或者经补充前提而使前提充分真,那么,可以演绎证明结论必然真,或者归纳证明结论非常可能真。由结论真寻找前提也是一种证明。反驳可以反驳论题(推理的结论)、反驳论据(推理的前提)和反驳论证方式(推理形式)。

(5) 类比型。主要有:推理形式的类比、逻辑错误的类比和逻辑方法的类比。

(6) 语义分析型。这类题目要求考生对日常语言表达的较为复杂的内容和含义有敏捷而准确的理解、分析和推理能力。

3. 命题范围

题目内容广泛地涉及自然科学、人文和社会科学等背景知识,但不是针对特定领域具体专业知识的测试,而是对考生逻辑推理能力的考查,即考查考生利用已具有的常识、技能、词汇等进行推理和解决问题的能力。具体来说,就是给定人物、地点、事件中间的任意关系结构,要求考生理解这些关系并由此获得新的信息,从而做出正确判断。每道题目包括相关关系及条件的描述和问题的提出。

试题覆盖了分析判断和解决问题的主要方法,具体如下:

(1) 演绎、归纳和类比推理。

(2) 直言判断、复合判断及其推理。

(3) 三段论。

(4) 同一律、矛盾律和排中律等逻辑基本规律。

(5) 求同法、求异法、共变法等。

4. 注意事项

逻辑测试注重考查考生的灵活反应能力,考核考生对各种信息的理解、判断、分析、综

合、推理和类比等日常逻辑思维能力。

三、GCT 逻辑推理的考查内容

GCT 逻辑推理能力测试部分共 50 道题,满分为 100 分。逻辑推理能力主要是考查考生运用常用的逻辑分析方法,通过对已获取的各种信息和综合知识进行理解、分析、综合、判断、归纳等,引出概念、寻求规律,对事物间关系或事件的走向趋势进行合理的判断与分析,确定解决问题的途径和方法。

从试题分类角度看,逻辑推理能力测试主要包括形式化推理和非形式化推理两大类题型,试卷具体考点和题型列表如下。

	篇幅	特点	题型	题量	说 明	
形式化推理	40%~50%	属于必然性推理;演绎的,倾向于数学的思维	词项逻辑	约 3 题	考查对逻辑基础知识的灵活运用	知识能力型试题,约占试卷篇幅的 20%
			命题逻辑	约 7 题		
			逻辑演绎	约 3 题		
			分析推理	10 题(两个题组)	考查演绎分析能力	能力型试题,几乎不涉及具体的逻辑知识,主要考查考生的逻辑思维能力,约占试卷篇幅的 80%
非形式化推理	50%~60%	属于或然性推理;强调归纳、论证与批判性思维,倾向于语言的思维	假设、支持、削弱、评价、推论、解释、描述、归纳、语义、综合等	约 27 题	考查论证与批判性思维能力	

1. 形式化推理

形式化推理题属于必然性的推理,这类试题主要考查考生的演绎思维能力,要求考生根据已知的人物、地点、事件和项目中的关系进行演绎推理,得出结论。大致占逻辑试卷 40%~50% 的分值。形式化推理题包括两种类型:

一类是属于知识能力试题,试题设计的依据是逻辑学的基础知识体系,主要考查的是考生对逻辑基础知识的熟练掌握与灵活运用的能力,也就是将逻辑学的基本原理应用到日常生活的各种题材中,考查学生是否具有严谨的逻辑推理能力和在复杂情况下处理众多信息的应变能力。这部分试题大致为 10 道题,占逻辑试卷 20% 的分值,涉及的逻辑基础知识主要包括词项逻辑和命题逻辑。这类试题虽然并不直接考查逻辑专业知识,但逻辑知识是隐含在试题之中的,考生必须熟悉一些逻辑学的基础知识,掌握一些逻辑学的基本方法,才有助于迅速准确地解题。这部分试题虽然凭感觉选择也会有一定的成功概率,但若不按照有关的逻辑理论和方法去做,答题的速度比较慢而且很容易答错。

另一类属于能力型试题,大致占逻辑试卷 20%~30% 的分值,这类试题几乎不涉及具

体的逻辑知识,主要考查考生的逻辑思维能力和演绎分析能力。具体包括逻辑演绎题和分析推理题(两个题组,共10题)。这类考题要求考生分析一些假想的情况,是为了测试考生理解题设条件和引出结论的能力,要求考生根据已知的人物、地点、事件和项目中的关系进行演绎,得出结论。这些题设条件(关系)往往被假设成多种情形,且彼此相互联系。考生必须根据给出的条件与暗示的信息回答有关问题。

2. 非形式化推理

非形式化推理,属于或然性的推理;大致占逻辑试卷50%~60%的分值。这类试题主要测试考生的归纳、论证与批判性思维能力,大部分题目不涉及具体的逻辑知识,少部分题目虽涉及归纳逻辑的基本原理,但与知识的相关性较弱,因此,非形式化推理总体上属于能力型的试题。

具体来说,非形式化推理题不需要直接套用逻辑学知识,大部分逻辑试题要结合题目内容来进行分析,注重的是题干和选项、前提和结论之间的语义关联,这类题型主要是凭我们的理性思维来解决,主要考查考生在以下三个方面的推理和论证思维能力:

(1) 论点构建

这一问题主要让你去识别或找到:

- 论述的基本结构
- 正确得到的结论
- 基于的假设
- 被强有力支持的解释性假说
- 结构上相似的论点的平行结构

(2) 论点评价

这一问题主要让你在分析既定的论点基础之上识别:

- 加强或削弱既定论点的因素
- 在进行论述时所犯的推理错误
- 进行论述所使用的方法

(3) 形成并且评价行动方案

这一问题主要让你去识别:

- 不同行动方案的相对合适性、有效性或效率
- 加强或削弱拟议行动方案成功可能的因素
- 拟议行动方案所基于的假设

具体出现的题型主要有以下六大类型:

- (1) 假设:这类考题主要考查识别根据什么前提得出论点的能力;
- (2) 支持:这类考题主要考查识别一种附加事实信息支持论点的能力;
- (3) 反对:这类考题主要考查识别一种附加事实信息反对论点的能力;
- (4) 评价:这类考题主要考查评价论点的能力;
- (5) 归纳:这类考题主要考查通过作者明确的表述看出其含义的能力,考查根据文章

中的论据能提出什么合乎逻辑的主张的能力,考查理解文章要点的能力;

(6) 解释:这类考题主要考查解释某个现象、结果或缓解某种矛盾的能力。

作为一本考前辅导教程,在本书编写过程中,始终体现了逻辑备考的基本原则,即“化繁为简,思维至上”。为此,本书只是简要介绍了与 GCT 考试相关的逻辑学基本知识和基本原理,编写的重点在于从应试特点和逻辑解题的实际出发,着重讲解了各类逻辑题型的命题特点和解题方法,目的是帮助考生在较短时间内迅速提高逻辑思维水平和应试能力。

由于 GCT 逻辑考试涉及的范围广、内容多,尽管编者尽力做到万无一失,但由于编写时间和水平所限,疏漏之处总是在所难免,因此,热诚欢迎辅导专家、考生及广大读者对本书提出宝贵意见,以供我们再版时参考,使本教程的编写质量得到不断的改进和提高。

编 者

2015 年 1 月

CONTENTS

目 录

上篇 形式化推理

第1章 概念与定义	2
1.1 概念	2
1.2 定义	5
第2章 性质命题与直言三段论	11
2.1 性质命题及其直接推理	11
2.2 直言三段论	17
第3章 复合命题及其推理	29
3.1 联言命题及其推理	29
3.2 选言命题及其推理	31
3.3 假言命题及其推理	36
3.4 复合命题负命题的等值命题与等值推理	43
3.5 二难推理	48
3.6 命题间的推理关系	52
第4章 模态命题及其推理	62
第5章 逻辑基本规律	66
5.1 同一律	66
5.2 矛盾律	70
5.3 排中律	72
第6章 逻辑运算	76
6.1 数学思维	76
6.2 逻辑推断	80
第7章 分析推理	87
7.1 解题步骤	87
7.2 解题技法	90
7.3 排列问题	93

7.4	分组问题	102
7.5	规则问题	109

下篇 非形式化推理

第1章	归纳逻辑	120
1.1	归纳推理	120
1.2	因果关系	123
1.3	求同法	126
1.4	求异法	129
1.5	共变法	134
1.6	溯因推理	138
1.7	类比推理	140
1.8	统计推理	144
第2章	解题指导	152
2.1	命题基础	153
2.2	推理方向	154
2.3	命题原则	158
2.4	解题原则	162
2.5	答案判别	166
2.6	逻辑阅读	170
第3章	假设题型	173
3.1	补充前提	175
3.2	因果联系	178
3.3	方法可行	179
3.4	无因无果	181
3.5	没有他因	183
3.6	推理可行	187
第4章	支持题型	191
4.1	肯定假设	192
4.2	因果联系	193
4.3	方法可行	194
4.4	无因无果	195
4.5	没有他因	198
4.6	加强前提	200
4.7	支持结论	203

第 5 章 削弱题型	206
5.1 否定假设	206
5.2 因果差异	209
5.3 反对方法	210
5.4 无因有果	212
5.5 有因无果	214
5.6 因果倒置	216
5.7 间接因果	217
5.8 另有他因	219
5.9 反对前提	224
5.10 反对结论	227
5.11 最能削弱	228
5.12 削弱变形	232
第 6 章 评价	235
6.1 是否假设	236
6.2 有无他因	238
6.3 对比评价	239
第 7 章 解释	242
7.1 解释现象	242
7.2 解释矛盾	245
第 8 章 推论	250
8.1 推出结论	251
8.2 确定论点	253
8.3 继续推理	254
8.4 对比推理	257
8.5 推论假设	257
8.6 推论支持	259
8.7 推论削弱	263
第 9 章 比较	265
9.1 结构平行	265
9.2 方法相似	269
第 10 章 语义	272
10.1 语义预设	272
10.2 语义分析	274

第 11 章 描述	279
11.1 推理缺陷	279
11.2 逻辑评价	282
11.3 逻辑描述	285
第 12 章 综合	288
12.1 完成句子	288
12.2 对话辩论	291
12.3 除了题型	293
12.4 复选题型	301
12.5 论证题组	303

附录 应试指导

附录 A 2014 年 GCT 逻辑真题及答案与解析	308
A.1 2014 年 GCT 逻辑试题	308
A.2 2014 年 GCT 逻辑答案与解析	321
附录 B 逻辑答题方法	332
B.1 标准化答题流程	332
B.2 逻辑解题诀窍	333
附录 C 逻辑备考策略	335
C.1 第一阶段：系统学习	335
C.2 第二阶段：训练提高	336
C.3 第三阶段：最后冲刺	338
附录 D 逻辑应试指南	339
D.1 临考注意要点	339
D.2 逻辑应试策略	340
D.3 解题两大步骤	341
D.4 考场注意事项	344

上 篇

形式化推理

GCT 逻辑推理试题内容很广,涉及自然和社会各个领域,但并非考核所有这些领域的专门知识,而是考核考生对各种信息的理解、分析、综合、判断、推理等日常的逻辑思维能力。

逻辑试卷中的试题绝非简单地考概念、原理的记忆和背诵,而是考查逻辑推理的应用和实际分析解决问题的能力。虽然 GCT 逻辑测试并不专门考核逻辑学专业知识,但考生必须熟悉一些逻辑学的基础知识,掌握一些逻辑学的基本方法,才能迅速、准确地解题。

逻辑学是以思维形式,特别是推理形式为研究对象的基础性、工具性科学,是各门科学产生和发展的必要条件。所谓思维形式即思维内容的组成和表达方式,主要有概念、命题和推理。

为帮助非逻辑专业的考生更快地入门和更好地进行复习备考,本篇将简要讲解逻辑基础知识和基本形式推理,同时,将揭示逻辑运算、分析推理等题型的特点、答题方法与技巧。

概念与定义

1.1 概念

逻辑是研究思维的形式及其规律的科学。要研究逻辑,首先要从概念出发。概念是思维形式最基本的组成单位,是构成命题、推理的要素。

概念有两个基本的逻辑特征:内涵和外延。概念的内涵是指概念所反映的事物的特性或本质;概念的外延是指反映在概念中的一个一个、一类类的事物。例如:“商品”这个概念的内涵是为交换而生产的产品;外延是指古今中外的、各种性质的、各种用途的、在人们之间进行交换的产品。

任何概念都有内涵和外延,概念的内涵规定了概念的外延,概念的外延也影响着概念的内涵。一个概念的内涵越多(即一个概念所反映的事物的特性越多),那么,这个概念的外延就越少(即这个概念所指的事物的数量就越少);反之,如果一个概念的内涵越少,那么,这个概念的外延就越多。

概念间的关系按其性质来说,可以分为相容关系和不相容关系两大类。

概念间的相容关系有:

(1) 同一关系,是指外延完全重合的两个概念之间的关系。例如,“北京”与“中华人民共和国首都”这两个概念就是同一关系的概念。

(2) 从属关系,是指一个概念的外延包含着另一个概念的全部外延的这样两个概念之间的关系。例如,“教师”和“教授”这两个概念,前者的外延就包含着后者的全部外延。

(3) 交叉关系,是指外延有且只有一部分重合的这样两个概念之间的关系。例如,“工程技术专家”和“工程硕士”这两个概念的外延就具有交叉关系。

概念间的不相容关系有:

(1) 矛盾关系,是指这样两个概念之间的关系,即两个概念的外延是互相排斥的,而且这两个概念的外延之和穷尽了它们属概念的全部外延。例如,“男人”和“女人”。

(2) 反对关系,是指这样两个概念之间的关系,即两个概念的外延是互相排斥的,而且这两个概念的外延之和没有穷尽它们属概念的全部外延。例如,“红色”和“黄色”。

■我们的词汇是无意义的并且无法与其反义词区分开来,举一个例子可以证明这一点。人们认为,他们知道“秃头”与“有头发”之间的区别。假设一个21岁的普通人头上有 N 根头发。我们说这个人不是秃头而是有头发的。但是少一根头发当然不会有什么分别,有 $N-1$ 根头发的人会被说成有头发。假设我们继续,每次减少一根头发,结果将是相同的。但是有一根头发的人和没有头发的人的区别是什么呢?我们把他们都称为秃头。我们没有能区分“秃头”和“有头发”的地方。

下面的哪个陈述最能反驳上面的结论?

- A. “秃头”一词可以翻译为其他语言。
- B. 一个词可以有不止一个意思。
- C. 像“猫”这样的词可以被用于在某些方面不同的几种动物上面。
- D. 词汇可以缺乏准确性却不至于无意义。

[解题分析] 正确答案: D

题干结论是,我们的词汇是无意义的并且无法与其反义词区分开来。

D项,词汇可以缺乏准确性但不至于无意义,与此结论意思相反,即最能反驳这一结论。因此,D项为正确答案。A、B、C项对推理不能起到任何作用。

■2003GCT-26

某架直升机上有9名乘客,其中有1名科学家,2名企业家,2名律师,3名美国人,4名中国人。

补充以下哪一项,能够解释题干中提到的总人数和不同身份的人数之间的不一致?

- A. 那位科学家和其中的1名美国人是夫妻。
- B. 其中1名企业家的产品主要出口到美国。
- C. 2名企业家都是中国人,另有1名企业家是律师。
- D. 其中1名律师是其中1名企业家的法律顾问。

[解题分析] 正确答案: C

题干描述的各种人的总和为12,比9大3,因此一定有人有多重身份。

C项指出中国人和企业家这两个概念是交叉关系,交集为2,那么各种人的总和就变成了10,又有企业家和律师的交集是1,那么总人数恰好是9,因此,选项C为正确答案。(注意,C项的叙述不够严谨,应改为“其中有1名企业家是律师”)

A、B为明显无关选项,排除;题干没有提到法律顾问,D为无关选项,排除。

■公司经理:我们招聘人才时最看重的是综合素质和能力,而不是分数。人才招聘中,高分低能者并不鲜见,我们显然不希望招到这样的“人才”,从你的成绩单可以看出,你的学业分数很高,因此我们有点怀疑你的能力和综合素质。

以下哪项和经理得出结论的方式最为类似?

- A. 有些歌手是演员,所有的演员都很富有,所以有些歌手可能不是很富有。
- B. 猫都爱吃鱼,没有猫患近视,所以吃鱼可以预防近视。