

情节及其叙述的魅力： 当代少数民族小说 张力研究

QINGJIEJIQIXUSHUDE MEILI
DANGDAISHAOSHUMINZU XIAOSHUO
ZHANGLIYANJIU

朱斌 / 著

民族出版社

西北师范大学青年教师科研能力提升计划项目
(批准号: SKQNGG12004) 资助

情节及其叙述的魅力： 当代少数民族小说 张力研究

朱斌 / 著

民族出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

情节及其叙述的魅力：当代少数民族小说张力研究/
朱斌著. —北京：民族出版社，2014. 8

ISBN 978 - 7 - 105 - 13373 - 4

I. ①情… II. ①朱… III. ①少数民族文学—小说研究—
中国—当代 IV. ①I207. 42

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 195277 号

情节及其叙述的魅力：当代少数民族小说张力研究

著 者：朱 斌

策划编辑：欧光明

责任编辑：黄 勤

出版发行：民族出版社

地 址：北京市东城区和平里北街 14 号 邮编：100013

网 址：<http://www.e56.com.cn>

电 话：010 - 64228001 (编辑室)

010 - 64224782 (发行部)

印 刷：北京彩云龙印刷有限公司

经 销：各地新华书店

版 次：2014 年 9 月第 1 版 2014 年 9 月北京第 1 次印刷

开 本：640 毫米×960 毫米 1/16

字 数：264 千字

印 张：16.5

定 价：50.00 元

ISBN 978 - 7 - 105 - 13373 - 4/I · 2554 (汉 2717)

该书如有印装质量问题，请与本社发行部联系退换

目 录

绪 论	1
上篇 当代少数民族小说情节构成的张力	15
第一章 当代少数民族小说情节张力空间的拓展	17
第一节 拓展情节张力空间的冲突形式	17
第二节 拓展情节张力空间的变化形式	25
第三节 拓展情节张力空间的逆转形式	35
第二章 当代少数民族小说情节张力整体的凝成	60
第一节 凝成情节张力整体的时空组合形式	61
第二节 凝成情节张力整体的因果组合形式	81
第三节 凝成情节张力整体的意蕴聚合形式及其他	99
第三章 当代少数民族小说情节的渐进形式与张力	112
第一节 情节张力生成的渐进原则概说	112
第二节 情节张力生成中动机与行为的渐进形式	119
第三节 情节张力生成中深层价值的渐进形式	125
第四节 情节张力生成中重复因素的渐进形式	133

下篇 当代少数民族小说叙述形式的张力 149

第四章 当代少数民族小说不可靠叙述形式的张力 152

第一节 当代少数民族小说不可靠叙述的具体形式 153

第二节 张力匮乏与少数民族小说不可靠叙述的失败 163

第三节 当代少数民族小说不可靠叙述的张力生成 167

第四节 调控所知范围促成的不可靠叙述张力 178

第五章 当代少数民族小说可靠叙述形式的张力 193

第一节 当代少数民族小说中的可靠叙述标志 194

第二节 张力匮乏与少数民族小说可靠叙述的失败 200

第三节 主观倾向的形象化与可靠叙述的张力 206

第四节 主观倾向的反讽化与可靠叙述的张力 215

第五节 自觉限制全知全能与可靠叙述的张力 221

第六章 当代少数民族小说叙述者的变换形式与张力 229

第一节 叙述者自身性质的变换形式与张力 230

第二节 不同叙述者之间的变换形式与张力 241

外篇 关于文学张力的基本问题 259

第七章 张力论的历时回顾 261

第一节 张力论的提出与渊源 261

第二节 张力论的应用与发展 265

第三节 张力论在中国 268

第八章 文学张力的性质探讨·····	272
第一节 文学张力的基因：逻辑学和物理学还原·····	272
第二节 文学张力自身性质的探寻·····	276
第九章 文学张力形成机制的探寻·····	285
第一节 张力机制与矛盾的辩证发展规律·····	285
第二节 张力机制作为一种特殊的辩证发展机制·····	291
致 谢·····	299

绪 论

从张力视角审视各种文学现象，始自英美的新批评派。新批评派在文学研究领域有着巨大而深远的影响，其“基本论点和方法”已在“文学批评和文学教学中留下了无法消除的痕迹”^①。“张力”(tension)是新批评派文论家退特独创的一个文论术语。维姆萨特等新批评成员将它提升为一种广义的文学理论，即关于矛盾力量包容、平衡或有机统一而产生的独特艺术魅力的理论。新批评主要用它来探讨诗歌和小说的内在构成。后来，阿恩海姆在《艺术与视知觉》中用张力论来分析绘画，扩大了它的应用范围。其后，张力就成为文学批评和艺术研究的一个通用术语，广泛地用于诗歌、小说、戏剧、音乐和美术等研究领域。

在我国，20世纪40年代，袁可嘉已论及诗的张力。但真正使其流传开来的，应是新时期赵毅衡的专著《新批评：一种独特的形式主义文论》。在其中，他梳理了张力论的来龙去脉，并作了精到的阐释、评析。此后，张力便迅速地成为我国文学研究中的一个常见术语，在诗歌和小说研究领域尤其常见。以小说研究为例，许岱曾探

^① 赵毅衡：《新批评：一种独特的形式主义文论》，213页，北京，中国社会科学出版社，1986。

讨过小说中“真实与虚构”、“有序与无序”、“主观与客观”的张力；杨义的小说研究也时常采用张力视角，其《中国古典小说史论》以张力命名的章节就有：《水浒传》“心理、社会、玄想三层面的结构张力”，“李渔小说：程式化和个性化的审美张力”，《红楼梦》“生活原生态和对比原则的张力”，《阅微草堂笔记》“叙事功力和反虚构之间的张力”等。

然而，张力论作为一种独特的“形式主义”文论，它在我国当代文学研究中的应用与影响是远远不及女性主义、马克思主义和后殖民主义等社会学批评或文化研究理论的。因为无论是我国泛文化批评的悠久传统，还是当下文化研究大行其道的客观现实，都使我们难以真正潜心关注诸多“文本形式”问题。这样，我们今天的文学研究依然擅长谈社会、心理和文化之类，而很不习惯进行单纯的形式分析，更普遍缺乏文本细读的耐心与功夫。这导致了诸多遗憾，也影响了新批评及其张力论在我国的传播和应用。因此，我国当代文学研究，谈诗歌张力、小说张力等的单篇论文虽然常见，但至今还缺乏张力研究方面的学术专著，只有程文超主编的《中国当代小说叙事演变史》因“叙事张力是本书研究的关键词”而值得一提。

我国当代少数民族小说研究更是如此：多是社会、文化、伦理和生态等方面的内容研究，且大多属于依附于其他学科知识的“非文学性”研究，而缺乏具有真正审美价值的“文学性”研究，更缺乏令人信服的审美形式研究。甚至在我国当代小说研究领域极其常见的叙事学视野下的相关研究论文和专著，在我国当代少数民族小说研究领域也属凤毛麟角。至于对少数民族小说进行新批评那样的文本细读的论文和专著就更是稀罕了，也极少见探讨少数民族小说张力的相关学术论文，这方面的学术专著更匮乏。因此，审美形式研究，包括少数民族小说的张力形式探讨，一直是我国少数民族文学研究中的一个明显弱项。所以，探讨当代少数民族小说的张力形式是很有必要，也是很有价值的一个学术课题。至少，它具有较

强的现实针对性。

首先，针对我国目前的张力研究多是单篇论文的现状，系统而深入地探讨当代少数民族小说的张力形式问题，不但对揭示当代少数民族小说的艺术魅力有所裨益，而且还可以有效地扩大张力研究的影响与应用范围。其次，针对我国目前少数民族文学研究领域形式研究的疲软现状，系统而深入地探讨少数民族小说的张力形式问题，对克服当代少数民族文学研究重内容、轻形式的明显偏颇具有一定的实践价值和纠偏作用。最后，针对我国当代少数民族文学研究领域尚无深受新批评影响的理论建树，运用新批评的张力论去深入探讨少数民族小说的张力形成机制，既有助于总结当代少数民族小说的艺术创作经验，也有助于扩大新批评理论在我国少数民族文学研究中的影响，因而具有方法论方面的启发价值。

可见，对当代少数民族小说张力形式的探讨是具有一定程度的学术创新性的。其创新之处主要表现在两个方面：其一，从张力视角来考察我国当代少数民族小说，迄今尚属一个较新的切入点，因此，这在当代少数民族小说的研究方法上有所创新，可给人方法论上的启示；其二，从张力角度来探讨我国当代少数民族小说，可发现其艺术魅力生成的一些新问题，因此，这在当代少数民族小说的研究内容上也有所突破，可加深人们对少数民族小说艺术魅力的思考与认识，有助于人们更深入地理解并欣赏当代少数民族小说的艺术魅力。

此外，从更宽泛的意义上讲，“探讨小说中的张力现象，不仅可以让人们看到许多优秀作品的内在构因，更为重要的是还能够让作家在创作时注意到这一十分独特的现象，无论是塑造人物、安排时空还是编织情节都能合理地把握这一技巧，使小说拥有艺术的完美性。”^①而且，探讨小说的艺术张力，实质是从张力生成的角度，理解小说的艺术魅力及其生成规律，这有助于揭示小说艺术魅力产生的某些奥

① 洪治纲：《叙述的张力：小说叙述技巧漫谈之三》，载《山花》，1992（7）。

秘，涉及文学魅力及其产生机制问题。对文学魅力的探讨，虽经各种时尚理论的冲击与消解，但依然是一个具有“永恒”价值的真正“文学性”的话题。因此，探讨当代少数民族小说的张力生成形式，也是对当下少数民族文学研究领域中之泛文化研究的一次反拨，同时是对具有真正审美价值的“文学性”研究的一次回归。

许多对文学的泛文化研究往往执著于从文学中寻求各种文化因素的存在，常常导致了一种反诗意的“非文学”研究倾向：脱离对文学自身的兴趣，而仅仅把文学作为文化的实例和征象。于是，“哪些作品应该成为研究对象，从来就不由‘杰出的文学价值’来决定”，“最好的作品是在要代表什么文化的语境中选定的”。^①换言之，新的文学经典主要取决于种族、性别和身份等非文学的文化价值标准，而不再取决于文学自身的“文学价值”标准。所以，优秀的文学作品不再是因为它具有“杰出的文学价值”而优秀，而主要是因为它具有“杰出的文化价值”而优秀：只需具有种族、地域、民俗或性别等文化方面的代表性即可，只需是特定群体尤其是边缘群体文化经验的反映就行。它关注的重心其实是文化问题，而不是文学问题。正如曹文轩所指出的：“它造成了我们对于文学判断力的瘫痪”，“排挤了审美原则，从而丢失了文学，也丢失了文学性”，“它滔滔不绝的言论，其大部分话题与纯粹的文学无关”。^②其根本目的在于介入社会文化，往往具有极其突出的现实功利性。难怪卡勒会说“从事文化研究的人常常希望当代文化的研究能够成为一种对文化的介入，而不仅仅是一种描述”。^③

这种研究可以给人丰富的文化知识，却无法给人丰富的文学知

① [美] 乔纳森·卡勒著，李平译：《当代学术入门：文学理论》，52页，沈阳，辽宁教育出版社，1998。

② 曹文轩：《小说门》，4~5页，北京，作家出版社，2002。

③ [美] 乔纳森·卡勒著，李平译：《当代学术入门：文学理论》，55页，沈阳，辽宁教育出版社，1998。

识；可以给人诸多文化教育和文化启示，却不能给人应有的文学教育和文学启示。这反映到我国少数民族文学研究领域，其突出的表现就是：“我们过分看重了内容方面的研究，即作品与社会、时代的关系，作品所包含的社会历史价值，而往往忽略形式本身。”^① 遍布于其间的，只是闪烁而耀眼的文化光芒，却难觅即便是微弱而黯淡的审美星光。这在许多少数民族文学的文化研究文本中都极其常见：它们粗看是在谈文学，细看则只在谈文化，其字里行间往往都缺乏真正的文学性评价和审美性分析，而常常只充斥着光秃秃的文化论证。这样，对文化的关注往往就畸形膨胀，且毫无顾忌地越过了文学的边界，而在非文学的疆域里繁荣昌盛，纵横驰骋。

因此，本书是回归“文学性”研究的一次初步尝试：拟运用张力视角去审视当代少数民族小说，尤其聚焦于其艺术魅力的生成形式，以揭示其艺术张力生成的内在机制，并力求得出有文本根据和理论依据的相关结论。其重点是系统地探讨当代少数民族小说各主要方面的张力生成形式，其难点是总结出当代少数民族小说张力生成的普遍规律并揭示其张力生成的内在机制。我们的基本观点是：当代少数民族小说只有维持了诸多矛盾、差异或对比力量之间的必要张力，才具有极大的艺术魅力。从这个意义上讲，当代少数民族小说的成败，关键就在于它是否张力充盈，即是否促成了诸多矛盾、差异或对比力量的有机统一。

二

因为主要关注当代少数民族小说的张力生成形式，所以本书主要

^① 黄学军：《浅谈当前的少数民族文学研究》，载《西北第二民族学院学报》，1995（2）。

属于新批评派所谓的“内部研究”。“对大多数中国批评家来说，‘新批评’只是一种可以译介、可以了解但不能潜心研究和体验的批评方法。在国门初开、种种新理论扑面而来的情形之下，‘新批评’在我国的文学批评中还没来得及一试身手便被我们甩在了身后。”^①其直接的后果，如前所说，便是：我们今天的文学研究，依然擅长谈论社会、心理、文化和生态之类，而很不习惯从文本细读中寻求有说服力的依据，因而极少有令人信服的文本分析和形式研究。所以，对新批评派，我们至今还存在着诸多误解。

比如，有人将许多偏狭的小说观念，一股脑儿地强加到新批评派的头上。所以，有论者为了称颂布斯（Wayne C. Booth）的小说研究成就，貌似有理有据地指出：“《小说修辞学》对新批评的小说理论进行了全面系统的批判”；“在《小说修辞学》的第一部，布斯对四五十年代在美国文坛占统治地位的新批评的小说理论进行了批判。新批评的小说理论在卡罗琳·戈登和艾伦·泰特合编的文集《小说之家》中得到了集中体现。他们把亨利·詹姆斯依据自己的创作实践所提出的观点加以系统化，使之脱离詹姆斯当时的语境，并把它们僵化为一系列的教条，用以指导小说的创作和批评”；“他们主张的规则主要有：在小说叙述方法上要用‘显示’（showing）而不用‘讲述’（telling），‘真正的小说必须是现实主义的’；‘所有的作者都应该是客观的’；‘真正的艺术无视读者，真正的艺术家只为自己写作’；真正的读者必须在感情上保持中立”；“这样，布斯一方面对新批评小说理论的教条作出了有力的批判，另一方面在‘破旧’的基础上‘立新’，提出自己的小说美学”。^②

其实，只要粗略翻翻布斯的《小说修辞学》（*Rhetoric of Fiction*），

① 王腊宝、张哲：《新批评·译序》，见〔美〕约翰·克罗·兰色姆：《新批评》，17页，南京，江苏教育出版社，2006。

② 程锡麟、王晓路：《当代美国小说理论》，23～25页，北京，外语教学与研究出版社，2001。

我们就应该清楚：在其中，布斯从来就没曾明确表态，他针对的是新批评派的小说理论。相反，他倒是一再强调：其矛头所向，是卢伯克（Percy Lubbock）在《小说技巧》（*The Craft of Fiction*）中总结的小说观念。其实，布斯同新批评派之间始终存在着千丝万缕的联系，如赛尔登所明确指出的：“他接受了新批评的观念，即小说是一个‘自动的’文本。”^①而且，新批评派重视意象、隐喻和反讽，这对布斯的小说修辞研究和反讽研究都影响极大。布斯指出：最伟大的文学作品之所以伟大取决于它们的“杂质”（impurities），因此，把纯洁性的程度作为文学作品批评的一般标准是毫无用处的。^②这明显源自新批评派的“不纯诗”（impure poetry）主张——他们几乎一致反对各种“纯诗”论。此外，布斯所属的芝加哥学派，虽然“从理论上对新批评家们提出挑战，但事实上，他们的形式结构分析和信仰却常常被看做新批评的一个‘异端’而已”^③。譬如，他们的核心主张——多元主义（pluralism）和整体论（holism），与新批评张力论所主张的矛盾对立的平衡、包容和有机一体就何其相似。因此，李欧梵直接把布斯归为新批评派，说他自己曾经因为不知如何精读文本，所以只好“恶补”新批评的理论，“勤读‘新批评’的各种教材，如韦勒克的书和布斯的《小说修辞学》”。^④

对新批评派的张力论也存在着类似的诸多误解。譬如，在许多人看来，张力是专属于狭义诗学的，与小说无涉。即便是诗歌，张力也只存在于抒情诗和戏剧诗，至于叙事诗和描述性诗歌，则毫无张力可

① R. Selden, P. Widdowson and P. Brooker, *A Reader's Guide to Contemporary Literary Theory*, Foreign Language Teaching and Research Press and Thomson Learning, 2004, p. 22.

② Wayne C. Booth, *the Rhetoric of Fiction*, the University of Chicago Press, 1983, pp. 98 ~ 99.

③ R. Selden, P. Widdowson and P. Brooker, *A Reader's Guide to Contemporary Literary Theory*, Foreign Language Teaching and Research Press and Thomson Learning, 2004, pp. 21 ~ 22.

④ 李欧梵等主编：《西方现代批评经典译丛·文学理论·总序》，6页，南京，江苏教育出版社，2005。

言。因此，福勒（Roger Fowler）说：批评家如此关注张力，在批评中显示这么一种倾向：重抒情诗和戏剧诗，轻叙事诗和描述性诗歌，因为前者张力比重很大，而后者却毫无张力可言。^①果真如此吗？其实不然，这忽略了一个基本事实，正如福勒自己所指出的：“凡是存在着对立而又互相联系的力量、冲动或意义的地方，都存在着张力。”^②阿恩海姆（Rudolf Arnheim）在研究视觉艺术的张力时也明确指出：“任何非同质性的刺激物都会招致张力的出现。”^③是的，张力作为一种由矛盾因素有机统一而产生的动态的艺术效果，哪里有矛盾统一现象，哪里就存在着张力。很显然，矛盾统一现象并非只专属于诗歌，更非只专属于抒情诗和戏剧诗，它也存在于叙事诗和描述性诗中，在小说叙事中也大量存在。

塞米利安说：“一部小说的结构既不应太严密，又不应对太松散；它的形式既不应是过分封闭的，又不应对是过分开放的；它的情节既不应太多地强调因果关系，又不应对带有太多的偶然性。作家必须在这些极端之中取得一种恰当的平衡。”^④洛奇（David Lodge）说：“在小说创作中，一方面要考虑小说的结构、体裁及其封闭性，另一方面又要模仿人生的随意性、开放性以及细枝末节。这两个方面总是交替出现。”^⑤巴赫金（Mikhail Bakhtin）称赞：“陀思妥耶夫斯基材料中互相极难调和的成分”，“结合成为高层次的统一体”，“亦即复调小说

① [英] 罗杰·福勒编，周永明等译：《现代西方文学批评术语辞典》，354页，沈阳，春风文艺出版社，1988。

② [英] 罗杰·福勒编，周永明等译：《现代西方文学批评术语辞典》，353页，沈阳，春风文艺出版社，1988。

③ [美] 鲁道夫·阿恩海姆著，滕守尧等译：《艺术与视知觉》，607页，北京，中国社会科学出版社，1984。

④ [美] 利昂·塞米利安著，宋协立译：《现代小说美学》，93页，西安，陕西人民出版社，1987。

⑤ David Lodge, *The Art of Fiction*, Penguin Books, 1992, p. 150.

的统一体”。^① 他们论及的都是小说中的矛盾统一现象，因而其实都在谈小说中的张力现象，虽然他们并没有以张力论之。一旦以张力论之，小说研究中的许多话题都可以发出轰然共鸣，且豁然开朗。因此，小说中不但存在着张力，而且张力几乎无处不在。但长期以来，张力论的使用却主要囿于诗歌研究领域，小说研究虽有所涉及，但数量极少，又不够深入，更不成体系。在我国，这样的问题就更加明显了。

然而，仅仅认识到这些缺憾是远远不够的，关键还要作出积极、踏实而富有成效的弥补。如前所说，本书就是尝试做一次弥补的努力：运用新批评的张力论，系统探讨当代少数民族小说各主要方面的张力生成机制，以窥探其艺术魅力的生成奥秘。

三

从张力生成的视角去审视当代少数民族小说的艺术魅力生成，自然应以演绎法为主，即先有一个理论上的大胆假设，然后再小心求证。我们的基本理论假设是：优秀的小说文本都属于一种“矛盾统一”的张力结构；这个总体的张力结构包含了诸多微型的张力构成；诸多微型的“张力细胞”构成了小说文本有机的“张力整体”。因而，在优秀的小说文本中，张力渗透到了小说的方方面面。我们企图通过深入论证，揭示当代少数民族小说各主要方面张力生成的具体规律或原则。但对演绎法而言，我们深知，结论的重要性往往在其次，更重要的常常是论证过程本身。而且演绎论证有一个明显的缺陷：容易导致令人生畏的过度抽象。因此，在研究方法上，我们力求演绎法

① [苏] M. 巴赫金著，白春仁等译：《陀思妥耶夫斯基诗学问题》，18页，石家庄，河北教育出版社，1998。

与归纳法的彼此结合：在演绎论证过程中，依据具体的事实材料得出有事实根据的结论。因为“建立在対事实进行认真研究基础上的归纳法，有可能避免抽象性及其后果”^①。

但是，很显然，要将所有当代少数民族小说及其相关研究材料都吸纳进来，这既不可能，也无必要。可能而且必要的，是对相关材料——尤其是对当代少数民族小说文本材料——的精心选择。华莱士·马丁（Wallace Martin）曾抱怨说：研究者们常“提及数以百计的叙事作品，其中许多是鲜为人知的”，他们“极其自然地挑选那些能够支持自己论点的例证”，而这些例证“不一定就代表着一般的叙事作品”。^②这话确实有一定的道理，但要求每一个例证都要为大家所熟悉，且都要代表一般的作品，这未免过于苛刻了。相比较而言，里蒙-凯南（Rimmon-Kenan Shlomith）的做法更切合实际：她“运用大量不同的理论观点和取自叙事虚构作品的实例”，但不“对任何一部作品作全文分析”，只“从各时期、各民族的大量文学作品中摘选片段进行讨论”，以“强调通过分析所要论证的那一方面”。^③所以，我们不管华莱士·马丁的抱怨，主要采用的是里蒙-凯南的做法，“极其自然地挑选那些能够支持自己论点的例证”，绝不奢求它“代表着一般的叙事作品”，也绝不对它作面面俱到的分析。

因此，我们虽号称“当代少数民族小说”张力研究，其实根本就无法顾及当代少数民族小说难以计数的所有作品。实际上，因学力限制，我们涉及的只是当代少数民族小说的汉语作品和汉译作品，当代少数民族母语小说则被无可奈何地回避了。而且，我们出于自己所处地域的考虑，虽然理所当然也涉及了一些其他当代少数民族地区的

① [苏] 普罗普著，杜书瀛等译：《滑稽与笑的问题》，3页，沈阳，辽宁教育出版社，1998。

② Wallace Martin, *Recent Theories of Narrative*, Peking University Press, 2006, pp. 53 ~ 54.

③ [以] 里蒙-凯南著，姚锦清等译：《叙事虚构作品》，8页，北京，三联书店，1989。

小说作品，但主要聚焦于当代西北少数民族地区的小说，还往往只从中摘选相关的片段作为论据，以进行相关问题的探讨，从而论证所要强调的小说张力问题。当然，我们力求细读相关的作品全文，也力求熟悉相关的理论全貌。

需强调说明的是：我们所谓“西北少数民族地区”，主要不是一个当今行政区域的概念，而是一个历史文化区域的范畴。具体而言，它属于一个所谓“大西北”的文化地域类型，主要指古“西域”文化地区（包括新疆、青海、甘肃、宁夏、内蒙古西南等地）和西藏、陕西以及四川部分少数民族区域，因为近代以来，人们一直“把西藏（古称吐蕃）、陕西、内蒙古大部 and 四川一部与‘西域’合称为‘大西北’”^①。从古至今，居住在“大西北”的少数民族甚多，“故其文化不是单一的、一元的，而是多元的”，可以视为我国少数民族多元文化总体情况的一种典型性浓缩。^② 因此，西北少数民族地区的当代小说，在很大程度上集中反映了我国当代少数民族小说丰富多彩的总体情况。

虽然如此，但我们的探讨远未形成一个普世而自洽的关于当代少数民族小说张力的理论体系，也远未穷尽当代少数民族小说张力的一切问题。而且，它也绝不是对当代少数民族小说张力生成的唯一描述，相反，我们完全还可以作出与此不同的其他合理描述。甚至，它根本就谈不上“正确”，我们肯定能够从中发现某些错误，也肯定可以证伪其中的许多观点，因为“一种理论实在是太容易被驳斥或否定了”^③。然而，无论如何，这是对当代少数民族小说进行深入而系统的张力研究的第一次尝试。这必然会涉及一个前提性的问题：何谓张力？

简单地讲，在文学领域，所谓张力就是文学活动中矛盾对立的因

① 李天道：《西部地域文化心态与民族审美精神》，51页，北京，中国社会科学出版社，2010。

② 周伟洲主编：《西北少数民族多元文化与西部大开发·前言》，1页，北京，人民出版社，2009。

③ Miller, J. Hillis, *Fiction and Repetition*, Harvard University Press, 1982, p. 51.