

新东方
XDF.CN

GRE

阅读36套解析

——文章结构分析

陈虎平 → 编著



Niagara Falls

- ➔ 优质GRE畅销书《GRE阅读制胜法则：多层结构法》的实践运用篇
- ➔ 36套GRE阅读题目，在网络上流传多年，被奉为备考经典
- ➔ 应广大考生需求，精心编写相应配套解析

运用结构阅读法，逐层解读文章

总结题型，揭示答题技巧



北京语言大学出版社
BEIJING LANGUAGE AND CULTURE
UNIVERSITY PRESS

GRE

阅读36套解析

——文章结构分析

陈虎平 编著



北京语言大学出版社
BEIJING LANGUAGE AND CULTURE
UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

GRE阅读36套解析：文章结构分析 / 陈虎平编著

—北京：北京语言大学出版社，2014.12

ISBN 978-7-5619-4028-0

I. ①G… II. ①陈… III. ①GRE—阅读教学—题解
IV. ①H319.4-44

中国版本图书馆CIP数据核字（2014）第281773号

书 名：GRE阅读36套解析：文章结构分析

编 著：陈虎平

责任编辑：李 亮 张 茜

封面设计：大愚设计+李 倩

出版发行：北京语言大学出版社

社 址：北京市海淀区学院路15号 邮政编码：100083

网 站：www.blcup.com

电 话：发行部 （010）62605588 / 5019 / 5128

编辑部 （010）62418641

邮购电话 （010）62605127

读者服务信箱 bj62605588@163.com

印 刷：北京鑫海达印刷有限公司

经 销：全国新华书店

版 次：2014年12月第1版 2014年12月第1次印刷

开 本：880毫米×1230毫米 1/16 印张：25.5

字 数：605千

书 号：ISBN 978-7-5619-4028-0

定 价：58.00元

版权所有 侵权必究

如有缺页、倒页、脱页等印装质量问题，请拨打服务热线：010-62605166。

为自我成长、家族积累、中华复兴而读书!

序 言

本书旨在对“新GRE阅读36套”做出准确、完整、全面的解析。“新GRE阅读36套”通常被认为是新GRE阅读备考材料的“不二之选”，在新东方课堂上、网络上广为传播，倍受考生喜爱。伴随过去三年多的新GRE考试，这36套阅读题几经修订完善，为无数考生带来了痛苦、挫折、惊喜和欢乐。考生一直盼望有详细的解析，以便更好地学习参考；这本解析是我辛勤劳作一年的结果，在此奉献给大家。所用的阅读36套为2014.01版，读者可以在网络上搜索获得。

本书的导言部分深度分析了“学术文章的多层结构”，从单词、句子、句群、段落、文章、论文、专著等各个层面，讨论结构化阅读的思维，并总结了“五大口诀”阅读方法：抓主干、抓修饰实义词、抓对比、抓因果、找等价。GRE文章是学术文章的浓缩版，专业知识和生词让人望而生畏，但GRE考试不是靠这些来为难考生的，它真正困难的地方，是在逻辑结构，在这个我们通常看不见也想不到的层面。因此，我们必须掌握学术的基本逻辑，才能真正读懂GRE文章。这种逻辑，既体现在句子之内，也体现在句子之间、段落之间，乃至章节之间。该导言的内容与我的另一本方法论的作品《GRE阅读制胜法则：多层结构法》相呼应，对照阅读会有更深入的理解。有的同学认为，多层结构+长句分析就能无往而不利。我基本同意这种看法。事实上，长句也是多层结构法的其中一个层次，独立出来强调一番也无妨。只要理解长句、把握句间和段间结构，阅读水平就会上一个巨大的台阶，不会轻易再降下来。导言的部分内容要求缜密的结构思维，如果初次阅读有困难，那也是很正常的；可在训练部分文章看过部分解析之后，回头再来阅读。

本书的主体为解析，从Exercise 1一直到Exercise 36的每篇文章都有解析，每个解析通常包括【文章分析】、【结构图】、【题目】三个部分。【文章分析】运用“五大口诀”解读每一句话的语义重点及其与前一句或首句的关系，得出主题与论点、论点与论点、论据与论据之间的关系。【结构图】列出重要的结构提示词(cue)、功能作用(function)、语义核心(core)，我们从提示词来判断句子的功能，然后选择语义核心。在现场阅读时，不是要动手写这些词，而是要在脑子里通过提示词判断句子的功能，并选出、记住核心词。平常，做完题目复习时，可以尝试自己动手写出结构图，与书中内容对照，以加深理解。【题目】说明题型、解法、每个选项正确或错误的理由。题型的判断是辅助性的，帮助考生熟悉解法；现场考试不必想题型，只要会做题就可以了。这好比在轮滑训练中放置标记，以帮助熟悉技能；在真正滑行时就不再需要这些路标了。此外，有时题目的后面还会做考位分析，总结考题的重点和规律。通常而言，一半题目考核心、态度、逻辑关系等，定位首末句、转折句、观点过渡句等位置；一半题目考细节，其中一些考那些有对比、让步的句子，还有一些考一个句子的细节。

从Exercise 17开始,总结了一些常见的结构,请考生一定把这些总结内容所对应的文章和段落仔细对照阅读,了解常见的结构模式及其阅读重点,这对于加快阅读速度和提高理解水平将有极大的帮助。尤其是“文科讲对比、理科讲因果”的结构模式,跟我学习的同学们普遍反映,这个总结极为精到且具有普适性。一般的,技能是众多小模式的组合。集中时间,例如3~5个小时,掌握一个小模式,再掌握另一个小模式,这就是深度练习的精髓:分解、集中训练。这是真正在学技能,而不是坐在自习室里重复做题,重复自己已有的水平。深度练习、逐步掌握多个小模式,不知不觉间、在一段相对合理的长时间后,技能就会有显著提升。像练习滑雪一样练习阅读;像学习轮滑一样学习阅读;像训练踢球一样训练阅读。正确地分解集中深度练习的方法,加上合理长度的时间积累,就能习得几乎任何重要的技能。

我已竭尽全力保证本书的内容准确、完整,但出于各种原因,本书也不免会有一些纰漏之处,欢迎各位考生批评指正;欢迎大家通过我的实名新浪微博weibo.com/chenhuping提出。如果你觉得这本解析用起来很好很受益,我也盼望你将自己的感受和想法与我分享,与你的同学和朋友分享,与更多的人分享。在题材广泛、内容精当的中文学术阅读材料相对缺乏的情况下,如果中国的很多青年人都能读一读“新GRE阅读36套”,同时又用这本36套解析解决疑难,加深理解,从而永久性地、不可逆转地提高自己的阅读水平和逻辑思维能力,那将是多么令人高兴的事啊!如果你读了、理解了、提高了阅读技能,不仅能获得GRE阅读高分,还升级了自己的逻辑结构思维系统,开发了人类大脑新皮层的伟大智力潜能;请为你自己欢呼,我也会为你欢呼。

陈虎平
于北京

目 录

■ 导言：学术文章的多层结构	1
-------------------------	---

第一节 单词	3
第二节 句子	4
第三节 句群	14
第四节 段落	24
第五节 文章	51
第六节 论文	54
第七节 专著	56

■ 解析：GRE阅读36套	59
------------------------	----

Exercise 1	62
Exercise 2	73
Exercise 3	84
Exercise 4	93
Exercise 5	103
Exercise 6	112
Exercise 7	123
Exercise 8	132
Exercise 9	140
Exercise 10	150
Exercise 11	160
Exercise 12	169
Exercise 13	179
Exercise 14	189
Exercise 15	197

Exercise 16	208
Exercise 17	218
Exercise 18	226
Exercise 19	236
Exercise 20	245
Exercise 21	254
Exercise 22	263
Exercise 23	270
Exercise 24	280
Exercise 25	289
Exercise 26	300
Exercise 27	310
Exercise 28	319
Exercise 29	329
Exercise 30	337
Exercise 31	347
Exercise 32	357
Exercise 33	366
Exercise 34	374
Exercise 35	383
Exercise 36	392

学术文章的多层结构

导言：学术文章的多层结构

本书的导言部分分析以GRE文章为代表的学术文章的多层结构，并从这种分析中得到阅读方法。把结论提前来说，主要方法就是五大口诀：

抓主干、抓修饰实义词、抓对比、抓因果、找等价

在句子层面，抓语法主干；对主语和宾语是抽象词汇的情况，抓它们的从句、分词、同位语等修饰结构里的实义词。在句子和段落层面，遇到对比，就抓出对比的反义词，遇到因果，也抓出因果的双方。在句内、句间和段间这些层面，寻找并列的修饰、修饰与被修饰的名词、并列或顺承的论据、论据与论点、分论点与总论点之间的逻辑等价词汇。重点是弄清文章各个层次之内和之间的结构和内容。

这些说法是什么意思？我们将在导言中详细阐述。导言内容需要逻辑思考，有一点难度，有些地方可以反复多读2-3遍。在《GRE阅读制胜法则：多层结构法》一书第二章，我已经从文章到段落到句子、自上而下说明了各个层次的结构模式；在这里，我将自下而上、从单词到句子、到句群、段落、文章、再延伸到论文和专著，说明各个层次的结构模式和理解方法。这些分析的目的不是要考生在考试现场阅读时都这样去做，而是奠定一个扎实的理论基础，然后在此基础上，提取出简练的、有效的、通用的实战技巧，再通过文章和题目反复练习、验证、改进。

在学习GRE这种难度的阅读时，不能单纯凭借传统的补充背景、记忆单词、翻译理解的办法。GRE文章是学术文章的浓缩版。关于自己专业的论文，还能凭借背景知识蒙一把；但GRE文章涵盖自然科学、生命科学、社会科学、人文学科四大学科，3/4的文章都是外专业，靠蒙是不行的。但要为了GRE阅读去补其他专业知识的课，这又太花时间。其次，GRE文章的单词，尤其是专业名词，对外行来说往往都很罕见，让人一看心生畏惧。硬读下去，把单词的字典意思组合起来，还是似懂非懂。而且，即使把多数单词都认识了，似乎文章也不一定能读懂。所以，GRE阅读的确困难。对陌生单词和知识的好奇与恐惧，是人的自然习惯，无法消除。我自己读外专业的文章，也对生词和新知识有一种难以排遣的紧张情绪。最后，即便把文章都翻译成中文，也无法解决问题。想想中文的情况：能够进行日常对话的中文使用者，不一定能读懂中文学术论文，即便其中每个中文字都认识。

真正难的不是单词，不是背景，甚至不是语言界面的隔阂。GRE文章不是靠单词和专业知识来为难考生的；它真正困难的地方，是在逻辑结构，在这个我们通常看不见、也想不到的层面。学术文章以说理为主，采用确定的结构模式，一层一层地构造成为完整的论证，学术的内容就体现在各个层次的重心中。所以，GRE阅读应该是快速识别结构模式并提取中心词的过程，而不是认识生词、组合意思、了解背景的过程。我们学习GRE阅读，应按如下步骤进行：计时阅读若干篇文章、慢速分析结构模式、集中练习熟悉同类模式、快速识别模式、极为熟练乃至成为下意识。

第一节 单词

一篇文章的95%的单词都要认识, 5%的单词不必认识, 平均1句话可有1个单词不认识。

文章字数	不必认识的单词数
120 words	$120 * 5\% = 6w$
160w	$160 * 5\% = 8w$
350w	$350 * 5\% = 17.5w$
450w	$450 * 5\% = 22.5w$

从词性来看, 动词(*v.*)、形容词(*adj.*)、抽象名词(尤其由动词或形容词变来的名词, 可记为*v-n, adj-n*), 要尽量多认识; 专有名词或专业术语(*terms*), 则不必全认识。例如, 需要认识*motivate, movable, motivation*, 但不必认识*kinetics*。非专业名词比专业术语重要, 记作: *v. adj. v-/adj-n > terms*。

对非专业名词, 要多记, 通过各种途径: A-Z的单词书(例如俞敏洪编著的《GRE词汇精选》)、词频书、词根书(例如蒋争编著的《英语词汇的奥秘》、刘毅编著的《英文字根字典》、(韩)金正基编著的《英语词根词典》和《英语词缀词典》、*Merriam-Webster's Vocabulary Builder*)、词群书(同义词反义词或意思接近的一群词, 例如*Merriam-Webster Dictionary of Synonyms and Antonyms*)、在做填空时熟悉单词、浏览不同专业的大学教材来熟悉单词(单词涵盖较广的有*Western Civilization, Sociology, Social Psychology, Ecology*)、阅读知识范围涵盖广泛且又开卷有益的畅销书(例如*Why the West Rules—For Now, A Short History of Nearly Everything*)。

对专业名词, 第一要消除恐惧心理, 书看得多、习惯了: 生词我见得多了, 我是见过世面的, 就不会那么恐惧, 毕竟多数时候恐惧还是因为见得太少、读得太少。第二, 好的方法可以更快克服恐惧, 这就是: **专业名词取首字母**。例如, *serotonin*, 取s; *epistemology*, 取e。所有地名、物种名、机构名都可这样处理。例如, *Oxyrhynchus*, 取O; *Lymnaea peregra*, 取Lp; *Bureau of Indian Affairs*, 取BIA。对于人名、书名, 还可以更简化。人名在后文重现时通常只有姓, 故人名取**最后大写字母**; 书名仅取第一个大写字母。例如, *James Weldon Johnson's the Autobiography of an Ex-Colored Man*, 可取*Johnson's Autobiography*这个部分的J's A。

单词在句子的语境中获得意义。在句子中怎样处理生词呢? 句子的核心往往体现于谓语动词, 而学术文章的句子重点在于对比关系和因果关系, 而且, **文科讲对比, 理科讲因果**, 因此, 在阅读专业文章的句子时, 我们可以将句子的动词还原为对比和因果关系。

► 例 1 ◀

Kant replaces metaphysics with epistemology. (注: 英文例句均来自各类考试文章, 后同)

第一步, 专业名词取首字母, K replaces m with e.

第二步, 文科讲对比, 将replace A with B还原为 A vs. B, 于是得到: K: m vs. e, 意思是, K用e取代m。

► 例 2 ◀

Serotonin is a derivative of tryptophan.

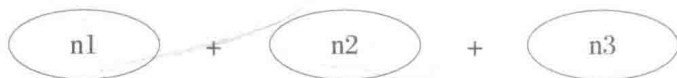
第一步, 专业名词取首字母, S is derivative of t. 其中, derivative来自derive, 衍生物。

第二步, 理科讲因果, 将 A is a derivative of B还原为 $A \leftarrow B$, 于是得到: $s \leftarrow t$, 或者 $t \rightarrow s$, 意思是, s来自t, 或者, t导致s。将生词变为首字母、将动词还原为关系, 都可以减轻恐惧情绪, 降低记忆负担。一个经过咀嚼、经过有效加工和简化的信息, 更容易记住。

第二节 句子

许多人会希望把句子的每个成分进行详尽的语法分类,主谓宾、定状补、限制性与非限制性从句,等等,但这样做,可以成为语法专家,却无法保证我们把握句子的语义。对阅读理解来说,句子分析的重点是语义(semantics),而不是语法(grammar/syntax)。从语义出发,有两点需要注意:句子如何构造,重点内容在哪。谈句子构造,也会用一点语法分类,但不太重要。句子的构造本身也会提示重点。句子是由主干、修饰、主句、从句等来构造的。主干为主谓宾, subject verb object, 简称svo, 或者主系表 subject is adj., 后者简单, 这里从略。修饰则是修饰主语、宾语、有时还有谓语的内容。从句子的复杂程度,又可分为简单句和复合句。简单句只有一个单独的主谓宾。复合句则有两个或更多,这些小句子称为子句(clause), 大家熟悉的从句(subordinate clause)是子句的一种。为了简便起见,我们把主句(main clause)表示为svo, 与主句平行的从句(如由While, Because等引导的从句), 由于有相对独立的主谓宾, 也称为svo; 把修饰性的从句(subordinate clause), 既然它在句子中充当一个短语(phrase), 称为subordinate clause phrase, 取最后两个首字母, 称为cp(clause phrase)。复合句就是若干svo、cp组合的产物。多个子句之间, 就会有逻辑关系。这些逻辑关系, 从空间排列上看, 有A. 平行/并行(parallel), 包括并列、对比等; 从先后顺序上看, 有B. 串行/序列(serial/ sequence), 包括时间、推理和因果序列; 从上下层次看, 有C. 分层(hierarchy), 主要是总分关系。一般的, 对多个元素(如n1, n2, n3), 无论它是子句、句子/论据、还是段落/论点, 都可以有这三种关系。我们先给三种关系画图, 再看句子层面的情况。

平行: 并列(元素前后顺序可颠倒)



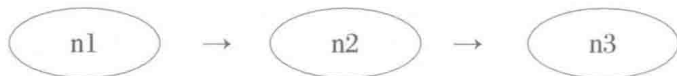
平行: 对比比较(对比相对比较更常见; 有时后者反对前者, 称为转折 = 对比 + 褒贬)



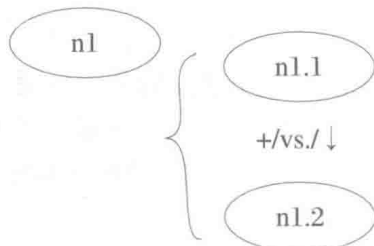
平行: 让步转折(= 对比 + 主次; 让步用虚线表示)



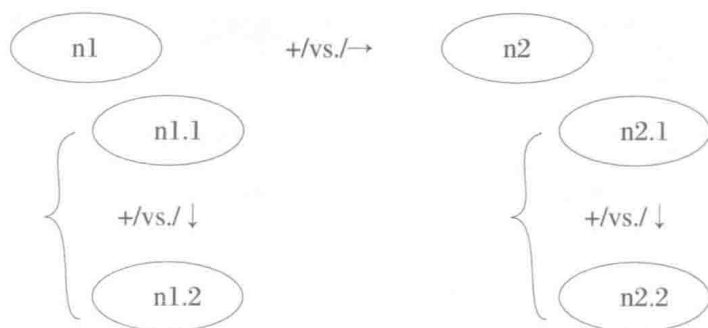
串行: 时间连续、推理连续、因果连续(流程图都一样, 箭头表示先后顺序)



分层(指内部分层, 元素本身还有下一层, 在下一层上也有相似的三种关系)



平行 + 串行 + 分层的组合:



A. 平行/并行

各个子句之间是并列、比较、对比、转折等关系，每个子句都有自己的主谓宾，子句与子句之间相对独立，可以交换顺序， $S1 + S2 = S2 + S1$ 。例如，svo and svo(并列)，just as svo, so as svo(比较)，svo while svo(对比)，svo whereas svo(对比)，svo, but svo(对比或转折，转折意味着对前句在态度上的否定)。甚至对于让步转折，although svo, svo, 其中虽有让步从句，但它相对独立于主句，这时，我们也不用从句符号(cp)来表示它，而是径直把它记为svo。由when/where引导的从句，有时是与主句平行的，有时又可以看做从属于主句的。在内容上，有并列或对比关系的每个子句都同等重要。

B. 串行/序列

各个子句之间有时间、推理或因果上的先后关系，各子句的顺序不可轻易调换，即 $S1 \rightarrow S2$ 不可颠倒为 $S2 \rightarrow S1$ (箭头在此表示先后关系)。在《GRE阅读制胜法则：多层结构法》第二章第三节关于句子的讨论中，我把时间序列的句子也看做广义的平行关系，没有将这两者区别开来。但在本书中，我还是把它从并行结构中拿出来。时间序列是按时间先后来排列顺序，推理序列是按前提-结论的逻辑关系来决定顺序，仅仅涉及概念性，因果序列则是用动作的施动和受动关系来决定顺序，涉及实物。

B1 时间序列或时间连续(temporal sequence)

它用来说明一个事件的阶段、过程等。例如：svo after svo, svo before svo, svo as soon as svo, svo and then svo。这里有一个中文的时间序列例子(除非特别说明，中文例句均为作者所写)：

到公司之后，他就召集大家开会，然后布置任务，之后他就下班，陪他孩子去公园了。

B2 推理序列或逻辑连续(inferential sequence)

对单纯的推理序列(inferential sequence)，有的子句是前提(premise)、是手段(means)，有的子句则是结论(conclusion)、是目的(end)。例如，svo because/since/for/as svo(because之后是前提)，svo so that svo(so that之前是前提或手段)。推理序列，是从概念上说的，并不说明前者在实体上造成后者。人们有时把前提称为原因，把结论称为结果，但这种说法并不严密。不要混淆推理的因果与变量的因果。例如，“社会微环境变化，导致个体的行为习惯改变”，这是两个变量(社会微环境、行为习惯)之间的因果关系(导致改变)。与之不同，推理的因果则是这样的：

我们知道，社会微环境改变导致个体的行为习惯改变，(前提)

所以,你看的书、接触的人是一流的,你的行为也许会越来越优秀。(结论)

在本书里,我们谈到因果关系,如果没有特别说明,说的都是变量之间、也就是主语和宾语之间的关系。

B3 因果序列(causal sequence)

就像在句子之间一样,有的句子内部会有连续动作,一个推出下一个,依次下去,构成连续的因果或一个因果链条,我们称之为因果序列(causal sequence)。它有时也会像一个时间进程,但后者仅仅只有时间顺序,而因果序列还有因果动作在其中。

► 例 3 ◀

These winds tend to create a feedback mechanism by driving the warmer surface water into a "pile" that blocks the normal upwelling of deeper, cold water in the east and further warms the eastern water, thus strengthening the wind still more.

主语是these winds,然后出现了连续动作,create, driving, blocks, warms, strengthening,它们都表示变量之间的因果关系,这么多因果关系连在一起,就成了连续动作或序列因果。由于这些动作按先后顺序排列,它就好像是一个时间序列,但其实不只是这样。这些动作连接的主语或宾语名词,都是动作环节。整个句子可以写成:winds → (create) feedback mechanism: winds → (driving) surface water into a pile → (blocks) deeper, cold water → (warms) eastern water → (strengthening) wind。

因果序列有两种,一种是正向推导,从原因说到结果, $a \rightarrow b \rightarrow c \rightarrow d$; 一种是追溯原因,从结果回溯原因, $d \leftarrow c \leftarrow b \leftarrow a$ 。前者动词是主动型的。后者动词是被动式的,例如: The air is mixed by means of turbulence that depends on the wind for its energy. 这一句用了两个被动语气的动词, is mixed by, depends on, 其因果关系是: $air \leftarrow turbulence \leftarrow wind$ 。这种情况比较少见,如果遇到,抓住首尾因果即可。

C. 分层

这时,各个子句之间存在等级关系。从句修饰主句,依赖主句,相当于主句的一个短语(clause phrase, cp),如svo (that svo),也可以写成: svo-cp。有时,从句还可以再分层,从句里的名词被更下一层的从句所修饰,即svo (that svo [which svo]),这种结构可以记作svo (cp1 [cp2]),或者更简单点, svo-cp1-cp2,这里的两个从句不是平行的关系(cp1 + cp2表示从句之间的平行关系)。

修饰, modifiers, 是句子或子句的非主干成分的统称。一些修饰是短语,包括:

- 同位语 (appositive, 通常为名词短语noun phrase, 简称为np)
- 形容词短语 (adjectival phrase, 简称为ap, 它相对少见, 下文从略)
- 分词短语 (participle phrase, pp, 可改造为that/which从句clause phrase = cp)
- 不定式短语 (infinitive, 也可改造为that/which从句, 视同cp)
- 方式状语 (by doing..., 可以看做与谓语动词平行, 或主语的修饰从句, 视同cp)

一些修饰则是从句,我们用cp来表示这些修饰性的从句,包括:

- 定语从句 (that, which, who, whom等引导, 修饰一个名词)
- 同位语从句 (that等引导, 以一个完整的句子修饰一个名词)
- 主语从句 (主语本身是一个句子, 可由that, what等引导, 但the fact that不是)

- 宾语从句(宾语本身是一个句子,可由that, whether, if, what等引导)
- 表语从句(表语本身是一个句子,如(is) that...)
- * 状语从句(when/where/after /as soon as等从句有独立主谓宾,但也可视为修饰)

我们把含有动词或从句的修饰都称为或视同cp。这样, cp就包括:定语从句、同位语从句、主语从句、宾语从句、表语从句、分词短语、不定式短语,它们的共同特点是,在语义上都相当于一个长的名词短语。

各个修饰之间也可以是平行的、串行的或分层的。A. 平行的修饰,例如np1 and np2, pp1 and pp2 (如thwarted by and destroyed by...), np that...and that...。B. 串行的修饰,例如np cp after cp, 串行不太常见、相对次要。C. 分层的修饰,例如np cp, 甚至多层修饰,例如np cp1-cp2-cp3, 表示一个名词短语被一个从句修饰,这个从句里的名词被下一个从句修饰,这下一个从句里的名词又被再下一层的从句所修饰;这种情况也可称为递归(recursion)。

总结一下。从构造的角度看,句子从简单变复杂,通常就有三种做法:平行、串行、分层。主系表的句子相对简单,从略;这里主要谈的是主谓宾的句子。句子给了主谓宾以后,在每个主语或宾语名词附近,都可以添加修饰(分层),修饰可以是名词、形容词、分词,甚至是从句,修饰可以有好几个,并列在一起(平行)、形成对比(依然平行),或按时间顺序排列(串行),每个修饰里的名词也可以再被修饰(再分层);有的句子不只有一个独立的主谓宾或子句,而是有两个或更多(平行、串行),这多个主谓宾之间用连词来连接,它们之间可以是并列、对比、时间连续和逻辑连续等关系,每个主谓宾的主语或宾语位置附近也可以添加修饰(分层),修饰可以是好几个名词、形容词、分词或从句并列出现(平行)或顺序出现(串行),每个修饰里的名词还可以被再修饰(再分层)。这就是句子构造的最简描述。

在构造长句时,多层修饰其实可以一直进行下去。学术的句子修饰比较多,不是为了故意难倒读者,而是为了准确传达意义(precision)。但通常而言,为了照顾人类认知的有限的意向层次(每一层修饰相当于一个意向层次),主语的修饰层次为2-3层,宾语的修饰层次为2-4层。太多层次的修饰是人类认知无法在短时间追踪的(inaccessible)。句子的修饰性从句并不是写得越多越好、越深越好。好的句子是理解度(accessibility)与精确度(precision)之间的折中或平衡。

单主句结构

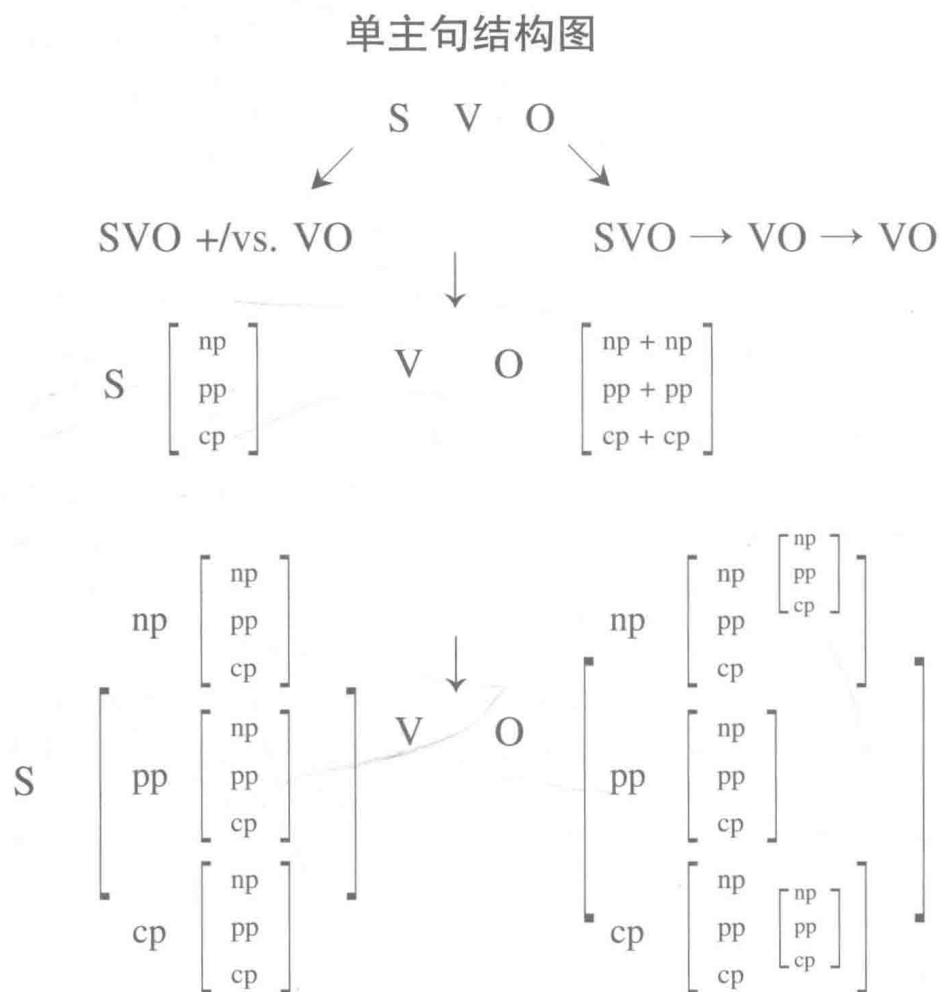
以上是句子构造的基本概念。下面我们从单独主句和多个主句或主谓宾两个方面,分别说明句子结构及其语义把握的重点。只有一个独立主谓宾的句子,笔者称为“单主句”。最简单的是毫无从句修饰的简单句(SVO)。从简单句出发来写长句,也是依靠平行、串行、分层这些逻辑构造方法。

(1) 平行,主要就是并列谓语,或者对比谓语,合起来写成SVO +/vs. VO; 并列主语和并列宾语,过于简单,无须多说。并列: SVO and VO。这种句子不少见。由于前后半句为并列关系,并列谓语,只取其一即可。对比: SVO, but VO。主语是同一个,但谓语动作有差别,这时可以找出两个宾语的对比反义词。

(2) 串行,多个谓语之间出现时间、推理或因果关系,可以表示为SVO → VO → VO。首先,时间连续,例如, SVO, then VO, and finally VO。其次,推理连续,例如, SVO and then VO and thus VO。这种情况很少见,因为对后面的谓语来说,主语吊得太远。还是写成三个相对独立的子句(如多个主句)的推理过程比较正常。最后,因果连续,例如, S creates O1, produces O2, and then brings about O3。

(3)分层，就是给主语或宾语增加修饰。修饰可以单层、也可以多层(递归)，每一层还可以有多个修饰并列。比起平行、串行，分层更难、也更重要。

下图分别是简单句、平行谓语、串行谓语、单层修饰、多层修饰的演变情况。在多层修饰的部分，左边的S都有2层修饰，右边的O分别有3层、2层、3层修饰。



对只有一个完整主谓宾的句子，句子主干通常比修饰重要，于是有： $svo > modifiers$ 。修饰主要包括： np ，特指名词同位语； pp ，分词短语； cp ，各类修饰性的从句，包括分词和不定式这样的广义从句。于是有：

$svo > modifiers (np, pp, cp)$

一个句子的主语和宾语，有时写成长名词短语，如 $np1$ of $np2$ in $np3$ 。长名词的语义重心，通常在第一个或至多第二个名词。同时，句子的核心通常体现于其谓语动词。所以，一个SVO，如果写成 $np1$ of $np2$ in $np3$ V $np1$ of $np2$ in $np3$ ，则其语义重点就是 $np1$ V $np1$ 。这三个词，通常都比起修饰作用的名词、分词、从句等要重要。于是，我们有：

$svo: np1 v np1 > modifiers (np, pp, cp)$

由于名词同位语修饰(np)较为简单,而同位语从句、分词结构(pp)都可看做广义从句(cp),所以,句子抓主干、修饰皆次要,这个方法所对应的简化公式就是:

$$\text{np1 v np1} > \text{cp}$$

也有一些句子,主语或宾语不被广义从句修饰,但自己就是一个名词性的从句结构,通常由what, whether, how, if等来引导,如What vo V that/whether/if svo,有时甚至就用that引导,如That svo VO。这时,主语/宾语从句,单独分析,找出其中的主谓宾,主要是其中的实义词,再结合谓语,就得到句子的语义重点。

► 例 4 ◀ 单层修饰

But the recent discovery of detailed similarities in the skeletal structure of the flippers in all three groups undermines the attempt to explain away superficial resemblance as due to convergent evolution—the independent development of similarities between unrelated groups in response to similar environmental pressures.

第一步:找出np1 v np1, discovery...undermines the attempt。通常到这里,句子的重点就找到了。但是,本句的主语和宾语都是抽象名词,内容不够清晰,这时,要尽量找出它附近的具体的、有实质内容的词汇。第二步:名词抽象、抓实义词。主语是一个长名词短语,第一个名词抽象,可以再抓第二个名词,得到:discovery of similarities。宾语是名词+不定式短语(可看做广义从句修饰),这时,名词抽象、抓住修饰,对to explain away superficial resemblance as due to convergent evolution这个修饰,其中有实质意义的名词是explain away...due to之后的convergent evolution,这个短语是the attempt的语义重心。为什么?它是短语里唯一的新词;而resemblance = similarity。通常,抓实义词 = 抓新名词。此外,从内容上看,理科讲因果, due to表原因, explain away A as B也表示因果解释, A为结果, as之后的B为原因,依然是将convergent evolution作为重点。所以,句子重点就是:discovery of similarities undermines convergent evolution,相似性的发现,摧毁了趋同演化理论。

你有没有觉得这样基本抓住了本句的中心意思呢?你也许对专业名词convergent evolution还不太放心,从语义上看,它后面的同位语应该与之等价,更一般的,名词与其修饰逻辑等价,所以,找出同位语成分中的新词,convergent evolution = unrelated groups + similar pressures,说的是没有亲缘关系的(unrelated)生物群体在相似环境下产生相似的性状。这一步的理解,也不需要关于同功的演化生物学知识,只要抓住句子内部成分的逻辑对应关系就够了。

● 复习本句

将一个具体的句子抽象化,可以举一反三、找出规律,这是复习要做的事。此句主语是长名词短语,宾语先有不定式修饰,该不定式里的名词再由破折号之后的名词短语修饰。以np代表名词短语或单独名词,以cp表示不定式短语,我们可以将该句写成:np1 of np2 in np3 of np4 in np5 v np cp np1 of np2 between np3 to np4,或者:np1-5 v np (cp = np1-4)。

► 例 5 ◀ 多层修饰

None of these translations to screen and stage, however, dramatize the anarchy at the conclusion of *Connecticut Yankee*, which ends with the violent overthrow of Morgan's three-year-old progressive order and his return to the nineteenth century, where he apparently commits suicide after being labeled as lunatic for his incoherent babblings about drawbridges and battlements.