

新传媒

NEWMEDIA

2014.2

主 办 中国传媒大学
媒体创意研究中心

协 办 中国广播影视出版社
主 编 宫 承 波



南京高校学生不良学习行为形成的媒介因素调查及其对策研究
中国网络社交活动的产生及发展趋势探析
传播学视域下互联网构建集体身份认同功用初探
新媒体时代的新闻职业道德建设

学 界 立 场 | 业 界 眼 光 | 创 新 传 媒 | 生 态 传 播

新传媒 2014.2

NEWMEDIA

主 协 主
编 办 办
宫 中 中
承 国 国
波 广 传
 播 播
 影 创
 视 意
 出 研
 版 究
 社 中
 心

中国广播影视出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

新传媒. 2014 年. 第 2 期/宫承波主编. —北京: 中国广播影视出版社, 2014. 12

ISBN 978-7-5043-7344-1

I. ①新… II. ①宫… III. ①传播媒介—文集 IV. ①G206.2-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 305520 号

新传媒 2014.2

宫承波 主编

责任编辑 史闻峰

封面设计 亚里斯

责任校对 张哲

出版发行 中国广播影视出版社

电 话 010-86093580 010-86093583

社 址 北京市西城区真武庙二条 9 号

邮 编 100045

网 址 www.crtip.com.cn

电子信箱 crtp8@sina.com

经 销 全国各地新华书店

印 刷 三河市人民印务有限公司

开 本 889 毫米 × 1194 毫米 1/16

字 数 220(千)字

印 张 13

版 次 2014 年 12 月第 1 版 2014 年 12 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-5043-7344-1

定 价 30.00 元

(版权所有 翻印必究·印装有误 负责调换)

新传媒 2014. 2

中国传媒大学媒体创意研究中心 主办
中国广播影视出版社 协办

主 编 宫承波

编 委 (按姓氏音序排列)

崔蕴芳	成文胜	方毅华	贺 明	黄昕恺	金梦玉
蒋海升	李飞雪	李晓霖	刘年辉	刘 萍	凌昊莹
罗 琳	倪 桓	宋培义	史闻峰	唐远清	涂晓华
王 佳	王建华	王 军	王锡苓	闫玉刚	杨 凡
赵光怀	赵云泽	詹 骞	詹新惠	张 丽	张晓红
张晓辉	庄 捷				

本期执行主编

成文胜 张凌霄

本期特约编辑

田 园 吴 迪 杨 璇 刘辛未

主编絮语

宫承波

主编简介

宫承波（1966～），山东章丘市人。山东大学文学（文艺学）博士，中央民族大学法学（民族社会学）博士后。

现为中国传媒大学新闻学院教授、传播学专业博士生导师，任网络与新媒体（媒体创意方向）专业委员会主任、媒体创意研究中心主任。目前主要致力于传媒理论、媒体创意及文化创意产业方面的教学与研究。

《创新思维训练》是媒体创意专业的一门基础课，也是这个专业的特色课程之一。前段时间，学校电视台的两位同学找我，说同学们对这门课反映很好，所以对我和协助我上课的两位博士生进行了专题采访。在此，也不妨就此做个说明。

开设《创新思维训练》课的主要目的，在于改变学生多年来由于应试教育所造成的一些思维定势，在于培养学生的创新思维习惯，提高学生的创新思维能力，为将来从事媒体创意工作打下必要的基础。经过十多年来的探索，这门课程可以说已经相对成熟。

最初，课程的名称叫《创新思维原理与应用》，放在第四学期开。当时的想法是多讲点原理、理论，能够使学生长期受用，甚至受用终生。但是后来发现，我们的目的虽好，效果却不是太理想。经过多方面了解和征求意见，后来我们就把课程名称改成了《创新思维训练》，授课方式也由原来的以理论讲授为主，改成了以教师为主导，以学生参与、课堂互动为主，甚至还有一些游戏、娱乐的形式。为了使教学取得应有的成效，我们还组织编写了专门的《创新思维训练》教材，开课时间也提前到第二学期——近两年干脆提到了第一学期。

目前看，这些改造措施应当说还是有效的，成功的，得到了同学们的认可和欢迎。但是在这里，作为一名教师，我觉得还是有必要说几句并非多余的话：就是同学们虽然喜欢这种参与、互动式教学，但对这种教学方式却应当有一种理性、清醒的认识：

第一点，这种方式只适合一些应用、实训类课程，不能推广到所有课程。比如某些理论、史论类课程，还是要以教师的讲授为主，以讲清楚基本概念、理论体系和历史事实及规律为主，尽管枯燥一些，但对于一个大学生的全面成长来说却是必需的；

第二点，这种课堂上的参与、互动不能代替课下的读书、思考和写作。大学时期是人生的一段最美好、最宝贵的时光，对于一个人的成长、对于一个人的整个后半生都起着一定程度上的奠基性、决定性作用。有人说，上大学的主要旨在于上名校、拜名师、读经典，我想是有一定道理的。所以希望同学们要能够主动、自觉地适应各类课程、适应各类教学方式，不能光图热闹，不要忽略了读书，不可忽略了必要的理论修养的提升。

仅供大家参考！

目录

CONTENTS

主编絮语

宫承波

特稿

Special Reports

- 2 南京高校学生不良学习行为形成的媒介因素调查及其对策研究 刘继忠

焦点话题：中国互联网 20 年

Focus

- 18 试论中国互联网发展的三次飞跃 田 园
- 23 基于个体视角的中国社会化媒体影响初探 杨 璇
- 27 中国网络社交活动的产生及发展趋势探析 苏 月
- 31 博客进化论：从书籍、报纸到杂志
——浅析轻博客的差异化竞争之路及其前景 张学成
- 36 国内互联网信息消费研究综述 梁培培

新媒体前沿

New Media Frontier

- 46 移动互联时代中央级媒体新闻客户端的优势与局限
——以“新华社发布”为例 刘辛未

52	关于企业微信营销的若干思考	夏超群	程爱侠
57	从长尾理论角度看中国化妆品在线销售业的发展 ——以聚美优品 B2C 为例		张梦蝶
60	论网络社会管理中的技术近用 ——从江苏省网络社会协同管理的创新经验谈起	谢	蓓
68	利用微博做好突发事件报道 ——以鲁甸地震“浑水煮面”报道之争为例		马缘园
72	探析我国网络脱口秀的节目定位	成文胜	张新鹭

广播电视前沿 Radio and Television Frontier

79	央视《新闻联播》两会报道的突破	段	然
82	加法与减法 ——《新闻联播》“两会”报道的新突破		田荣娟
85	健康养生类电视节目中的视觉传播探析 ——以北京卫视《养生堂》节目为例		吴迪

新闻与传播研究 News and Communication Research

90	试论现代环境意识确立前的环境传播 (1949—1982) ——以《人民日报》为例		范松楠
100	1927 年至 1937 年绥远地区新闻通讯社初探	张丽萍	李月
108	中国近代留学生对新闻事业近代化的影响初探		段然
113	发展传播学的新语境 ——以泰拉尼安传播思想为视角		管璘
119	传播学视域下互联网构建集体身份认同功用初探		张凌霄
125	试论公民新闻实践的三种模式及其规制		刘辛未
131	论新媒体时代主流媒体舆论引导力的提升	齐亚宁	哈艳秋
136	新媒体时代的新闻职业道德建设		周家旺

视觉传播与文化创意产业研究

Visual Communication and Culture Creative Industry Research

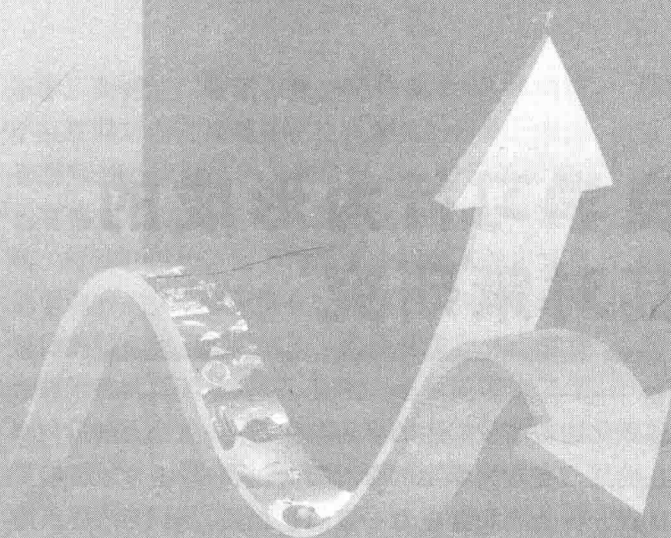
- 141 “微”观社会：中韩微视频题材与表达的比较分析
..... 王 羚 张玉宇 张 丽
- 150 海峡两岸微电影融合发展之困
——一种比较视野下的分析与思考 田 园
- 155 试析弹幕视频的视觉修辞特色
——以“哔哩哔哩”弹幕网为例 付砾乐
- 161 试论语码转换作为修辞手段的类型和特点
——以动画片为例 罗 茵
- 169 民族文化的传承与演变
——关于中国当代影视动画叙事范式的分析 梁 宸
- 176 视觉传播语境中的动画影像表达探析 朱逸伦
- 183 《武侠》对“侠义”母题的另类诠释 宋 健

读书乐园 Book Club

- 188 知识社会学视角下的传播思想史
——《传播学科的奠定：1922—1949》简评 杨 璇
- 192 广播电视的多维视野
——评《广播电视概论（第二版）》 黄灿灿
- 195 以历史发展为牵引 俯视当下广电新格局
——《广播电视概论（第二版）》评述 杨 子

封面人物介绍 Cover Figure

- 199 青年学者吴迪



Special Reports

特稿

南京高校学生不良学习行为形成的媒介因素调查及其对策研究^①

【摘要】电视、电脑、互联网、智能手机潜移默化地对高校学生的学习与生活产生了多元、复杂的综合性影响，正在悄然改变着大学生的学习行为。调查显示，大学生不良学习行为与不良媒介行为之间存在着一定的正相关性，其媒介素养水平亟待提高；智能手机、平板电脑等为代表的新兴媒体正潜移默化地改变着大学生课后休闲时间的分配，形塑着其不良学习行为。而矫正大学生不良学习行为是一项系统的工程，加强大学生媒介素养教育仅是这项系统工程的一个重要组成部分。

【关键词】高校学生不良学习行为 媒介因素调查 媒介素养

■ 刘继忠

一、引言

大众传媒的繁荣昌盛及基于各类新兴社会化媒体的突飞猛进，使媒介化生存在当下成为一种现实。媒介化生存是指以媒介为中心的一种生活方式。传播效果理论表明，媒介对我们的日常生活产生了潜移默化、或隐或显的综合性的影响。对于伴随着电视、互联网长大的90后在校大学生来说，媒介化生存更是他们必须适应的一种生活方式。然研究显示，90后大学生热情拥抱各类媒体，尤其是新媒体的同时，也产生了诸如网瘾症、微博控、影视控、游戏控、聊天控等各种媒介病

症；新闻媒体也有一些诸如个别90后学生沉迷网络、扭曲价值观、走向犯罪的极端个案报道。对此，部分高校采取了心理咨询、媒介素养教育、个别谈话等干预手段，其效果如何需要全面、客观地评估。在此背景下，本课题被江苏省社会科学联合会于2013年春正式立项。经过一年的调查研究，课题组成员最终完成了本课题的调查报告。

二、文献综述与研究问卷设计

本课题研究涉及大学生学习行为、大学生媒介素养及媒介素养教育三大研究领域。这些领域均有丰硕的研究成果，但与课题直接相关的研究

^① 本文为江苏省社科联研究课题“南京地区高校学生不良学习行为形成的媒介因素调查及其对策研究”（编号13SQC-208）和江苏省教育科学“十二五”规划课题“媒介化生存背景下江苏省高校学生不良学习行为形成的媒介因素调查及其对策研究”（编号：D/2013/01/009）的结项成果。

不多。周树红、陈斌、张必正等在2002年调查了互联网对浙江某高校在校大学生的影响,发现互联网对大学生的学习和生活有一些积极影响,也有诸如网络病症等不容忽视的问题。^① 张建科、陈清容认为,当下传播媒介的变革使大学生的学习方式实现了网络化、移动化和传统与现代媒体的结合化,但也带来了忽视传统媒体、过度依赖网络的负面效应。^② 姜斐、李盈盈调查了博客对杭州大学生的媒介素养的影响程度,然未涉及博客对学生学习行为的影响程度。^③ 高山冰^④、尉天骄^⑤分别在2008年调查了江苏省大学生媒介素养的现状,发现以互联网为代表的新媒体已成为江苏省大学生学习生活中必不可少的一部分,成为影响大学生生活、学习及思维方式的重要力量。刘莉萍分析了搜索引擎依赖症对大学生学习行为的影响,认为依赖搜索引擎的大学生产生了诸如“不记、不争、不写”等负面影响。^⑥ 开治中采用20项学习动机量表与网络使用量表对940名大学生测量后发现,大学生过度使用网络会导致学习动机下降。^⑦ 李艳调查了浙江大学650名大学生,发现计算机网络对大学生学习生活产生了显著影响。^⑧ 各项调查研究及成果表明,媒体,尤其是计算机网络、智能手机对高校在校大学生的学习行为产生了显著、多元、复杂的综合影响,其中负面影响不容忽视。因此,对影响大学生学习行为的媒介因素展开全面调查实在非常有现实必要,这也是本项目得以立项的一个重要原因。

在前人对大学生的学习动机、媒介素养调查的基础上,根据课题组对南京高校在校学生小范

围的学习行为与媒介接触及使用行为的初步调查,设计了一份31道题包含100多个选项的问卷调查。其中,学习行为取狭义层面,主要是指高校大学生在课堂、课后对课程及专业知识的长期积累而形成的学习习惯,尤其是不良学习习惯。因90后大学生更多地接触互联网、社交媒体、智能手机等新兴媒体,对传统的报纸、广播、电视也有所接触,故本课题在界定“媒体”的内涵与外延上取较为“中度”层面的含义,即本课题所称的“媒体”是指传递社会信息的一切人工制造物,它既包括学生可能接触的报纸、广播、电视、电影、图书,也包括基于数字化网络平台的,以笔记本、智能手机、平板电脑为终端的各类新兴的社会化媒体,如手机、微博、博客、微信、飞信、QQ等。但问卷设计以互联网、智能手机、社交网站为重心,也兼顾传统的报纸、广播、电视、电影、图书等。

由于本课题的经费自筹,限于科研经费的严重不足,课题组不得已选择了一家专业的问卷调查网址:问卷星(网址:<http://www.sojump.com/>),以购买一个月期限的专业版的使用权(160元)的方式展开调查及后续的数据分析工作。为保证调查的全面、数据的有效性,课题组采取了多种渠道的推广策略:首先借助课题组成员的力量推广,课题负责人及课题组成员分布在南京师范大学、南京中医药大学、中国传媒大学南广学院、南京体育学院,且均是高校老师,由他们向本校学生推广,并保证每个学校至少填写5份问卷。另外,还通过课题组成员的人际关系

① 周树红、陈斌、张必正:《关于互联网对大学生影响问题的调查与分析》[J],《高等理科教育》,2003(2):41-44。

② 张建科、陈清容:《传播媒体变革对大学生学习方式的影响》[J],《太原城市职业技术学院学报》,2009(9):91-92。

③ 姜斐、李盈盈:《博客对在杭大学生媒介素养影响调查报告》[J],《中国广播电视学刊》,42-43。

④ 高山冰:《江苏大学生媒介素养现状调查及分析》[J],《青年记者》,2008(1):53-54。

⑤ 尉天骄:《南京市大学生媒介素养状况调查与分析》[J],《南京理工大学学报》(社会科学版),2005(5):89-93。

⑥ 刘莉萍:《搜索引擎依赖症对大学生学习的影响及其干预措施》[J],《山西高等学校社会科学学报》,2011(7):109-111。

⑦ 开治中:《大学生学习动机与网络使用的现状及关系研究》[J],《中国健康心理学杂志》,2012(10)。

⑧ 李艳:《计算机网络对大学生学习生活的影响研究——来自浙江大学的调查报告》[J],《高等工程教育研究》,2008(4)。

在南京财经大学、河海大学、南京大学、南京农业大学、南京航空航天大学、三江学院、南京晓庄学院等十余所南京地区的高校的在校学生中间推广。从3月4日到3月30日共接受240份问卷,通过对填写问卷的IP地址(一个IP地址仅允许填写5份问卷)^①、填写时间的长短的综合分析,得到有效问卷236份,其中南京地区的高校195份。故本问卷的调查数据可完全用于分析南京高校在校大学生学习行为与媒介行为的关联。

三、南京地区高校学生不良学习行为的媒介因素的调查报告分析

(一) 调查对象的基本属性分析

本次调查共收到有效问卷236份,其中南京地区的高校195份,江苏地区(不含南京地区)的高校24份,江苏省外的高校17份。这表明问卷填写者基本是南京高校在校学生,之所以有南京市以外的问卷,主要在于部分学生有事回家或外出旅游、找工作,其次是问卷推广时要求学生向其同学推广。调查显示,在高校性质的分布上,一本院校占绝大多数,为54.24%(128份),其次是三类本科院校占22.46%(53份),二类本科院校占15.55%(37份),高职院校占7.63%(18份)。在学生的性别、年级、年龄、专业方面。调查显示,此次调查女生占优势,为166人,占70.34%,男生70人,占29.66%。这与当前文、理专业之间存在着比较严重的性别失衡有关。诸如新闻传播学类、中文、外语类专业的女生过多,男生过少,而一些理工科专业则相反,男生过多,女生过少。学生的年级分布相对比较均衡,大一学生略多,占到30.51%(72份),大二、硕士研究生基本持平,分别为17.8%、19.07%,大四为18.22%、大三为

13.14%,博士研究生1.27%。学生年龄方面,本科阶段的年龄群(18-23岁)为186人,占总数的78.81%。这佐证了此次问卷调查以本科生为主体、硕士研究生为辅助的事实。专业方面,文科类专业占总数的53.39%(126人),其中新闻传播类专业占30.51%,这与课题负责人是新闻传播学专业的教师有关,理、工科、医学类共为98人,占41.53%、体育艺术类占5.04%。调查显示,在学生籍贯方面,来自中等、县级城市和农村的学生为主体,三者基本持平,分别为67人、64人、60人,三者占调查总数的80.93%。省会城市占14.83%,北京、上海、广州等中心城市仅占4.24%。

以上调查数据表明,此次调查数据对于来自中等、县级及农村城市,年龄在18-23岁的南京高校在校本科生的不良学习行为与媒介行为的关联具有调查数据的有效性,尤其是文科专业的女生,其有效性更强。

(二) 大学生不良学习行为的分析

不良学习行为是指在学习过程中伴随着与学习无关的各种非学习行为,这些非学习行为影响了学生学习知识的效率。调查显示,自认为“没有不良学习行为”的学生仅有48人,占总数的20.34%,自我承认有不良学习行为的被调查者有188人,占总数的79.67%。其中认为“有一点不良学习行为”的占到了61.02%，“有一些不良学习行为”的占17.8%，“有严重不良学习行为”的占0.85%。而“您在课堂上是否有诸如玩手机等媒介行为”项显示，“完全没有”的仅有6人,占总数的2.54%。数据还显示,在“完全没有”不良学习行为的被调查者中,在课堂上“完全没有”“诸如玩手机等媒介行为”的仅有1人,占2.08%，“偶尔会有”的为29人,占58.33%，“一般会有”的为12人,占25%，“经常会有”的为7人,占14.58%。对课堂上

① 这一设计主要考虑学生在宿舍上网,使用同一个IP地址的现实。

的媒介行为对学习行为、学习心理的影响的调查显示,在49人中仅有7人“毫无影响”,可做到边玩边听课,占总人数的14.58%。这表明,填写“完全没有”不良学习行为的被调查者,绝大多数有很轻微的不良学习行为,但这一不良学习行为对其日常学习未产生多大影响,致使其产生了“完全没有”不良学习行为的错觉。这一悖论符合传播学中的“第三人效果理论,个体总是高估不良信息对他人的负面作用,而低估对自己的负面作用。对“完全没有”不良学习行为的数据分析也表明,“完全没有”不良学习行为者,高估了自己的学习行为。因此,本次调查显示,南京高校在校大学生90%以上具有或多或少、这样或那样的不良学习行为。在具有不良学习行为的学生中,绝大多数是有一点(约占61.02%),其次是有一些(17.8%),严重的仅是极少数。这表明南京高校在校学生不良学习行为尚在可控范围。

对具有不良学习行为的问卷进行深入的交叉分析发现,学生不良学习行为与学生的年级属性、专业属性、学校属性、籍贯属性的关联性不是很强,但在学校属性上,一本院校的学生不良学习行为程度略好于三本及高职院校。年级属性中大一、大二、大三、大四、硕士研究生之间最高相差仅有0.04个百分点;^①专业属性中新闻传播类专业、文科类专业(不含非新闻传播类)、体育艺术类、医学类、理科类、工科类之间的最高相差仅有0.12个百分点;学校属性中一本院校、二本院校、三本院校、高职院校之间的最高相差达0.22个百分点,最高是三本院校,为0.89,最低是高职院校,为0.67;籍贯属性中省会城市、中等城市、县城、农村之间的最高相差高达0.12。^②这表明,学生不良学习行为具有普遍性,这种普遍性的形成与当下的媒介化生存有一定的关联(图1所示)。

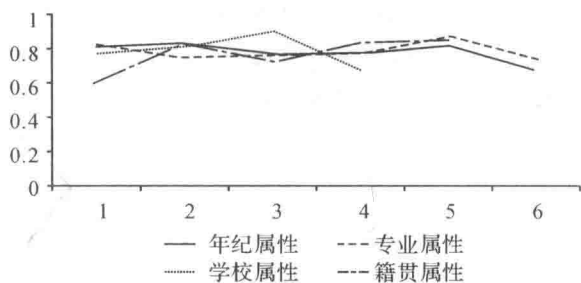
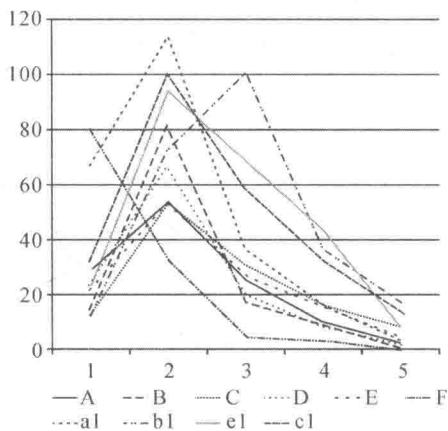


图1 学生不良学习行为与学生属性的关联图

如图2所示:对学生不良学习行为的多项调查数据表明,在各项不良学习行为中,轻微拥有者占绝大多数,适度拥有者其次,中度拥有者也不少,完全不拥有、重度拥有者为最少。具体而言,在“听课不记笔记、不举手提问、从不主动



注: A: 听课不记笔记、不举手提问, 从不主动学习; B: 课堂不注意听课, 玩游戏, 做与本课程无关的事; C: 喜欢的课认真听, 不喜欢的课得过且过; D: 大学好混, 喜欢考前突击复习, 考后扔笔记; E: 喜欢死记硬背, 希望老师考前划重点, 不经常阅读经典; F: 上课迟到、早退、旷课、逃课, 乃至考试作弊; a1: 课堂不记笔记, 不举手发问, 偶尔逃课; b1: 课上或课间有玩手机、平板电脑等与本课程无关的行为; c1: 喜欢死记硬背, 考前突击复习, 考试能过就行; c1: 必修课好好学, 选修课得过且过。1: 完全不拥有, 2: 轻微拥有, 3: 适度拥有, 4: 中度拥有, 5: 重度拥有。

图2 学生不良学习行为拥有程度的示意图

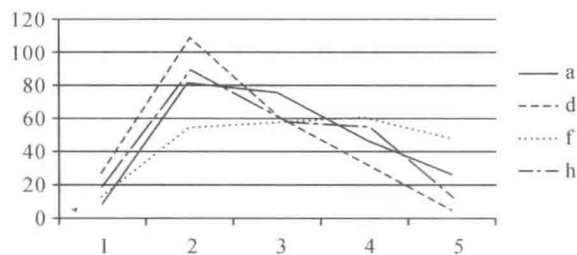
① 因此此次问卷博士研究生仅有3人填写, 样本数有限, 故不予以分析。

② 此次问卷北、上、广等中心城市的问卷仅有10人, 样本代表性有限, 故不予以分析。

学习”的A选项上，“完全不拥有”者仅占19.33%，“轻微拥有”者占到56.3%、“适度拥有”者16.81%，“中度”和“重度”拥有者合在7.56%。这一比例分配与a1选项“课堂不记笔记，不举手发问，偶尔逃课”的比例分配基本一致。

在“喜欢死记硬背，希望老师考前划重点，不经常阅读经典”(E)项上，“完全不拥有者”仅占17.65%，拥有者占到了82.35%，其中“轻微拥有”44.54%，“适度拥有”21.85%，“重度拥有”3.36%。这与e1项基本一致。这表明在大学生自我认知中，被动性学习、应试性学习，目前仍在高校大学生学习行为中占据主导地位，大学生尚未养成主动性的学习习惯。在“课堂不注意听课，玩游戏，做与本课程无关的事”(B)项上，“轻微拥有”者达到了68.07%，“适度拥有”者占14.29%、“中度拥有”者占5.88%，“完全不拥有”者仅有11.76%。这与b1项的走势基本一致，但b1明显由“轻微拥有”移到了“适度拥有”。这表明学生听课伴随着玩手机、平板电脑等与本课程无关的学习行为比较普遍。造成这一现象主要在于：一是智能手机已在大学生群体中普及；二是某些课程比较枯燥乏味或晦涩难懂，造成部分学生听课困难；三是有些课程设置不甚合理，学生为了学分不得不听课。在“喜欢听的课认真听，不喜欢的课得过且过”(C)选项上，拥有者占到了90.67%，其中“轻微拥有”者44.54%，“适度拥有”者26.05%，“中度拥有”者13.45%，“重度拥有”者6.72%。与c1项基本一致。这表明：1. 必修课在学生心目中被认为是专业教学中的基础课，有认真学习的动力。选修课为兴趣爱好所致，其学习动力存在着明显不足。2. 在大学生的学习动机中个人偏好占据主导性地位。学习动机是包含求知兴趣、学习目标、就业压力、人生理想等各项指标在内的，驱动学生学习行为持久并达到预定目标的学习作用力。个人偏好主动地学习动

机可能导致学生选修那些轻松、能带来眼前实际利益的课程，而忽视一些基础性的选修课。在“大学好混，喜欢考前突击复习，考后扔笔记”(D)选项上，拥有者占到了76.47%，其中“轻微拥有”45.38%，“适度拥有”21.01%，“中度拥有”8.4%，“重度拥有”1.68%，这表明在学习态度上，很多在校大学生仍持有大学学习是件非常容易的事的错误认知。在“上课迟到、早退、旷课、逃课乃至考试作弊”(F)选项上，“完全不拥有”者占到了67.23%，“轻微拥有”者占26.89%，“适度、中度”拥有合在5.88%。这表明在南京高校大学生中，仍有不少比较严重的不良学习行为。



注：a：课前预习，课后复习，课堂记笔记；d：课后阅读经典，向老师、同学讨论专业问题；f：从不逃课，认为自己是个好学生；h：有良好的作息时间和学习规律。1：极不拥有。2：不太拥有。3：拥有。4：基本拥有。5：非常拥有。

图3 学生良好学习行为的拥有程度示意图

与之形成对比的是，如图3所示，南京高校学生基本处于“不太拥有”、“拥有”的状态，“极不拥有”和“非常拥有”者均很少，“基本拥有”者略长。曲线a、d、f、h的走势基本一致。如在“课前预习，课后复习，课堂记笔记”的选项上，“极不拥有”者占到了7.63%，“不太拥有”者竟占了37.71%，在“课后阅读经典，向老师、同学讨论专业问题”的选项上，“极不拥有”者占到了11.44%，“不太拥有”者仅占了46.19%；在“有良好的作息时间和学习规律”的选项上，“极不拥有”者占2.97%，

“不太拥有”者占到34.32%。

可见,南京高校在校大学生的不良学习行为基本处于“轻微拥有”且略偏向“适度拥有”间,其良好学习行为则在“不太拥有”且略为偏向“拥有”间。在“不良学习行为”的自我认知上,南京高校大学生能比较客观地认识到自己存在一些不良学习行为,说明他们有改掉不良学习行为的内在动力,但因外界因素的诱惑和内在意志力的不足,导致其存在着“知错而不改”的矛盾心态。

导致不良学习行为的因素很多,既有学生自身的因素,也有许多客观因素。本次调查显示,在影响学生不良学习行为的因素中,高中养成的应试、被动的学习行为占据首位,综合得分为4.19。这表明大学生意识到高中阶段的应试教育下的学习模式已不适合大学阶段的自主学习模式,大学生的学习存在着学习模式转换的现实问题。其次是不良的媒介使用行为,综合得分为3.57。这表明媒介正在成为影响大学生不良学习行为的一个非常重要的因素。不喜欢授课老师(综合得分3.18)、不喜欢所学专业(综合得分3.07)、不喜欢所在学校(综合得分2.31)亦是学生不良学习行为产生的重要外因。这表明,“先入为主”的态度仍左右着学生的学习认知,而对学生造成“先入为主”的态度的信息环境很大程度上是由媒介塑造的。“有厌学情绪,上学是被父母逼着来的”的综合得分是1.31。这表明很多学生的不良学习行为是在高中阶段形成的,有个别学生已完全失去了学习兴趣,他们几乎完全是以“混”的态度来度过其大学生活的。

(三) 大学生不良学习行为与媒介行为的关联性分析

如上所述,大学生不良学习行为与其媒介行为有着密切的关联,在学生自我认知中,导致其不良学习行为的因素中位居第二。调查显示,大学生的媒介行为对其学习形成产生了多元、复杂

的综合性影响,这一影响是基于学生长时间接触各类媒介而产生的。本次调查显示,学生一天用于媒体的时间在180分钟以上的占到了36.44%,60-180分钟的占到了45.73%。30分钟以下则仅有2.12%。这表明媒介已经成为90后学生日常生活的一部分。事实上,90后是中国伴随着电视、电脑及各类新兴媒体成长的第一代新人,在他们成长过程中,电视、电脑、互联网、手机潜移默化地对其日常的学习与生活产生了综合性影响。本次调查显示,近90%的在校大学生同时拥有笔记本电脑和智能手机,二者分别占到了89.83%、95.34%。而老式的台式机仅占到13.14%,表明台式机正在退出历史舞台;新兴的电子阅读器则占到了20.34%,表明新一代媒体正在进入学生日常生活中,对学生的学习行为产生新的影响。

1. 在课堂媒介行为与学习行为方面

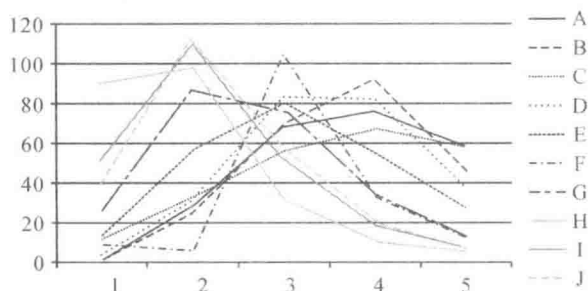
本次调查显示,课堂上伴随诸如玩手机等媒介行为占到了97.46%,完全是学习行为的课堂,在当下已受到了诸如智能手机、平板电脑、电子阅读器的侵蚀,使课堂不再完全是教师传授知识,学生听讲的传统课堂,各类新兴的媒体形式正在潜移默化地影响学生的听课效率,成为授课教师不得不面对的一个重要现实。幸运地是,调查显示,大学生课堂上的媒介行为目前尚不严重,“偶尔会有,情绪低落或课程枯燥时会有”项占到了39.83%，“一般会有,选修课、不喜欢的课程,会用玩手机等消磨时间”项占到了36.44%，“经常会有:任何一门课都会玩几分钟的手机”项占到了19.92%，“非常频繁:除了逃课,上课时间就是玩媒体的时间”仅占了1.27%。这表明,教师上课的课堂效果的活跃程度与学生使用学习的频率之间存在着比较明显的正相关。这一正相关在教师访谈中也有相关的例证。课堂气氛好,教师所讲知识契合学生的学习兴趣,课堂上的媒介行为就很少,反之,课堂上

的媒介行为则多。调查显示,课堂上媒介行为影响了学生的学习行为,其影响程度在总体上处于“轻微偏重一些”的可控范围。“有点影响:偶尔会使注意力不集中,跟不上老师讲课思路”项占到了74.58%，“有些影响:可导致这门课学的不扎实,乃至挂科”项占到了11.44%，不应忽视的是，有5.93%的学生认为课堂上媒介行为对学生“影响较大，有产生厌学情绪”。

2. 在课后休闲时间的媒介行为与学习行为的关联性上

调查显示,大学生课后拥有的休闲时间基本在3-5个小时,这一比例占到了53.39%。但也有7.2%的学生拥有1-2小时的休闲时间,有22.88%的学生拥有2-3小时的休闲时间,这表明有些学校在某些年级开课过多的问题,有5.08%的学生的课后休闲时间在7小时以上,这部分学生是大四即将毕业的学生。在课后休闲时间上,“各类媒体的使用”占据首位,为29.91%,其次是“做课程作业、学习”(24.68%)、休闲娱乐、购物、户外运动(15.79%)、参加培训或社团活动(10.13%)、“校内外兼职或勤俭助学”(7.75%)。这表明,在学生课后休闲时间中,媒介使用的时间占到了近1/3。在课后休闲时间的使用态度上,以“综合利用,既要休息,也要学习,但要以学习为主”略占优势,为36.32%,其次“既要综合利用,既要休息,也要学习,但要以休息为主”(28.21%)、“用来人际交流的,参加社会活动才能提升自己的能力”(14.1%)、“用来充电的,需要多读书”(9.4%)。排名最低的依次是“用来睡觉的,休息好才能学习好!”(1.28%)、“用来打游戏、上网冲浪、看视频、听音乐与歌曲的”(2.56%)、“用来玩的,玩得好才能学得好”(8.12%)。这表明大学生对课后休闲时间的使用态度还是比较端正的。但课后休闲时间的实际使用行为却不如其态度,这表明大学生在学

习态度与学习行为之间存在着自相矛盾。这种对课后休闲时间的使用态度与使用行为的自我矛盾,正说明课后休闲时间的媒介行为对大学生的学习行为产生了多重影响。调查显示,如图4所示,学生课后的媒介使用行为呈现出多元化的使用状态。这就使学生的媒介行为对其学习行为产生了复杂的多元影响,既有正面的,也有负面的。



注: A: 用手机、笔记本等玩游戏、聊天、交友, B: 用手机、笔记本等看视频, 听音乐、歌曲, C: 用手机、笔记本等上网冲浪、玩微博、微信、人人网等社会性媒体, D: 用手机、笔记本等查阅资料, E: 用手机、笔记本等上网购物, F: 阅读期刊、读经典著作, G: 看电视, H: 听广播, I: 看报纸, J: 去影院看电影。1. 绝不, 2. 偶尔, 3. 一般, 4. 经常, 5. 频繁。

图4 大学生课后各类媒介的使用程度图

具体而言,整体上,课后大学生的各类媒介的使用频率以“偶尔”、“一般”、“经常”为主,“绝不”、“频繁”为数较少。在报纸、广播、电视、手机、笔记本、电影、期刊与经典著作等媒介中,使用频率最低的是“听广播”,调查显示,有11.2%的大学生“绝不”听广播,其次是“看报纸”(21.19%)、“去影院看电影”(16.1%)、看电视(11.02%)。而在“频繁”使用频率上,大学生使用最为频繁的是“手机、笔记本”,占到了97.04%。调查显示:“用手机、笔记本等上网冲浪、玩微博、微信、人人网等社会性媒体”使用最为频繁,为25%,其次是“用手机、笔记本等玩游戏、聊天、交友”

(24.58%)、“用手机、笔记本等看视频、听音乐、歌曲”(19.92%),再次才是“用手机、笔记本等查阅资料”(15.68%)、“用手机、笔记本等上网购物”(11.86%)。“偶尔”使用的前五是“去影院看电影”(47.46%)、“看报纸”(46.61%)、“听广播”(41.95%)、“看电视”(36.86%)、“阅读期刊、读经典著作”(32.63%)。在“一般”使用频率中,除“听广播”外,其他各媒体的使用频率相对均衡,均在20%—40%之间,其中最高为“阅读期刊、读经典著作”、最低为“看报纸”;在“经常”使用频率上,各媒体的使用频率明显不均衡,使用率在20%—40%之间的均为手机、笔记本,传统的报纸、广播、电视、期刊、图书及电影均在20%以上。这表明,大学生的媒介使用并不均衡,其中,手机、笔记本的使用频率最高,传统的媒体的使用频率明显地非常偏低。这意味着,传统媒体对大学生的影响已经式微,对大学生学习行为产生重要影响的是各类新兴媒体。而大学生对新兴媒体的使用中,休闲娱乐占到了很大的比重。进一步的分析表明,大学生对社会化媒体的使用频率最高,在微博、微信、博客、即时通讯工具等社会化媒体的使用中,大学生使用频率最高的是即时通讯(QQ/MSN),达到了77.97%,其次是微信(53.39%)、QQ空间(48.31%)、微博(39.41%)、网络、手机游戏(34.32%)、人人网等社交网站(22.97%),使用频率最低的是维客/播客(0.85%)、博客(1.27%)、飞信(4.66%)。

在课后休闲时间媒介使用的主要目的上,大学生给出的排序依次是:获得资讯、扩大视野、增长知识(3.86)、休闲娱乐、获得聊天的谈资(3.19),通过社交网、网络聊天等方式扩展自己的社交圈(3.17),发泄郁闷、消磨时间(2.19),增强本专业知识(2.10)。这表明,在媒介使用目的上,大学生的侧重点是扩大视野、

增长知识,获得谈资,而不是本专业知识的学习。

3. 在大学生对课后媒介行为与学习行为的关联性的认知上

调查显示,大学生的自我认识是正面影响大于负面影响,其中认为“有正面的影响:有助于开阔视野,增长知识”项占到了42.37%，“有负面影响:会导致我上课精神不集中,该做的事没有做”项占到了不可忽视的14.41%，“影响不大:课后媒介行为主要是用来休闲的”项占40.68%，“有很大的负面影响,是导致媒介成瘾、学习下降的主要因素”项占2.54%。这表明,在课后学习行为与媒介行为的关联上,课后的媒介行为导致了部分学生有不良的学习行为,对其课堂行为造成了负面影响,但整体上,在大学生们的认知中,媒体开拓了他们的视野,增长了他们的知识。

4. 在中长期的媒介行为与学习行为的关联性上

媒介效果的影响既有短期的,也有中长期的。调查显示,中长期的媒介行为对大学生的学习也产生了综合性的、复杂的影响。其中,不良的媒介行为是导致不良的学习行为的一个因素,健康的媒介行为是产生良好的学习行为的一个重要诱因。调查显示:在影响学生专业、学校选择方面,新闻媒体起到了一定作用。在“某个影视作品、新闻人物影响了我所报考的学校或专业”项上,有49.15%的被调查者认为对其产生了影响,其中“有点符合:符合度1%—40%”占28.39%，“有些符合:符合度40%—60%”占12.29%，“基本符合:符合度60%—80%”占5.51%，“完全符合”占2.97%。90后大学生是社会化媒体的主要使用人群之一,调查显示,社会化媒体对大学生的学习行为是正面影响略大于负面影响,有46.15%调查者认同“社会化媒体潜移默化地使我由一个好学生变成坏学生”,