

香港教育研究 分類目錄

(1946-1982)
(附題解)

鍾宇平 陸鴻基
黃顯華 馮以泓

—— 編 ——

香港教育研究 分類目錄

(1946-1982)
(附題解)

鍾宇平 陸鴻基
黃顯華 馮以泓
——編——



中文大學出版社

香港中文大學圖書館 敬贈
With the Compliments of
The Chinese University of Hong Kong Library

©香港中文大學 1991

本書版權為香港中文大學所有。除獲香港中文大學書面允許外，不得在任何地區，以任何方式，任何文字翻印、仿製或轉載本書文字或圖表。

國際統一書號(ISBN)： 962 - 201 - 361 - 9

出版：中文大學出版社

香港中文大學・香港 新界 沙田

承印：南峰印刷有限公司

香港黃竹坑香葉道怡達工業大廈

**An Annotated Bibliography of Studies
on Hong Kong Education (1946-1982)**

Compiled by Stephen Y. P. CHUNG, Bernard
H. K. LUK, H. W. WONG, and FUNG Yee-wang

© The Chinese University of Hong Kong, 1991
All Rights Reserved.

ISBN: 962-201-361-9

Published by The Chinese University Press,
Shatin, N.T., Hong Kong
Printed in Hong Kong

導 言

壹、學術研究的「引進」與「匯合」和「書目控制」

第三世界各地的學術研究，往往會遇到一些共同的問題。除了經費、設備和人才的短缺，以及基本數據搜集不足等較為明顯的困難之外，更使人關注的就是研究者採用的理論架構常與本地的實況有某程度的不相稱。

「理論」通常是在科技和經濟較為發達的社會，因應其社會條件和文化傳統而產生的；若將其移用到不同的社會裏，難免有不盡吻合之處。第三世界的研究者處於外來的理論傳統和研究法、本地的文化傳統，和正在變遷中的本地社會三者之間，常有顧此失彼之歎。使三者達到真正的匯合或溶合，便成為各地學人利用引進的學術，建立「本色化」現代學術的必要條件；也是把淵源於西方的現代學術，重建成為二十一世紀「大公化」世界學術的先決條件。但這不是一蹴即就的。

香港是中西文化交流的要衝，也是中國傳統社會經歷現代化的一個先進點。香港的教育研究者既繼承又吸收了中西文化的遺產，又身歷數十年來香港社會的急劇工業化、都市化和識值變遷，自然也分嘗到第三世界學術研究的夾縫滋味。這一點，在我們所接觸到的學術論文裏是不難找到的。論文的內容，常常是從英美的研究成果中抽出若干問題，引驗於香港的學童、教師或教育狀況，從而決定外來理論在本地的適用程度；或探討外地的教學手段在本港是否可行，等等。這是很有意義的，但若不嘗試跨越這個「引進」階段，或僅指望達到「匯合」的階段，則難以有更為豐盛的發現或理論上的突破。

不過，要步向「匯合」，不能單靠意志和口號；也不可憑空地、未經驗證便作出「外來教育理論的限制」的結論和先入為主地提出今後教育研究的路向，而是要踏實地，透過徹底理解本地情況和外來理論後，再經不斷驗證、不斷結合，摸索前進。在這務實的工作裏，參考本地前人及時人的著述，更是一個重要的步驟。從我們初步檢查香港教育研究者參考有關本地著述的多寡程度，及印證於旁涉的經驗來看，都顯示這項工作做得較少。這也許是他們假定了「本地薑不辣」，又或者因為這些著述散處太甚，不容易找得到。因此，建立香港教育研究的「書目控

制」，使關注和研究本港教育的人士能獲得有關的資訊，並開始有效的資訊累積，從而促進本地研究體系的建立，邁向本色化和大公化的學術，這實在是刻不容緩的。

從日常工作的效率上看，這樣的「書目控制」也是需要的。香港的教育研究者，人數雖然不算很多，但他們的研究機構和工作崗位之間，卻缺少聯繫和交流，以致不易分工合作。這一點，從本書收集的條目中，是清楚可見的。在若干範圍裏，如語文媒介、語文教學法，以及部分心理學課題等，有很多的研究。這固然是因為關心這些問題的人較多，但另一方面，他們的研究工作重複者有之，互不銜接者有之，在同一範圍裏完全不相關連的更比比皆是。這對研究者個人的學習而言，可能只是小損失；但如果企圖較全面的探討香港教育的某些問題，則這樣支離的個別研究，卻是資源的很大浪費。香港教育研究學會於 1984 年成立之後，上述有欠溝通的情況雖已略見改善，但仍未臻善境。再者，單靠學會的年會，也不能達致有系統的交流 and 協調。為要避免事倍功半的損失，促進各院校、學系、部門、機關、團體以及個人之間的交流，使他們自然地、自主地互相配合和協調，教育研究的「書目控制」是急需的。[註 1]

再者，教育研究是應用研究；研究的成果，可用作教育改良的基礎。而有效的「書目控制」，也是教育改良者與改革者的重要工具。國際教育顧問團對香港教育進行全面檢討時，曾經慨歎香港缺少教育研究。研究工作不足固然是事實，但缺少教育研究的「書目控制」，以致顧問團及其他關心香港教育的人士，無從得悉曾經進行過的研究，則更為可憾。

第二次世界大戰以來，香港社會經歷了巨大的變遷，經濟和科技都有急劇的發展。香港的教育體系從日漸富裕的社會取得營養，也有長足的進步，為社會、經濟和文化的發展，不斷提供人材。而有關香港教育的研究也日漸增多，積累了不少珍貴的文獻。

香港教育不單是本地教育工作者和外地比較教育學家關心的對象，也是其他社會學科或人文學科的研究者所感到興趣的課題。香港教育可以作為一個「個案研究」，藉以探討亞洲現代化及華人社會現代化的過程。從教育發展方面看，八十年代是香港人全面檢討香港教育和策劃將來的時期。透過前人對教育的研究，鑑往思來，使教育研究和教育發展取得更密切的聯繫，自是當前的要務。可惜，直到現在，對有關香港教育的研究資料，仍未有人作過有系統的整理，編制出一套全面的文獻索引，以便研究者繼往開來。現有的香港教育研究目錄，或年期已久，或搜羅未豐，或收錄良莠不齊，或只是別的研究範圍的大型類目的小部分，內容有欠全面。這些目錄雖然都很有參考價值，但仍未能達到嚴謹的教育研究工作者的要求。

貳、本書編輯之目的

我們編輯這本目錄的目的，乃收集戰後以來有關香港教育的研究報告與論著，進行整理與分類，並對研究香港教育的工作，加以評述和檢討，希望為香港教育研究的書目控制，奠定一個基礎。具體目標如下：

1. 編制一個合符香港需要的「教育研究分類表」，既便於將以往的研究成果分類登記，也可處理日後陸續出現的研究報告。
2. 按照分類表，編制一份較為全面和有系統的「香港教育研究分類目錄」，以方便研究者檢閱三十多年來海內外學人的工作成果，冀有助於促進研究者的分工、交流與協調，以及研究計劃的衍生和研究成果的有效累積。
3. 初步檢討戰後以來香港教育研究活動和研究成果發表的情況。

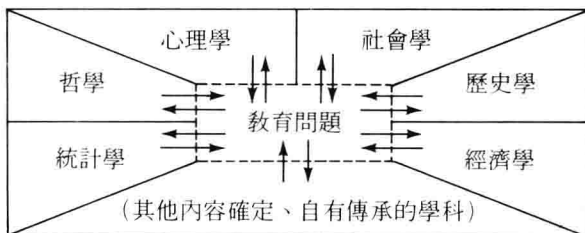
叁、教育研究的範圍、性質和體裁

要編纂香港教育研究分類目錄，首先要解答兩個問題：(1)「教育學」是甚麼？包括哪些範圍？(2)怎樣的作品才算是研究？研究報告的性質和體裁如何劃分？

(一)「教育學」的範圍

「教育學」不是一門統一的學問。它不像歷史學、社會學、經濟學、心理學、哲學、物理學及其他成立已久、內容確定、研究方法特異的學科。「教育學」沒有獨佔的學術範圍，更沒有一套與別不同的趨近程序，它只有驗諸教育實踐的一些分析、見解和建議。「教育」是一門沒有其本身學理的專業。教育專業的學理基礎乃是建築在諸多畛域確定、自有傳承的學科之上。因此，「教育學」不能算作一門學問，只能當作別的學科的一種專題研究。教育學可說是通過心理學、社會學、經濟學、歷史學等學科去研究教育問題的學問。[註2]他們的關係略如下圖所示。

圖一：「教育學」的範圍



「教育學」既然不是一門統一的學問，我們只能鉤劃出下列的運作上的界限，作為我們搜集文獻時的準則：

「教育」乃指人之身心成長，和促進或妨礙人身心成長之人際關係、社會習尚、方法、設施、制度及其他境況等。因此，「教育研究」的領域包括：人的體能和成長；人的行為與教學心理；常規教育和其他教育之制度與設施；各級學校之目標、課程、施教與學習。評鑑、輔導、聯課活動、行政、財政和規劃；學生、教師及其他教育工作人員；教育與社會、經濟、文化和政治等之關係等等。

上述的範疇既廣闊又多樣化，我們在搜集文獻之際，有時很難做到絕對客觀和判斷無誤。具體地說：如果一份研究報告清楚說明是針對某項教育問題，或其主旨明顯地與常規教育的某些層面有關，我們當然會選錄它。另一方面，若干研究心理、體能，或家庭關係等問題的報告，可否歸入上述的範圍，往往不易判斷。遇到這些「邊際」範圍內的疑難例子時，我們編輯同人經過理性的討論後，方作取捨。因此，本書所收錄的一部分文獻，相信有部分讀者會認為不屬「教育」範疇的；肯定也有一些可能稱得上是「教育」研究的，而未被我們擇錄。我們一方面承擔全部責任，另一方面也希望得到有識之士的指正。

(二)何謂研究？

研究就是有系統的、自律的探討。

最明顯且稱得上是研究的工作，大概是「科學實驗」了。「科學實驗」包括以下幾個步驟：

1. 觀察及收集資料；
2. 澄清研究目標，提出明確的問題；
3. 為了解答這些問題，定出一項或多項假設；
4. 針對這些假設，設計及進行有系統的、由研究者充分控制的實驗，並記錄實驗的結果和有關的資料；
5. 分析實驗結果，從而驗證或推翻上述的假設；
6. 上述的問題得到解答，再進一步推展研究目標或問題，甚而建立通則或定理。

這樣的方法，在每個步驟都可以清楚看見它的系統性和研究者的自律性；再者，只要研究設施和物質條件許可，「重演可能性」也很高，同業間互相驗證和督促的機會也較大，它的好處是顯而易見的。實驗研究雖然較適用於自然科學，但也不是完全適用於所有的自然科學，例如天文學是現代科學的基石，但天文學的研究，一般不能依靠實驗，只能靠細密的觀察、測量和推理。至於社會、心理、經濟等社會科學，雖然或多或少也採用實驗的方法進行研究，而且在過去數十年

來，也透過科學實驗，取得不少重要的成果，但畢竟仍有很多方面是無從實驗，只能利用觀察、搜羅既有或倖存的資料和推理等步驟，以進行探討。這些探討，只要在設問、搜集資料和推理答問等程序上是有系統的和自律的，便可算作研究。因此，「研究」一辭不應等同「實驗」，而是應有較廣闊的定義。一項研究是否嚴謹，與它是否進行過實驗，也沒有必然的關係。

上文的討論，對很多門社會科學的學者來說，是顯淺自明的。但對教育研究者來說，卻需要稍費筆墨。[註 3] 過去數十年來，在西方(特別是在英語社會)「教育研究」往往等同於量化的教學心理實驗。美國的「教育研究學會」(American Educational Research Association) 是世界最大的教育研究學者的組織。它的年會討論、學報論文，以至其會員主編的《教育研究類書》(Encyclopedia of Educational Research)，都以計量化教學心理實驗為主體。這些研究自有其不容低估、不可抹煞的貢獻，但無疑也是過於偏狹的。它只專注於微觀的、可供實驗的課題，而忽略了宏觀的或不能實驗的課題。事實上，1969 年出版的《教育研究類書》第四版已經論及界定「研究」的困難。最後，編輯委員會一致同意：「研究」的定義應作廣泛的界定，以便容納實驗研究以外、所有對教育知識有所貢獻的探討工作。到了 1982 年出版的《教育研究類書》第五版更因為心理學以內和以外的急速和多向的發展，而放棄了舊有的分類編排(詳見下節)。

教育既是一門沒有本身學理的专业，而必須仰給於各種社會科學，教育研究自然也應該兼收並蓄，從不同的學科、不同的研究方法與傳統，汲取靈感和養分，而不應自限於任何一門學問。因此，我們界定「研究」的基本標準是：「有一個嚴肅的教育問題，要尋求答案。」而尋求答案的方法是理性的、系統的、力求客觀的；採取的步驟，可以是「實驗」，也可以是「調查」、「個案描述」、「參與觀察」、「訪問」等，更可以是搜羅文獻、排比整理、旁徵博引等。在特殊情況下，我們甚至會容納一些未能完全符合上述標準的文獻，以其富有研究價值而又有難以取代之資料。

(三) 研究報告的性質和體裁

我們編「香港教育研究分類目錄」，主要是便於研究者檢閱三十多年來海內外學人研究的成果。因此有必要在目錄之內為每一條目作些註釋，給讀者提供一些資料，幫助他們決定是否需要索閱某一文獻。另方面，我們也要顧及篇幅的限制，註釋不能寫得太詳細。因此，我們只能簡略地把每篇文獻的體裁和研究性質加以分類。這樣的分類往往頗為籠統，有時甚至是武斷的；但相信大體上仍能反映我們搜羅到的文獻的狀況。

研究性質的分類如下[註 4]：

實驗性研究：包括橫切法、事前事後法及事後溯源法。

描述性研究：包括調查、個案分析、比較分析、內容分析、趨勢分析、文獻性研究及評述和分析。

這些研究性質的分類，我們以附註的形式，寫在條目之下。

至於文獻體裁的分類，我們則利用字母標誌，寫在條目編號的右方。類別如下：

- A 學位論文，包括博士、碩士、院士及其他學位論文。
- B 學報文章及學術研究中心之報告。
- C 其他研究報告，包括政府部門和社團、機構針對某項問題、政策或主張而作之調查等。
- D 其他報刊文章、文集文章及研討會論文等。
- E 書籍及單行本，包括文集及研討會論文輯錄等。

這個粗略的分類，也是我們收集文獻的優先次序：大抵 A、B 兩類優先收錄且儘量包羅；C、D、E 則較有選擇地收錄，且雖盡力搜集，但限於途徑未盡周全，仍有些隨緣偶得的意味。

肆、香港戰後教育研究報告的搜集和分類

(一)搜集工作

在界定了「教育」、「研究」等辭的意義之後，我們便開始搜集工作。搜集的對象是 1945 年以後在香港或外地發表的文章，只要他們符合上文「研究」的意義，或屬上文所列的研究性質或體裁者，都在收錄之列。

廣泛的搜集工作，主要是從 1982 年初至 1983 年夏季進行，此後則只從事追蹤散佚或隨緣偶拾。系統搜集的年限是從 1945 年(戰後復員)始，至 1982 年底(國際教育顧問團完成報告)止。這以後的文獻，我們仍有收集，由於未及全面搜羅，因此沒有收入這本目錄之中。

搜羅的途徑，可分本港資料和外地資料兩方面。本港方面，我們從以下途徑着手：

1. 檢視現有的書目索引，計有：

李業富、馮慕潔：《香港教育問題研究》目錄一及二。

Berkowitz, M. I. & Eddie K. K. Poon, *Hong Kong Studies: A Bibliography*.

Ip, Fu-Keung et al., *Hong Kong: A Social Sciences Bibliography*.

Rydings, H. A., *A Hong Kong Union Catalogue*, Vols 1 and 2.

2. 檢視本港兩大學歷屆各科之高級學位論文目錄及兩大學各有關研究中心所發表之論文目錄。

3. 檢視香港社會服務聯會之電腦記錄資料，並分別致函各有關之社會服務機構，請求提供研究報告。
4. 翻閱香港中文大學聯合書院圖書館之本港資料部及香港大學孔安道紀念圖書館本港資料特藏之藏書及期刊。
5. 檢視研究香港問題的書本中之「資料索引」，如：

Henderson, N. K., *Educational Problems and Research: A Hong Kong Introduction*.

Lee, Rance P. L., Tak-Sing Cheung, and Oi-Ping Wong, "Sociological and Related Studies of Hong Kong: A Selected Bibliography." In Ambrose Y. C. King & Rance P. L. Lee (eds.), *Social Life and Development in Hong Kong*, pp. 326-66.

6. 翻閱教育署資料圖書館所藏資料，並去函教署要求提供教育研究處 (Educational Research Establishment) 及其他部門之教育研究報告。

至於外地的資料，我們的工作包括：

1. 檢視香港中文大學圖書館所藏各種中國大陸及台灣的教育學報和教育論文引得。
2. 通過香港中文大學圖書館與美國電腦資料庫 Data Base 之電訊聯繫，檢查有關香港教育之研究。我們在 1982 年查閱了以下幾個資料庫：

ERIC 66-82/Feb

COMP DISSERT ABS 1861-Mar 1982

AIM/ARM 1967 Thru 1976

PSYCINFO 67-82/Feb

NICEM 1979 Edition

IRIS 81/Jun

ECER/ EXCEP CHILD 66-82/Mar

NICSEM/ NIMIS 1978 Edition

SOCIAL SCISEARCH 72-82/ Wk04

Historical Abstracts 73-81/ Iss 33B1

爲慎重起見，到了 1985 年 12 月，我們再次利用電腦查閱，以防有漏網之魚。這些資料庫是：

ERIC 66-85/Oct (DIALOG File 1)

Dissertation Abstracts Online 1861-Nov 85 (DIALOG File 35)

Sociological Abstracts 63-85/Iss 4 (DIALOG File 37)

3. 去函美國「國際博士論文提要」(Dissertation Abstracts International)之

電腦資料庫，要求檢查有關香港教育之論文報告。

4. 函請英國倫敦大學教育學院提供在該院撰寫的有關香港教育之論文。
5. 查閱香港中文大學所收藏之外地學位論文索引，計有：

Bloomfield, B. C., *Theses on Asia Accepted by Universities in the United Kingdom and Ireland 1879-1964*.

Dissertation Abstracts International.

Index to Theses Accepted for Higher Degrees in the Universities of Great Britain and Ireland.

Li, Tze-Chung, *A List of Doctoral Dissertations by Chinese Students in the United States 1961-1964*.

Yuan, Tung-Li, *A Guide to Doctoral Dissertations by Chinese Students in America 1905-1960*.

6. 查閱美國哈佛大學和史丹福大學圖書館所藏美加大學教育碩士論文年錄：
Master's Theses in Education, edited by T. A. Lamke and H. M. Silvey (1951-59) and by H. M. Silvey (since 1959)。

大體上說，中文和英文的書目渠道，我們基本上都已採用了。由於香港較為缺乏第三語文的目錄、索引等，而且估計也不會有太多香港資料，所以未有深入探求。

我們經過上述的搜羅，初步獲得文章和書籍標題三千多條；剔除了「非香港」、「非教育」、「非研究」和年限以外的，尚剩千餘條。經我們進一步甄選和分類，乃編成現在這一份目錄。

(二)編制教育研究分類表

要編制一套適用於此時此地的教育研究分類表，必須要注意反映過去和最近將來本地教育研究的重點，而這些重點，應該是研究者對本地教育發展特別關心的困難與問題。這些困難與問題，部分與其他地方相似，部分則是本港所特有。因此，我們參考了一些中、英文的教育研究分類法，並深入考慮本港教育發展和研究的特色，最後制訂了自己的一個分類表。以下先介紹我們曾參考的幾種分類法：

1. 倫敦大學教育學院之「小面系統」(Faceted Scheme)分類法：這個系統包括了十一個範圍，它的性質與我們所構思的分類表頗為相似，但內容卻不很合適。[註5]
2. 杜威圖書分類法(Dewey Decimal Classification Scheme)：這個分類法

之 370—379 號是專為有關教育資料而設的。[註 6]

3. 陳東原等主編的《教育雜誌索引》(第一至廿三卷, 上海商務印書館, 1936): 這索引的分類法淵源於杜威十進分類法, 就當時中國教育界的需要而加以修改的。[註 7]
4. 《中國科學院圖書分類法》(北京: 科學出版社, 1958) [註 8] 和《中文期刊論文分類索引》(台北: 台大圖書館十四輯, 1979): [註 9] 這兩種分類法也是建基於十進制和因應當地需要而制訂的。
5. 美國國會圖書館分類法: 這個分類法把有關教育的資料放在 L 欄, 在 L 欄下又再分細項。[註 10]

以上幾種分類法, 都是適用於巨型圖書館蒐集儲藏當地和世界各國教育文獻的, 但未盡適合我們地域集中、數量較少、問題較突出的特殊需要。

6. 《教育研究類書》(*Encyclopedia of Educational Research*, 4th ed. N. Y., 1969) 分類法: 該書把教育研究進行分類和檢討, 在工作目標上與我們這項計劃最為近似。它把教育學分成五個範圍, 再由這五個範圍下分出細項, 每一細項下又分若干專題。[註 11]

1982 年底出版之第五版《教育研究類書》, 對過去用了數十年的分類系統重新組織, 取消了五大範圍和許多細項, 而保留了若干細項和專題, 單獨處理, 並更改其名稱, 擴充內容, 實際上捨棄了通盤的系統。這也反映了美國近年教育研究的迅速、多元, 和略為零亂的發展。

由上文引述的多種分類法可見, 教育文獻的分類方法, 會隨着不同地區、時期和需要而有差異。我們參考了上述的分類法, 並根據前文討論「教育」和「研究」的定義, 針對本港教育發展和教育研究所偏重的問題(例如: 中英語文教學與雙語教育、公開考試、教師教育等), 另行編制了一套分類表。這個分類表, 經過我們在編輯這本目錄時的試用和多次修訂, 乃成為後頁的「教育研究分類表」定稿。

這個分類表誠然是未臻完善的, 但我們希望它可以滿足目前和未來幾年內香港教育研究的需要。我們利用它把我們搜集得到的香港教育研究成果分類, 暫時也大致適用。我們希望它將有助於促進香港教育研究的書目控制。

教育研究分類表

A 人的成長與發展		AD 個別差異
AA 體能與心理肌動的發展		AE 社會經濟差異、文化差異
AB 認知與語言能力的發展; 弱智		AF 家庭與成長、家庭關係、生育與育嬰、家庭教育
AC 認同、感性、羣性與德性的發展; 社化		AG 兒童成長與保健

- AH 青少年成長
AJ 性別差異、兩性教育差異
- B 人的行為**
BA 性格
BB 興趣、態度與價值觀
BC 羣體活動過程
BD 精神健康
BE 行為問題、青少年犯罪
BF 虐待兒童
- C 教學心理學**
CA 知覺與肌動能力
CB 學習心理
CC 學習動機
CD 智力
CE 思想過程、記憶及解難
- D 課程**
DA 目標及結果
DB 課程發展與評鑑
DC 學前教育課程
DD 小學課程
DE 中學課程、預科課程
DF 專上教育課程
DG 德育、羣育、性教育、家庭生活教育、公民教育
DH 美育、藝術教育、音樂教育、戲劇教育
DJ 體育、健康教育、環境教育
DK 學校聯課活動、學校氣氛
DL 識字與閱讀
- E 特殊教育**
EA 體能缺陷者之教育
EB 學習遲緩者之教育
EC 天才兒童之教育
ED 問題兒童之教育
EE 康復工作
- F 教學**
FA 一般教學方法、各種施教方法
FB 分班辦法及班級人數
- FC 學習技巧
FD 傳意媒介在教學上的應用
FE 教學語文、雙語教學、雙語問題
FF 學習困難
- G 中文教學**
GA 教學目標、課程及評鑑
GB 教學條件與設備、教材
GC 聽、講、誦之教學方法與效果
GD 閱讀之教學方法效果、字彙及詞彙教學
GE 寫作之教學方法與效果
GF 語法及修辭之教學方法與效果
GG 文學之教學方法與效果
GH 輔導教學
- H 英文教學**
HA 教學目標、課程及評鑑
HB 教學條件與設備、教材
HC 聽、講、誦之教學方法與效果
HD 閱讀之教學方法與效果、字彙教學
HE 寫作之教學方法與效果
HF 語法修辭之教學方法與效果
HG 文學之教學方法與效果
HH 輔導教學
- J 數科、理科及電腦科教學**
JA 教學目標、課程及評鑑
JB 教學條件與設備、教材
JC 教學方法與效果
- K 文科及社會科教學**
KA 教學目標、課程及評鑑
KB 教學條件與設備、教材
KC 教學方法與效果
- L 教育測量**
LA 智力及能向測量
LB 態度及興趣測量
LC 學業成績測量
LD 學校考試

- LE 公開考試、學歷檢定
LF 在香港舉行之外地考試
- M 教師與教師教育**
MA 教師之專業教育
MB 其他教育工作人員之訓練
MC 教師檢定與就業狀況、待遇
MD 教師組織
ME 教師職責、專業精神與專業紀律；師生關係
MF 教育工作人員之特徵與境況
MG 教育工作人員之態度與意見
- N 學生與學生服務**
NA 學生選錄與學額分配
NB 中途退學、不入學
NC 學生特徵、境況；學生意見與態度
ND 學生紀錄與學校報告
NE 學生健康
NF 學生經濟
NG 學生紀律
NH 諮商、輔導與學校社會工作
NJ 就業輔導與安排
NK 其他學生服務，例如交通、營養餐、宿舍等
NL 學生組織、活動與學生運動
NM 學生生活與閒暇活動、暑期活動
NN 外地來港之留學生
- P 教育之社會背景**
PA 香港教育史(1945年之前)
PB 香港教育各層面與外地之比較
PC 社會與教育
PD 經濟與教育
PE 法律與教育；政治與教育
PF 宗教與教育；哲學與教育；教育思想
PG 大眾傳媒與教育、大眾傳媒與兒童少年
PH 少數民族的教育
- Q 教育體系與學校**
QA 學制；學校類別(中中、英中；公費學校、私校等)
QB 小學前之教育、育兒設施、母嬰保健設施
QC 小學教育
QD 中學教育、預科教育
QE 專上教育、專業教育
QF 職業教育、工業教育
QG 延續教育；第二次機會教育；專上院校校外進修課程；非常規教育，如公共文化事業及設施等
QH 非常規教育，如兒童及青少年會所、校外青少年輔導與諮商、感化工作及機構等
QJ 個別教育機構、院校、研究機構等
QK 在外地之香港學生
- R 教育政策與管理**
RA 政府部門
RB 辦學團體
RC 教育規劃及決策程序、教育體系行政
RD 教育經費
RE 學校內部管理、學校與家長之關係
RF 學校監管制度
- S 學校環境與設備**
SA 課本、文具、教具及教學設備
SB 實驗室與特別室
SC 圖書室
SD 體育設備
SE 校舍、校園與周圍環境
- T 教育研究**
TA 研究工具及研究法
TB 對研究活動之研究
TC 研究資料目錄

(三)文獻的分類和追查

文獻分類及追查工作是同時或交替進行。一篇文章的收錄和分類多由我們互相討論後決定。所有決定收錄的書文，我們都設法去追查其下落，在可能範圍內向作者或有關研究機構團體索取書、文的副本，否則亦會抄錄或影印其全文、摘要，或內容介紹。我們要有機會看到這些資料，才能作較準確的判斷。在這過程中，我們再將部分我們認為不適合收錄的文章或書籍剔除。不過，在整份書目中，仍有少數文章，除了標題及作者姓名外，完全無法獲得較詳細的資料，我們只能根據前人的引述，假定這些文章是存在的，也將它們列進書目內。因此，這書目可稱作「知見錄」。凡知而未見的書籍和論文，我們都加以標明。

在完成搜集和分類工作後，我們分別對每一範圍的研究文章作一統計並列表（詳見下節），藉以反映戰後在教育研究各方面的狀況。

伍、三十多年來研究香港教育的狀況

(一)研究的數量

我們在開始構思這個計劃的時候，初步估計，戰後以來較為嚴謹的有關香港教育的研究報告可能會有三百至四百件左右。實際蒐集所得，竟達一千餘件；研究的數量，已經遠遠超出了我們的預算。事實上，過去四十多年來研究香港教育，不單只數量相當可觀，而且增長也很迅速。下表列出各種體裁的研究報告在戰後四個十年期的數目：

表一：各種體裁之教育研究報告的增加

年 期	A 類	B 類	C 類	D 類	E 類	合計 **
1945-54	1	7	2	5	4	19
1955-64	16	32	4	11	15	78
1965-74	79	109	46	36	55	325
1975-84*	167	224	117	94	38	640
合 計	263	372	169	146	112	1,062

*1982-84 年間蒐集未全，文獻實不止表列之數。

** 此處合計之數稍大於本節其他統計表之合計，因為包括了一些「有目無件」的條目在內。

香港教育研究的量的增長，跟戰後世界各地各種學術研究和社會研究的增長的大趨向是一致的。從表一可見隨着本港專上教育的擴展、本港學生留學海外的

增加，以及海外學人對香港日漸關注。A 類(學位論文)也從 1945—54 年間的 1 份(同期報告的 5%)，增加到 1975—84 年間的 167 份(同期報告的 25%)；B 類的學報論文和學術研究中心論文也有相應的增加。同時，隨着香港社會風氣和決策過程的逐漸開放，與理性化 C 類(政府部門和社團等之調查報告)的數目也不斷上升，從 1945—54 年間的 2 份(同期報告的 10%)，增加到 1975—84 年間的 117 份(同期報告的 18%)。增長最少的是 E 類(書籍及單行本)，這大概與香港的出版業較為忽略嚴肅的書種有關。

香港教育研究的資料既日益膨脹，且資料發表的園地，有在本港的，也有在外地的；散處在許多不同的書籍、期刊和未刊文獻裏。尤其是若干學位論文和社團或機關報告，更是藏諸名山大府，鮮為人知。因此，一個統一的、完整的「書目控制」就更形重要了。

(二) 研究的範圍

至於教育研究之內各分類的研究數量，則很不平均(見表二及表三)。表二列出十八大類研究範圍在各個十年期所見的研究報告，包括以本類為「主題」及「旁及」本類範圍的。「旁及」是頗為籠統的概念：一篇文章旁及其範圍，可能是以該範圍作為一個相當吃重的次要主題，也可能是在文章的主線之外另開一條支線進入該範圍，也可能只是在頗多研究變項之中採用了一些屬於該範圍的變項。因此，「旁及」的數字，只能顯示研究者對某一範圍的一些層面有某程度的注意，卻並不表示研究者著意於這方面的探討。例如，合計三十多年的研究報告，旁及「教育之社會背景」的，共有 149 篇，為該類主題報告的兩倍多；旁及「課程」的，也有 133 篇，為該類主題報告的三倍；但實際上一般都沒有深入探討社會背景和課程的問題，只是提供了一些有用的、但較為零碎的資料。另一方面，旁及這兩範圍的文章特別多，也實在顯示研究別的範圍的作者，對這兩類問題的關注也較大。

本類主題的分佈，在各類之間有限大的差距。戰後最初二十年，許多研究範圍都沒有人過問。1945—54 年間，研究都集中在社會背景、教育體系、政策和分科教學等問題上；心理學、課程發展、教師教育等問題完全沒有研究。到了 1955—64 年間，教育體系等和分科教學等問題，仍佔了相當比重。人的成長與發展、課程和測量等問題，也逐漸受到研究者的注意。至於教學心理學、中文教學，和學校環境與設備三個範圍，仍是無人問津。到了 1965—74 年間，十八個範圍才都全部有人探討，但教學心理學、特殊教育、中文教學、文科及社會科教學、教育測量，和學校環境與設備等範圍，仍是研究得比較少，長期以來排在較低的名次(見表三)。研究最多的大範圍是學生與學生服務，自 1965 年以來，長期佔首位；其中尤以學生境況、諮商輔導、就業輔導和學生組織等小範圍的研究報告為多。此外，教育體系、社會背景、人的成長等幾個大範圍，也有較多的研

表二：研究報告分類分期統計表

年 期 類 別	1945-54		1955-64		1965-74		1975-82		合 計	
	本類	旁及	本類	旁及	本類	旁及	本類	旁及	本類	旁及
A. 人的成長與發展	0	0	3	3	28	37	42	59	73	99
B. 人的行為	0	0	5	1	19	8	39	16	63	25
C. 教學心理學	0	0	0	0	7	1	14	7	21	8
D. 課程	0	2	3	5	20	48	20	78	43	133
E. 特殊教育	0	0	3	0	5	1	6	1	14	2
F. 教學	0	1	1	1	12	7	49	24	62	33
G. 中文教學	0	0	0	0	13	0	15	7	28	7
H. 英文教學	1	1	6	1	8	3	34	10	47	17
J. 數、理、電腦教學	1	0	2	0	12	1	28	11	43	12
K. 文社科教學	2	0	1	0	11	1	5	7	19	8
L. 教育測量	0	0	3	0	10	2	19	33	32	35
M. 教師與教師教育	0	1	4	2	16	9	32	29	52	41
N. 學生與學生服務	2	0	5	5	35	16	68	43	110	64
P. 教育之社會背景	4	4	4	13	30	70	29	62	67	149
Q. 教育體系與學校	4	1	19	8	32	27	42	43	97	79
R. 教育政策與管理	2	2	3	8	22	15	16	27	43	52
S. 學校環境與設備	0	0	0	0	3	3	19	5	22	8
T. 教育研究	0	0	0	0	11	3	8	5	19	8
合 計	16		62		294		485		855	

究報告。教育體系之內，以學制、專上教育、職業教育、延續教育和個別院校等小範圍較受注意。社會背景方面，以探討社會、經濟或宗教與教育之關係的較多。人的成長方面，則以探討家庭與成長之小範圍為最多。其餘如體能、心智和羣性成長等小範圍，也有若干篇。

總的來說，過去三十多年來，香港教育研究的範圍雖然愈趨廣泛，但對個別課題或範圍的照顧，則嫌不足；而宏觀的研究又遠少於微觀的研究。這大抵跟研究者多是中學教師、師範教師或社會工作人員有關。

(三)研究的質素

香港戰後教育研究，在數目上的增長很快，在質素方面又如何？這是一個很難回答的問題。我們原來的計劃，是檢視每篇文章之參考書目，審查文章的作者曾否追查同一範圍內的其他著作，並將這些著作列入其參考資料內，以反映香港教育研究，在聯繫交流與互相借鏡方面，是否達到一定的水平。當我們實際接觸到這些文獻時，我們遇到了一些技術上的困難。首先是我們搜集到的文獻數目，比我們預期中的多出了很多；其次是這些文獻當中，有些是無法找到原文及其參