

民勤站区几种农作物蒸耗水的测定試驗

(1961年工作總結)

民勤治沙綜合試驗站植物專題小組

中国科学院地理研究所(科学院治沙队)

執筆人: 郑 威

參加人: 郑 威 / 郑 穎 / 郑 穎

一九六一年十二月

目 录

前 言

一、測定試驗的對象和方法

二、測定試驗結果的初步分析

(一) 几種作物蒸騰強度的特點

1. 周日進程

2. 生長期內變化的特點

3. 蒸騰強度與生態因子的關係

(二) 几種作物蒸騰耗水量的特點

(三) 初步的結論

三、生長期內春小麥、糜子試驗地蒸騰耗水量的推算

結束語

民勤站区几种农作物蒸腾耗水的测定試驗(注)

(1961年工作总结)

前言

在我国干旱的西北地区，了介並掌握农作物的需水量及其变化特点，以便获得高額稳定的产量，是迫切需要介決的重要問題。过去，植物生理工作者为了介決这一問題，探寻适宜的灌溉制度，曾經对冬小麦、春小麦及棉花等主要农作物的水分状况，如蒸騰强度、叶片含水量、吸水力、細胞液濃度等进行了一些試驗研究，取得一定的成果，确定了这些作物需水临界期的生理指标，推动着这方面的科学的研究工作。但是，到底在田間条件下栽培植物需要多少水分，它們的水分消耗状况与生态条件，特別是气候因子的关系怎样，其本身的生长发育特征又如何影响着耗水量？这些具有重要实践意义的問題，迄今未能很好地介決。

植物有机体与环境条件的統一，決定了其定量需水量不是絕對的，是因植物的种类、生长发育特性以及不同地区环境条件的差異而变化的。認識並掌握它們之間相互关系的規律，进一步得出推算植物在田間条件下实际耗水量的方法，就可以为合理的灌溉制度及本地区农业生产的发展提供科学依据。

苏联阿尔帕齐也夫(A.M.Алпачев)从地理观点出发，提出了根据气候資料确定田間条件下农作物需水量的簡便方法的論据，使在数量上确定作物的水分保証成为可能，从而开辟了研究栽培植物的水分保証及其与气候、土壤水分等生态条件关系問題的新途径。这种方法在我国西北干旱地区是否适用，其表現的具体形式怎样？这些都需要我們通过試驗研究来确定和驗証。

註：参加工作的有：中国科学院地理研究所（治沙队）郑度、郑頴吾；兰州大学生物系实习生唐仲峯、地理系实习生以及本站水土資源开发利用組的部分同志。

今年，在本站区对几种农作物在田间条件下的蒸腾耗水进行了测定试验，现将所得的结果初步整理出来并试图应用阿尔帕齐也夫提出的原理来探求推算它们在生长期问实际耗水量的方法。

一、测定试验的对象和方法

今年5~9月在本站试验地分别对主要粮食作物春小麦、糜子及经济作物棉花进行蒸腾耗水的测定试验。兹将试验对象的生长条件等说明于后：

春小麦（品种：兰州红）

为本站春小麦丰产试验田，地下水埋深2·38米，土壤属草甸型耕作土，其物理性质及土壤水分常数如表一所示。

表一 春小麦试验地土壤物理性质及土壤水分常数

质地 0—120 厘米	物理性粘粒 (<0.01毫米) %	比重	容重 克/厘米 ³	孔隙度 %	田间持水量 (占干土重) 的%	吸湿 系数	最大沙层 分布深度 (厘米)
重壤—	50.0—	2.64	1.40	38.0—	15.7	2.2	52
中壤—	34.0—	↓	↓	43.0—	1	1	99
砂壤	11.5	2.68	1.66	47.5	26.0	2.1	238

隔水层分布深度 厘米	地下水埋深 厘米	最大渗透速度 毫米/分	最大毛管上升高度 厘米	平均渗水量 毫米/分
99—167	238	3.0	约190	0.813

蒸腾测定是在土壤水分小組适宜含水率下限（处理工）的试验地段上取样。植株平均高度5月8日为17·8厘米，7月19日为73·7厘米；主要根系活动层是20~60厘米，该层土壤湿度在测定期間一般均保持

在田間持水量的 60% 以上。主要物候期列於表二：

表二 春小麦(兰州紅)物候期开始日期表(物候期記載据本站農業組資料)

物候期	播种日	云苗期	三叶期	分蘖期	拔节期	孕穗期	抽穗期
开始日期	III 12	IV 5	IV 15	IV 30	IV 10	IV 20	IV 1

物候期	开花期	灌浆期	乳熟期	腊熟期	完熟期	收获日
开始日期	IV 9	IV 13	IV 25	VI 3	VI 15	IV 19

糜子

为本站水土資源开发利用組綜合試驗場地，土壤屬草甸型耕作土。地下水埋深与春小麦試驗地一样为 2.38 米。

蒸騰測定在土壤水分小組適宜含水率上限(處理工)的試驗地段上取样。植株平均高度 7月 10 日为 9.1 厘米，9月 12 日为 44.8 厘米；主要根系活動层是 20 ~ 40 厘米，該层土壤湿度在蒸騰測定試驗期間除個別觀測日較低外，一般均在田間持水量的 60 ~ 70% 以上。主要物候期列於表三：

表三 糜子主要物候期开始日期表(物候觀測沒專門進行，此表只作參考用)

物候期	播种日	拔节期	抽穗期	开花期	乳熟期	腊熟期	收获日
开始日期	VI 12	VI 9	VI 6	VI 15	VI 3	VI 10	VI 12

由於播种过密，7月 27 日进行一次間苗。

棉花(品种：渴及棉)

为本站农业組棉花品种試驗地，紧靠糜子試驗地的北緣，是后来順便进行觀測的。植株高度一般为 25 ~ 30 厘米。

用伊凡諾夫快速剪枝称重法(封石腊)在田間条件下測定上述作物的蒸騰强度，測定用的扭力天平称量100克，感量0.01克，估計讀數0.001克。在主要物候期进行昼夜觀測，觀測日間距約10天左右；春小麦自5月11日(拔节期)到7月4日(腊熟期)共6个觀測日；糜子自7月14日(拔节期)到9月11日(腊熟期)共8个觀測日；棉花自7月29日(开花期)到9月11日(結鈴期)共6个觀測日。觀測日按地方平均太阳时自19~19时(少数日为7~7时)进行，春小麦每隔2小时测定一次；糜子及棉花則按19、21、01、05、07、10、13、16、19时，即白昼每隔3小时测定一次。每次测定最少有一个重复，测定样株取自大田中部，但不是每一处理的中央。测定結果以蒸騰强度表示，单位是毫克／克(鮮重)小时(以后略为毫克／克·时)。考慮到作物在叶片以外机体耗水的實際情，在本文中除棉花按叶片鮮重計算外，我們对春小麦及糜子均采用按測定全重計算的蒸騰强度(春小麦是上、下两半段分別測定的平均值，糜子是整株剪切測定)，当采用叶片鮮重計算的数值时另加註明。同时配合小气候梯度觀測，即0.5米、2.0米两个高度的空气溫度与空气湿度，1.0米高度的风速以及不同深度的地溫(春小麦試驗地自0~160厘米；糜子試驗地自0~20厘米)。为了計算試驗地段的蒸騰耗水量，采用样方內統計及样方外秤重相結合的办法，在每觀測日分別估計单位面积内地面上部分全重和其中叶片的鮮重；糜子地並在收割时进行实測校正。此外，春小麦及糜子試驗地还定期測定不同层次的土壤湿度，但測定日期与蒸騰觀測日不完全一致。

二、測定試驗結果的初步分析

測定試驗的主要結果可大体上分为蒸騰强度及蒸騰耗水量两部分。

(一) 几种作物蒸騰强度的特点

二、周日进程

植物的蒸腾作用既是生理过程又是物理过程，作为蒸腾水分能量基础的太阳辐射能是决定蒸腾强度的主导因子。因此，如以前的研究工作所表明，蒸腾作用的周日进程是与气象要素（太阳总辐射、气温及饱和差）的日变化节律相近似的。这里只就测定的主要结果加以阐明。

白昼，春小麦自 9~17 时均保持高的蒸腾强度，一般为 50.0—70.0 毫克/克·时。最大值出现时间在生长发育中期（拔节—抽穗）以前与气温最大值相符，呈单峰型曲线（表四 I、图一）；后期由于过高气温及饱和差的抑制作用，最大值提前于 11 时出现，13 时反偏低而成双峰型曲线变化（表四 II、图二）。

表四 春小麦蒸腾强度及相应气象要素的日进程

時 間	19	21	23	1	3	5	7	9	11	13	15	17	19	
I 1961 年 5 月 21—22 日														
氣溫 °C	13.6	9.7	6.2	5.6	4.3	4.1	8.7	16.3	19.4	22.2	22.9	22.7	19.5	
對最大值的%	55	42	27	24	19	18	38	71	85	97	100	99	85	
飽和差 毫巴(mb)	11.0	6.2	3.4	2.5	2.3	2.2	5.0	14.2	19.3	24.1	25.7	26.7	19.6	
對最大值的%	41	23	13	9	9	8	19	53	72	90	96	100	73	
蒸騰 毫克/克·時	138	141	173	82	160	193	244	528	509	622	679	617	317	
強度 对最大值的%	21	21	25	12	24	28	35	78	75	91	100	91	47	
II 1961 年 7 月 4 日														
氣溫 °C								23.8	29.5	31.3	33.3	33.8	32.9	30.4
對最大值的%								70	87	93	98	100	97	90
飽和差 毫巴(mb)								18.3	34.0	39.6	44.6	45.9	48.6	38.7
太陽 总辐射 卡/厘米 ² /分								40	74	86	97	100	95	84
對最大值的%								0.21	0.77	0.82	1.20	0.99	0.30	0.04
蒸騰 毫克/克·時								18	64	68	100	82	25	3
強度 对最大值的%								530	393	705	275	392	431	221
								75	56	100	39	56	61	31

註：空氣溫度及濕度用 20 米高度資料，風速用 10 米高度，太陽總輻射引用民勤縣中心氣象站資料（下同）。

同样，糜子在10~16时测定范围内均保持高的蒸腾强度，为300~450毫克/克·时左右；在日光状况良好的条件下，最大值多出现在高气温及饱和差大的13、16时，生长发育前期及中期更为显著（表五Ⅰ、Ⅱ；图三、四）。棉花在10~16时保持1000毫克/克·时以上的蒸腾强度，甚至超过2000毫克/克·时（表五Ⅱ；图四）。

表五 糜子、棉花蒸腾强度及相应气象要素的周日进程

時 間	19	21	1	5	7	10	13	16	19
I 1961年7月23-24日									
气 温 °C	29.6	24.4	20.0	16.2	21.3	27.0	31.2	34.6	27.8
对最大值的%	86	71	58	47	62	78	90	100	80
饱和差 壯巴(mb)	34.7	21.6	13.8	9.6	14.8	25.3	36.6	46.4	26.0
对最大值的%	75	47	30	21	32	54	79	100	56
糜子 蒸腾强度 毫克/克·時	187	235	152	73	148	314	363	459	141
对最大值的%	41	51	33	16	32	68	79	100	31
II 1961年8月7-8日									
气 温 °C	21.8	19.6	18.3	16.1	18.9	23.2	27.3	28.3	25.6
对最大值的%	77	69	65	57	67	82	96	100	90
相对湿度 %	76	87	94	100	94	70	52	46	55
饱和差 壯巴(mb)	16.1	3.0	1.2	0.0	1.2	8.5	17.3	20.8	14.9
对最大值的%	29	14	6	0	6	41	83	100	72
太阳总辐射 卡/厘米 ² ·分	0.07					0.27	1.00	1.19	0.89
对最大值的%	6					23	84	100	75
糜子 蒸腾强度 毫克/克·時	90	144	152	62	160	195	306	364	150
对最大值的%	25	40	42	17	44	54	84	100	41
棉花 蒸腾强度 毫克/克·時	230	100	116	22	352	1152	1813	2190	300
对最大值的%	10	5	5	1	16	53	83	100	14

夜間，所有作物的蒸騰強度均顯著減弱。春小麥及糜子一般均低於 150 毫克／克·時，可低達 50 毫克／克·時，但很少出現極值；氣溫及飽和差高時則可超過 200 毫克／克·時。棉花也低於 150~50 毫克／克·時，現出極明顯的昼夜差異。我們以 7~19 時為白晝，19~7 時為黑夜（下同），則春小麥白晝蒸騰平均佔整日夜的 75%，糜子佔 70% 左右，而棉花却高达 90%。

2. 生長期內變化特點

顯而易見，制約蒸騰強度周日進程的因素是比較簡單的；至於生長期內蒸騰強度的變化，除氣象要素的影響外，還要注意作物發育生物學特點的決定作用。

表六、七分別列出了生長期內各觀測日春小麥、糜子、棉花蒸騰強度的日夜平均值（據實測值平均計算）、白晝平均值及相應的氣象要

表六 各觀測日春小麥蒸騰強度及相應氣象要素的平均值

項 目 日 期	物候期	7—19 時 平 均					蒸騰強度 毫克/克·時
		氣溫 °C	相對濕度 %	飽和差 (毫巴)	風速 米/秒	太陽總輻射 卡/厘米 ² ·分	
Ⅳ 11-12	拔節	16.3	24	14.5	4.1	505.5	398
Ⅳ 21-22	孕穗	18.8	16	20.4	2.8	673.4	539
Ⅴ 31-Ⅵ 1**	抽穗	/	/	/	/	444.0	(576)
Ⅳ 11-12	開花	27.0	18	29.5	5.9	620.0	516
Ⅳ 20-21	灌漿	26.0	22	26.7	1.3	539.8	397
Ⅳ 29-30 Ⅴ 1	乳熟	31.3	16	39.4	4.3	478.8	429

項 目 日 期	天氣型	1、7、13、19 時平均					昼夜均蒸騰 強度 毫克/克·時	蒸騰量 毫米/日
		氣溫 °C	相對濕度 %	飽和差 (毫巴)	風速 米/秒			
Ⅳ 11-12	晴、刮風	12.6	46	9.2	2.8	273	3.29	*
Ⅳ 21-22	晴天	13.7	38	12.8	2.4	348	6.08	
Ⅴ 31-Ⅵ 1	晴天	(20.3)	(37)	(16.1)	—	(352)	7.88	
Ⅳ 11-12	塵沙天	25.0	18	26.9	5.1	407	11.11	
Ⅳ 20-21	晴天	22.1	28	20.6	0.9	256	7.85	
Ⅳ 29-30 Ⅴ 1	塵沙天	27.8	26	29.9	3.8	269	8.39	

*本日蒸騰量據葉片鮮重資料推算；**本測定日缺 15~19 時資料，

借用本站測候場 19 時資料推算（下同）。

素值。可以看出，春小麦蒸騰強度平均值往后期偏大，而糜子的高峰則出現於生長前期，往后則顯著地下降。蒸騰強度最大值在生长期內的變化進程也表明了這一點。春小麥在拔節初期最大值為 $450\sim 500$ 毫克/克·時，孕穗—抽穗期為 $650\sim 750$ 毫克/克·時，灌漿期以後又降至 $500\sim 550$ 毫克/克·時以下；糜子在拔節—抽穗期為 $450\sim 500$ 毫克/克·時，開花—灌漿期為 320 ，至乳熟—腊熟期更低至 250 毫克/克·時左右。

表七 各觀測日糜子、棉花蒸騰強度及相應氣象要素的平均值

項 目 日期	天 氣 型	7—19 時 平 均					蒸 騰 強 度 毫 克/克·時	糜 子	棉 花
		氣 溫 °C	相 對 濕 度 %	飽 和 差 毫巴	風 速 米/秒	蒸 騰 強 度 毫 克/克·時			
VII 23-24	晴天转晴	29.3	25	32.2	1.4	320	/		
29-30	晴天	25.0	48	18.1	2.5	346	1396		
VII 7-8	晴天	25.3	61	13.7	1.7	255	1370		
(16-17).18	晴天	23.9	37	18.8	3.2	259	1131		
24-25	晴天	23.7	45	17.2	1.8	268	1208		
IX 3-4	晴天	23.8	27	25.0	2.2	201	975		
10-11	晴天	19.5	47	17.2	1.4	170	715		
項 目 日期	氣 溫 °C	1.7, 13, 19 時平均			逐日平均蒸騰強度		蒸 騰 量 毫 克/日		糜 子 棉 花
		相 對 濕 度 %	飽 和 差 毫巴	風 速 米/秒	蒸 騰 強 度 毫 克/克·時	蒸 騰 量 毫 克/日	糜 子	棉 花	
VII 23-24	25.1	33	22.8	0.9	238	/	3.04		
29-30	20.9	62	12.2	2.2	220	782	2.44	3.08	
VII 7-8	22.5	74	8.6	1.4	189	744	2.78	2.93	
(16-17).18	21.2	50	13.4	1.9	176	644	3.27	2.28	
24-25	20.8	54	12.7	1.6	182	656	3.24	2.32	
IX 3-4	19.6	42	16.5	1.6	139	556	2.72	1.75	
10-11	17.1	61	8.6	1.2	130	400	1.17	1.26	

米糜子蒸騰量除 IX 1.0—11 按葉片鮮重計算外，均為按全重及鮮重計算的平均值（下同）。

這兩種作物蒸騰強度變化進程主要是決定於它們的歷史發育特點，這種特點是受過去和現在的氣候規律所制約的。在春小麥生長期間，作為蒸騰水分能量基礎的熱量資源和強度是逐漸增長的，然而它的蒸騰能力（我們稱蒸騰強度昼夜平均值與相應飽和差的比值為蒸騰能力）却隨着年齡

的增长而减弱，如表八所示在拔节期最大（見图五）。这种减弱又与叶片含水量的日益降低有密切关系，如春小麦夜間叶片含水量平均值自拔节到孕穗末期为 43.7—36.5—24.7（对干物质重量的%）。依热源及蒸腾能力（发育生物学特性的具体表现之一）为转移的蒸腾强度也综合地呈现出单高峰型的变化，高峰的后移主要受制於热量条件逐渐增长的特点。

表八 春小麦蒸腾能力的变化

日期	项目	昼夜平均蒸腾强度毫克/克时	1.7.13~19時 饱和差平均值 毫巴 d	蒸腾能力 t/d 对最大值的%
			(22)	
V 11~12	273	9.2	30	100
" 21~22	348	12.8	27	90
V 31~VI 1	(352)	(16.1)	(22) (73)	
VI 11~12	407	26.9	15	50
VI 20~21	256	20.6	12	40
(VI 29~30), VII 1	269	(29.9)	9	30

表九 糜子蒸腾能力的变化

日期	项目	昼夜平均蒸腾强度毫克/克時 d	1.7.13~19時 饱和差平均值 毫巴 d	蒸腾能力 t/d 对最大值的%
			(22)	
VI 23~24	238	22.8	10	45
29~30	220	12.2	18	82
VI 7~8	189	8.6	22	100
(16~17)~18	176	13.4	13	59
24~25	182	12.7	14	64
VI 3~4	139	16.5	8	36

相反地，在糜子生长期間，熱量條件大體上是逐漸減弱的；但是它的蒸騰能力却呈較明顯的單峰型式，在抽穗期間最高（表九；圖六）。所以儘管綜合的結果也是單高峰曲線變化，高峰卻偏於生长期及前期。

此外，在生長發育前期及中期，夜間蒸騰強度比後期大一些，即夜間蒸騰耗水的比例較大，是這兩種作物共同的特點，這又與植物有機體的強烈生長有密切關係。

棉花在生長期內蒸騰強度變化的情況因資料缺乏未能全面了解。從測定結果看出，開花期較大而結鈴期則顯著減小，其蒸騰強度最大值相應地分別為 $2000 \sim 2500$ 毫克/克·時及 1500 毫克/克·時以下。在此期間內不僅熱源及其強度日益下降，蒸騰能力也是逐漸減弱的。

3. 蒸騰強度與生態因子的關係

蒸騰作用是植物有機體與環境間物質和能量交換的主要途徑之一，它一方面決定決發育生物學特性，另一方面又與生態條件，特別是作為蒸騰基礎熱源和水源的太陽輻射、氣溫、飽和差及土壤濕度等因子有密切的關係。由於積累的資料很少並限於我們工作的深度，目前要得出它們之間數量上的經驗關係還不可能，只在這裡做初步的分析以便今后進一步的試驗研究。

(1) 太陽輻射及日光狀況

光是氣孔開放的決定因素之一，太陽輻射又是蒸騰的熱力基礎，因而它們對蒸騰強度的指導作用也早已確定。由於儀器設備限制，沒有在田間條件下進行測定，只能做一些定性的說明。

太陽總輻射對糜子、棉花蒸騰強度周日進程的主導影響可以從前列表五Ⅱ中看出，蒸騰強度最大值稍有滯後而與氣溫、飽和差的最大值出現時間相符。至於在生長期內日總輻射與白晝蒸騰強度平均值的密切關係也容易看到，如表8、18、24三個觀測日，太陽總輻射分別是 620.4 ，

表十 棉花蒸騰强度及相应气象要素的日进程

(1961年7月30日)

时 間	7	10	13	16	19
氣 溫 ℃	15.1	22.9	27.8	28.7	26.0
對最大值的%	53	80	97	100	91
太 陽 總 輻 射 卡／厘米 ² ·分	0.15	0.77	0.87	0.14	0.05
對最大值的%	17	89	100	16	6
蒸 騰 強 度 毫克／克·時	314	1625	2463	922	832
對最大值的%	13	67	100	37	34
日 光 狀 況	○ ²	○ ²	○ ²	口	○ ²

400·2，554·3卡／厘米²·日，棉花的蒸騰强度(白昼平均值)相应为1370、1131及1208毫克／克·时(参看表七)。

棉花对光的反应特别敏感，其蒸騰强度最大值一般与气温及饱和差最大值出现时间一致，但表十所列7月30的情况却反常，这是由于16时日光为云所蔽致使蒸騰强度迅速降低的缘故。

(2) 气温与饱和差

气温及饱和差跟太阳辐射强度有密切的关系，因而它们与蒸騰强度之间也有不可分割的联系，从日进程的变化更容易看出这一点。一般来说，蒸騰强度最大最小值常与气温或饱和差最大及最小值出现的时间相一致。春小麦在生长前期及中期最大值相符的关系良好，最小值则因光的扰乱而

有所出入，如表四Ⅰ所示（晨5时出現气温最小值，但該时太阳已升起，蒸騰作用开始加强）；生长后期最大值不一致，最小值反而較一致，多出現在晨5时。至於糜子及棉花則在測定期間都有比較相符的特点（參看表五Ⅰ、Ⅱ；圖三、四）。

但是这种互相一致的良好关系是有一定限度的。对春小麦而言，气温 $>32^{\circ}\text{C}$ 、饱和差 >40 毫巴时往往起抑制作用；然而它們对糜子的影响則不显著（对比表四Ⅱ及表五Ⅰ）。这与植物有机体的調節能力有关，因7月分干燥炎热时期，春小麦处在衰老期間，糜子則正在机体活力极强的生长初期（在其后期也稍有抑制現象，如9月3～4日）。

低温同样可以起抑制作用，例如喜溫的棉花当气温低於 20°C 时蒸騰作用显著減弱，在9月11日上午10时，虽已在光照之下，但气温只有 $18\sim 19^{\circ}\text{C}$ ，它的蒸騰强度也只达 $5\sim 6$ 毫克／克·时，迟迟而不升高。

显然，對於不同作物的蒸騰過程有其相应的适宜气温及饱和差的范围，超出或低於这一界限时，便可能产生前述的抑制現象。据粗略的分析，春小麦在白昼較正常的蒸騰强度变化在 $50\sim 650$ 毫克／克·时之間，其适宜的界限在生长前、中期（6月1日抽穗以前）气温是 $17\sim 23^{\circ}\text{C}$ ，饱和差是 $15\sim 27$ 毫巴；生长后期气温为 $26\sim 29^{\circ}\text{C}$ ，饱和差为 $27\sim 34$ 毫巴。糜子在白昼較正常的蒸騰强度是 $200\sim 400$ 毫克／克时其适宜的气温及饱和差值相应为 $20\sim 30^{\circ}\text{C}$ ， $17\sim 30$ 毫巴。

(3) 相对湿度

对物理蒸发过程而言，与相对湿度成反比例关系；同样的，蒸騰作用与它也有相类似的关系。

糜子及棉花在相对湿度大於 60% 时，蒸騰作用显著減小。在白昼，糜子一般低於 200 毫克／克时；棉花則在 1000 毫克／克时左右，如表五Ⅱ所列，8月8日上午10时，相对湿度高达 70% 时的蒸騰强度值。

春小麦的生长盛期正處於干旱的5~6月，白昼相对湿度大都低於40%，蒸騰强度均處於較高的水平。即使在夜間也可因低的相对湿度而出現大於200毫克／克时的蒸騰强度，当然这也与高的气温及較大的饱和差有关，如6月11~12日21~5时，平均气温25.1℃，相对湿度16%，饱和差27.0毫巴时，春小麦蒸騰强度平均值高达234毫克／克时。表11列出各觀測日21~05时，春小麦蒸騰強

表11 各觀測日21~05时，春小麦蒸騰强度及相应

气象要素平均值

日 期	項 目	物候期	气 溫 ℃	相 对 湿 度 %	饱和差 mB	风速 米/秒	蒸 謄 强 度 毫克/克时
V 11~12	拔节	7·0	71	3.1	1.1	119	
21~22	孕穗	6·0	72	3.3	1.1	150	
31~VI 1	抽穗	16·3	40	11.8	1.1	71	
VI 11~12	开花	25·1	16	27.0	3.6	234	
20~21	灌浆	21·3	24	19.3	0.9	115	
29~30	乳熟	22·4	48	15.8	1.7	73	

度及相应气象要素的平均值，对比一下6月11~12日前后觀測日的相对湿度及蒸謄强度值，便不难看出这种影响作用了。

(4) 风速

风速对蒸謄作用的影响，在白昼由於其他因素的参与，較难看出其关系。夜間在一定的气温条件下，蒸謄作用随风速增大而加强，如气温在25~27℃时，风速自1.5~2.3~3.2~4.5米/秒，春小麦的蒸謄强度相应为176~199~231~287毫克/克时。但是过高的风速則有抑制作用，特別在较高气温的条件下，例如气温26·5

~28·5°C，风速自0·9~5·2~6·9米/秒，春小麦的蒸腾强度相应为615~539~493毫克/克时，反而逐渐降低其数值。

显然，与风速的关系是比较复杂的，特别在田间条件下更不易掌握它们的内在联系。

(5) 土壤湿度

作为蒸腾水分来源的土壤湿度状况，比较显著地影响着蒸腾强度的数值。我们对不同土壤湿度条件下的糜子进行过3个观测日的对比试验，结果列于表12。虽然由于湿度差异不显著，但仍然可以看出蒸腾强度有随

表12 不同土壤湿度条件下，糜子的蒸腾强度

日期	处 理	7~9时蒸 腾强度平均 值毫克/克时	土壤湿度(占田间持水量 的%)		土壤湿度观测 日 期
			0~60厘米	20~40厘米	
Ⅶ 24	1 [由]	268	96	87	Ⅶ 24
	对照	238	68	72	Ⅶ 20~28 平均
Ⅷ 4	1 1.	201	87	70	Ⅷ 3
	对照	191	68	67	Ⅷ 3
Ⅸ 11	1 .	170	71	72	Ⅸ 13
	对照	170	51	56	Ⅸ 13

注：处理1为适宜含水率上限的试验地；对照为空白对照。

土壤湿度加大而增高的趋势；在后期因需水要求较小，这种差别缓和甚至没有差异。

在生长期內也可以看出土壤湿度的影响，但不如大气条件改变的影响大，如Ⅶ 8·18·24日糜子地主要根系活动层(20~40厘米)的土壤湿度分别为田间持水量的76、61、87%，其昼夜蒸腾强度平均值则相应为189、176、182毫克/克时。同样，春小麦也有类似

的現象，如 120~21 日蒸騰強度顯著降低（由 11~12 的 407 降至 256 毫克／克時）是與主要根極層（0~60 厘米）土壤濕度低於田間持水量的 60% 以下有密切的關係。

由於對比測定試驗的次數少，還不能從數量上確定它們之間的關係以及適宜土壤濕度的上下界限。但卻可以看出這方面深入工作的必要，特別是在水分不足的干旱區更有重要的意義。

（二）幾種作物蒸騰耗水量的特點

作物蒸騰耗水量體現出群體與環境條件的相互聯繫，它決定於地上部分植物質生長量以及受制於生態條件的蒸騰強度的變化。

表六、七分別列出三種作物在各觀測日蒸騰耗水量的測定數值，可以看出來：棉花的蒸騰強度雖然很大，但單位面積內實際的有效耗水量却不是最大的，這是因蒸騰體的數量較少的緣故。圖五、六分別繪出了春小麥及糜子地上部分植物質生長量的變化曲線（對最大值的%），對比一下所測得耗水量的數值便發現，在田間條件下，作物的蒸騰耗水量並不是簡單地與它們的物質生長量成正比例變化的。僅從表六、七的數值我們已經可以粗略地斷定，春小麥及糜子的耗水量是成單高峰曲線型式的，也就是受制於它們的發育節律及生長期中大氣條件改變的特點（前者與物質生長量有關，蒸騰強度則受兩者的制約）。

春小麥耗水量最大值可達 11.11 毫米，出現在抽穗—開花期，同樣，糜子在抽穗—開花期間也出現耗水量的最大值，達 3.27 毫米。儘管兩種作物有類似的耗水特點，然而比較它們耗水的絕對值，就可發現春小麥對水分的需求比糜子要嚴格得多，它的耗水量大大地超過後者，這也與它們發育期間大氣條件的變化特點有關。春小麥生長發育在干旱的 5~7 月，這一期間熱量資源和強度的增長促進耗水的增加，而糜子則處於熱量資源和強度逐漸減弱的 7~9 月，緩和了耗水量絕對值的增