

萬有文庫

第二集七百種

王雲五主編

諸子平議

(四)

俞樾著

商務印書館發行

諸子平議

(四)

俞樾著

萬有文庫

第二集七百種

總編纂者

王雲五

商務印書館發行

諸子平議卷十九

莊子三

夫春氣發而百草生。正得秋而萬寶成。庚桑楚、

樾謹按得字疑衍文。莊子原文蓋作正秋而萬寶成。周易說卦傳。兌正秋也。萬物之所說也。正義曰。正秋而萬物皆說成也。卽本莊子之義。是其證也。得字蓋涉下句。夫春與秋豈無得而然哉。因而誤衍。春氣發而百草生。正秋而萬寶成。文義已足。不必加此一字。與上句相儷偶也。

函車之獸。介而離山。

樾謹按方言。獸無偶曰介。一本作分。非。

抱汝生。

樾謹按釋名釋姿容曰。抱保也。相親保也。是抱與保義通。抱汝生卽保汝生。郭注曰。無攬乎其生之外也。猶泥抱字爲說。未達段借之旨。

夫外轡者不可繁而捉。將內撻。內轡者不可繆而捉。將外撻。

樾謹按郭於此無注。而注下文曰。雖繁手以執之。綢繆以持之。弗能止也。則訓繁爲繁手。殆不可通矣。

繁疑繁字之誤。繁俗作繖。漢書司馬相如傳。名家苛察繖繞。如瀟曰。繖繞猶繖繞也。此以繁而捉。繖而捉。並言。繁謂繁繞。繖謂綢繖。廣雅釋詁。繁與綢繖。並訓繖。是其義一也。繁繁形似。因而致誤耳。

終日噪而隘不嘔。

樾謹按。釋文嘔本作嘔。徐音憂。當從之。老子終日號而不嘔。傳奕本作歔。即嘔之異文也。楊子太元經。夷次三日柔。嬰兒于號三日不嘔。二宋陸王本皆如是。蓋以嘔與柔爲韻。可知楊子所見老莊。皆作嘔也。

終日握而手不挽。

樾謹按。說文無挽字。角部。觥。角觥曲也。疑卽此挽字。以角言則從角。以手言則從手。變觥爲挽。字之所由。以孳乳浸多也。終日握而手不挽。謂手不拳曲也。崔云。挽寄也。殊非其義。

夫至人者。相與交食乎地。而交樂乎天。

樾謹按。郭注曰。自其無心。皆與物共。釋文引崔云。交俱也。李云。共也。是皆未解交字之義。徐無鬼篇曰。吾與之邀樂於天。吾與之邀食於地。與此文異義同。交卽邀也。古字止作邀。文二年左傳。寡君願邀福於周公魯公。此云邀食乎地。邀樂乎天。語意正相似。作邀者。後出字。作交者。假借字。詩桑扈篇。彼交匪傲。漢書五行志。作匪傲匪傲。卽其例矣。

不可內於靈臺。

樾謹按不可上當有萬惡二字。上文云。若是而萬惡至者。皆天也。而非人也。不足以滑成。其文已足。萬惡不可內於靈臺。則又起下意。下文云。靈臺者。有持而不知其所持。而不可持者也。皆承此言之。讀者不詳文義。誤謂不可內於靈臺。與不足以滑成。兩句相屬。故刪萬惡二字耳。文選廣絕交論。李善注。引此文。正作萬惡不可內於靈臺。

券外者志乎期費。

樾謹按郭注曰。有益無益。期欲損己以爲物也。則旣言志。又言期。於義複矣。釋文曰。期。卒也。費。耗也。卒有所費耗也。然志乎卒耗。於義亦不可通。今按荀子書。每用綦字爲窮極之義。王霸篇曰。欲綦色耳。欲綦聲。楊倞注曰。綦。極也。亦或作期。議兵篇曰。已綦三年。然後民可信也。宥坐篇曰。綦三年而百姓往矣。是期與綦通。期費者極費也。費謂財用也。呂氏春秋安死篇。非愛其費也。高注曰。費。財也。期費之義。與綦色綦聲相近。彼謂窮極其聲色。此謂窮極其財用也。故下文曰。志乎期費者。惟賈人也。與物且者。其身之不能容焉。能容人。

樾謹按且卽苟且之且。詩東門之枌篇。穀旦于差。韓詩旦作且。云苟且也。是重言爲苟且。單言爲且也。上文與物窮者。郭注曰。窮謂終始。是窮爲窮極之義。苟且與窮極。義正相反也。釋文曰。且。始也。非是。

孰知有無死生之一守者。吾與之爲友。

樾謹按一守者一道也。道字古讀若守。故與守通。知北游篇大馬曰。子巧與有道與。曰。臣有守也。守卽道字。達生篇仲尼曰。子巧乎。有道邪。曰。我有道也。是其明證。說本王氏念孫。

道者德之欽也。

樾謹按說文广部。廡。陳興服于庭也。小爾雅廣詁。廡。陳也。此欽字卽廡之段字。蓋所以生者爲德。而陳列之卽爲道。故曰德之廡也。漢書哀帝紀注。引李斐曰。陳道也。是其義矣。

介者侈畫外非譽也。

樾謹按郭注曰。畫所以飾容貌也。別者之貌。旣以虧殘。則不復以好醜在懷。故侈而棄之。然云外非譽。似不當以容貌言。崔云。侈畫不拘法度也。當從之。漢書司馬相如傳。疹以陸離。師古注曰。疹。自放縱也。卽此侈字之義。桓六年穀梁傳。以其畫我。公羊傳作化我。何休注曰。行過無禮。謂之化。卽此畫字之義。蓋人旣別足。不自顧惜。非譽皆所不計。故不拘法度也。

下之質執飽而止。是貍德也。徐無鬼。

樾謹按廣雅釋獸。貍。貓也。貓之捕鼠。飽而止矣。故曰是貍德也。秋水篇曰。騏驥驂騑。一日而馳千里。捕鼠不如狸狌。此本書以狸爲貓之證。御覽引尸子曰。使牛捕鼠。不如貓狌之捷。莊子言狸狌。尸子言貓。

狴。一也。釋文曰。狴德。謂貪如狐狸也。未得其義。

察士無凌詐之事。則不樂。

樾謹按。禮記鄉飲酒篇。愁以時察。鄭注曰。察猶察察。嚴殺之貌也。老子。俗人察察。河上公注曰。察察。急且疾也。然則察有嚴急之意。故以凌詐爲樂。李云。察。識也。則與上文知士複矣。

枯槁之士宿名。

樾謹按。宿讀爲縮。國語楚語。縮於財用。則匱。戰國秦策。縮劍將自誅。韋昭高誘注並曰。縮。取也。枯槁之士。縮名。猶言取名也。釋文曰。宿。積久也。于義未安。又引王云。其所寢宿。唯名而已。更爲迂曲。由不知宿爲縮之段字耳。

農夫無草萊之事。則不比。商賈無市井之事。則不比。

樾謹按。比。通作庀。周官遂師疏云。周禮之內云比者。先鄭皆爲庀。是也。國語魯語。子將庀季氏之政焉。又曰。夜庀其家事。韋注並曰。庀。治也。農夫惟治草萊之事。故無草萊之事。則不庀。商賈惟治市井之事。故無市井之事。則不庀也。郭注曰。能同。則事同。所以比。是以本字讀之。非是。其求唐子也。而未始出域。有遺類矣。

樾謹按。有遺類矣。當連下夫字爲句。有遺類矣。夫。與襄二十四年左傳。有令德也。夫。有令名也。夫。句法。

相似。類謂種類也。詩裳裳者華序。棄賢者之類。正義曰。類謂種類是也。求亡子而不出域。則其亡子不可得。必無遺類矣。故曰有遺類矣。夫反言以明之也。郭注失其讀。所說未得。

夫楚人寄而謫閹者。

樾謹按。夫字當屬上有遺類矣。爲句。謫當讀謫。方言。謫。怒也。廣雅釋詁。謫。責也。楚人寄而謫閹者。謂寄居人家而怒責其閹者也。與下文夜半於無人之時而與舟人鬪。均此楚人之事。皆喻其自以爲是也。郭注曰。俱寄止而不能自投於高地。於義殊不可通。

王射之。敏給搏捷矢。

樾謹按。郭於敏給下出注曰。敏。疾也。給。續括也。是以敏給屬王言。殆非也。敏給二字同義。後漢書鄧炎傳。言論給捷。李賢注曰。給。敏也。是其證也。故國語晉語曰。知羊舌職之聰敏肅給也。使佐之。荀子性惡篇曰。齊給便敏而無類。並以敏給對言。然則郭以給爲續括。非古義矣。敏給當以狙言。謂狙性敏給。能搏捷矢也。捷讀爲接。爾雅釋詁。接。捷也。是捷與接聲近義通。莊十二年左氏經文。宋萬弑其君捷。僖三十二年鄭伯捷卒。文十六年。晉人納捷菑于邾。公羊捷並作接。人閒世篇。必將乘人而鬪其捷。釋文曰。捷本作接。此捷接通用。見於本書者。搏捷矢。卽搏接矢。謂以手搏而接其矢也。郭注曰。捷。速也。夫矢自無不速。又何必言捷乎。

故足之於地也踐。雖踐，恃其所不蹶而後善博也。

樾謹按兩踐字並當作淺。或字之誤。或古通用也。足之於地止取容足而已。故曰足之於地也淺。然容足之外雖皆無用之地而不可廢也。故曰雖淺恃其所不蹶而後善博也。外物篇曰夫地非不廣且大也。人之所用容足耳。然則廁足而墊之致黃泉人尙有用乎。卽此義也。下文曰人之知也少。雖少恃其所不知而後知天之所謂也。少與淺文義相近。若作踐則不可通矣。

舊國舊都望之暢然。雖使丘陵草木之緡入之者十九。猶之暢然。況見見聞聞者也。則陽、

樾謹按緡字司馬云盛也。郭云合也。於義俱通。入之者十九。釋文曰謂見十識九也。此未得其義。入者謂入於丘陵草木所掩蔽之中也。入之者十九。則其出於外而可望見者止十之一耳。而猶覺暢然喜悅。故繼之曰況見見聞聞者也。郭曰見所嘗見聞所嘗聞而猶暢然。則於況見見聞聞句不復可通。遂增益之曰況體其體用其性也。於莊子本義不合矣。

以十仞之臺縣衆閒者也。

樾謹按此承見見聞聞而言。以十仞之臺而縣於衆人耳目之間。此人所共見共聞者。非猶夫丘陵草木之緡入之者十九也。其爲暢然可知矣。郭注曰衆之所習雖危猶閒。此誤讀閒爲閑。於義殊不可通。蓋由不解上文故於此亦失其旨。

築十仞之城。城者既十仞矣。則又壞之。

樾謹按。下十字疑七字之誤。城者既七仞。則雖未十仞。而去十仞不遠矣。故壞之爲可惜。若既十仞。則直謂之已成可耳。不當言既十仞也。下文曰。今兵不起七年矣。此王之基也。明是以七仞喻七年。其爲字誤無疑。

故鹵莽其性者。欲惡之孽。爲性萑葦兼葭。始萌以扶吾形。尋擢吾性。

樾謹按。爲性萑葦兼葭六字爲句。郭於萑葦下出注云。萑葦害禾稷。欲惡傷正性。此失其讀也。始萌以扶吾形。尋擢吾性。尋與始相對爲義。尋之言寢尋也。漢書郊祀志。寢尋於泰山矣。晉灼曰。尋。遂往之意也。始萌以扶吾形。言其始若足以扶助吾形也。尋擢吾性。言寢尋既久。則拔擢吾性也。郭解扶吾形曰。形扶疎。則神氣傷。亦爲失之。

至齊見辜人焉。

樾謹按。釋文曰。辜。罪也。李云。謂應死人也。此失其義。辜。謂辜磔也。周官掌戮。殺王之親者。辜之。鄭注曰。辜之言枯也。謂磔之。是其義也。漢書景帝紀。改磔曰棄市。師古曰。磔。謂張其尸也。是古之辜。磔人者。必張其尸於市。故柏矩推而強之。解朝服而幕之也。

子乎子乎。

樾謹按子乎子乎。乃歎辭也。詩綢繆篇。子兮子兮。毛傳曰。子兮者。嗟茲也。管子小稱篇。嗟茲乎。聖人之言長乎哉。說苑貴德篇曰。嗟茲乎。我窮必矣。並以嗟茲爲歎辭。說詳王氏引之經義述聞。此云子乎子乎。正與子兮子兮同義。子當讀爲磁。釋文不爲子字作音。蓋失其義久矣。

匿爲物而愚不識。

樾謹按下文大爲難而罪不敢。重爲任而罰不勝。遠其塗而誅不至。曰罪曰罰曰誅。皆謂加之以刑也。此曰愚。則與下文不一律矣。釋文曰。愚。一本作遇。遇疑過字之誤。廣雅釋詁曰。過。責也。因其不識而責之。是謂過不識。呂氏春秋適威篇曰。煩爲教而過不識。數爲令而非不從。巨爲危而罪不敢。重爲任而罰不勝。與此文義相似。而正作過不識。高誘注訓過爲責。可據以訂此文之誤。過誤爲遇。又臆改爲愚耳。

是故丘山積卑而爲高。江河合水而爲大。

樾謹按水乃小字之誤。卑高小大相對爲文。

陰陽相照相蓋相治。

樾謹按蓋當讀爲害。爾雅釋言。蓋。割裂也。釋文曰。蓋。舍人本作害。是蓋害古字通。陰陽或相害。或相治。猶下句云。四時相代相生相殺也。

季真之莫爲接子之或使。

樾謹按尙書微子篇殷其勿或亂正四方。多士篇時予乃或言。枚傳竝曰或有也。禮記祭義篇庶或饗之。孟子公孫丑篇夫旣或治之。鄭趙注並曰或有也。此云季真之莫爲接子之或使。或與莫爲對文。莫無也。或有也。周易益上九莫益之。或擊之。亦以莫或相對。

木與木相摩則然。外物。

樾謹按淮南子原道篇亦云。兩木相摩而然。然兩木相摩。未見其然。下句云。金與火相守則流。疑此句亦當作木與火。下文云。水中有火。乃焚大槐。又云。利害相摩。生火甚多。衆人焚和。月固不勝火。是此章多言火。益知此文之當爲木與火矣。蓋木金二物皆畏火。故舉以爲言。見火之爲害大也。

相結以隱。

樾謹按李云。隱病患也。然病患非所以相結。郭注曰。隱括進之謂也。然隱括所以正曲木。亦非所以相結也。隱當訓爲私。呂氏春秋園道篇分定則下不相隱。高注曰。隱私也。文選赭白馬賦。恩隱周渥。李善引國語注曰。隱私也。相結以隱。謂相結以恩私。舊說皆非。

天之穿之。日夜無降。

樾謹按降當作瘡。卽癰之籀文。素問宣明五氣篇。膀胱不利爲癰。又五常政大論篇。其病癰閼。日夜無

瘁謂不瘥闕也。

官事果乎衆宜。

樾謹按論語子路篇行必果。皇侃義疏曰。果成也。衆有所宜而後官事以成。故曰官事果乎衆宜。

彼視三釜三千鍾如鸛雀蚊虻相過乎前也。寓言。

樾謹按雀字衍文也。釋文云。元嘉本作如鸛蚊。無虻字。則陸氏所據本尙未衍雀字。故元嘉本作鸛蚊。陸氏但言其無虻字。不言其無雀字也。惟鸛與蚊虻一鳥一蟲。取喻不倫。王云。謂取大小相懸。以喻三釜三千鍾之多少。此不然也。夫至人之視物。一映而已。豈屑屑於三釜三千鍾之多寡。而必分別其爲鸛爲蚊乎。今按釋文云。鸛本作觀。疑是古本如此。其文蓋曰。彼視三釜三千鍾如觀蚊虻相過乎前也。淮南子俶真篇。毀譽之於己。猶蚊虻之一過也。義與此同。因觀誤作鸛。則鸛蚊虻三字不倫。乃有刪一虻字。使蚊與鸛兩文相稱者。元嘉本是也。又有增一雀字。使鸛雀與蚊虻兩文相稱者。今本是也。皆非莊子之舊矣。

越人三世弑其君。王子搜患之。讓王。

樾謹按釋文云。搜。淮南子作翳。然翳之前無三世弑君之事。史記越世家索隱。以搜爲翳之子。無顯。據竹書紀年。翳爲其子所弑。越人殺其子。立無余。又見弑而立無顯。是無顯以前三君皆不善終。則王子

搜是無顓之異名無疑矣。淮南子蓋傳聞之誤。當據索隱訂正。

顏闔對曰。恐聽者謬而遣使者罪。不若審之。

樾謹按上者字衍文。恐聽謬而遣使者罪。恐其以誤聽得罪也。聽卽使者聽之。非聽者一人。使者一人也。呂氏春秋貴生篇。正作恐聽繆而遣使者罪。

夫生者豈特隨侯之重哉。

樾謹按隨侯下當有珠字。若無珠字。文義不足。呂氏春秋貴生篇。作夫生豈特隨侯珠之重也哉。當據補。

子綦爲我延之以三旌之位。

樾謹按綦字衍文。此昭王自與司馬子綦言。當稱子。不當稱子綦。

不能自勝則從。神無惡乎。

樾謹按釋文曰。不能自勝則從。絕句。此讀是也。又曰。一讀至神字絕句。則失之。呂氏春秋審爲篇。亦載此事。作不能自勝則縱之。神無惡乎。文子下德篇。淮南子道應篇。并疊從之二字作從之從之。則從神之不當連讀明矣。又按從。呂氏春秋作縱。則當讀子用反。而釋文無音。亦失之。

不能自勝而強不從者。此之謂重傷。

樾謹按重傷猶再傷也。不能自勝則已傷矣。又強制之而不使縱。是再傷也。故曰此之謂重傷。呂氏春秋審爲篇高誘注曰。重讀復重之重。是也。釋文音直用反。非是。

天寒旣至。霜雪旣降。吾是以知松柏之茂也。

樾謹按天乃大字之誤。國語魯語。大寒降。韋昭注曰。謂季冬建丑之月。大寒之後也。若作天寒旣至。失其義矣。呂氏春秋慎人篇。亦載此事。正作大寒。

道德於此則窮通。爲寒暑風雨之序矣。

樾謹按德當作得。呂氏春秋慎人篇。作道得於此。則窮達一也。爲寒暑風雨之序矣。疑此文窮通下亦當有一也二字。而今奪之。

時祀盡敬而不祈喜。

樾謹按喜當作禧。爾雅釋詁。禧。福也。不祈禧者。不祈福也。呂氏春秋誠廉篇。作時祀盡敬而不祈福也。與此字異義同。

樂與政爲正。樂與治爲治。

樾謹按呂氏春秋誠廉篇。作樂正與爲正。樂治與爲治。疑此文亦當同。傳寫誤倒。子之罪大極重。盜跖。

樾謹按極當作殛。爾雅釋言殛誅也。言罪大而誅重也。極殛古字通。書洪範篇。殛則殛死。多士篇。大罰殛之。僖二十八年左傳。明神殛之。昭七年傳。昔堯殛鯀于羽山。釋文並曰。殛本作極。

卽將疏戚無倫。貴賤無義。長幼無序。五紀六位。將何以爲別乎。

樾謹按五紀。司馬云。歲月日星辰麻數。然與疏戚貴賤長幼之義不相應。殆非也。今按五紀卽五倫也。六位卽六紀也。白虎通三綱六紀篇曰。六紀者。謂諸父兄弟族人諸舅師長朋友也。此皆所以爲疏戚貴賤長幼之別。不曰五倫而曰五紀。不曰六紀而曰六位。古人之語異耳。家語八官篇。羣僕之倫也。王肅注曰。倫紀也。然則倫紀得通稱矣。

孔子不見母。

樾謹按孔子無不見母事。疑仲子之誤。卽謂避兄離母之陳仲子也。下句匡子不見父。釋文云。案此事見孟子。不知兩事並見孟子也。

十步一人。千里不留行。說劍、

樾謹按十步之內。輒殺一人。則歷千里之遠。所殺多矣。而劍鋒不缺。所當無撓者。是謂十步一人。千里不留行。極言其劍之利也。行以劍言。非以人言。下文所謂行以秋冬是也。司馬云。十步與一人相擊。輒殺之。故千里不留於行也。未得其義。