

义务教育学科课程改革

“疑难问题解决”丛书

丛书主编 黄士力

初中语文

走进文本 走进课堂
问题和问题解决策略

● 主编 张霞儿

义务教育学科课程改革

“疑难问题解决”丛书

丛书主编 黄士力

初中语文

走进文本 走进课堂

问题和问题解决策略

●主编 张霞儿

 宁波出版社
NINGBO PUBLISHING HOUSE

图书在版编目(CIP)数据

走进文本,走进课堂:问题和问题解决策略:初中语文/张霞儿主编.
—宁波:宁波出版社,2010.6
(义务教育学科课程改革“疑难问题解决”丛书/黄士力主编)

ISBN 978-7-80743-588-4

I.①走… II.①张… III.①语文课—教学研究—初中
IV.①G633.302

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 107604 号

义务教育学科课程改革“疑难问题解决”丛书

走进文本,走进课堂

——问题和问题解决策略(初中语文)

主 编 张霞儿
出版发行 宁波出版社
地址邮编 宁波市苍水街 79 号 315000
责任编辑 吴 波
电 话 0574-87341015(编辑室) 0574-87242865(发行部)
封面设计 国弘广告
印 刷 浙江开源印务有限公司
开 本 787 毫米×1092 毫米 1/16
印 张 19.5
字 数 400 千
版次印次 2010 年 7 月第 1 版 2010 年 7 月第 1 次印刷
标准书号 ISBN 978-7-80743-588-4
定 价 35.00 元

丛书编委会名单

丛书主编

黄士力

丛书副主编

陈文辉 白晓明 徐文姬

丛书编委(按姓氏笔画排列)

丁耀方 王旭峰 白晓明 陈文辉 汪维民
周千红 褚树荣

本册主编

张霞儿

本册编委

干红姿 冯丽娟 刘飞耀 吴宁亚 沈 芬
沈建军 陈菊飞 张兆虎 张霞儿 贺飞君
袁伟望 唐福兵 黄巨威 瞿美珍

总序

基础教育第八轮课程改革,从开始试点到全面铺开,已接近十年。广大教师从学习课改新理念到参与课改新实践,从宏观了解课改目标到改变教与学的方式,从追求教学形式的热闹到思考教学的有效性,在不断追求中努力探索,取得了可喜的成果。

但是,在课改推进过程中,各学科教师也遇到了许多疑难问题:如何准确把握教学目标,如何科学理解教材内容,如何有效开发教学资源、如何灵活处理课堂预设与生成、如何真正实现“轻负高质”等。教学的理想与现实之间依然存在着落差。宁波市教育局教研室以“疑难问题解决”作为突破口,继续深化与推进新课改,这是非常必要的。其中几点探索是很有价值的:

第一,聚焦疑难问题,教育教学研究有支点

“教师即研究者”。现阶段教师应研究什么?如何研究?这是需要引领的。义务段各学科由教研员牵头,通过调查研究,筛选一线教师普遍感到困惑的疑难问题,把目光聚焦在急需解决的问题上,组织名、特、优教师,进行剖析诊断,寻求解决方案。让疑难问题成为教师研究的起点,让疑难问题的解决成为课堂改革深化的“支点”。

第二,学科集体攻关,教研方式创新有亮点

不同学科在教学中遇到的问题,可能有共性,也一定有差别。纵观“疑难问题解决”丛书,有的学科重点研究文本,有的学科重点解读教材,有的学科重点突破教学方法,有的学科关注实验操作等等,都是从学科实际出发,选取了有价值的疑难问题进行研究。教研室则以服务教育一线为宗旨,精心规划,通过专题分类,集体攻关的方式,点面结合,步步落实,在创新教研机制、优化教研方式、丰富教研内涵、提升教研品质等方面做了有益的探索。

第三,自主培训提升,教师专业成长有基点

疑难问题来自一线的教学实践,研究的力量来自基层的教研团队,研究的成果也将由全体教师共享。从骨干教师的攻关研究到全体教师的培训,始终突出了“自主”两字。丛书紧密结合教学情境,紧扣问题解决的新型研究模式,给教师的专业成长搭建了平台,也给教师们的自主培训提供了样本与范例,而其中包含的困惑与烦恼、经验与教训、快乐与喜悦、思考与收获,会给人以启示。

本套丛书是我们教师的研究成果,是教学智慧的结晶,其研究模式与研究成果对于进一步推进宁波基础教育的新发展是有意义的。“轻负高质”与均衡发展是宁波基础教育追求的两大重要目标,而实现这两大目标都离不开教师的专业成长。只有全体教师的素质得到全面提升,“轻负高质”与均衡发展才有了保障。

教育的理想正是为了理想的教育。广大教师应继续深入研究并解决教育教学疑难问题,为社会培养合格公民,为国家输送栋梁之材,为实现中华民族的伟大复兴作出应有的贡献。

前言

◎张霞儿

阅读教学的重点是培养学生具有感受、理解、欣赏和评价的能力,提倡多角度的、有创意的阅读,利用阅读期待、阅读反思和批判等环节,拓展阅读空间,提高阅读质量。新课程强调语文教学与文本对话的重要性,把阅读教学的目标定位在文本的知识结构和学生的发展需要之间的这一层面,这正是真正意义上的对学生的尊重。

随着课改的深入实施,这“尊重”的背后也存在着一些遗憾:课堂上看起来是热热闹闹、思维活跃,但在其背后,留下的则是一地琐屑:文本异解而不是新解,思维散乱而不是发散,学生既没有“跳起来摘到阅读果子”的收获,更没能在最近发展区使能力有所提高,久而久之,连学生仅存的阅读兴趣也在慢慢地消逝。

面对这种现象,我们呼吁:以“文本细读”为阅读教学的抓手,推进课堂效能建设。

一方面,文本细读过程是学生不断完善阅读心智的过程。“阅读是搜集处理信息、认识世界、发展思维、获得审美体验的重要途径,阅读教学是学生、教师、教科书编者、文本之间的多重对话,是思想碰撞和心灵交流的动态过程。”在探索式教学中,教师要把学生当作独立自主的主体看待。教师放手,学生动手,把阅读的权利还给学生,学生才能张扬个性,培育出求知的信念、意志和品质,释放出巨大的潜能。文本细读的过程,也就是学生不断形成自己阅读个性和价值判断的过程。文本细读,鼓励学生发表不同的见解,强调学生提出理解的独特性和创造性。文本细读,要求学生忠实于自己的阅读感受,并大胆把这种阅读感受描述出来,并在对文本的反复推敲中寻找这种感受的强有力的支撑点。这就鼓励学生发挥自身的最大的主观能动性,去深入文本,调动自己所有的人生经验,认真体悟作品,放松自己的心灵与文本做充分的交流和沟通,从而获得最独特的人生体验。事实证明,在课堂教学中,学生主体意识越强,他们参与自我发展、在学习活动中实现自己本质力量的自觉性就越大,从而也就能在课堂教学中充分发挥自身的能动力量,不断调整、改造自身的知识结构、心理状态和行为方式。

另一方面,文本细读也是学生在阅读中获得审美体验的过程。中学语文阅读教学最重要、也是最迫切的目标就是培养学生的审美能力。完美的阅读过程绝不是读者的被动接受,而是读者根据自己的情境、思想、知识、阅历和知识储备等对作品进行领悟、理解的过程。可见,阅读过程是读者对阅读对象作主观审视,进行创造性、批判性理解。阅读教学应该大力提倡讨论、质疑和开放性阅读,这样的方法往往能够让学生觉得,每一次阅读都是一次充满诱惑力的跋涉,每

一次阅读都会获得别有洞天的阅读收获,从而带来成功的快感。从一定角度上讲,中学语文教学不是老师教出来的,而是学生认真阅读出来的。提高学生的文本细读能力,让学生真正能够获得审美的享受,才能真正培养起学生的语文素养。

没有准确的文本细读,就不能提高课堂教学效率,就不能形成有效的课堂教学,不能给孩子以正确的、高屋建瓴的引领。因此要想实现阅读教学的有效教学,做好文本细读是前提,是基础,是关键。

当然,语文阅读能力的提高,不是一朝一夕就能提高的,它是一个对母语的耳濡目染、潜移默化的积淀过程,需要教育者潜心地细读文本和循序渐进地慧心操作。教材中的任何一篇文章,本质上都是作者内心世界的折射,是作者情思凝结的文字,其中倾吐着作者认识世界、感悟人生的思想、情感、智慧,这样的文本完全可以成为学生学习祖国语言文字的凭借、样本,成为培养学生的语文素养、提升学生的文化品位、构建学生的精神世界的依据,因此教师的文本解读能力就显得格外重要。特级教师王君曾提醒我们,“经典的优势在于经历千锤百炼后其价值得到了公认,其产生的负面影响是研究材料如汗牛充栋,教师极易陷入他人思想的洪流而推卸了对文本真切的感受。唯有在前人密不透风的解读成果中还能够清晰地听见自己心跳的语文老师,才可能有‘欲穷其林’之志,在那‘仿佛若有光’之后毅然‘舍船’,通过那‘极狭’之处,最后进入‘豁然开朗’的境界。”

针对课程改革深入过程中“对教材的理解和使用”这一核心问题,我们确立了“语文阅读教学的文本细读如何推进课堂效能建设”这一个主问题,立足于文本,立足于课堂,注重行动研究,逐一解决文本细读背景下“如何从程序性语文知识层面确定文本教学内容”、“文本细读如何促进学生阅读能力的提高”、“基于‘学情’的文学类作品教学如何最优化”等十三个疑难问题,在活动中,我们收获着……

花朵会悄悄地把春天的门推开,绿荫会悄悄地把夏天的门推开,果实会悄悄地把秋天的门推开,飞雪会悄悄地把冬天的门推开,我们一步一个脚印,会轻轻地开启解决课程改革疑难问题之门。

教学之路漫长而富有挑战,让我们携手在语文教学之路上渐思渐行,渐行渐思。

目 录

前 言	1
-----------	---

问题一

如何从程序性语文知识层面确定文本教学内容?

问题和思考	1
实践和探索	
文本解读案例:从“诗家语”的观点来审视《秋天》一诗的语言特质	3
教学案例一:以《春》为例,进行语言赏析教学的有效性探究	5
教学案例二:《第一次真好》的写作模式教学	6
课例研究案例一:让语文课堂在言语教学中慢慢流淌	7
课例研究案例二:从“写什么”到“怎么写”的转变	9
讨论和反思	
策略研究	12
注意事项	17

问题二

文本细读如何促进学生阅读能力的提高?

问题和思考	
文本细读应该构建合宜的语言赏析方式	22
实践和探索	
文言趣教:让我们不再“谈古色变”	25
短文长教:对文本“深加工”	30
长文短教:提高阅读教学效率	35

问题三

基于“学情”的文学类作品教学如何最优化?

问题和思考	46
-------------	----

实践和探索

课例一 《我的叔叔于勒》:从预设到生成	51
课例二 《乡愁》:从“教”到“学”	54
课例三 《归园田居》:从重“内容”到重“形式”	56
课例四 《竹影》:从“读”到“美读”	58
讨论和反思	60

问题四

小说教学内容如何根据学情取舍?

问题和思考

依托学情表进行小说内容的取舍	62
素课,静品经典之美——面对教学主体,初中小说教学的再思考	67
小说细读与教学宜接近学生的视野	69
课堂,教学内容的二次取舍	71

实践和探索

依据学情 挖掘深度 制造碰撞 ——“根据不同学情小说内容取舍”执教《孤独之旅》一课	73
诗情画意《芦花荡》——基于不同学情取舍小说内容的尝试	78
讨论和反思	82

问题五

如何拓展小说的外延?

问题和思考	89
实践和探索	
课例:《心声》教学的跟踪和改进	90
讨论和反思	
拓展小说外延的方法及策略——以《心声》教学为例	105

问题六

文本细读背景下如何教学散文?

问题和思考

含英咀华,唇齿生香——课堂教学中散文细读方法例谈	110
--------------------------------	-----

且从文字入手——浅谈古代散文教学的切入口	117
实践和探索	
读懂一颗愧怍的心——我对《老王》的文本细读	121
那一杯香醇的《春酒》——例谈文本细读下散文教学内容的确定	124
“好像很多”的启示——《那树》教学内容的呈现浅析	128

问题七

童话如何短教、寓言如何深教？

问题和思考

“长文短教”与“短文深教”	132
长文短教，务求一得——谈谈童话如何短教	133
谈童话如何短教的四种策略	135
短文也需深教——谈初中语文寓言教学	137

实践和探索

童话如何长文短教——《盲孩子和他的影子》教学案例	141
让寓言之花越开越美——我对《蚊子和狮子》的教学设计	146

讨论和反思	152
-------------	-----

问题八

如何实现文言诗文课堂教学的最优化？

问题和思考

激发兴趣 “言”“文”并举——古诗文有效教学之我见	155
《陈涉世家》注释商榷	158
例说古文激趣	161

实践和探索

叙事主题：寻找适合初中学生的古典诗词赏读途径	165
《武陵春》课堂教学实践及反思	169
《记承天寺夜游》教学设计	173

讨论和反思

文言文课堂教学中的疑难问题及对策	175
------------------------	-----

问题九

文本细读背景下如何建构长文短教效能课堂?

问题和思考

借“文本细读”之力,打造“长文短教”之效能课堂 182

主问题:“长文短教”的奇妙支点——以《那树》为案本 185

实践和探索

长文短教 彰显效益——《致女儿的信》例谈 189

长文短教 “读”显精妙——《皇帝的新装》“文本细读”教学例谈 192

文本细读语境下,长文短教策略举隅 194

文本细读语境下主问题设计的引领效应——《台阶》教学案例 196

问题十

教师的解读如何转化为学生的解读?

问题和思考

关于教师解读进入课堂教学的思考 201

追求“文、师、生”的和谐共振——浅析如何将教师的解读转化为学生的解读 205

让课堂在平等对话中走向高效 208

实践和探索

洗尽铅华始见真,浮华褪尽方显诚——以学生的学为教学基点 212

寻找课堂师生文本解读的支点——《香菱学诗》教学案例 215

探究《湖心亭看雪》的情感世界 218

讨论和反思 222

问题十一

如何处理预设和生成的关系?

问题和思考

文本细读的导入策略初探 224

细读文本,从文本主旨出发寻找突破口 227

实践和探索

《羚羊木雕》教学实录及点评 230

《湖心亭看雪》教学实录	236
《伊索寓言》两则教学实录	243
讨论和反思	
让预设与生成共创和谐——文本细读中如何处理预设和生成的关系	247

问题十二

文本细读如何有效凸显语文课堂教学本真?

问题和思考	252
实践和探索	
文本细读有效解读课堂教学的策略与方法	254
教研活动案例分析一：“原生态教学”与“诊断式点评”探寻课堂疑难问题	258
教研活动案例分析二：“回馈式教学”与“专题式讲座”解读课堂教学	260
课例研究案例：以《竹影》教学为例文本细读探寻语文课堂教学本真	261
小课题研究：细读文本 寻找玄机——七年级上册《咏雪》一文的小课题研究 ...	265
讨论和反思	270

问题十三

如何通过文本细读让语文厚实?

问题和思考	
海纳百川容乃大——语文课堂在本色中求厚实的教学思考	272
关于立体化阅读教学的几点思考	277
实践和探索	
课堂上活中显力 说明文浅中见厚——说明文教学如何厚实地探索	283
《马》案例及反思	283
让“春风”吹绿“玉门关”——厚实文言文教学的探索	287
《邹忌讽齐王纳谏》案例及反思	287
引入生活 厚实课堂——《落日的幻觉》实录及点评	291

问题一

如何从程序性语文知识层面确定文本教学内容？

语文课究竟上什么？如何确定文本的教学内容？这是一直萦绕在我们语文老师心中的疑难。我们通过讨论学习、征集材料、研究文本、研究案例等程序，努力解决“如何从程序性语文知识层面确定文本教学内容”这一问题，为解决“确定教学内容”问题打开一个新的窗口。我们具体分四步走：

1. 选择文本进行细读，挖掘文本框架内的程序性语文知识，明确文本阅读教学价值。
2. 把“文本阅读教学价值”转化为“教学内容”，并进入到课堂教学，形成教学案例。
3. 通过课例研究，分析程序性语文知识对于提高学生语文能力的作用。
4. 通过课例研究，探究从程序性语文知识层面确定教学内容的相关途径及注意事项。

问题和思考

一、概念阐述

1. 什么是语文知识？

王荣生博士认为，界定语文知识的概念，可以从四个方面来关照，即语文知识所涉及的范围、存在的状态、现实所指和学习角度。从语文知识所涉及的范围来看，语文知识是关于语言和言语、文章和文学的知识，主体是听、说、读、写的事实、概念、原理、技能、策略、态度等；从存在状态来看，语文知识包括“语感”（隐性知识）和“语识”（显性知识）两种状态。但当与“语感”对举时，语文知识特指“语识”；从语文知识的现实所指看，在语文教育的范畴，当我们说“语文知识”时，它的现实所指就是“学校语文知识”，它们构成语文课程与教学的内容；从语文知识学习的角度看，语文知识的学习，很大程度上就是将纳入语文课程与教学的“人类知识”（语识），转化为学生的“个人知识”，根据建构主义的观点，这种转化是由认知主体积极建构的，是通过新旧经验的互动实现的。从学习的结果看，学生对语文知识的掌握，既可以是语识的状态，也可能是语感的状态。

2. 语文知识如何分类？

关于“语文知识”的分类，历来有多种分法，如过去有一个所谓“八字宪法”的表述，即字、词、句、篇、语、修、逻、文；20世纪80年代时候的“语言学知识”、“文学知识”和“文章学知识”的分法；再如如今的“语感”（隐性知识）和“语识”（显性知识）的分法；“现象知识”、“概念知识”、“原理知识”的分法；以及“陈述性知识”、“程序性知识”、“策略性知识”的分法。

3. 什么是程序性语文知识?

程序性语文知识是相对于陈述性语文知识和策略性语文知识而言的。如果说陈述性知识是关于事物“是什么”的知识,是人们对事物的状态、内容、性质等的反映的话,那么,程序性语文知识就是关于“做什么”“怎么做”的知识,它是人们关于活动的过程和步骤的认识。举个例子,“什么是圆”是陈述性知识,而“怎样画圆”则是程序性知识。而策略性知识是关于学习策略的知识,即如何确定“做什么”“如何做”的知识,我们这里暂不做研究。

4. 什么是文本教学内容?

我们这里所说的“文本教学内容”可以理解为是基于程序性语文知识层面的文本阅读教学价值的教学体现。一般读者眼中的文本阅读价值主要是情意价值、信息价值、娱乐价值这三个价值。但作为教师,作为教学,还应该更多地关注这篇文章是怎么被写出来的,也就是更多地关注文本深层的东西,关注文本构成元素,如每一篇课文都是由字、词、句、语段、语篇、语法、修辞组成的一篇文章,非常复杂地组合到一起的,它有思维的路子,有表达的方式,有表达的技巧,这些都是隐含在作品背后的,是不能轻易看见的,它属于程序性语文知识,是需要我们教师去挖掘的。而这些,也就构成了基于程序性语文知识层面的文本主要教学内容。

二、我们的语文教学改革,应该把更多的视野投向教学内容

一堂语文课,如果教学内容有问题,那么,即使教师的“教”如何精致精彩,学生的学如何热烈活跃,价值都是极为有限的。王荣生教授在他的《语文科课程论基础》一书中提出了观课评课的9级累进标准,从最低标准的“教师对所教内容有自觉的意识”到最高标准的“教学内容切合学生的实际需要”,这里的累进过程其实就是教师对文本阅读教学价值的开发和实践过程,这一标准的问世其实就是引导教师自觉地关注语文教学内容。

三、很多语文教师在确定教学内容的时候出现了较大的随意性和较大的偏差

语文学科知识存在于每篇文本之中,即便是最简单的文本,也充斥着无数庞杂而琐碎的知识内容,也包含着若干知识集群(如语言知识、文学知识、文体知识、修辞知识等)。知识蕴含在课文中,犹如“细雨湿身看不见,闲花落地听无声”,是隐性的,而且是不规则的、不连贯的,这使得我们语文老师在面对一个文本进行教学的时候,首先在该教什么上带来了难题与困惑,往往有“弱水三千,取哪一瓢”的感慨。有时教师对教学内容的个性化处理使教学呈现出随意性,甚至出现较大偏差。事实上,很多文章,内容层面的东西是一目了然的,需要我们教师带领着学生一起去挖掘的是隐含在文本背后的更多的语文知识。作为一线教师,现在我们能做的就是立足日常教学,用自己的一堂课、一个教案、一回活动、一点体会等,从程序性语文知识层面探究初中文本的阅读教学价值,从而确定教学内容。

四、从程序性语文知识的角度进行教学是语文有效教学的最佳途径

要正确把握文本阅读教学价值,确定教学内容,首先要了解语文教学的基本任务:培养一

个学生的言语能力、表达能力和阅读理解能力。用新课标中的话来说是“培养学生正确理解和运用祖国语言文字的能力”，但很多人把这句话与“掌握语言知识”画上等号，或者虽然没有画上等号，但认为从“掌握语言知识”到“形成言语能力”是自动完成的，是自然而然的。而实际上，“理解和运用祖国语言文字”的核心是“语用方法”和“言语经验”，而不是“语言知识”。只有“语用方法”和“言语经验”，才能给予中学生“正确理解和运用祖国的语言文字”的能力，以及以“语文能力”为核心的综合文化素养。我们到底怎么才算是“教语文”呢？这是一个看似简单，但实际上值得我们深思的问题。语文教学所需要的，不是关于语文的“对象知识”，而是关于“人如何开展语文活动的‘主观的知识’”。具体说，是“人如何从事一种行为”的知识。这种知识就是程序性知识，它是与学生学习发展进程相适应的动态的可操作的知识。它对语文教学的意义是更为巨大的，它直接作用于语文教学目标的实现和学生语文能力和学习能力的提高。无论是在生活中还是在学习中，我们都会经常使用到程序性知识。比如，我们认识事物的时候所运用的“由此及彼、由表及里、去粗取精、去伪存真”，就是一种程序性知识。再比如，我们分析课文的行文思路、写作特色和文章主题，不仅本身有一定的程序，而且它们又构成了分析文章的程序。当然，大多数程序性知识都是从陈述性知识转化而来的。语文课所涉及的听说读写等方面的知识，都可以转化成相应程序性知识。事实上，一些教学经验丰富的教师和一些注重学习方法的学生，都在有意无意间实现着陈述性知识向程序性知识的转化，并且积极地运用着程序性知识解决实际问题。如果在语文课上，教师能够结合具体的问题，传授一些程序性知识给学生，不仅可以帮助学生在学上事半功倍，而且还能够启发他们的智慧，使他们获得能力，学会学习。但是，这种类型的知识也是我们现在最缺乏的，甚至几乎没有专门的研究和成果。因此，程序性知识更应该成为语文知识教学的主体，也构成了我们探究和确定教学内容的主要抓手。

实践和探索

【文本解读案例】

从“诗家语”的观点来审视《秋天》一诗的语言特质

《秋天》选自何其芳早年创作的诗集《预言》。它不像那个时期的诗人们那样爱用象征手法，写得神秘莫测，或爱寻味哲理，显示思想的高深；也不像他先前拘守个人狭小天地，缠绵于男女私情，而是难得地将视野投向乡野，投向普通人的活动场景，以观者的身份言身外他人之事。诗作采用直陈其事的写法，语言表面看来似乎简单、直白，但细细品味，实则意味情味既深且长。诗中透出那么一种氛围，那么一种神韵，这是最能勾住读者心魂的东西。用“诗家语”的观点去审视，《秋天》一诗的语言具有以下特质。

第一，表意含蓄。诗多用形象思维，意思和情感多不直接道出，往往寄寓在具体的物象之中，“言在此而意在彼”。如“牛背上的笛声何处去了”一句中，主语看似是“笛声”，但其实，是吹出“笛声”的牧童，但如果改成“牛背上的牧童何处去了”，那么，就让读者一眼看穿了那个牧羊

女的心事,这显然不符合一个情窦初开的牧羊女对感情的遮遮掩掩,也不符合诗歌的含蓄美特质,而且“笛声”能给人一种听觉上的冲击,更具有诗歌的美感。再如“收起青鳊鱼似的乌柏叶的影子”一句,读者在初读的时候可能会产生歧义,收起的到底是青鳊鱼,还是乌柏叶,或是影子?细读之后,分析句子的结构,你会发现,其实什么都没有收起,如果说有,那也只是乌柏叶在河里的倒影罢了。但是,如果诗歌写成“收起空空的网”,那么,诗歌的美感又从何感受呢?同理,“放下饱食过稻香的镰刀”如果换成直白的表述就是“放下刚收割完稻谷的镰刀”,那就不是诗了。

第二,语序倒置。诗人为了强化某种情感,或由于押韵、节奏和换行的需要,往往要调整语序。如诗歌第一节的前两句:“震落了清晨满披着的露珠,伐木声丁丁地飘出幽谷。”这两句话的语序其实就是倒置的,“震落露珠”的是“伐木声”,但是,诗人并没有写成“伐木声丁丁地飘出幽谷,震落了清晨满披着的露珠”,因为,如果不倒置,就会觉得太过直抒其事,缺少了一种诗歌的韵律。再如“牛背上的笛声何处去了,那满流着夏夜的香与热的笛孔?”在这两句诗中,其实,那“笛声”该是从“那满流着夏夜的香与热的笛孔”中吹奏出来的,正常的语序应该是“牛背上那从满流着夏夜的香与热的笛孔中吹奏出来的笛声何处去了”,但显然,如果这样,诗歌语言过于拖沓冗长,所以,必须倒置换行,使得读来有喘息的空隙。而且,倒置之后,“笛声”和“笛孔”都得到了凸显,诗歌的表现力就更强了。

第三,成分省略。日常表达中,句子的成分不能随意地省略,必备的成分必须交代清楚。而在诗歌中,为了使表达更凝练,使诗句更硬朗、更坚实,往往省略一些成分,让读者去体味,去填补诗句的空白。如诗歌第一节第二节描写的是“农家丰收图”和“渔家归渔图”,但是,主人公农民或者渔民都没有出现,换言之,诗句缺少主语,但是,我们其实不难发现,主人公是谁,主语是谁。这也使得诗歌中“秋天”这一抒情主体更加凸显。

第四,词性转变。诗歌中为表情达意的需要,而临时改变词性,是很常见的现象。如“秋天梦寐在牧羊女的眼里”一句中“梦寐”一词,课文对它的解释是“睡梦”,显然,它是一个名词,而在这句诗中,它转变成了动词,其用语新奇,意蕴丰厚。看到“梦寐”一词,我们的脑海里往往会浮现出“深藏”、“思念”、“渴望”、“喜悦”等词,也就是说,“梦寐”一词的张力很大,它集合了多层意思,用在此处极准确地表现出了牧羊女内心怀有不为人知的喜悦与思念,梦想与渴望。再如“秋天游戏在渔船上”中的“游戏”一词,一般来说,它或者直接用作及物动词,如“游戏人生”,或者用作名词,如“做游戏”,一般没有“游戏在”这一用法,但是,这里,诗人为了跟“栖息在”和“梦寐在”相呼应,显现诗歌整齐的节奏美感,这里用作了“游戏在”,非常贴切自然。

第五,反常搭配。诗歌语言不同于日常用语的逻辑思维,而更强调从诗的角度,尽可能地使语言有新意(形象艺术思维),从而抓住读者的阅读感受,为品味诗歌,搭建好语言的平台。如“秋天栖息在农家里”、“秋天游戏在渔船里”、“秋天梦寐在牧羊女的眼里”这三句中,主语都是“秋天”,但是,秋天怎么会“栖息在农家里”、“游戏在渔船里”、“梦寐在牧羊女的眼里”呢?这种搭配似乎有点反常,就如“蓝裙子开在侗楼中”一样,是典型的诗家语,其实,这里用的是一种语言的“嫁接”,他抓住的是“秋天”(包括秋天里的人)的特性,但是,不直说,而是通过语言的反常搭配,把看似无关的词语嫁接在一起,但其实是有关联的,如这几句诗就分别让我们感知到了