

北京市教育科学“九五”规划重点课题
北京市小学生群体素质发展水平评估研究

面向未来的 小学生群体素质评估研究

李洪飞 富凯宁 等著
梁 威 宗福衡



北京教育出版社

面向未来的小学生群体素质 评 估 研 究

李洪飞 富凯宁

梁 威 宗福衡 等著

北京教育出版社

图书在版编目(CIP)数据

面向未来的小学生群体素质评估研究/李洪飞等著. —北

京:北京教育出版社,2001.1

ISBN 7—5303—0879—3

I. 面… II. 李… III. 小学生—素质(心理学)

—评估 IV. G625.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2000)第 84252 号

面向未来的小学生群体素质评估研究

MIANXIANG WEILAI DE XIAOXUESHENG QUNTI SUZHI PINGGU YANJIU

李洪飞 等著

*

北京教育出版社出版

(北京北三环中路 6 号)

邮政编码:100011

北京出版社总发行

新华书店经销

北京宏文印刷厂印刷

*

787×1092 毫米 16 开本 15 印张 350 千字

2001 年 1 月第 1 版 2001 年 1 月第 1 次印刷

印数 2000

ISBN7—5303—0879—3/G·852

定价:25.00 元

北京市教育科学“九五”规划重点课题

“北京市小学生群体素质发展水平 评估研究”课题

研 究 成 果

课题组人员名单

课题组组长：

李洪飞 北京市教育委员会 专职委员

课题组副组长：

梁 威	北京教科院基教所	所长	研究员
富凯宁	北京市教育委员会基教二处	处长	中学高级教师
宗福衡	北京教科院基教研中心	副主任	中学高级教师

课题组成员：

陶文中*	北京教科院基教所	主任	研究员
谢春风*	北京教科院学障中心	副主任	副研究员
赵学勤*	北京教科院基教所		副研究员
寇 彧*	北京师范大学心理系		副教授(博士)
辛 涛*	北京师范大学儿心所		副教授(博士)
高 嵘*	北京师范大学体育系		副教授
何 芳	北京教科院基教所		副编审
叶奕民	北京教科院基教所		实习研究员
赵敏霞	北京教科院基教所		助理研究员
陶礼光	北京教科院基教研中心		中学高级教师
张永凯	北京市教育委员会基教处		
吕武平	北京教科院基教所		硕士

* 注：姓名有*者为子课题组组长

前 言

本书是北京市教育科学“九五”规划重点课题“北京市小学生群体素质发展水平评估研究”的主要研究成果。课题组从1997年课题立项到2000年结题,用了四年时间,就北京市小学生群体素质发展水平评估问题进行了较为深入的研究,为完善北京市教育质量评估体系,健全中小学实施素质教育的运行机制,进行了有益的实践探索,取得了较有价值的研究成果。

北京市小学生群体素质发展水平评估研究,实质上是区域性教育质量评估的研究。近些年来,教育评估无论是在理论上,还是在实践上,都有了很大的发展;但也还存在着一些薄弱环节,特别是素质教育的深入开展,对教育评估提出了一些新的课题和更高的要求,其中,教育质量的评估就是一个越来越为人们关注的问题。从近20年我国教育评估的发展过程来看,教育质量评估,尤其是区域性教育质量的评估,发展较为滞后,至今仍是教育评估的一个薄弱环节。从北京市基础教育评估的实际看,对影响区域性教育质量相关因素的评估相对较为完备,如对办学条件(校舍、设施,干部、教师队伍,教育经费等)和学校管理的评估,从相应的法规、政策、评估制度、指标体系,到具体的评估方案、操作方法都较为完善。而从教育对象——学生群体角度直接评估区域性教育质量却显得较为薄弱,大多还只是用普及率、辍学率、合格率、优秀率、课程开齐开足率等几项宏观评估指标来衡量区域性教育质量;虽然也有一些通过中小學生群体某一方面发展状况来反映区域性教育质量的专项调查,但多是单一的、不系统的,而且也缺乏评估制度上的保障。目前,我们还没有一套科学的、系统的、从学生群体角度直接评估区域性教育质量的制度,也没有相应的常模。因此,从学生群体质量是教育质量的集中体现意义上讲,对一个区域的教育质量现状,目前是很难做出科学评估判断的,而且在时间和空间上是很难比较高低、优劣的。解决好这个问题,对深化教育改革、实施素质教育、提高教育质量有着非常重要的现实意义。这也正是北京市小学生群体素质发展水平评估课题研究的目的所在。

北京市小学生群体素质发展水平评估研究的重要成果主要体现在以下几个

方面:一是经反复研究和论证,制定了北京市小学生群体素质发展水平评估方案(包括评估指标体系和评估工具),并以此对北京市小学生群体素质发展水平进行了实验评估,为建立北京市小学生群体素质发展水平常模,进行了有益的探索,为今后的深入研究奠定了良好的基础。二是进行了建立学生群体素质发展水平评估制度的研究,在实验评估的基础上,构建了评估制度的模型,对制度的评估主体、评估流程、保障条件、评估周期、组织实施、评估结果的干预与应用等问题提出了建议。三是通过对实验评估的统计分析,对深化教育改革、实施素质教育、提高教育质量提出了相关的对策和建议,为不同层面的教育工作者改进工作提供了有益的启示。

北京市小学生群体素质发展水平评估研究,作为课题研究虽然已经结题,也取得了较有价值的研究成果,但由于该课题研究难度较大,可借鉴的经验较少,研究周期较短,同时,也受课题组研究人员水平所限,所以本课题的研究还有不少缺憾,指标体系的完善、评估工具的调校、干预项目的筛选与实施、实验评估结果的应用等方面的研究还很不够,一些相关的理论与实践的问题尚需进一步深入研究探讨。因此,我们真诚地希望广大教育同仁就我们的研究给予指正,使本课题的后续研究能够取得更大的成果。

北京市小学生群体素质发展水平评估课题研究过程中,得到了温寒江、文喆、劳凯声、董柏林、高玉琛、史根东、耿申、董宝华、李吉会、吴凯、邹甫昌等众多专家、学者的指导和帮助,得到了北京市部分区县教育行政部门和几十所小学的领导 and 教师们的大力支持与配合。在此,我们一并表示衷心的感谢。

“北京市小学生群体素质发展水平评估研究”课题组

2001年1月

北京市教育科学“九五”规划重点课题

“北京市小学生群体素质发展水平评估研究”课题

成果鉴定意见

李洪飞等同志主持完成的北京市教育科学“九五”规划重点课题,自1997年立项之后,按计划开展认真的理论研究与实践研究,完成了预期研究任务,取得了良好的理论研究成果和实践研究成果。

首先,该课题组取得了具有重要价值的理论创新成果:通过深入学习研究党和国家重要教育政策、素质教育理论和教育评价理论已有研究成果,尤其通过虽然初步却深入的实证研究,提出并论证了有关教育评估的新理念和新概念,诸如,实施学生群体素质评估,是有效推进区域素质教育的重要手段;实行发展性评估,即通过评估促进学生全面发展和可持续发展,是完成学生群体素质评估的重要指导思想;学生群体素质评估应注重评估内容的创新性、系统性与综合性,尤其要以学生主体为出发点,确定基本评估指标;注重学校、教育行政部门、家长及社会等多元主体参与评估结果应用并保持应用的连续性,是保证学生群体素质评估效度的关键等等。值得肯定的是,课题组在实验研究中构建的包括上述内容的学生群体素质评估概念体系之基本框架,是对我国现代教育评价理论研究创新的有益探索。

其次,该课题组取得了具有重要应用价值的实践研究成果。课题组研究制订了学生群体素质发展水平评估制度模型,以及适合学生群体素质评估要求的评估指标体系,研究制订了《北京市小学生群体素质发展水平1999年度评估抽样方案》,首次对北京地区小学生群体素质发展水平进行了实验评估。该项评估及其结果为广大教师、家长实施素质教育并为市、区(县)教育行政部门及社区教育推进本地区素质教育提供了有益的参考。应当指出,课题组组织的首次小学生群体素质发展水平评估对于正在建设中的北京市学生素质评估监控体系的最后形成具有重要推动作用。该项研究成果和课题组提出的有关建立“北京市义务教育阶段学生群体素质发展水平评估制度”和制订“北京市义务教育阶段学生素质培养纲

要”的建议,对加强与发展全市教育评估与督导工作,对高质量推进首都素质教育具有重要意义。

该课题组由教育行政部门同志和教育科研、教研人员组成。在历时 4 年多的研究中,全体成员以高度的政治责任感和可贵的敬业精神完成每一项实验研究工作,研究指导思想是明确的,研究手段是规范的,研究作风是务实的,研究成果在相当大程度上达到了预定目标。作为一项在科学理论与国家政策指导下实施的实证研究,该项研究的成功经验值得给予肯定。

希望进一步加强群体评估理论研究,在第三次全教会精神指导下,以培养创新精神与实践能力及科学素质为重要指导思想,进一步修正与完善群体素质评估体系,提高对评估结果的科学分析水平,为进一步推进北京市教育质量评估制度的建设做出更为有价值的贡献。

鉴于上述,同意该项研究通过鉴定。

2000 年 12 月 26 日

评审专家:

组长:

史根东 北京教科院教育发展中心 主任 研究员

成员:

高玉琛	北京市人民政府教育督导室	副主任	中学高级教师
董柏林	北京市教委德育处	处长	中学高级教师
温寒江	北京教育学院	原院长	
耿 申	北京教科院规划办	主任	编审
董宝华	北京教科院基教研中心	原副主任	特级教师

目 录

课题研究总报告

北京市小学生群体素质发展水平评估研究报告	(3)
北京市小学生群体素质发展水平 1999 年度实验评估报告	(14)
北京市小学生群体素质发展水平评估研究报告	(36)

1999 年度实验评估分报告

北京市小学生思想品德素质发展水平 1999 年度实验评估报告	(43)
北京市小学生文化科学素质发展水平 1999 年度实验评估报告	(57)
北京市小学生劳动技能素质发展水平 1999 年度实验评估报告	(77)
北京市小学生体育素质发展水平 1999 年度实验评估报告	(104)
北京市小学生心理素质发展水平 1999 年度实验评估报告	(118)

专题研究报告

构建小学生思想品德素质评估指标体系的研究	(139)
北京市小学生暴力行为倾向调查研究	(144)
北京市小学生科学素质发展中的薄弱环节 ——创造能力的培养	(150)
燃起孩子对劳动的渴望	(153)
小学生问题行为的分类及其矫正	(156)

文献研究综述

小学生素质评估研究文献综述	(163)
小学生思想品德素质评价研究文献综述	(168)
中小学生文化科学素质评估研究文献综述	(175)
小学生劳动技能素质评价研究文献综述	(181)
我国体质评价研究状况	(186)
与心理素质评价相关的文献综述	(192)
小学生群体素质评估研究的文献研究概述	(199)

附 录

北京市小学生群体素质发展水平 1999 年度实验评估抽样方案	(209)
北京市小学生群体素质发展水平实验评估问卷测试实施说明	(212)
北京市小学生群体素质发展水平实验评估测试问卷统计分析 阶段工作流程	(214)
评估试题节选	(215)



课题研究总报告



北京市小学生群体素质发展水平 评估研究报告

一 课题研究背景

21 世纪是一个充满机遇和挑战的世纪。以高新技术为核心的知识经济将占据全球经济的主要地位,给人类社会的发展带来深刻而久远的影响,为各国经济的发展提供了一个难得的机遇。面对知识经济的到来,国际间的竞争加剧,特别是高新技术产业的发展,引发了日趋激烈的知识的竞争、人才的竞争,促使各国为取得竞争中的领先地位而调整政策、迎接挑战。我国作为发展中的社会主义国家,能否抓住机遇,迎接挑战,加快现代化建设步伐,创造一个国富民强的中国,关键在于是否能把我国沉重的人口负担转化为人力资源的优势。为了实现这一转化,党中央制定了优先发展教育、科教兴国的战略决策。

为了实施科教兴国战略,作为教育的重要组成部分的基础教育必须全面推进素质教育,培养适应 21 世纪现代化建设需要的社会主义新人。1993 年国务院颁布的《中国教育改革和发展纲要》中指出:“发展基础教育,必须继续改善办学条件,逐步实现标准化。中小学要由‘应试教育’转向全面提高国民素质的轨道,面向全体学生,全面提高学生的思想道德、文化科学、劳动技能和身体心理素质,促进学生生动活泼地发展,办出各自的特色。”为了贯彻落实《中国教育改革和发展纲要》的精神,中小学要进一步推进素质教育,坚持面向全体,为学生的全面发展创造条件,使学生真正得到主动活泼地发展。全面推进素质教育必须构建与之相适应的运行机制,建立符合素质教育要求的学生评估制度,是构建这种机制的重要方面。但是由于目前基础教育中的学生评价制度还不完善,多数评价仍停留在注重学生个体的评价上,因而不能适应素质教育的要求。为此,不断完善我们目前的教育评价体系,研究并建立以促进中小學生全面发展为目的的多种评价模式就显得尤为重要。

我国基础教育中的学生评价研究始于 80 年代中期,当时叫做“学生质量评价”、“学生质量综合评价”。1993 年以后,学生质量评价研究转向学生素质评价研究。我国现行的学生评价研究和实践,虽然也注重促进学生的发展,但其中仍然有一些与素质教育不相适应的方面,例如:评价目标及评价内容重视知识的掌握,忽视能力、态度的培养,特别是注重狭隘的书本知识的掌握,而忽视实践能力、积极的情感、良好的心理素质、审美情趣以及科学精神、探究精神和创新精神的培养与评价;评价指标和评价标准单一,要求整齐划一,没有充分照顾到学生的差异性和个性,尤其不能体现促进学生发展的特点;有一些评价名义上运用的是现代教育评价思想,实际上仍然只注重结果而不注重过程,评价中虽然有学生自评,但学生仍然处于被评价地位,没有发挥学生的自主精神;多数评价还是让学生对照评价指标找差距、找不足、找缺点,使评价难以起到激励学生积极向上的作用。这些问题的存在有传统思想观念的影响,更重要的是还没有建立起完善的促进学生全面发展的评价制度。鉴于上述问题,本课题以北京市小学生评

价为切入点,研究在北京市建立小学生群体素质评估的制度,探索建立以促进中小學生全面发展为目的的多种评价模式,不断完善我国基础教育的评价体系,以达到培养符合 21 世纪社会发展需求的不同层次人才的目的。

北京市早在 80 年代中期就在全國率先进行了小学生质量综合评价实验。在扩大实验的基础上,1995 年全市所有小学都使用了《小学生质量综合评价手册》,以代替小学生成绩册。这是一种以學生个体为被评价主体的评价。经过全市 2000 多所小学多年实践和各方面专家的多次修改,评价方案不断得到完善,已经取得明显成效。

随着素质教育的不断深入,北京市进行了小学升初中考试制度的改革。在新的形势下如何加强对本市小学教育质量的评估监控?事实证明:开展这方面的研究十分必要,因为仅仅依赖北京市小学生质量综合评价这一评价模式,已经不能很好地解决这个问题了,必须建立一种更加宏观的评价模式——小学生群体素质评估制度。

小学生群体素质水平集中体现了小学教育质量,而小学教育改革的全部意义和最终目标都是为了提高小学生的群体素质水平。因此小学生群体素质评估的研究,包括建立相应的评价制度的研究,对于实现素质教育的目标,全面提高小学教育质量具有相当重要的意义。

二 研究的目的及原则

(一)本课题研究的目的

一是通过研究逐步建立北京市小学生群体素质发展水平常模,用以作为对北京市小学生群体素质发展水平进行科学、系统评价的参照点;通过评价了解并掌握北京市小学生群体素质水平发展的优势和存在问题,进而从教育政策、设备条件、学校管理、课程教材、教育教学、师资水平等方面分析原因,提出小学教育改革对策,为北京市小学教育改革和有关政策的制定提供科学的依据。

二是通过研究构建北京市小学生群体素质发展水平评估制度模型,建立一种对小学生群体素质进行周期性评估监控的新的评价模式,以便对小学生群体素质发展水平进行纵向和横向比较,从而对北京市小学教育质量起到宏观监控和导向的作用,逐步完善北京市基础教育评价制度,建立健全中小学实施素质教育的运行机制。

(二)本课题研究的原则

1. 发展性原则

本课题研究以现代教育评价的新理念——“发展性评价”为指导思想。“发展性评价”是一种将评过去、评现在变为评将来、评发展的新的评价理念,它为突破教育评价重结果轻过程、重知识轻能力、重共性轻个性以及忽视对态度、潜能的关注提供了理论支持。这是本课题研究的重要理论依据。

发展性原则表现在通过评价真正要促进学生的发展。小学生正处于身心迅速发展的时期,尽管发展水平存在明显的个体差异,但其整体发展表现出一定的年龄特征,要抓住这一共同特征,进行有效的教育教学活动。

2. 综合性原则

所谓综合性原则是指评价标准的多元化及评价方式的多样化。所谓多元化评价标准是对于不同学生而言,要为发展其好奇心、求知欲、探索精神、创新思维和实践能力提供教育上的支持,但对每个学生而言,要有一个统一的、多方面的、最低的标准。所谓多样化评价方式就是对

于不同地区、不同学校来说,可从实际出发,因地制宜地制定评价策略,改变以往仅用笔纸回答问题的单一形式的评价方式。

3. 群体性原则

本课题研究强调群体性原则,目的在于通过建立北京市小学生群体素质评估制度,在对北京市小学生群体素质发展水平进行科学、客观评估的同时,也可以对不同地区、不同群体的学生进行对比研究,从而为北京市或不同地区的小学教育改革和有关政策的制定提供科学依据。例如通过城市与农村中小学生的素质发展水平的对比,找出其各自的优势及不足,并可针对其不足提出建议,加以改进,从而对北京市小学素质教育的实施起到一定的导向作用。

4. 应用性原则

所谓应用性原则体现在两个方面:首先要研制一套简便、易行、科学有效的评价流程、评价工具和技术手段。评价方法过于复杂和繁琐,将会使评价失去可操作性。其次,评价结果要得到各方面的认可,使得小学生群体素质评估成为一个制度,每3~4年实施一次,每次要有评估报告,真正做到为教育行政部门制定北京市小学教育改革政策提供科学依据,为学校领导和教师进行教育教学改革提出方向和措施,为社会各界人士和家长提出培养孩子的建议。

三 研究的主要内容、方法及结果

(一) 评估制度的研究

建立小学生群体素质评估制度是一项复杂的系统工程,是一个不断改进、不断完善、不断提高的渐进过程。

通过研究,课题组认为评估制度应包括:明确的评估主体、科学的评估流程、可靠的保障条件、合理的评估周期等方面。

1. 评估的主体

小学生群体素质评估的主体应是各级政府的教育行政部门。

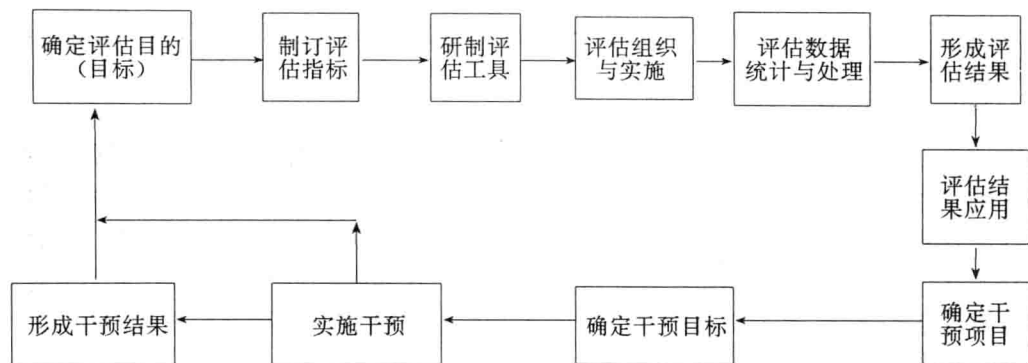
小学生属于义务教育阶段的适龄儿童。根据我国教育法和义务教育法,各级政府不仅应对学生入学负责,还应对教育质量负责。开展群体素质评估,正是保证与提高义务教育质量的重大措施,各级政府负有不可推卸的责任。小学生群体质量评估应是政府行为,各级政府的教育行政部门应是评估的主体。各级教育行政部门应对评估工作和评估结果负责,在整个评估过程中起主导作用。

社会中介组织或科研、教研机构可接受政府教育行政部门的委托开展评价工作,但他们并不是评估的主体。他们是根据政府的委托和要求开展工作,只对评估结果的科学性、可靠性负责,而没有权利也没有能力为评估结果本身——即学生群体素质发展水平高低负责。

2. 评估的一般流程

评估的一般流程即评估所要遵循的一般程序,它包括确定评估目的(目标)、制定评估指标、研制评估工具、实施评估、评估数据的统计与处理、评估结果的应用、确定评估干预项目和干预目标、实施干预并对干预过程及结果进行评估等环节(详见评估流程模型示意图)。

本评估流程的突出特点是它的循环性。它改变了一般评估从制订评估目标开始,到形成评估结果结束的模式,增加了评估结果应用方式的研究环节,特别是进一步扩展到根据研究结果,确定干预项目,并对干预过程和干预结果进行评估等重要环节,使评估研究与干预活动结合起来,为建立评估制度打下了良好的基础。



评估流程模型示意图

3. 评估的保障条件

评估制度的施行是一个涉及面很广的系统工程,必须有一定的保障条件才能顺利进行。

首先,必须有组织保证。教育行政部门是评估制度施行的领导者、组织者。评估必须纳入本地区教育质量评估体系,才能使评估工作及干预工作顺利进行。

其次,必须有相应的机构承担具体的评估任务。政府教育行政部门可采取有偿委托方式由社会专门的教育评价中介组织或相关部门、单位进行评估,并严格按照评估的程序和要求进行操作。

第三,必须要有一定的经费保证。评估制度的建立和实施都需要一定的经费支持,采取有偿委托协议方式是一种较好的运作方式。此项经费应列入教育事业经费预算。

4. 评估的周期

合理的评估周期对评估制度能否施行及其作用和效应有着重要的影响。根据实验评估的实践,建议评估周期分为固定周期和不固定周期两种。

所谓固定周期,指每隔固定年份对学生的群体素质发展水平进行一次全面评估,并以教育白皮书的形式向社会公布评估结果,周期以3或4年为宜。其主要目的是积累评估数据、资料,为开展学生群体素质的纵向与横向比较性评估研究创造条件,为教育宏观决策及制定教育规划提供依据。

不固定周期,即除了对学生素质进行定期评估以外,还可以对干预项目的干预过程质量和干预结果进行评估,其中前者属于形成性评估,主要目的是调整干预策略,力争取得最佳的干预效果,其评估周期可短些。而后者属终结性评估,主要是对干预结果进行鉴定性评估,为进一步设计干预工作提供科学依据。其评估周期可稍长些。

另外,由于干预项目本身的特性不同,其评估周期也可以有长短的区别。确定周期长短的依据主要应考虑干预项目取得成效的时间长短。

总之,建立评估制度需要有明确的评估主体、科学的评估流程、可靠的保障条件以及合理的评估周期等条件。

(二) 评估方案的研究

1. 评估指标体系研究

评估指标体系是评估方案的核心,是评估目标的具体体现,是制订评估工具的依据和基