

李威熊著

# 中國文化精神的探索



黎明文化事業公司

李威熊著

中國文

江蘇工業學院圖書館  
精 書 章

化的探  
索

黎明文化事業公司



註冊商標

070 (74—60)

---

## 中國文化精神的探索

---

發行人：劉 燕 生  
著作者：李 威 熊  
出版者：黎明文化事業股份有限公司  
地 址：台北市信義路一段三號十樓·電話/3952508  
行政院新聞局出版事業登記台業字第一八五號  
總發行所：台北市長安東路一段五十六號·電話/5812741  
門市部：台北市信義路一段三號一樓·電話/3514221  
          台北市重慶南路一段四十九號·電話/3116829  
          高雄市五福四路九十五號·電話/5210416  
郵政劃撥：帳戶0018061-5號  
印刷者：海王印刷廠有限公司  
地 址：台北縣中和市民有街三十五號·電話/2231291  
初 版：中華民國七十四年十一月  
定 價：新 臺 幣 壹 佰 貳 拾 元

---

■如有缺頁、倒裝，請寄回換書■

---

版權所有·翻印必究

## 序

中國文化是中國人在自己的土地上創造出來的。因為與鄰近國家接壤或相互交通的關係，其間難免吸收和融合了一些外來的文化。它是數千年來我們祖先締造的總成績，也是今後中華民族生存發展的依據，因此如何去珍惜它，弘揚它，這是每一位中國人應有的職志。筆者忝任政大中文研究所中國文化要義課程，為配合教學的需要，不揣孤陋，擬就中國文化問題，做一系列的探討。預定分為「中國文化的形成與發展」、「中國文化精神的探索」、「中國文化的內涵」、「中國文化的復興與重建」等四個單元，這將是一項非常艱鉅的工作，而本書只是初步的嘗試。

自民初新文化運動以來，國人對自己的文化頗為關心，著作也不少。但有些立論不免失之偏頗，真正能鼓舞國人的並不多見，於是筆者有心對中國文化重新作一檢討，乃就文獻資料，並參考一些考古的新發現，和自己做為一個中國人的感受，作為本書立論的主要依據。對前人有關中華文化的論著，也盡量蒐集檢閱，在論述上有歸納、有分析，在行文上多作正面的闡揚，雖偶有批評，也盡量求其持平。全書共分十章：第一章旨在探討中國文化形成的背景；第二章介紹中國

文化的精神特質，這些特質與中國文化形成的特殊背景有關，此章所論也是本書以後各章的導言；第三章討論中國農耕文明；第四章探討中國人的家族生活。農業與家庭對中國文化的性格影響至爲深遠，如中國文化人文色彩濃厚，中國人所追求的是「天人合一」的理想人生，也重視現實的人間世，並講求「中庸之道」等，均與農耕和家族生活息息相關，所以分別列爲五、六、七、八章；由於中國文化具有以上諸多特色，因此中國文化的包容性也特別強，又顯得格外圓融早熟，於是九、十兩章分別討論兼容並蓄和圓融早熟的中國文化，作爲本書的結束。

由於中國歷史文化淵遠流長，博大精深，雖窮畢生之力，要想研究專精，並非容易。又就一般學術論文而言，本應小題大作爲宜，但如就本書每一章主題而言，不但幾乎都可以單獨成一篇文章，尙且嫌其太大。不過如果以一些枝節問題來處理中國文化，恐有見木不見林之譏，思之再三，決定作此綜合性之探討，於是部分材料只好割愛，在取捨之間，掛一漏萬之處，恐怕在所難免。又因中國文化本與生活不分，所以在力求合乎學術性的原則下，也兼顧到時代性。在撰寫的態度上則盡量求其客觀平穩，但因囿於識見，以及基於個人對固有文化的那一份熱愛，如有所偏見，還請博雅君子，多給予批評指教。

中華民國七十四年三月

李威熊序於政大中文系

# 目 錄

序	一
第一章 中國文化形成背景的探討	一
第二章 中國文化的精神與特質	一八
第三章 中國農耕文明	三五
第四章 論中國的家庭（家族）生活	一一六
第五章 中國文化的人文精神	一六一
第六章 中國人的人生理想境界——天人合一	二七九
第七章 中國人對現實人間世的看法	二〇三
第八章 中國文化的中庸之道	二二三

第九章	兼容並蓄的中國文化	二四五
第十章	圓融早熟的中國文化	二七三
參考書目		二九三

## 第一章 中國文化形成背景的探討

中國文化，在世界幾個古老文化中，歷史最爲悠久，性質也最爲突出；這與中國文化形成的特殊背景有密切的關係。由文化形成的雛期到今日，其間有融合，有成長，有衰微，也有反動，但它却是始終沒有亡過的古文化。如此堅韌的文化，本身一定有它妥當、適存的優越性。所以不管外來的衝擊是如何的強烈，只要其精神不變，暫時衰微之後，定有復興的一天。

中國與巴比倫（西亞）、埃及、印度並稱爲世界四大文明古國。而中國文化便是中國人自己在自己生長的土地上所創造出來的文化爲主體，然後歷經長時間的演化，有常與變，有衝突調和，有吸收傳播。但這都離開不了環境和人的因素，所以要了解中國文化，先要了解形成中國文化的特有地理環境和中國的人文背景。

### 一、形成中國文化的自然環境



我們人類和一般生物一樣，都是來自不可知的大自然，又要靠大自然而生，死後還要回歸到大自然。不過大自然界和自然的法則，皆非人力可自行安排，而對人類求生存來說，又極其重要。今就一些文化起源較早的地區或國家來比較，凡是生活容易、安全的環境，文化的產生也來得早些。一般而言，文明易於開啓地區，必須要有肥沃的土地可供生產種植，或有豐富的野生動物可供打獵、畜牧、食用；另外水也是人類日常生活不可或缺，因此充分的水量也是產生人類文明不可少的要件，所以雨量充沛的地方，或是河流流域，文明的開啓常常來得特別早。又人類跟一般動物不同，是屬暖血動物，然而本身却沒有像一般動物濃密的毛髮可以禦寒，也無法忍受太高的氣溫，當然氣候溫和舒適，也是產生文明的主要關鍵之一。再者，人也缺乏一般野獸的爪牙之利，力氣又不夠大，所以環境安全與否，都會影響文明的產生。我們如從西亞、埃及、印度等古文明地區環境背景加以分析，便可得到比較具體的結論：

### (一) 西亞文化區

所謂西亞文化區，即在阿拉伯半島的北面，從波斯灣開始，向西北延伸，經過伊拉克、敘利亞到達巴基斯坦。這一個地區就好像是一彎新月，土地肥沃，所以後人稱爲「肥沃月彎」。在月彎的東端有幼發拉底河和底格里斯河，俗稱爲兩河流域。就是現在伊拉克的大部分，伊朗和科威特的小部分，地處北緯三五度到四五度之間，屬於北溫帶。其北面是庫底斯山脈，東邊是伊朗

高原，東南是札格洛斯山脈，東南面臨波斯灣，南方是阿拉伯的達納沙漠，西方則為內夫德沙漠，地形極為封閉，在文化醞釀的早期，不易受到外界的干擾，所以早在西元前五千年左右，便有蘇美人在這兒發展農業，建立小的城邦。稍後有希伯來人，腓尼基人，西臺人，里底亞人，在這兒發展成豐富的西亞文化。①

## (二) 埃及文化區

埃及文明是起源於尼羅河下游三角洲的沖積的肥沃平原上，有尼羅河的水可供灌溉和飲用。又尼羅河三角洲地處北緯三〇度到四〇度間，與我國的中南方地區相當，氣候溫和適中。其北邊是地中海，東北是紅海，以及向南綿延的山嶺。東南、南、西三面又是一望無垠的大沙漠，由於有這些天然的屏障，以及尼羅河每年定期泛濫所帶來肥沃土地，極有利於農業開發，古埃及人便在這兒種植農作物，約在西元前三二〇〇年前，便建立了統一的國家。

## (三) 印度文化區

印度文明是產生在恆河和印度河的沖積平原和入海三角洲地區，大約在北緯二〇度與三〇度之間的北溫帶。恆河三角洲，北邊是喜馬拉雅山脈，東邊是阿拉干山脈，南邊是孟加拉灣，西南和西邊是印度的德干高原，自然形成一非常安全的沖積平原。至於印度河的沖積三角洲，北方則

是帕米爾高原，東邊是德干高原和大印度沙漠，南方是阿拉伯海，西邊爲俾路支山，西北爲蘇里曼山脈，也是具有土地肥沃，水量充足，氣候溫和，謀生容易又安全等優厚的自然條件，當然也容易產生高度文明。

經過以上三個古文明地區形成的自然環境探討，發現它們有幾個共同的特點：一是地理位置適中，大約在北緯二〇度到四五度間。二是氣候溫和，都屬溫帶型。三是在河流的沖積平原上，水量充足，土地肥沃，物產豐饒。四是四周有天然屏障，在文明形成初期，可以避免干擾。就此四點來檢討中國文化形成的自然背景，也有極相類似的方面。

### 1. 地理位置

早期的中國文化是以漢文化爲主體，依傳統說法，漢文化擴大融合他族文化，便是日後的中華文化。歷來都稱中華文化是起源於黃河流域，其實根據地下文物和先民遺址的發現，中國祖先活動的範圍，不止在黃河流域，甚至北到長城以北，南到長江流域以南。但大體上說是以黃河流域爲中心，只不過它分佈較散，較特殊，不像其他古文化區是集中在大河入海的沖積河口，或主河流兩岸的平原上。如在北平周口店發現的北京人、山頂洞人，乃在黃河下游；在河套地區發現的河套人，則在黃河中上游；其他各地陸續也有早期人類遺址的出土。再就有文字記載的資料來看，唐堯文化是興起於黃河最大的支流汾河流域，堯都平陽就在汾河平原上，在民國十年（一九

二一) 瑞典人安特生，即在本地區稍南的渾池仰韶村發現了彩陶，這應該是唐堯早期文化的遺址。虞舜則興於黃河支流涑水入河口的三角洲地區，在汾水的稍南方，舜都蒲坂就在此三角洲上，所以堯舜文明可視成是同一文化區。夏則興於黃河南岸支流伊水、洛水流域，大陸考古機構曾在洛陽附近發掘出夏遺址——偃師古城<sup>②</sup>。到了商代則稍向黃河的中下游發展，根據王國維的考證，自契至湯，曾八次遷都，湯以後至盤庚又五遷其都<sup>③</sup>。但大抵都在黃河和濟水南北及黃河支流涑水、洹水南北二岸遷徙。濟水(今黃河下游)也是當時黃河的大支流。商滅於周，周的發源地則在關中，屬河西的渭水、涇水流域。黃河中上游為一黃土高原，而中國古文明的萌發，即在黃河的支流汾水、涑水、伊水、洛水、濟水、涇水、渭水等黃土高原的河谷地帶，或各支流入河的極北(涇)地區，各自形成小區域文化，再經過黃河的一些津渡，如汾水的「河津」，涑水入黃河口口的「蒲津」，涇、渭二水入黃河的「潼津」，伊、洛二水入黃河附近的「孟津」，以及上游的「茅津」，中國的早期文化便是靠着這些的渡口，或由於政治因素，或人民彼此自然的來往，而將各區域文化，慢慢的融合成大區域的漢文化<sup>④</sup>，再逐步的向外擴展，才形成今日的中國文化。

## 2. 環境氣候

中國文化雖然說發源於黃河流域，但與西亞文化區、埃及文化區、印度文化區的自然環境並不完全相同。後面三個文化區，不是在河流的沖積平原上，就是在入海河口的三角洲地帶，環境

較爲單純，唯獨中國文化並不直接產生於黃河主流的兩岸，且黃河中上游又是黃土高原，並非平原，倒是黃河支流的河谷地區，利於人類居住，適於文明開啓，由於這些特殊的地理環境背景，因此也造成了中外文化差異的主因。

黃河流域的緯度雖然與其他古文明地區相當，但稍微偏北些，年平均氣溫約在攝氏十度左右，當然不如其他古文明地區溫和；雨量也不是十分充足，年平均雨量約二五〇公厘，大多集中於夏季。就氣候條件說比不上其他古文明區優厚。尤其在黃土高原上，冬天北風強勁，特別嚴寒，黃河又容易泛濫成災，爲了生活，必須和自然環境相搏鬥，因而塑造成了中國人特有的性格，也影響了文化的特殊精神內涵，和強化了中國文化的韌性。

### 3. 地質物產

黃土高原有垂直的節理<sup>⑥</sup>，便於穴居；又因黃土顆粒均勻，土質疏鬆易碎，尙稱肥沃，利於農耕，所以很適於原始人類的居住開發。雖然高原上的雨量並不算充沛，但因集中在夏天，勉強可供農作物的生長需要。本地主要的物產，由於殷墟甲骨大量的出土，足證龜和其他大體積的獸類應相當的多。各種農作物也不虞匱乏，如尙書堯典說：「帝曰：棄（周祖先），黎民阻饑，汝后稷，播種百穀。」后稷已知種百穀，可見中國農耕文明起源相當的早。根據現有資料，知道那時主要的農作物是小麥和大麥，如詩經周頌思文：「貽我來牟。」臣工篇：「於皇來牟」，朱注

云：「來，小麥，牟，大麥也」廣雅釋草云：「大麥，麩也，小麥，麩也。」除麥以外，又有其他作物，如詩經豳風七月云：「七月烹葵及菽。」菽即大豆，又稱黃豆，可能也是當時人民的主要食物。另外史記夏本紀稱：「大禹令益予衆庶稻，可種卑濕；命后稷予衆庶難得之食。」由「難得之食」，或可推知稻可能是由南方稍晚傳來的新穀。七月這首詩也說：「十月穫稻」，詩中還提到其他的農作物，如桑、蘋、鬱（唐棣）、蕘（野葡萄）、葵（菜名）、棗、瓜、壺（瓠）、苴（麻子）、茶（苦菜）、韭（韭菜）；在動物方面，則有倉庚（黃鸝）、蜩（蟬）、貉、狐狸、豨（豬一歲）、豨（豬三歲）、斯螽、莎鷄、蟋蟀、鼠、羔羊等；就豳地七月詩中所提到的就有這麼多的動植物，先民生活其間，謀生當無問題，詩經的時代離中國文明的開啓相信必有一段距離，因古文明的進展應該是緩慢的前移，在七月詩中所顯現的農業制度和農村生活，具有如此高度的文明，可見先民在該地發展已有相當長的一段時間。

#### 4. 四鄰情況

形成文化的自然環境，除了域內的生存環境之外，還應包括四周鄰近地區的環境。中國文化區，北邊是蒙古草原或沙漠，再北便是冰天雪地的鮮卑利亞（西伯利亞），環境大不如中國，縱使早期就有少部分游牧民族生活其間，但文明的出現，應是較晚的事。中國東邊濱臨大海；南邊有大川山嶺，如喜馬拉雅山、岡底斯山。西邊則有沙漠、帕米爾、青康藏高原等，不是高山、高

原就是荒漠，縱使有人類居住，也談不上文化，這些天然的屏障，和缺乏高度文明的四鄰，都有助於中國境內各族獨立發展自己的文化。而這些小區域性的文化發展到一定的程度，由小水系到中水系、大水系，逐漸接觸調融激盪，終為中國文化開展出一個大局面。

## 二、形成中國文化的人文因素

中國人是中國文化的扮演者，那麼中國民族到底是怎麼來的？性格如何？如果能加以確定，則對了解中國文化的起源，將會有很大的幫助。為了探討的方便，就中國人種來源，分為外來說、蒙古移來說和本土說三者來加以說明：

### (一) 外來說

這一派的學者主張，認為中國民族是由外地遷移而來的，雖各有不同論證，但是中國文化如此古老，難道這種文化真的是由外人所開創，甚至連中國民族都是外來的嗎？這問題並不單純，但是如要加以澄清也相當困難；一來無文字記載，也無實物可稽；二來地球地殼和氣候的演變情況，我們無法確切的掌握；三來時間實在太長。因此不能單憑一、二孤證，就妄下斷語，以免錯認事實真相。所以下面各家之說，也只能算是一種推測，可信度並不太高。

1. 源於埃及說

德人耶穌會教士基爾什爾 (A Kircher) 和英人威爾金森 (J Gardner Wilkinson) 等的主張。

2. 源於印度說

法人哥皮諾 (Gobineau) 的主張。

3. 源於中亞

英人鮑爾 (Dr. Ball) 、美人彭伯賴 (R. Pumpolly) 和威廉士 (E. F. Williams) 的主張。

4. 源於中南半島說

德人衛格爾 (Dr. Weiger) 的主張。

5. 源於美洲說

美人勞弗爾 (B. Laufer) 的主張。

6. 源於巴比倫說

法人拉克伯里 (Terrein de Lacouperie) 主張。

7. 源於于闐說

德人李希多芬 (F. V. Richtofen) 的主張。



## 8. 源於土耳其說

瑞典人加爾格倫 (Karl Gårn) 的主張。

以上八說，其中以第六說源於巴比倫一說最爲風靡，他們把西亞古史的一些現象，拿來和中國相比附，發現有一些人物稱謂相契合者，如「巴比倫之「莎公」 (Sargon) 與中國之「神農」，「但克」 (Dunkit or Dungi) 與中國之「蒼頡」，「巴克」 (Bak) 與中國之「百姓」……等，音義均相似。因此當時有很多外人對中國人來自巴比倫說深信不疑，而且有不少的中國學者也都力主此說，如蔣智由所作「中國人種考」等。另外還有一些國學大師如劉師培、章太炎、丁謙也都認爲中華民族是來自西方。如果這種說法可以成立，那麼中華文化的起源當然也是受到西方的影響。其實這是西方人的優越感和中國人自卑感所產生的錯覺。到底事實的真相如何？並沒有像他們所說的那麼簡單。何炳松在其所著「中華民族起源之新神話」一文中說：「歐洲人震於中國立國之悠久，以及在上世界上地位之重要。於是大運神思，力言中國文化淵源於西土，以示西洋人有功於中國，新說蔚起，天花亂墜，直至今日而未嘗或已。遂予吾輩以人類無知與科學未備所發生之癡愚一種罕見之實例。」

何氏的感慨絕對不是出於民族情感的偏差，而是就事論事。主張中華民族、中華文化由外移來的諸家學說，雖然都能說出一串的大道理，但如從人種的特色和地理環境來檢討，並參證古書的記載和地下出土的新資料，他們有些近似天方夜譚的說法實在不堪一駁，真是科學求真的一大