

方北辰 谭良啸◎主编

三国故事真与假 100例



成都时代出版社
CHENGDU TIMES PRESS

三国故事真与假 100例

方北辰 邵良嘯 主编



成都时代出版社
CHENGDU TIMES PRESS

图书在版编目 (CIP) 数据

三国故事真与假100例 / 方北辰 谭良啸主编. —
成都: 成都时代出版社, 2015.6

ISBN 978-7-5464-1395-2

I. ①三… II. ①方… ②谭… III. ①中国历史—三
国时代—通俗读物 IV. ①K236.09

中国版本图书馆CIP数据核字 (2015) 第132183号

三国故事真与假100例

SANGUO GUSHI ZHEN YV JIA 100 LI

方北辰 谭良啸 主编

出品人 石碧川
责任编辑 李 佳
责任校对 张 巧
装帧设计 成都原创动力文化传播有限公司
责任印制 干燕飞

出版发行 成都时代出版社
电 话 (028) 86742352 (编辑部)
(028) 86615250 (发行部)

网 址 www.chengdusd.com
印 刷 四川五洲彩印有限责任公司
规 格 140mm × 210mm
印 张 10
字 数 280千
版 次 2015年6月第1版
印 次 2015年6月第1次印刷
书 号 ISBN 978-7-5464-1395-2
定 价 29.80元

著作权所有·违者必究

本书若出现印装质量问题, 请与工厂联系。电话: 028-85011398

前言

我国具有悠久的历史 and 灿烂的文化，因而有大量历史文化故事流传民间。其中，三国故事又是人们最为喜爱和熟悉的部分，流传甚广，深入人心；它不仅是一种文学艺术现象，而且是一种社会精神现象。

不过，现今人们依然在不断传诵的三国故事，主要是从宋元时期的讲三分、平话和杂剧，元末明初的《三国演义》，以及明清时期的戏曲发展而来。而其中影响最大者，当然要数《三国演义》这部著名的长篇小说，包括由此改编的戏剧、曲艺、影视、美术、电脑游戏等作品。这些林林总总的各色作品，虽然追溯其源流，都是起源于正规的史书，即西晋陈寿《三国志》，但是，由于中间经过了无数作者不断进行的大量艺术加工，包括使用了更改、移植、拼合、虚构等多种加工手段之后，如今人们所熟知的三国故事以及其中的人物，已经在不同程度上脱离了历史的真实，因而变得亦真亦假、真假混杂，甚至以假代真了。

由于《三国演义》的巨大影响，再加上辗转不断的传播，广大受众在充分享受审美愉悦的同时，也会产生两种问题：一是误解——以为这些故事所反映的，就是三国时期真真实实的历史文化；二是误判——就是把这些故事作为根据，来对三国时期的真实的历史文化，进行评判和褒贬。由于论据只是真假混杂的故事，比“差之毫厘”更为严重，得出来的论断，自然也会更加“失之千里”。然而，这样的现象，在当今一些著名作家的专著中也有出现，可见这并非是杞人忧天。

在这种情况下，对这些现今还时时刻刻对人们产生着潜在影响的三国

故事，认真做出一番追溯、分析、鉴别和清理，对其中的真假成分和相关情况，作出简明扼要的介绍和说明，就显得相当重要了。

进行这一工作的用意，并不是要贬低、否定甚至推翻这些故事，而是要弄清楚历史渊源与艺术流变的区别，既尊重历史的本真，同时也尊重艺术的创造。对历史本真有所了解，才能够对艺术创造的部分做到准确欣赏；对艺术创造能够准确欣赏，反过来又能够加深对历史本真的了解。总之，对于三国故事的“真与假”两部分而言，这一工作是想要最终达到一加一大于二的效果。

三国故事，凝聚着宋元以来社会广大民众的历史观、伦理观和价值观。理清三国故事的真与假，可以揭示它们在演变过程中，被赋予的思想和情感，被植入的民族文化血脉优秀基因。对于中国优秀的传统思想文化，应当“有鉴别地对待、有扬弃地继承”（习近平语）。按照这样的精神，认真对待和继承三国历史文化中的优秀遗产，梳理和发掘其中具有正面价值的闪光点，服务于今天精神文明和伦理道德的建设，是编写这本通俗文史读物的根本目的。

本书的撰稿者，大多都是在成都武侯祠博物馆从事文博工作的年轻人。他们从与广大海内外参观者的接触中，精心挑选出具有代表性的100例真假问题，作出生动而简明的解读。尽管编者和撰稿者都尽心竭力，想把这一工作完成得更好，但是鉴于自身水平，不足、失误、错讹之处在所难免，诚望广大读者指正。

编者 2015年5月于成都

目 录

壹	刘备『织席贩履』的真与假..... 001
貳	刘关张『桃园结义』的真与假..... 004
叁	关羽青龙偃月刀的真与假..... 007
肆	张飞丈八蛇矛的真与假..... 010
伍	张飞『鞭打督邮』的真与假..... 013
陆	陈宫『捉放曹』的真与假..... 016
柒	『十八路诸侯讨董卓』的真与假..... 019
捌	关羽『温酒斩华雄』的真与假..... 022
玖	刘关张『三英战吕布』的真与假..... 025
壹拾	孙坚求婚吴氏的真与假..... 028
壹拾壹	孙坚藏匿传国玺的真与假..... 031
壹拾貳	孙策用黄祖交换父亲遗体的真与假..... 034
壹拾叁	貂蝉与『连环计』的真与假..... 037
壹拾肆	陶谦『三让徐州』的真与假..... 040
壹拾伍	孙策用传国玺抵押兵马的真与假..... 043

壹拾陆	孙策『酣斗太史慈』的真与假	046
壹拾柒	孙策『大战严白虎』的真与假	049
壹拾捌	吕布『辕门射戟』的真与假	052
壹拾玖	曹操『割发代首』与『望梅止渴』的真与假	055
贰拾	吕布死于『白门楼』的真与假	059
贰拾壹	刘备『皇叔』称谓的真与假	062
贰拾贰	汉献帝『衣带诏』的真与假	065
贰拾叁	曹操『煮酒论英雄』的真与假	068
贰拾肆	祢衡『击鼓骂曹』的真与假	071
贰拾伍	关羽『斩颜良，诛文丑』的真与假	074
贰拾陆	关羽『挂印封金』的真与假	077
贰拾柒	关羽『千里走单骑』的真与假	080
贰拾捌	刘备君臣『古城会』的真与假	083
贰拾玖	孙策被刺杀的真与假	086
叁拾	孙策『怒斩于吉』的真与假	089



叁拾壹	孙策临终嘱托后事的真与假	092
叁拾貳	刘备『马跃檀溪』的真与假	096
叁拾叁	孙权弟媳徐氏为夫报仇的真与假	098
叁拾肆	诸葛亮『火烧博望坡』的真与假	101
叁拾伍	诸葛亮『火烧新野』的真与假	104
叁拾陆	刘备『携民渡江』的真与假	107
叁拾柒	赵云『单骑救主』的真与假	110
叁拾捌	张飞『大闹长坂桥』的真与假	113
叁拾玖	诸葛亮『舌战群儒』的真与假	116
肆拾	陆绩『怀橘奉母』的真与假	119
肆拾壹	曹操『欲揽二乔』的真与假	122
肆拾貳	周瑜请诸葛亮劝留孔明的真与假	125
肆拾叁	周瑜三江口起心杀刘备的真与假	128
肆拾肆	蒋干『盗书』的真与假	131
肆拾伍	诸葛亮『草船借箭』的真与假	134

肆拾陆	黄盖『苦肉计』的真与假	137
肆拾柒	阚泽『密献诈降书』的真与假	140
肆拾捌	关羽『华容道放曹』的真与假	143
肆拾玖	诸葛亮『三气周瑜』的真与假	146
伍拾	刘备『借荆州』的真与假	149
伍拾壹	关羽『义释黄忠』的真与假	152
伍拾贰	刘备『甘露寺招亲』的真与假	155
伍拾叁	周瑜『赔了夫人又折兵』的真与假	158
伍拾肆	鲁肃护送周瑜灵柩回故乡的真与假	161
伍拾伍	曹操『割须弃袍』的真与假	164
伍拾陆	张松『献地图』的真与假	167
伍拾柒	赵云『截江夺阿斗』的真与假	170
伍拾捌	庞统死于『落凤坡』的真与假	173
伍拾玖	张飞『义释严颜』的真与假	176
陆拾	张飞『夜战马超』的真与假	179



陆拾壹	诸葛瑾奉命「索还荆州」的真与假	182
陆拾贰	关羽「单刀赴会」的真与假	185
陆拾叁	张辽「威震逍遥津」的真与假	188
陆拾肆	甘宁「百骑劫曹营」的真与假	191
陆拾伍	左慈「掷杯戏曹操」的真与假	194
陆拾陆	张飞「智取瓦口隘」的真与假	197
陆拾柒	黄忠「刀劈夏侯渊」的真与假	200
陆拾捌	曹操「梦中杀人」的真与假	203
陆拾玖	「鸡肋」与杨修之死的真与假	206
柒拾	「蜀中无大将，廖化作先锋」的真与假	209
柒拾壹	关羽「水淹七军」的真与假	212
柒拾贰	关羽「刮骨疗毒」的真与假	215
柒拾叁	吕蒙「白衣渡江」的真与假	218
柒拾肆	关羽「败走麦城」的真与假	221
柒拾伍	华佗「破腹治病」的真与假	224

柒拾陆	曹操『七十二疑冢』的真与假	227
柒拾柒	曹冲『称象』的真与假	230
柒拾捌	曹植『七步成诗』的真与假	233
柒拾玖	陆逊『火烧连营』的真与假	236
捌拾	孙夫人长江哭祭刘备的真与假	239
捌拾壹	诸葛亮『八阵困陆逊』的真与假	242
捌拾贰	刘备『白帝城托孤』的真与假	245
捌拾叁	刘备爱哭的真与假	248
捌拾肆	诸葛亮『五月渡泸』南征的真与假	251
捌拾伍	诸葛亮『祭泸水』的真与假	254
捌拾陆	诸葛亮『六出祁山』的真与假	257
捌拾柒	诸葛亮『计收姜维』的真与假	260
捌拾捌	诸葛亮『空城计』的真与假	263
捌拾玖	周鲂『断发赚曹休』的真与假	266
玖拾	诸葛恪『子瑜之驴』的真与假	269



玖拾壹	诸葛亮『木牛流马运粮』的真与假	272
玖拾貳	诸葛亮『火烧上方谷』的真与假	275
玖拾叁	『死诸葛亮能走生仲达』的真与假	278
玖拾肆	诸葛亮『遗计斩魏延』的真与假	281
玖拾伍	丁奉『雪中奋短兵』的真与假	284
玖拾陆	孙峻『席间施密计』的真与假	287
玖拾柒	丁奉『定计斩孙琳』的真与假	290
玖拾捌	姜维『沓中屯田』的真与假	293
玖拾玖	邓艾『偷渡阴平』的真与假	296
壹佰	姜维『假降复国』的真与假	299

刘备「织席贩履」 的真与假

壹

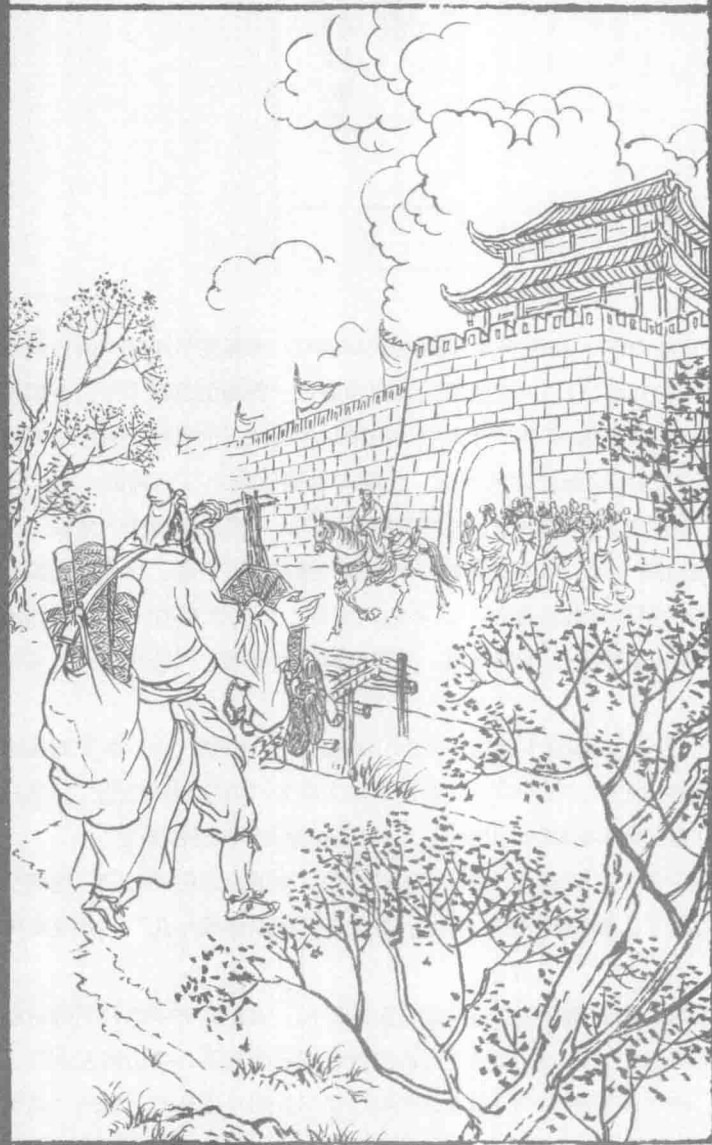
公元208年，在孙吴政权的议事大厅内，诸葛亮与江东群儒正展开舌战。孙吴方面又有一人向诸葛亮高声问道：“曹操虽然挟天子以令诸侯，总还是相国曹参的子孙。你家主公自称是中山靖王的后代，家世却无可稽考，不过是织席贩履之徒而已，怎能与曹操抗衡？”诸葛亮一看，原来是曾经在袁术的宴席之上，往怀中偷藏橘子，准备拿回家去的陆绩。于是诸葛亮微微一笑，朗声回答道：“我主乃堂堂帝室子孙，当今皇帝按照族谱，尚且要尊称他为皇叔，这事如何能假？再说当初的大汉高祖只是亭长，却能一统天下；织席贩履，又岂能算是耻辱呢！”陆绩听了，无言对答。

这是《三国演义》第四十三回“诸葛亮舌战群儒”中，关于刘备出身的一段生动对话。在书中，刘备多次被人称为“织席贩履小儿”。这一说法，究竟是有根有据的历史事实，还是无中生有的编造故事呢？

据史书《三国志·先主传》明确记载，刘备早年生活艰苦，确实确实贩卖过鞋子，编织过席子。因此，说他是“织席贩履小儿”，并没有冤枉他。

但是，他又确实确实是汉家皇室的后代，这在史书中也有明确记载。而且他的祖先，可以一直追溯到西汉景帝刘启的儿子，中山靖王刘胜。对刘胜，你可能不熟悉，但是说起他死后留下的那一座在河北省的“满城汉墓”，可能就有印象了。1968年，在他与夫人窦绁的陵墓中，第一次发现了两件完整的“金缕玉衣”，还有镶玉漆棺、长信宫灯等一大批极其珍贵

织席贩履



陈荣 绘



的文物。刘备的家族，就出自刘胜的儿子刘贞这一支。

你可能会有疑问了，既然“满城汉墓”那些价值连城的殉葬品，证明刘胜是一个顶尖级的富豪大款，那么作为刘胜后代的刘备，又怎么会沦为“织席贩履小儿”呢？

原来，他家的衰败，与深层次的社会背景有关。汉武帝颁布“推恩令”，令诸侯推私恩分封子弟为列侯。这表面上是对诸侯王子弟的恩赐，实际上却削弱了诸侯王的势力，加强了中央集权。身为武帝侄子的刘贞，因推恩令被封为亭侯，却又因“贡金”这种“莫须有”的问题，被削去爵位和封地，变成了平头百姓。刘贞的后代，下传到刘备的祖父刘雄、父亲刘弘，虽然曾经在地方上的州、郡政府中任职，却只是小小官吏。刘备出生之后，又接连遭遇两大不幸：首先是社会大环境，碰上了东汉后期的社会大动荡；接下来是家庭小环境，作为家庭顶梁柱的父亲又撒手人寰。双重的巨大打击，迫使相依为命的刘备母子，就只能以织席、卖鞋来谋求生存了。

但是，塞翁失马，焉知非福。恰恰又是早年“贩履织席”的艰苦生活，磨砺成了刘备极其坚毅不拔的性格，使他能够在此后长达三十多年的创业奋斗中，面临屡起屡败，却能屡败屡起，最终打拼出一个亮丽的蜀汉王朝。《三国演义》中，多次以“织席贩履”这一特殊的措辞，巧妙地表达出对刘备坚强人格的高度赞赏，达到了源于历史但又高于历史的艺术效果。

微点评：故事的真实性指数五颗星，生动性指数三个赞。

◎ 陈芳撰稿。

◎ 主要参考文献：《三国演义》第一回、第四十三回，《三国志·先主传》等。



三国故事中，“桃园结义”不仅最为著名，而且影响巨大。

东汉后期，朝廷腐败，爆发了黄巾农民大起义。刘备、关羽、张飞三人“有志欲破贼安民”，于是在张飞家的桃园中，杀乌牛白马，祭告天地，结为异姓兄弟，立下“同心协力，救困扶危；上报国家，下安黎民；不求同年同月同日生，只愿同年同月同日死”的誓言。结义之后，三人终其一生，祸福与共，保持着至死不渝的忠诚和情义。从此，“桃园结义”的故事通过各种渠道广泛传播，使得这种“结义”行为受到高度赞赏并为众人纷纷效仿，于是结义拜把之风盛行，对社会各阶层产生了深远的影响。可以说，几百年来，“桃园结义”已经深深融入我国的民族传统文化中，成为“义”这一核心价值的典型诠释。

非常遗憾的是，“桃园结义”的故事，在真实的历史上并无记载，所以并非确有其事，而属于艺术的创作。不过，“桃园结义”故事的创作，又有一定的史实依据，因而也不能视为纯粹的虚构。《三国志·关羽传》就记载说：刘备在家乡招聚人马时，关羽和张飞一同参加，为刘备抵御外来的欺侮；刘备同关、张二人同床睡眠，情谊如同亲兄弟一般；在各种场合，关张二人在刘备身边整天侍从站立；二人追随刘备四处征战，从不畏惧艰难险阻。《张飞传》也有记载说：张飞年轻时就与关羽追随刘备；关羽年长他几岁，他把关羽当作哥哥看待。

刘关张三人“恩若兄弟”，这在当时为人所共知。如蜀汉大臣费诗就对关羽说过：“汉中王与君侯您，就像是同一个身体，喜忧共尝、祸福同

桃园三结义



取自清光绪九年版《三国志演义全图》