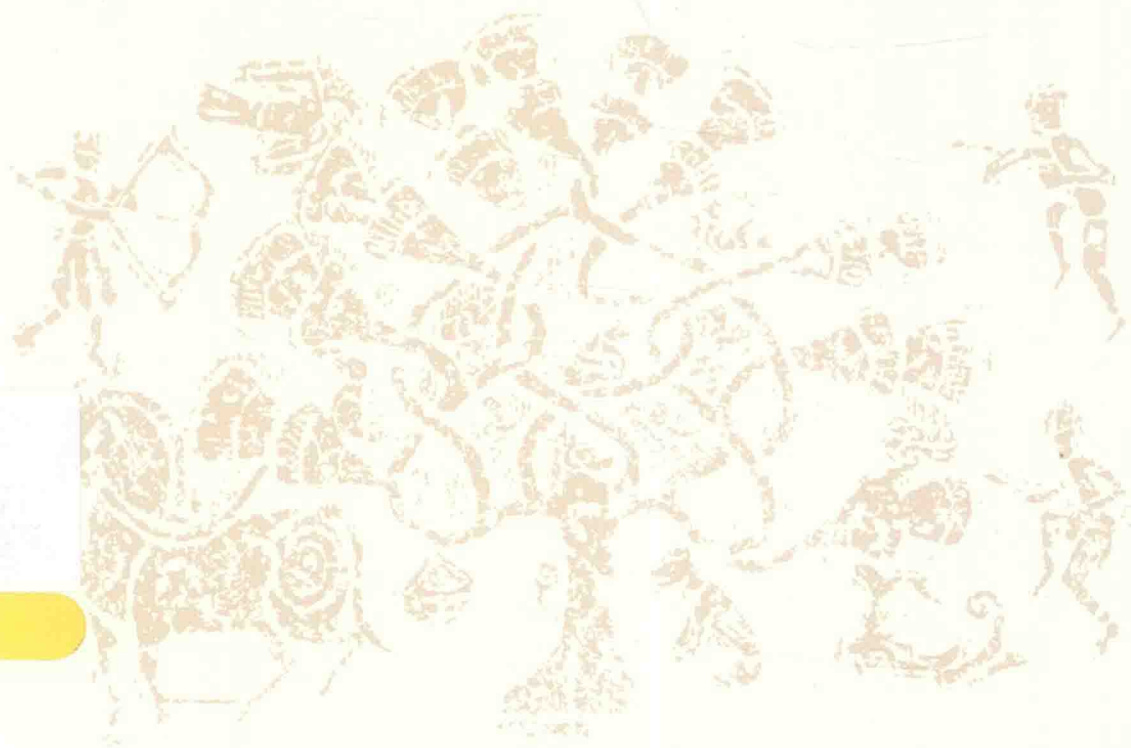


传统政治文化与 当代中国政治制度

CHUANTONG ZHENGZHI WENHUA YU DANGDAI ZHONGGUO ZHENGZHI ZHIDU

李凤斌 丁瑞雪等 著



中国社会科学出版社

传统政治文化与 当代中国政治制度

CHUANTONG ZHENGZHI WENHUA YU DANGDAI ZHONGGUO ZHENGZHI ZHIDU

李凤斌 丁瑞雪等 著



中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

传统政治文化与当代中国政治制度 / 李凤斌等著. —北京: 中国社会科学出版社, 2015. 4

ISBN 978-7-5161-5994-1

I. ①传… II. ①李…②丁… III. ①政治文化—关系—政治制度—中国—现代 IV. ①D621

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 081335 号

出版人 赵剑英
责任编辑 凌金良
责任校对 刘娟
责任印制 张雪娇

出版 中国社会科学出版社
社址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮编 100720
网址 <http://www.csspw.cn>
发行部 010-84083685
门市部 010-84029450
经销 新华书店及其他书店

印刷 北京君升印刷有限公司
装订 廊坊市广阳区广增装订厂
版次 2015 年 4 月第 1 版
印次 2015 年 4 月第 1 次印刷

开本 710 × 1000 1/16
印张 13.5
插页 2
字数 210 千字
定价 45.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社联系调换
电话:010-84083683

版权所有 侵权必究

目 录

绪论	(1)
第一节 政治与政治文化	(1)
一 政治与政治文化的内涵	(1)
二 政治文化的特点	(6)
第二节 政治文化与政治制度	(8)
一 塑造政治制度的特色	(8)
二 维持特定政治制度的稳定	(9)
三 引致政治制度的变革	(9)
第三节 中国传统政治文化的基本特征	(10)
一 中国传统政治文化概念的界定	(10)
二 中国传统政治文化的基本特征	(12)
第四节 中国传统政治文化的当代生存环境	(13)
一 经济环境	(14)
二 政治环境	(16)
三 社会环境	(17)
四 外部环境	(18)
第五节 传统政治文化与中国政治制度	(19)
一 中国传统政治文化对古代政治制度构建的影响和 作用	(19)
二 近代中国传统政治文化的嬗变及对政治制度演变的 影响	(21)
三 传统政治文化对新中国政治制度的影响	(23)

第六节	传统政治文化对当代中国政治的影响	(24)
一	既清晰又模糊的政治认知	(24)
二	既亲近又疏远的政治情感	(26)
三	既崇高又低下的政治评价	(28)
第一章	传统政治文化与中国政党制度	(30)
第一节	中国古代“朋党”思想溯源	(30)
一	中国古代“朋党”思想的源起和发展	(31)
二	“朋党”思想对中国古代政治发展的影响	(32)
三	“朋党”思想的传统政治文化根源	(33)
第二节	中国近现代政党体系的萌芽和初步构建	(35)
一	我国近代政党体制的发端背景	(35)
二	我国近现代政党的发端和构建	(37)
第三节	我国当代政党体制	(46)
一	我国当代政党体制的性质和特征	(46)
二	我国当代政党与政府的关系	(48)
三	中国传统政治文化对当代政党政治的影响	(49)
第二章	传统政治文化与中国行政制度	(53)
第一节	中国古代行政制度概述	(53)
一	中国古代中央行政制度	(53)
二	古代地方行政制度	(65)
三	中国古代行政制度的思想文化基础	(76)
第二节	当代中国行政制度	(78)
一	当代中国行政制度概述	(78)
二	当代中国行政制度的特征	(79)
三	中国传统政治文化对当代行政制度的影响	(81)
第三章	传统政治文化与中国职官制度	(84)
第一节	中国古代职官制度概述	(84)
一	职官的铨选与任用	(84)
二	职官的考核与奖惩	(88)
三	职官的监督与弹劾	(91)
四	职官的休致	(92)

第二节 当代中国干部——公务员制度	(93)
一 国家干部制度	(93)
二 公务员制度	(96)
三 传统政治文化对当代中国公务员制度的影响与启示 ..	(104)
第四章 传统政治文化与中国司法制度	(111)
第一节 传统司法制度概述	(111)
一 历史沿革	(111)
二 中国古代司法制度的特点及其思想文化基础	(119)
第二节 当代中国司法制度	(122)
一 当代中国司法制度的建立	(122)
二 当代中国司法制度的特点	(125)
三 传统政治文化对当代中国司法制度的影响	(128)
第五章 传统政治文化与中国民族制度	(138)
第一节 中国古代民族制度概述	(138)
一 中国古代民族制度的历史沿革	(138)
二 中国古代民族制度的特点	(154)
三 中国古代民族制度的思想文化基础	(161)
第二节 中国近代民族制度的变迁	(164)
一 清末民族制度	(164)
二 民国时期的民族制度	(167)
三 中国近代民族制度的特点	(168)
四 中国近代民族制度的思想文化基础	(170)
第三节 中国当代民族制度	(173)
一 中国当代民族制度的特点	(173)
二 传统政治文化对中国当代民族制度的影响	(179)
第六章 传统政治文化与中国元首制度	(185)
第一节 中国古代元首制度概述	(185)
一 历史沿革及其特点	(186)
二 思想文化基础	(191)
第二节 当代中国元首制度	(193)
一 当代中国元首制度的特点	(193)

二 传统政治文化对国家元首制度的影响	(198)
主要参考文献	(205)
后记	(208)

绪 论

第一节 政治与政治文化

一 政治与政治文化的内涵

所谓政治，是指一定的阶级、阶层或社会集团运用公共权力整合和协调各种社会关系，使社会纳入一定的秩序，并得到初步稳定和发展，以实现其利益和目标的社会现象。通常人们将其理解为对国家政权、国家事务的管理，包括各种政治组织、各种政治活动等。

政治是伴随着阶级和国家的出现而产生的一种社会现象。它与经济、文化共同组成人类社会的三大领域。一个民族政治文明发展的状况，一定程度上反映着该民族文明的整体发展程度和水平。

在西方，政治一词，英文为 politics，原文来自古希腊文的 polis，为城邦之意。politics 按字源说，是 polis 与 tic (science) 合组而成，意为关于城邦的科学。science 一词，按其原意是知识或学问，含有一切有系统的知识的意思。正因如此，长期以来西方学者对于政治的研究着重于对国家问题进行抽象的理性思考，即对国家的起源、本质、制度、机构等范畴和概念进行抽象推理研究。直到 20 世纪中叶，才由对制度的静态研究发展为着重对政治行为的动态研究。

在中国，对政治的解释，人们常引用《尚书·毕命》“道洽政治，泽润生民”来说明此词古已有之。实际上，中国古代政与治是不相同的两个概念。所谓“政者事也，治者理也”，也就是说“政”是静态的事务，而“治”则是动态的管理。“政治”就是用行政手段来治理国家。早在汉代司马谈说到“六家要旨”时就提及：“《易大传》：‘天下一致而百虑，同归而殊途。’夫阴阳、儒、墨、名、法、道德，此务为

治也，直所以言之异路，有省不省耳。”^①直到近代，孙中山先生也还把政治说成是“管理众人之事”。简言之，在中国，政治的含义就是指治理国家，实际是讲的统治方略、政策和活动等。所以说，政治这种社会现象，既是观点，又是制度，也是行为。政治学在一定意义上说就是一种认识国家、组织国家和管理国家的科学。

政治的前提和基础是经济利益。人在本性上是要过社会生活的。亚里士多德说，人是天生的政治动物；马克思说，人是天生的社会动物；我国的荀子也说，“人力不若牛，走不若马，牛马为用，何也？人能群，彼不能群也。”^②这些都在说明有组织的社会生活是人的自然本性要求。

在群体生活中，人与人之间便要发生往来，产生各种关系。一般来说，人们在各种关系中，都是为了得到“好处”，实现各自的利益。在西方，“利益”这个概念的英文为 interest, benefit, 简单说就是得到“好处”，另外，还有权利、兴趣的意思，认为人们的一切行动都是为了得到“好处”、“利益”。在中国传统文化中，“利益”也是一个重要问题。义利之辨是我国历史上长期争论的问题之一，各家各派的想法极不一致。儒家表面是反对谈“利”的，孔子就“罕言利”，还说过“君子喻于义，小人喻于利”，孟子更是明确地把仁义与利欲截然对立起来；墨家是讲“利”的，他们主张“兼相爱，交相利”，讲“兴天下之利，除天下之害”；最讲利的主要是法家，其代表人物韩非说得很清楚，他把“趋利避害”说成是人的本性。

利益实际是人类社会得以连接的纽带，也是人类社会得以进步的驱动器，这个问题是不能回避的。人类社会的各种关系实际上就是纵横交错的利益关系网络。马克思曾指出：“把人和人连接起来的唯一纽带是天然必然性，是需要和私人利益。”^③恩格斯也说：“每一个社会的经济关系首先是作为利益表现出来。”^④从纵向讲，构成社会的各部分（阶级、阶层、集团）以及每一个社会成员（个人），利益是不同的；从横向讲，各部分之间、各集团之间、以至个人与个人之间也是有各自

① 司马迁：《史记·太史公自序》。

② 《荀子·王制》。

③ 《马克思恩格斯全集》第1卷，第439页。

④ 《马克思恩格斯全集》第18卷，第307页。

利益的。这就使人们之间存在长远利益和眼前利益，整体利益，共同利益和局部利益，多数人利益和少数人利益，集团利益和个人利益的不同关系。

政治的作用是整合社会，解决矛盾。由于人类要过社会生活，这就需要建立一定的社会秩序，维护整体利益和共同利益，然而，由于整体、集团和个人之间的利益不同，又造成利益之间的矛盾和冲突。这就是社会需要整合和协调的原因。而就其实际内容而言，所谓“协调”与“整合”，实际上就是协调利益关系，解决利益问题。

政治的性质、特点是特殊公共权力的设置。为了整合与协调社会关系，便需要有一种社会力量，这就是公共权力。特殊公共权力，一般也就是指国家。“国家”，是我国的称谓，这是因为我国历史上是一种“家国同构”的格局。而在西方则不同，西方对这种特殊公共权力，不同时期有不同的称谓。它经历了 polis→republic→kingdom→state 的演变过程。在阶级社会的各种公共权力中，国家作为特殊公共权力具有普遍性、权威性、强制性、规范性的特点。

政治的目的是社会的稳定和发展。任何一个时代，任何一个国家的统治者，为了实现其阶级利益，都希望社会呈有序的状态，使社会按其所既定的目标发展。因此，一切统治者都要求社会的稳定，即所谓“长治久安”。同时，一切统治者也都不希望社会停滞不前，而是要求社会得到进步，得到发展。只有这样，统治阶级的利益才能得到维护，其阶级目标也才能实现。稳定和发展是人类社会的客观要求和规律，是人们的共同愿望，也是政治的根本目的。

当然，社会的稳定和发展受多种因素影响与制约，政治所要解决的问题无非是从国家角度主要处理好整体和个体、中央和地方、官府和百姓、民族与国家、穷人和富人之间的利益关系。

在对政治现象的研究中，人们很早就注意到人的主观精神对政治制度、政治行为的影响，常用一些诸如“国民性”、“民族精神”、“国民心理”等概念来描述和分析人在政治生活中的心理状态。20世纪行为主义政治学在美国兴起后，政治文化逐渐成为人们在政治分析中广泛运用的概念。作为现代政治学研究中的一个重要范畴，“政治文化”是由美国政治学家加布里埃尔·A. 阿尔蒙德在1956年发表的《比较政治系

统》一文中首先提出和使用的，距今只有 50 多年的历史。

关于政治文化的含义，无论在国内还是国外，至今尚没有一个得到绝大多数人认可的说法。对这个概念的界定，不同的学者由于看问题的角度不同，立场、观点不同，存在很大的差异。国际学术界关于政治文化的理论把握也是众说纷纭，且各有特定的文化基点。尽管如此，相对来说，西方国家的学者们对这个概念内涵的揭示，虽然存在歧异，但差别比较小，主流是从“政治体系的心理方面”着眼。

在《比较政治系统》一文中，阿尔蒙德将政治文化界定为“一国居民当中当时所盛行的态度、信仰、价值和技能”。后来他对这个表述做了进一步的发挥与完善，认为“政治文化是一个民族在特定时期流行的一套政治态度、信仰和感情”。他和维伯率先在《公民文化》一书中从政治学意义上使用“政治文化”的概念，提出了“认知、情感、评价”三层次界定法，把政治文化看作是一个政治心理或政治意识的结构。“当我们提到一个社会的政治文化时，我们所指的是在国民的认知、情感和评价中被内化了的政治制度。”“当我们提到一种政治文化正如我们提到一种经济文化或一种宗教文化一样，它是对于一组特定的社会目标和程序的取向。”“因此，政治文化一词代表着特定的政治取向——对于政治制度及其各个部分的态度，对于自己在这种政治制度中的作用的态度。”^①

政治文化研究在中国学术界的兴起大约始于 20 世纪 80 年代中期。在政治文化研究的历程中，对于政治文化的概念界定、政治文化的功用以及中国传统政治文化的特征和现代化等各个层面的研究，都呈现出百家争鸣的局面。政治文化的研究范畴引进之后，国内学者有的从政治学角度进行界定，有的从文化学方面进行阐释，有的则将两个方面结合起来试图更准确地加以揭示。从现有的论著看，中国学者对政治文化概念的界定大体可分为两类。

一是从政治心理和价值取向方面来认识。这一类学者显然是借鉴了欧美学者的理论，特别是美国学者的界定方式直接影响着中国学者的认

^① [美] 加布里埃尔·A. 阿尔蒙德、西德尼·维伯：《公民文化》，徐湘林译，华夏出版社 1989 年版，第 15 页。

识视角。王沪宁提出，政治文化分析包括四个变量：政治认识性成分、政治情感性成分、政治价值性成分、政治理想性成分。俞可平认为，政治文化是一个政治取向模式，包括政治认知取向、政治态度取向、政治信仰取向、政治情感取向、政治价值取向等。马庆钰认为，政治文化是从一定思想文化环境和经济社会制度中生长出来的、经过长期社会化过程而相对稳定地积淀于人们心理层面上的政治态度和政治价值取向，是政治系统及其运作层面的观念依托。孙西克认为，政治文化是政治体系的心理方面。徐大同认为，政治文化是政治体系的基本倾向或心理方面，它包括一个民族在特定时期普遍奉行的一套政治态度、信仰、情感、价值等基本取向。

二是从政治心理、政治思想和政治制度方面来认识。这一类在借鉴西方学者有关理论的基础上，参考了前苏联学者的观点和文化研究的一般理论，又结合了中国学术的传统理论，进行了调整变通。如认为政治文化的构成除了政治心理的内容，还应包括政治思想和政治制度。有人把政治心理和政治思想称为观念性政治文化，把政治制度称为实体性政治文化。这一观点显然借鉴了文化研究理论对文化概念的广义界定方法，即将文化分为观念的、制度的、物质的三个层次。有人认为，在心理、思想和制度的三层次中，政治思想居于核心地位。也有人不讲制度文化，但认为政治文化除了心理层面，必须包括政治思想，在结构上分别表现为政治意识形态层次和政治价值层次。其中，政治意识形态是核心。

从国内对政治文化概念的界定可以看出，与西方学者明显不同的是，不少中国学者从文化的精神性和物质性两个层面对政治文化的内涵予以揭示。总的来说，国内学者对政治文化概念的界定做出了有益的探讨，力求以马克思主义为指导来做出解释，在具体的界定中也形成了一些比较有影响的想法。比较而言，本书在研究中主要采取第一种界定方法，其原因在于，笔者认为后一种界定有其不足之处：首先，它偏离了政治文化概念提出的原初意义和术语范围。按照阿尔蒙德的看法，政治文化不是指意识形态和政治制度、政治思想等影响政治系统的明确模式，而是指政治追随者具有的某种特征的更不明确更模糊的倾向，即指他们的“心理方面”。其次，政治文化的概念界定如果过于宽泛，那么

整个政治学研究都可以归结为政治文化研究，这样一来政治文化的概念就失去了意义。而且这样做，势必会使得整个政治学研究回归到规范研究和制度研究的老路上去。

二 政治文化的特点

政治文化是文化中最重要的一部分。政治文化也如其他文化一样，渗透进人们的血液，深藏在人们的日常生活和行为中。它会使得人们即使进行同一主题的对话、持同样的观点、甚至使用同样的言辞时，也会存在很多的不同。有这样一个比喻，说一个民族的文化宛如一个人的皮肤，人们可以去欣赏它的光滑，也可以去叹息它的粗糙，却不可以从中摆脱出来。从中我们可以大致引出政治文化的几个特点。

（一）相关性

由上述比喻可以知道，政治文化与人的皮肤的一个相似之处就是，人都是和它们紧紧地结合在一起，无法截然分开的。人无法摆脱皮肤而存在，人也同样无法摆脱文化包括政治文化而存在。由此可见，政治文化与有着极强的相关性。政治文化不仅是文化中最重要的一部分，还是政治系统的一个重要组成部分。人的政治认知、政治思维、政治态度、政治行为等，莫不受政治文化的影响。当现代政治学发展到一定阶段，将政治的研究引向深入之时，对政治文化的研究自然受到了应有的重视。就现代政治学的发展情况来看，可以说，不研究政治文化，则政治制度、政治体制的研究必然是欠缺的，甚至可能是肤浅和不得要领的。

（二）差异性

人的皮肤根据人种的不同，可以分为黄、白、黑等几大类。而具体到每个人，肤色更是各不相同。除了颜色，皮肤还因为或光滑或粗糙等特征而有所不同。实际上，每个人的皮肤都是各具特点、千差万别的，甚至很难找到属于两个人的完全相同的皮肤。政治文化如同人的皮肤，也同样是各具特点、千差万别的。这是上述比喻所揭示的政治文化与人的皮肤之间又一个相似之处。

从全世界范围来看，各个地区、各个民族、各个国家之间的政治文化，各具特点，即使是同一类型的政治文化之间，也存在着一定的差

别。对政治文化的类型，可以有各种不同的考察角度，可以有各种不同的分类方法。比如从地域的角度，可以区分为东方政治文化与西方政治文化，再细分还有亚洲政治文化、欧洲政治文化、拉丁美洲政治文化和非洲政治文化等；从国家和民族的角度，可以区分为英国政治文化、美国政治文化、法国政治文化、德国政治文化、俄罗斯政治文化、日本政治文化、印度政治文化、墨西哥政治文化等；从性质上区分，可以有民主平等型政治文化和专制顺从型政治文化等；从宗教的角度来区分，可以有基督教政治文化、伊斯兰教政治文化和儒教政治文化等；从语言的角度，可以区分出英语政治文化、拉丁语政治文化、斯拉夫语政治文化、汉语政治文化、阿拉伯语政治文化等。美国政治学家加布里埃尔·A. 阿尔蒙德和维伯则将基本的政治文化类型分为三种：一是地域型政治文化；二是依附型政治文化；三是参与型政治文化。从全世界来看，这些不同类型的政治文化对于政党体制产生了程度不同的影响。

（三）传承性

我们对这个比喻还可以做进一步的联想。皮肤和政治文化还有一个共同之处，那就是两者都是人类在适应自然，改造世界，求得生存与发展的过程中逐渐形成的。皮肤如此，政治文化也如此。虽然人类共同生活在一个地球上，有着基本相同的生理需要，但是，上万年的文明发展史，使得在世界各地繁衍生息的人们，在文化上有了重大的差别。简单地说，政治文化与皮肤，两者都是人类历史发展长期积淀的产物，都具有历史悠久的特点。一定的物质条件会迅速改变，一定的制度会急剧崩溃，甚至一定的社会结构也会很快转型，但是，人类的政治文化就像人的皮肤一样，作为历史积淀的结果，具有极其顽强的传承性，是无法在短时期内发生剧烈而又急速地变化的。从这个意义上讲，政治文化对政治体制的影响，是非常持久而深刻的。

（四）深层性

当然，政治文化与皮肤也有明显的不同之处，那就是皮肤是可见的、显性的，而政治文化却是不可见的、隐性的，它深藏在人们的思维、行为、习俗、制度背后，渗透进人们的血液。政治文化是内化在人们心灵深处对政治及其与自身关系的认知、情感、态度、评价等与价值取向相关的心理性因素。它将人们对于历史与现实的各种有关政治的观

念积淀下来，形成一种心理倾向。在政治运行过程中，它是幕后的指挥者，运筹帷幄之中，却深藏不露。但是，人们可以时时感觉到它的存在。我们可以通过对政治制度、政治思想、政治行为、政治事件的分析来认识它，还可以通过各种社会调查手段来把握它。

第二节 政治文化与政治制度

按照加布里埃尔·A. 阿尔蒙德和维伯的说法，当我们提到一个社会的政治文化时，我们所指的是在其国民的认知、情感和评价中被内化了的政治制度。某种意义上，政治文化就是政治制度。政治制度是显性的政治文化，政治文化则是隐性的政治制度。政治文化代表着国民对政治制度的态度，制约着政治制度的产生与发展。政治文化作为社会政治系统和社会政治行为在个体心理导向领域中的系统表现，是整个社会系统，尤其是社会文化系统和政治系统的历史性产物，也是在这个系统中的每个成员活动的历史性产物。一个国家、一个民族的政治文化一旦形成，便以其无形的力量渗透于政治生活的一切领域，对国家政治生活和政治制度产生不可估量的影响。总体说来，政治文化对政治制度的影响，主要表现为以下几个方面。

一 塑造政治制度的特色

一个国家政治制度和政治体制的形成，是其经济、政治、社会、文化各个方面以至外部影响等共同作用的产物，是各种力量博弈的结果。一国政治制度的架构，总是体现着一个时间之内多种力量的综合平衡。在这多种力量中，政治文化常常决定政治制度的特色（外部影响巨大的情况除外）。一个国家的政治制度区别于其他国家的方面，例如其性质与具体形式，总是显示着明显的政治文化的印记。特定时期的政治文化状况，塑造出这个时期政治制度的特色。而一个国家特定时期政治文化内部的平衡与冲突，则影响这种政治制度的稳定性。例如，同样是现代资本主义国家，美国实行总统共和制、德国实行议会共和制、英国和日本建立议会君主制。这种现象既与这些国家不同的历史发展道路有关，又在很大程度上取决于各自不同的政治文化。英国和日本都有着悠久的历

史文化，而且注重传统，因而确立了议会君主制。议会君主制既适应现代条件下民主政治运作的需要，又符合这些国家的民族传统文化和传统心理。美国作为一个独立的主权国家，是在反抗欧洲封建传统的过程中建立起来的。其政治文化中的反传统倾向十分明显，因而它完全抛弃了欧洲传统的君主制政治形式，而建立起完全意义上的民主共和制。

二 维持特定政治制度的稳定

政治文化功能的一个重要方面是维持一种政治制度的稳定，使之不发生重大变化。而这种功能的实现程度，与政治文化本身的性质和成分有密切关系。有的政治文化有利于特定政治制度的稳定；有的政治文化则容易导致特定政治制度的变动。例如，资产阶级革命以后，英国的政治文化倾向于政治和平演进，美国的政治文化倾向于政治和平转移，虽为多价值系统的政治文化，但其政治目的和政治手段大体一致，所以政治发展没有大起大落。而法国政治文化中亚文化庞杂，个人主义、怀疑主义盛行而宽容精神缺乏，结果政治关系和政治生活很不稳定，政治制度由共和而君主，再由君主而共和，几度变易。

任何政治文化都能起到一定的维持政治制度稳定的功能，但这种功能在空间上的大小和时间上的长短却取决于其本身的结构和组成。在这方面，中国的传统政治文化是很典型的。中国传统文化将伦理、道德、政治、社会、自然融为一体，并通过各种机制渗透到人们的观念、行为、习惯、信仰、思维方式、情感状态之中。它通过复杂的机制在社会上传播和保存下来，同时也维持了中国传统社会政治制度的稳定。政治文化不改变，政治制度也不会有根本性改变。政治文化维持政治制度稳定的功能通过多种层次的行为表现出来。政治制度稳定与否，与一定的政治文化有关。政治制度的稳定，要以与之相适应的、具有强大影响力的政治文化的存在为前提。

三 引致政治制度的变革

综观世界政治发展史，可以看到，每一次重大的政治变革都伴随着一段时间内政治文化的激烈变化。而政治文化的演进则往往是政治变革的前奏。政治制度是以一定的政治文化为背景和基础运行的，政治文化

的嬗变必然导致政治制度一定程度的变革。政治文化是政治制度生长所依赖的空气、水分、温度、土壤，它们的变化总是或早或迟，或重或轻地引起政治制度的适应性变化（政治制度的变化也反过来导致政治文化某种程度的变化）。文艺复兴和启蒙运动形成的以自然权利和社会契约为核心的近代政治文化，直接导致了英国、法国和美国的资产阶级革命，由此产生了以民主共和为特征的政治制度体系；马克思主义的政治文化的传播和发展，推动了新型社会主义政治制度的形成、发展和不断变革。由此可见，政治文化对政治制度变革的作用是巨大的。

总之，政治文化与政治制度相辅相成，关系密切。政治文化不仅有助于政治制度顺利实施变革，有助于弥合制度变革造成的社会心理创伤，而且有助于新的政治制度获得稳定的政治认同。政治文化与现实社会交互作用，直接影响着政治制度目标的形成与转化。在中国古代政治制度的形成和发展中，政治制度无不打上传统文化的烙印。近现代中国政治制度的嬗变，也首先是西学在中国传统文化上打开了一个缺口。

第三节 中国传统政治文化的基本特征

一 中国传统政治文化概念的界定

当我们选择传统政治文化作为中国当代政治制度研究的视角时，首先遇到的一个问题就是，中国传统政治文化到底是一种什么样的政治文化？回答这个问题并不是一件容易的事情。传统政治文化凝结了中国几千年社会政治发展积淀下来的政治思维，极其复杂，本身就是一个重要而广博的研究领域。综合起来，我国学者对于中国传统政治文化概念的界定大致有以下三种有代表性的观点。

一是把中国传统政治文化理解为主要是封建政治文化。如徐大同所说：“至于中国传统政治文化，应当是自我国进入文明社会直到1949年新中国建立这一漫长的历史时期内所形成的政治文化。但在实际上，在我国封建社会长期形成的以儒家为代表的封建政治文化一直是我国政治文化的主体，至今仍有着深厚的影响。”^①

^① 徐大同：《试论中国传统政治文化的基础与特征》，《天津社会科学》1987年第5期。