

古代書畫著作選刊

吳越所見書畫錄

〔清〕陸時化撰



吳越所見書畫錄

（清）吳昌碩撰
上海書畫出版社



古代書畫著作選刊

上海古籍出版社

吳越所見書畫錄

〔清〕陸時化撰

徐德明

校點

圖書在版編目(CIP)數據

吳越所見書畫錄 / (清)陸時化撰; 徐德明校點.
—上海: 上海古籍出版社, 2015. 8
(古代書畫著作選刊)
ISBN 978-7-5325-7564-0

I. ①吳… II. ①陸… ②徐… III. ①書畫藝術—藝術評論—中國—古代 IV. ①J212.052

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2015)第 047861 號

古代書畫著作選刊
吳越所見書畫錄

[清]陸時化 撰

徐德明 校點

上海世紀出版股份有限公司 出版
上海古籍出版社

(上海瑞金二路 272 號 郵政編碼 200020)

(1) 網址: www.guji.com.cn

(2) E-mail: guji1@guji.com.cn

(3) 易文網網址: www.ewen.co

上海世紀出版股份有限公司發行中心發行經銷

上海惠頓實業印刷有限公司印刷

開本 850 × 1168 1/32 印張 23.375 插頁 3 字數 493,000

2015 年 8 月第 1 版 2015 年 8 月第 1 次印刷

印數: 1—2,100

ISBN 978-7-5325-7564-0

J · 502 定價: 88.00 元

如發生質量問題,讀者可向工廠調換

古代書畫著作選刊出版說明

中國古代書法、繪畫藝術歷史悠久，成就輝煌，佳作如林。如何對古書畫進行鑒定、欣賞、品評和研究，是擺在後人面前的一大課題。由於古代名家書畫極其珍貴，價格高昂，求者甚衆，這就爲仿品提供了廣闊市場，故歷來贗品泛濫，往往百無一真，既有書畫家同時代人作僞，也有後世作僞。由於僞作的數量遠遠超過真迹，能辨別真假者寥寥，以至明代書畫收藏鑒賞家張丑感嘆：「書畫卷軸之事，解者億不得一耳。」學會鑒別真僞，這是收藏、鑒賞和研究的前提條件。要做到這一點，除了通過師授、多閱真迹、多看今人鑒賞書籍外，古人有關書畫的著作也是不可或缺的參考資料。

古代書畫著作始於魏晉。留存至今的最早著作是南齊謝赫的《古畫品錄》和梁庾肩吾的《書品》，此後著述漸多。如唐代有裴孝源《貞觀公私畫史》、張彥遠《歷代名畫記》、孫過庭《書譜》、張懷瓘《書斷》等；宋代有鄧椿《畫繼》、黃休復《益州名畫記》、郭若虛《圖畫見聞志》、《宣和畫譜》、《宣和書譜》、米芾《書史》等。元代有湯垕《畫論》、《畫鑑》，夏文彥《圖繪寶鑑》等。明清兩代，書畫創作愈加繁榮，書畫收藏蔚然成風，收藏鑒賞家大量涌現，書畫著述尤夥。明代如朱謀瑨《畫史會要》、郁逢慶《書畫題跋記》、朱存理《珊瑚木難》、趙琦美《鐵網珊瑚》、張丑《清河書畫舫》等，清代則有顧復《平生壯觀》、孫承澤《庚子銷

夏記》、高士奇《江村銷夏錄》、孔廣陶《嶽雪樓書畫錄》、卞永譽《式古堂書畫匯考》、《石渠寶笈》等。這些著作既有對各個時代書畫家生平事迹的記載、創作水平的品定，也有對書畫家之師承、風格、用筆技法等的介紹；既有對書畫作品用材、尺幅、題跋、遞藏經過、印鑒、後人評論等的著錄，也有對書畫理論的探討和研究。其編撰者大多是古書畫鑒賞、收藏、評論大家。他們往往見多識廣，畢生浸淫其中，朝夕摩挲，最後將一生見聞、心得筆之於書，對後人進行古書畫鑒定、欣賞和研究具有重要價值。基於此，我們推出這套《古代書畫著作選刊》。

此前，我社已出版《清河書畫舫》（明張丑撰）、《平生壯觀》（清顧復撰）、《庚子銷夏記 江村銷夏錄》（清孫承澤、高士奇撰）、《過雲樓書畫記 嶽雪樓書畫錄》（清顧文彬、孔廣陶撰）四冊，共收書畫著作六種，受到專家學者以及書畫愛好者的歡迎和好評。今應讀者需求，再推出八種，仍為明清兩代的書畫著作，分別是《珊瑚木難》（明朱存理撰）、《郁氏書畫題跋記》（明郁逢慶撰）、《吳越所見書畫錄》（清陸時化撰）、《辛丑銷夏記》（清吳榮光撰）、《聽帆樓書畫錄》（清潘正煒撰）、《虛齋名畫錄》（龐元濟撰）、《墨林今話》（清蔣寶齡撰）、《桐陰論畫》（清秦祖永撰）。以上諸書，或收載歷代法書名畫及其題跋甚夥，有助鑒藏；或記錄畫史人物衆多，可資考證；或評論畫家畫作精妙中肯，頗益賞析。相信它們的出版，無論對於古代書畫研究者，還是愛好者、收藏者，都會有所裨益。

校點說明

清陸時化（一七二四—一七八九），字潤之，號聽松山人，江蘇太倉人。未踏入仕途，却優遊林泉，以收藏自娛。聚書逾萬卷，不少是親手抄寫的罕籍秘本，又加以校勘，故質量較高。尤以富藏歷代法書名畫，著稱於東南。因其能書善畫，所以比旁人更精於鑒別，著《秋涯詩稿》、《吳越所見書畫錄》等。

《吳越所見書畫錄》六卷，集平生所見書畫六百二十八件，以明人所作為多，下迄清四王、吳、惲六家。記其紙絹，詳其行款，匯編而成。書前有《書畫說鈴》二十九則，後有《書畫作偽日奇論》一篇。作者精於書畫鑒賞，所論頗有精到之處，被有識之士評為繼孫承澤《庚子銷夏記》、高士奇《江村銷夏錄》之後又一部著錄書畫的權威著作。

《書畫說鈴》有云：「書畫無款，非病也。宋人無款而且無印者甚多。凡院本而應制者，皆無印無款。如馬、夏諸公，或於下角，偶於樹石之無皴處，以小楷書名。李龍眠能書而不喜書款，今人得真迹，而必於角上添「龍眠李公麟」五字，罪大惡極。」認為作者一場辛苦，當然想傳之久遠，但是一代之名家僅二二人，後人之能鑒別者亦僅二二人，而且還必須本身也善作書畫，才能鑒別真偽優劣。痛斥那些僅憑名款即妄下雌黃，街談巷議者。

《書畫作偽日奇論》有云：「書畫作偽自昔有之，往往以真迹置前，千臨百摹，以冀惑人。」今則不用舊本臨摹，不假十分著名之人而稍涉冷落，一以杜撰出之，反有自然之致，且無從以真迹刊本較對。題咏不一，雜以真草隸篆，使不觸目。或糾合數人爲之，故示其異。藏經紙、宣德紙乃希有之物，不顧折福損壽，大書特書。紙之破碎處，聽其缺裂，字以隨之不全。前輩收藏家印記及名公名號圖章尚有流落人間者，乞假而印於隙處。金題玉躡，裝池珍重。」記錄了當時作偽者造假之新鮮手段，提醒後人鑒別須慎之又慎。

由於陸氏見多識廣，精於鑒賞，其所作題跋至今仍有較高的學術價值。如卷一唐范隋誥，是研究唐代紙質文獻、宋代范仲淹家族的重要材料。陸時化將南宋范正國、汪伯彥、章杰、王安中、吳昇之、劉昉、宋瀚、程敦厚、周聿、馬居中、趙奇、許忻、曾幾、呂稽中、呂堅中、劉岑、趙戩、吳曾、譚惟寅、任希夷二十人（另『高昌僕玉立拜觀』觀款一行）及元代曹鑒一人題跋全文錄下，時間從紹興三年（一一三三）到至順三年（一二三二）。對於個案研究及書畫史研究，都有一定的參考意義。

陸氏所著《吳越所見書畫錄》有清乾隆四十二年丁酉（一七七七）陸氏懷烟閣刻本、江氏聚珍本、風雨樓鉛印本。乾隆懷烟閣原刊本爲陸時化手寫鋅板。因卷五載有董其昌書《重修宋忠武岳王精忠祠記》冊和《兵部左侍郎節寰袁公行狀》兩篇，語觸時忌，故陸氏自毀其板，并追回印本，焚爲灰燼。因此，該版流傳稀少，幸存者也多經剝板、塗抹，難睹全貌。此次標點即以陸氏懷烟閣刻本爲底本，極少數墨丁或明

顯錯誤據他書校補，出校勘記附於書後因形似而訛之字徑改，衍字以（）標示。由於才疏學淺，錯誤在所難免，敬請海內方家指正。

徐德明 二〇一三年十二月

丙申六月朔，涼風薦爽，閨蘭、菡萏俱花，山人與知己坐綠陰中，談古今法書名畫，即以妄論筆於紙。并序向來所見諸蹟，編此目，將著書以供同好。終日科頭揮毫，意甚樂也。不意有季女三寶者，端莊淑慧，向甚憐愛，許字金鑾，亦殊秀挺。忽而中暑，市醫認瘡，不即攻解，卧三日，於廿二日遽殂。以後，大半含淚而書。入秋，狂風暴雨，致成儉歲，天光亦迴非初伏。心緒之惡，日非一日，清福爲上蒼所吝，其信然歟？

贈言

慮犧一畫開先天，大禹鑄鼎列神奸。肇造書畫此其祖，歷代名蹟皆曾玄。書溯篆隸逮行草，畫窮山水兼花鳥。鍾王以降多精能，顧陸而下極工巧。古人一藝亦有神，紛紛肉眼眯沙塵。奸徒驚利逞虛僞，臨摹割裂淆贗真。聽松山人最博古，數十年來用心苦。辨析毫芒鑑獨精，網羅所見垂爲譜。伊余謝病賦《歸田》，娛情翰墨銷餘閒。展君輯錄一再過，掩卷懷古思悠然。君不見有唐筆諫柳誠懸，又不見廣平手繪《無逸篇》。要從絕藝寓忠愛，始堪不朽留千年。論古務立其大者，豈耽清玩矜風雅。煙雲變幻況有時，楚人之弓塞翁馬。奉題聽松姻學長《所見書畫錄》請正。拈花王成。

叙

昔元遺山藏書皆元祐以前物，法書則唐人筆迹及五代寫本。畫有李、范、許、郭諸人高品，作《故物譜》，自序：「播遷焚蕩，存者無幾。每侍諸父燕談，必枚舉而問之，曰某書買於某處，所傳之何人，藏之者幾何年，則欣然志之。其綴緝裝褙，籤題印識，猶夢寐見之。」蓋其摩挲舊物，而低徊矜護也如此。然予嘗謂故物之留傳，其精神不能遽散。使賞鑑不謬，藏貯得法，則物之在他人猶在我也。必欲鉤致爲己有，珍秘爲奇貨，無論勢有不能，而心已鄙矣。陸氏自東漢以來，代皆名人，本世居吳地，稍遷華亭、山陰、槁李，俱聲明文物之鄉，其所蓄必多。物換星移，所謂播遷而焚蕩，在所必有。今聽松子，每當春秋佳日，輕裝襍被，放情吳越山水間。凡遇前賢名蹟，輒搔頭揩眼，與騷人韻士相賞於泉石間，錄置行囊，暇集成書。其好古似元遺山，而勝之以曠達，與予在他人猶在我之見如符合。世會無常，聚於家者，每見電散蓬飛；集於書者，常得在人耳目。遺山之歷叙古器，曰某者先大夫官汲縣時物，某某者先東巖教授鄉里時物，先隴城官冀州時物，在在有人己之見於胸中，如聽松子其兩忘者歟？乾隆丁酉初夏，馮偉謹叙。

自序

吳越，余祖宗丘墓之鄉也。上世之居越，不知始何時，至宋渭南公益著。又八世，余本支遷吳，前明參政孟昭公、侍御晉川公，復以文章事業顯名於吳會。垂而至大父侍御匪莪公，世次秩然。遺經在笥，未嘗失墜。迄今爲吳人，又將五百年。余不肖，不能繼先人之學業，往往撫遺經而興歎，悲先澤之將湮。繼思不能窮經以擔荷其勞心之任，又不屑遂爲農工商賈以勞其力，不得已追述先人之緒餘。山與水，余先子之所好也。尋先子之舊遊，不出吳越，而吳越之名山大川，八九在心目間矣。當春秋佳日，孑然孤往，對千巖競秀，萬壑爭流，鳥語花香，天朗氣清，輒怡然自得。登高曠覽，滿目蕭條，又不禁感慨歎歎，涕泗滂沱，不能隨杖履以俱來也。稽古，余先子之樂也。金石文字，名賢書畫，皆稽古之具也，隨所至而留心焉。無如風流歇絕，古雅沉淪，名蹟竟難寓目。迨遊歷久而人情熟，故家舊俗，高僧韻士，稍稍有出一二以相示者。間遇先人曾經議論，或題於前，或跋於後，不啻逢祖父于他鄉。其歡欣鼓舞之態，即虎頭更生，亦不能描摹余之情狀。凡有所得，如採珠拾翠，必記其尺寸、絹楮、題款以歸，藏之先子釣遊之地。忽不愜於心，又檢出其所記之紙而棄之。亦有重至其處，而反覆更審者。世事無常，有重去而已易主，無可追蹤，中心不能

釋然，亦必檢棄，期于不畜疑而無少假而止。或得見於客途者，不能度其尺寸，則僅記其絹楮題款。積有歲月，竟成一編，名之曰《吳越所見書畫錄》。天壤甚大，此特一隅。一隅之中，其不能目擊，亦復何可勝數？就余所見錄之，雖不能繼先人之業，亦不失先人之好，好之而已矣。丙申六月七日曉涼，聽松山人陸時化書於剪鑑亭，時荷香撲鼻，清風徐來。

凡例

此錄似仿《銷夏》之制，而意有不同。彼此皆載尺寸，而此非杜市駟之作僞，作僞非可以尺寸杜也。彼亦如其數而爲之載之者，亦如鄭康成之言《易》、《詩》、《書》、《禮》、《樂》、《春秋》策皆尺二寸；《孝經》謙半之；《論語》八寸策者，三分居一，又謙焉，不過令後人知規制之大小耳。

歐陽《集古》不分前後，《銷夏錄》仿爲之，歐陽隨見隨錄，未再易稿。茲則記之四方，積久編次，宜分朝代。

一朝中，亦宜分前後。然使皆有史傳年譜，即一時人而少有前後，不難分晰，無則終歸約略，故并不次。

《銷夏錄》所載題跋詩歌，亦如尺寸之用小字。然題跋詩歌，亦書畫中之正文，故一體如款識大字。

《銷夏》圖記中篆書有不識者，缺焉。此則照摹一字，就正博雅；模糊無字者，缺之。彼用邊腔，此皆不用。篆書既易正書，大小又不照式，故并邊方圈界亦刪。

書中遇篆、隸、狂草之有疑者，亦對摹一字。

《銷夏錄》跋尾之尺寸，皆不載。茲亦載之。或無關重輕及自跋者，間亦不詳。

《銷夏錄》凡詩文經典有刻本者，皆不錄，僅錄其款。此遇全書者亦不錄，僅錄款。有摘書幾句者，仍錄。或雖係全書，其地與他文錯雜，有不錄不明者，則仍錄焉。

諸書從未及國朝書畫家，茲則載而加詳，然亦自四王、廉州、奉常、耕烟、司農。惲、吳南田、漁山。六大家而止，如元之高、趙、黃、王、倪、吳之六家。其餘名家，士人中如王忘庵武、王安節概兄弟、周岳靈岱，山人中如馬棲霞元馭、楊西亭晉、黃尊古鼎，人物擅長如顧雲臣見龍、冷吉臣枚，臺閣中如蔣文肅廷錫、張宮詹鵬翀、董大農邦達，所見極多，儘有可傳，俱俟續錄，茲不勝載云。

此錄中已有楊西亭輩間入者，以與石谷、南田合作，故亦及之。其主意在於大家之王、惲，不在於西亭諸人。

自序中所言平素所錄書畫有無尺寸者，茲編未載。

《銷夏錄》凡書畫家之爵里，前人已詳，一概不贅。茲自唐及明皆不載，近時之惲、吳、四王六大家，於所載第一件之尺寸後立一小傳，以前人未詳故也。

錄中偶有一二《鐵網珊瑚》、《銷夏錄》中已載者，則註出。然已有今昔之殊，江村載時所具之題跋細按又有不全，亦於是物之尺寸下註明。

國朝接仇實父衣鉢者，僧目存睿、王漠藻雲，亦入續編。