



高校马克思主义理论教学与研究文库

马克思主义理论学科建设和 思想政治理论课教学研究

顾钰民◎著

MAKESI ZHUYI LILUN XUEKE JIANSHE HE
SIXIANG ZHENGZHI LILUNKE JIAOXUE YANJIU

 中国人民大学出版社



国家出版基金项目
NATIONAL PUBLISHING FUND PROJECT

高校马克思主义理论教学与研究文库

马克思主义理论学科建设和 思想政治理论课教学研究

顾钰民◎著

MAKESI ZHUYI LILUN XUEKE JIANSHE HE
SIXIANG ZHENGZHI LILUNKE JIAOXUE YANJIU

中国人民大学出版社
· 北京 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

马克思主义理论学科建设和思想政治理论课教学研究/顾钰民著. —北京: 中国人民大学出版社, 2016. 1

(高校马克思主义理论教学与研究文库)

ISBN 978-7-300-20785-8

I. ①马… II. ①顾… III. ①高等学校-马克思主义理论-学科建设-研究-中国②高等学校-思想政治教育-教学研究-中国 IV. ①A81-4②G641

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 028290 号

高校马克思主义理论教学与研究文库

马克思主义理论学科建设和思想政治理论课教学研究

顾钰民 著

Makesi Zhuyi Lilun Xueke Jianshe he Sixiang

Zhengzhi Lilunke Jiaoxue Yanjiu

出版发行	中国人民大学出版社		
社 址	北京中关村大街 31 号	邮政编码	100080
电 话	010-62511242 (总编室)		010-62511770 (质管部)
	010-82501766 (邮购部)		010-62514148 (门市部)
	010-62515195 (发行公司)		010-62515275 (盗版举报)
网 址	http://www.crup.com.cn		
	http://www.ttrnet.com (人大教研网)		
经 销	新华书店		
印 刷	北京宏伟双华印刷有限公司		
规 格	165 mm×230 mm 16 开本	版 次	2016 年 1 月第 1 版
印 张	21.5 插页 1	印 次	2016 年 1 月第 1 次印刷
字 数	314 000	定 价	58.00 元

版权所有 侵权必究

印装差错 负责调换

高校马克思主义理论教学与研究文库

编委会

主 任：杜玉波 顾海良

副主任：张东刚 逢锦聚 陈先达 徐艳国

编委会成员（以姓氏笔画为序）：

王树荫 艾四林 刘先春 孙熙国 纪亚光 李忠军 吴潜涛
张澍军 陈 矛 陈 睿 郑永廷 郝立新 贺耀敏 骆郁廷
高国希 韩喜平 靳 诺

总 序

高校承担着学习、研究、宣传马克思主义，培育和弘扬社会主义核心价值观，为实现中华民族伟大复兴的中国梦提供人才保障和智力支持的重要任务。为推动高校马克思主义理论教学研究人员围绕重大理论和现实问题以及学生关心的热点问题开展研究，提升马克思主义理论学科发展中基础性、导向性和战略性重要问题的研究水平，教育部社科司精心策划，组织相关领域知名专家编写出版“高校马克思主义理论教学与研究文库”，集中推出了一批高质量的研究成果。

本套丛书在已有相关研究成果的基础上，着眼于马克思主义理论的运用，着眼于对实际问题的理论思考，着眼于帮助大学生解决思想认识问题和理论困惑，着眼于新的实践和新的发展，从马克思主义经典著作研究、马克思主义理论学科基础理论研究、中国特色社会主义重大理论和现实问题研究、思想政治理论课理论和现实问题研究、大学生高度关注的热点难点问题研究等方面，开展了全面深入的研究，提出了具有较强创新性和重要学术价值的观点。

本套丛书从编委会到每卷作者，体现了国内相关学科领域老、中、青三代的结合，既有相关领域的权威作者，也有近几年成长起来的中青年学者；既有国内著名的马克思主义理论专家，也有具有丰富一线教学经验的名师。队伍齐整，阵容强大。

希望本套丛书的出版，可以从理论和实践两个方面更好地助力和推进高校马克思主义理论教学与研究工作，从而促进马克思主义理论学科建设

与发展，扎实推进高校宣传思想工作，促进高校马克思主义理论教师素质提升，提高学生对思想政治理论课的认同度和满意度。希望本套丛书成为推动马克思主义中国化、大众化、时代化，坚定中国特色社会主义道路自信、理论自信和制度自信的重要的理论成果。

目 录

第一篇 高校马克思主义理论学科建设

第一章 马克思主义理论学科建设整体性研究	3
一、马克思主义理论学科建设的总体把握	3
二、马克思主义理论整体性研究中的基本关系	7
三、马克思主义理论学科建设中的三个关系	13
四、“马克思主义中国化研究”二级学科内涵、方向和队伍 建设研究	24
第二章 马克思主义理论学科建设与思想政治理论课关系研究	34
一、从“思政课”角度看与学科建设的互动关系	34
二、从学科建设角度看与“思政课”的互动关系	37
三、学科建设与“思政课”互动需要处理好的两个问题	40

第二篇 高校思想政治理论课教学内容改革

第三章 高校思想政治理论课教学改革理念研究	45
一、本科贯彻实施“05 方案”的理念与方法研究	45
二、硕士研究生“中国特色社会主义理论与实践研究”教学的	

几点经验	55
三、“中国特色社会主义理论与实践研究”教学理念、 思路和方法	64
四、“中国特色社会主义理论与实践研究”大纲第二章解析	69
第四章 中国特色社会主义道路、理论、制度自信研究	82
一、深化道路自信、理论自信、制度自信的理论认识	82
二、深化对民族独立的理论认识	90
三、深刻认识中国特色社会主义的内涵	98
第五章 马克思主义中国化、时代化历史进程研究	105
一、三次历史性转变与马克思主义中国化的历史进程	105
二、中国共产党三次选择与中国化马克思主义理论成果	115
三、“四个选择”与中国近代社会的发展	124
四、毛泽东的经济思想与中国特色社会主义经济	134
五、马克思主义中国化、时代化、大众化的整体性研究	142
六、用马克思主义理论科学阐释金融危机	157
第六章 中国特色社会主义所有制理论研究	167
一、论现代公有制和现代私有制	167
二、基本经济制度的微观实现形式	186
三、新中国成立 60 多年农村土地制度四次变革的产权分析	195
四、土地承包经营权流转研究	205
五、农业现代化与深化农村土地制度改革	215
六、农业现代化与生产经营主体转换研究	225
第七章 中国特色社会主义市场经济理论研究	235
一、社会主义与市场经济结合的深化研究	235
二、深化对经济体制改革核心问题的认识	243

三、从基础性作用到决定性作用内含的理论深化	253
四、经济发展方式三大转变的研究	256
五、科学发展与社会和谐	262
六、改善民生与收入分配	267
 第八章 中国特色社会主义文化、生态文明建设研究	277
一、文化产业化与市场化发展道路	277
二、社会主义核心价值观研究	285
三、思想政治教育“双主体说”评析	294
四、生态文明制度建设研究	302

第三篇 思想政治理论课教学方法研究

第九章 高校思想政治理论课教学方法研究	317
一、注重教学方法研究是教师的本分	317
二、提高思想政治理论课有效性、针对性的思路和途径	325

第一篇 高校马克思主义理论学科建设

2005年,对于高校思想政治理论教育和马克思主义理论学科发展具有特殊意义。这一年中有两件大事:一是高校思想政治理论教育实施新的课程设置“05方案”;二是马克思主义理论增设为一级学科。前者构建了高校思想政治理论教育的新体系,后者确立了马克思主义理论建设的学科地位,并在高校新增了一批硕士点、博士点。把学科建设和课程建设作为高校思想政治理论教育不可分开的两件大事,实际上赋予了高校全面实施“05方案”和马克思主义理论学科建设的双重任务。“马克思主义理论学科”建设要为高校“思想政治理论课”教育教学提供理论支撑,同时,思想政治理论课的建设又为学科建设提供了广阔的发展空间。因此,“马克思主义理论学科”建设与高校“思想政治理论课”教育教学有着必然的联系,二者是互动互促的关系。

必须把“马克思主义理论学科”建设与高校“思想政治理论课”教育教学作为一个整体来建设,对马克思主义理论的研究和对高校思想政治理论课教育教学的研究是同一个问题的不同侧面,主题都是马克思主义理论和教学研究。前者侧重理论研究,后者是把理论研究的成果运用于教育教学,因此,没有对马克思主义理论深入研究的基础,就没有高质量的政治理论课教育教学。

更重要的是,高校马克思主义理论研究和思想政治理论课教育教学基本上是由同一支队伍承担的。因为马克思主义理论学科的硕士、博士点都设立在思想政治理论课教育教学单位,这就在组织体制上保证了两支队伍的实质性融合。所以,对于这支队伍来说,学科建设和课程建设是难以分开的。学科建设水平的提高,意味着教学水平和质量的提高;同样,教学水平和质量的提高,直接反映的是学科建设水平的提高。

第一章 马克思主义理论学科建设 整体性研究

马克思主义理论学科建设与高校思想政治理论课（简称“思政课”）建设，是当前高校马克思主义理论学科发展和全面实施“05 方案”的两大任务。要实现这两大建设之间互相促进的良性循环，从学科建设的角度来说，必须把握好学科建设总体性研究的科学定位。

一、马克思主义理论学科建设的总体把握

1. 准确把握学科建设的功能定位

增设马克思主义理论一级学科不仅对于马克思主义理论建设本身，而且对于高校“思政课”建设也是具有重大意义的一项举措。这一点在国务院学位委员会和中宣部、教育部的相关文件中得到了充分的体现。三部委在有关的文件中指出：加强马克思主义理论的研究，同时把研究成果运用于马克思主义理论教育、思想政治教育和思想政治工作。开展马克思主义理论研究，为推进党的思想理论建设和巩固马克思主义在高等学校教育教学中的指导地位，为加强高校思想政治理论课建设，培养思想政治教育工作队伍提供有力的学科支撑。这说明，在增设马克思主义理论一级学科的

时候,就非常明确地把学科建设功能定位于两个方面:一是马克思主义理论学科自身的建设;二是服务于高校“思政课”教学,为加强思想政治理论课建设提供有力的学科支撑。

因此,在进行马克思主义理论学科建设的过程中,必须准确把握好学科建设的功能定位。马克思主义理论学科建设的功能,不仅是遵循学科建设的规律,不断推进学科发展,同时,服务于“思政课”教学,为“思政课”建设提供有力的学科支撑也是一项重要的功能。具体说,这一功能体现于以下三个方面。

一是为加强和改进“思政课”教学提供理论研究成果。首先,加强和改进“思政课”的教学必须坚持以马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论、“三个代表”重要思想、科学发展观和习近平总书记的重要讲话为指导,深入开展马克思主义立场、观点、方法教育,开展科学发展观教育,不断增强高等学校“思政课”教育教学的针对性、实效性和说服力、感染力。要做到这一点,离不开马克思主义理论学科建设的支撑,需要有学科建设为加强和改进“思政课”教学奠定理论基础。其次,高校“思政课”课程内容向综合性发展的趋势,需要有学科建设的支撑。“05方案”的课程设置与原有课程设置相比表现出的一个显著特点,就是课程内容的综合性特征日益突出。这对于思想政治理论教学提出了更高的要求。要能够高质量地开设这些课程,不仅要求编写出能够反映新课程特色的高水平的教材,更需要建设一支能够适应新课程要求、能够从整体上把握马克思主义理论的师资队伍。显然,“思政课”教学内容的综合性发展,迫切需要得到学科建设的支持。再次,增强“思政课”教育的说服力、感染力,要有学科建设提供理论成果。因为从根本上说,说服力、感染力来自理论的力量,而理论的力量在于它的科学性。要提高理论教育的科学性,基础在于加强学科建设。马克思主义理论学科建设的发展为“思政课”教学提供更多的科学的理论研究成果,就能够有效地提高“思政课”的教学质量和效果。

二是为高校思想政治理论课教学培养师资队伍。高校“思政课”师资队伍建设的学科基础比较薄弱,是当前比较突出的一个问题。马克思主义理论一级学科以及相应的二级学科的设立,在马克思主义理论学科建设与

“思政课”教学之间建立了高度的联系。尽管马克思主义理论各二级学科与“思政课”的课程设置并不都是一一对应的关系，但它们之间的内在一致性则是毫无疑问的。因此，马克思主义理论学科点的建设，在为“思政课”教学提供理论成果的同时，也必须充分发挥作为“思政课”师资队伍培养基地的作用。中央把“马克思主义理论”学科建设与“05方案”作为一个整体统筹规划，就是把学科建设、队伍建设与课程设置改革有机结合起来，使课程改革能够建立在学科建设和师资队伍建设的基础之上。从这一意义上说，为“思政课”培养师资队伍，是马克思主义理论学科建设的重要功能和主要任务之一。

三是为高校思想政治理论课教学的改革和发展提供学科依据。高校“思政课”改革和发展显示的一个清晰的趋势，就是课程内容更加注重整体性。“思政课”课程设置改革的这一变化趋势，是符合思想政治理论教育发展要求的。这是因为，马克思主义理论本身是整体性的，对马克思主义理论的理解和把握也应该是整体性的；现实生活中的各种问题是综合性的，对这些问题的解释和分析当然也应该是综合性的；大学生思想上存在的认识问题所涉及的内容是多科性的，解决这些问题也应该是用多科性的理论。马克思主义理论学科所注重的整体性、综合性、多科性渗透的发展特征，正是满足了“思政课”改革和发展的需要。

2. 科学规划学科建设的队伍组合

马克思主义理论学科与“思政课”具有的内在联系，决定了在学科建设队伍上必须进行科学规划，使学科建设的队伍既能够适应学科建设自身发展的要求，又能够符合推进“思政课”建设的需要。要做到这一点，关键要解决好学科队伍组合的以下两个问题。

第一，学科建设队伍必须以从事马克思主义理论研究和教学的人员为主体，避免出现在马克思主义理论学科队伍中存在过多的与本学科没有直接关系的教师的现象。由于不同的学科在研究对象、内容和发展目标等方面都存在着较大的差别，因此，马克思主义理论学科建设的队伍必须是由从事本学科理论研究和教学的教师组成。如果让其他学科的人员来担任马

克思主义理论学科点的负责人或主要成员，都难以避免出现这样的结果：或者是与马克思主义理论学科建设本身的要求不相符合，或者是偏离马克思主义理论学科建设的方向。无论是哪一种情况，都是既不利于马克思主义理论学科的建设，也不利于“思政课”教学的改革和发展。尤其是要避免报学科点的时候整合了全校的力量，以保证名义上师资队伍的实力雄厚，但在建设学科点的时候又队伍分散，不能集中全校的力量，这就形成了学科点建设名义队伍和实际队伍的巨大反差。这种情况既直接影响到马克思主义理论学科点自身的建设，也使学科建设与“思政课”教学建设不能同步推进。这些情况虽然表现为学科点建设中的问题，但实质是没有对学科建设队伍进行科学的规划，或者说，没有做到将学科建设队伍的主体真正立足于马克思主义理论学科自身的教师。学科队伍是学科建设的基础，在学科队伍不整齐、不规范的情况下，学科建设本身是难以走上正轨的。因此，有必要对马克思主义理论学科建设的队伍进行梳理，使学科建设的队伍相对规范，以保证学科队伍能够真正地把主要精力投入马克思主义理论学科的建设，投入“思政课”的教学和研究。

第二，学科建设队伍必须包括“思政课”教学队伍中的骨干和学术带头人，避免出现学科建设队伍与“思政课”教学队伍相脱节的现象。就学科建设本身来说，其自身的性质决定了它的内涵和内容不能和“思政课”教学画等号。学科建设的重点是学科研究，其教学内容也主要是围绕学科研究展开的。而“思政课”的教学重点是对大学生进行思想政治理论教育，其主要内容是基础理论和相关知识的教学。这一区别是由学科建设与“思政课”教学各自的性质决定的，对此，应该有准确的把握。但是，学科建设与“思政课”教学的不同性质并不意味着这两类工作的队伍就是截然分开的，不能形成从事马克思主义理论学科建设的教师与“思政课”教师无关的格局。如果从事“思政课”教学的教师不积极投入于学科建设，或者从事学科建设的教师不参与“思政课”的教学和建设，那么，这无论对于学科建设还是“思政课”建设都是非常不利的，也背离了把马克思主义理论作为一级学科来建设和“思政课”改革的初衷。

强调学科建设与“思政课”教学队伍的结合，其实质是要使这两支队伍能够更好地融合和贯通，而并不是把两支队伍完全画等号。学科建设更多的是要依靠学科带头人，由学科带头人来规划和组织实施。“思政课”建设是要依靠广大教师，每一个教师都是“思政课”建设的主体。因此，作为“思政课”教师来说，必须要全身心地投入到“思政课”的建设中。但是，“思政课”的教学骨干和学术带头人不仅要在“思政课”教学中起中坚力量，还要在学科建设中成为重要主体，才能真正体现其在“思政课”教学中的骨干和学术带头人作用。必须从指导思想明确，学科建设队伍与“思政课”教学队伍的融合和贯通，是实现学科建设与“思政课”建设之间良性循环的基础。只有在学科建设队伍与“思政课”建设队伍有机结合的条件下，学科建设的成果才能更直接、更有效地服务和体现于“思政课”的建设，同时，“思政课”建设和发展的需求也才能够更及时、更直接地为促进学科建设和发展提供广阔的空间。

二、马克思主义理论整体性研究中的基本关系

注重马克思主义整体性研究，是马克思主义理论一级学科建立以后，学术界关注的一个热点问题。但对于马克思主义整体性研究内涵的认识，学者的看法并不一致。究竟什么是马克思主义整体性研究？马克思主义整体性研究的载体和切入点是什么？马克思主义整体性研究要解决什么问题？这些是加强马克思主义整体性研究必须要明确的基本问题。我认为，马克思主义整体性研究与分科性研究都是以马克思主义理论为研究对象的，二者具有统一性，分科性研究体现在整体性研究之中，整体性研究寓于分科性研究之中；马克思主义理论一级学科中的六个二级学科是马克思主义理论整体性研究的载体；理论的整体性研究与实践中问题具有综合性特征有着内在联系，应该以对问题的研究来推动理论的整体性研究，以理论的整体性研究来拓展对问题的研究。以上是推进马克思主义理论整体性研究应把握好的三个基本关系。

1. 整体性研究与分科性研究的关系

关于这一关系的基本观点是：整体性研究并不排斥分科性研究，整体性研究是建立在分科性基础上的。在强调对马克思主义进行整体性研究的时候，理论界有这样一种看法，认为过去对马克思主义的研究只是注重分科性研究，而没有从整体上研究马克思主义。我认为这种看法并不合理。主要有以下两个理由：

一是过去没有特别强调整体性研究，并不等于没有进行整体性研究。按照理论界的共识，马克思主义理论的内容由马克思主义哲学、马克思主义政治经济学、科学社会主义这三部分构成。在我国的学科划分中，这三部分内容分别属于哲学、经济学、法学三个不同的学科门类，马克思主义理论在学科划分中没有作为一个独立的一级学科存在。这种状况在客观上造成了对马克思主义理论的研究是按照学科划分，分别在不同的学科中进行研究，没有从学科划分的角度把马克思主义理论作为一个整体来研究。可以说，这是过去没有特别强调马克思主义整体性研究在学科划分上的原因。

但是，在学科划分中没有把马克思主义理论作为一个整体来研究，并不等于在对马克思主义理论的研究中没有进行整体性研究。所谓整体性研究，其实质是运用马克思主义的世界观、方法论去分析和研究经济社会发展中的各种现象，并得出科学的结论。如果这样来把握整体性研究的话，那么，以往的研究也在不同程度上自觉不自觉地体现了对马克思主义理论的整体性研究。例如，运用马克思主义唯物史观和辩证法分析资本主义经济运动而形成的科学理论，并根据这一理论分析得出的科学社会主义结论，就体现了对马克思主义理论的整体性研究。因为这里涉及的不仅仅是马克思主义理论的某一个部分，而是马克思主义理论的整体，这当然是可以看做对马克思主义理论的整体性研究。从这一意义上说，有没有对马克思主义理论进行整体性研究，并不能完全从学科划分来看，不能因为在学科划分中没有把马克思主义理论作为一个独立的学科，就得出没有进行整体性研究的结论。