

中国家庭 幸福感

热点问题调查报告
[2011年-2013年]



中国人口宣传教育中心
瞭望周刊社
中国社会科学院人口与劳动经济研究所
【编著】

Happiness

新华出版社

中国家庭 幸福感

热点问题调查报告
[2011年-2013年]



中国人口宣传教育中心
瞭望周刊社
中国社会科学院人口与劳动经济研究所
【编著】



新华出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国家庭幸福感热点问题调查报告 / 中国人口宣教中心, 瞭望周刊社, 中国社会科学院人口与劳动经济研究所编著; ——北京: 新华出版社, 2014.9

ISBN 978-7-5166-1237-8

I. ①中… II. ①中… ②瞭… ③中… ④李… III. ①家庭问题—调查报告—中国
IV. ①D669.1

中国版本图书馆CIP数据核字(2014)第225195号

中国家庭幸福感热点问题调查报告

作 者: 中国人口宣传教育中心、瞭望周刊社、中国社会科学院人口与劳动经济研究所

出 版 人: 张百新

责任印制: 廖成华

选题策划: 林郁郁

责任编辑: 林郁郁

封面设计: 徐春亮

出版发行: 新华出版社

地 址: 北京石景山区京原路8号

邮 编: 100040

网 址: <http://www.xinhupub.com>

<http://press.xinhuanet.com>

经 销: 新华书店

购书热线: 010-63077122

中国新闻书店购书热线: 010-63072012

照 排: 图雅文化

印 刷: 北京文林印务有限公司

成品尺寸: 170mm×240mm 1/16

印 张: 24.25

字 数: 470千字

版 次: 2015年2月第一版

印 次: 2015年2月第一次印刷

书 号: ISBN 978-7-5166-1237-8

定 价: 38.00元

图书如有印装问题请与出版社联系调换: 010—63077101

编委会

张汉湘 胡俊凯 王广州 王磊 王雷 王军
莫杨 袁元 杨琳 段磊 韩玉萍 张权
穆涵宜 董璞玉 王婉妍

第二篇： 田野报告

第一章 中国家庭农场的“取强固本” / 42

中国家庭农场的发展现状分析 / 43

家庭农场经营者的相互视角 / 51

影响家庭农场发展的风险因素 / 61

家庭农场经营者的社会网络分析 / 73

家庭农场经营者的压力 / 86

压力情境下家庭农场经营者的力量 / 93

理解工作和生活压力对农村政策制定和农民幸福感 / 104

影响家庭农场经营者的主要因素 / 119

大农场经营与家庭农场经营 / 130

序

叩响幸福之门

中国人口宣传教育中心主任 张汉湘

“中国家庭幸福感热点问题调查”是一项重要的民生调查。它不仅为考察中国家庭的生活状况提供了参考依据，也为提升国人的家庭幸福感提供了大量可资借鉴的信息。

家庭幸福感是构成人类幸福感的重要因素。家庭的幸福感直接影响工作、学习的幸福感，乃至影响社会情绪和社会稳定。调查发现，影响家庭幸福感的因素很多，每个家庭的实际情况千差万别，除一些特殊家庭抑或不可抗力因素之外，大多数家庭的幸福感是可以改变和提升的。

和睦相爱是幸福的真谛

人类本性对婚姻和家庭幸福的需求与生俱来，却鲜有人敢说婚姻与家庭总是充满幸福和快乐。通常来说，判断家庭幸福的标准主要有二：一是物质生活水平，二是家庭成员之间相亲相爱、和睦相处的程度。幸福家庭是两者的统一。

不少人把物质生活水平的高低抑或事业成就大小作为衡量家庭幸福的尺度，有意无意和周围的人攀比，越比心里越不平衡。在竞争激烈和过于追逐功名的社会氛围里，家庭原本的幸福快乐功能渐渐被漠视和消减。这是现代化进程中人类社会面临的一个普遍被忽略的挑战。我们冷落了什么？遗忘了什么？

其实，不是物质生活水平越高家庭幸福感就越高。通常情况下幸福感

取决于人的生活态度和价值取向，它是一种精神层面的自我感觉。良好的生活条件、理想的职业、稳定的收入等，这些都是家庭幸福的基础，但不是本源和决定的因素。俄国大文豪托尔斯泰说：“幸福的家庭都是相似的，不幸的家庭各有各的不幸。”所谓“相似”指的是大多数家庭的基本结构、生活模式和生活状态；所谓“各有各的不幸”则是指不同人对家庭幸福本源的不同把握。

许多研究表明，除了一些极穷困地区，基本生活条件都得不到满足的情况之外，幸福与物质生活水平之间的关联性非常低。比如，在过去 50 多年里，美国一代代人的富有程度越来越高，幸福指数却没有多大变化。2011 年和 2012 连续两年的中国家庭幸福感热点问题调查在各类人群中，家庭幸福感偏低的是“流动人口”和“高收入人群”；比照城市和农村、汉族和少数民族，农民家庭和少数民族家庭的幸福感高于城市居民和汉族家庭。

如果认可幸福感是一种精神层面的自我感觉，那么，这种感觉的主要来源不是物质，而是人与人之间的互动交流以及社会的价值取向。家庭是社会成员中最亲密的团体，家庭成员之间有其独特的交流内容和方式。男女因爱而结成婚姻，因婚姻而创造家庭，家庭成员在持续的互动交流中形成稳定的家庭关系，进而产生亲密、慰藉、关怀、安全感、归属感和幸福感。可见，家庭幸福的真谛是家庭成员的和睦相处、相亲相爱。家庭成员之间的真爱决定家庭的幸福。

婚姻创造了家庭生活的核心，也决定了家庭生活的方式、体验与价值观。在充满真爱的家庭里，孩子得到父母爱的滋养而成长，夫妻在家庭中实践两性之爱的健康方式和伦理原则，并将爱和这些原则传递给孩子。孩子长大成人后，又以同样方式和原则去实践夫妻之爱、父母之爱、亲子之爱，使爱在家庭中不断延续、升华。所以，追求家庭幸福，根本在于实现真爱，它是保持家庭内在活力、持续稳定和幸福兴旺的动力，也是家庭幸福之源。

充满真爱的家庭，即使清贫，也幸福甜蜜，其乐融融；没有真爱的家庭，即使富有也很难有真正的幸福。千万别让物质的诱惑偷走了我们每个人应有的幸福。

家庭与社会生活错位导致不幸福感增多

人们常把家庭幸福感的降低归咎于现代生活节奏太快、工作压力太大以及社会关系的变化。殊不知，幸福和快乐原本就是家庭特有的功能。家庭幸福感的降低，在很多情况下是因为家庭生活与社会生活的错位所致。

社会生活（包括学习生活）与家庭生活是人生的两个重要部分。因为劳顿而需要休息，因为紧张而需要舒缓，因为压抑而需要安慰，因为漂泊而需要归宿。这正是家庭存在的意义。人类学家玛格丽特·米德说：“人类从开始有知识的时候起就一直生活在家庭之中。我们找不到不是如此的阶段。我们也找不到解散了家庭或替代了家庭的人类群落能长治久安……尽管有各种变革的主张和实际的试验，人类社会还是一次又一次地肯定了对家庭的依赖，把由父亲、母亲和子女所组成的家庭当做人类生活的基本单位。”无数研究和调查结果证明，结了婚的人比不结婚的人平均寿命长，身心两方面也较为健康；结了婚的人在住房和养家方面虽有额外的经济负担，但要比单身或离婚的人们的财富多出几倍；结了婚的人因为心理上的依靠，所以在工作岗位上效率较高；而绝大多数的暴力犯罪是由未婚的青少年和成年男子所为。2012年中国家庭幸福感热点问题调查表明，结婚生育孩子后的家庭中各类人群的幸福指数最高，而幸福指数最低的是离婚和单身人群。

现代社会中，经济和社会生活的发展几乎占据了人们所有的空间，开放让人们憧憬外部世界的无限美好却无暇顾及近在咫尺的幸福。家庭功能萎缩外移，家庭成员关系疏远，家庭礼节礼仪遗失殆尽，家庭成了游子的旅店。不仅如此，我们在社会生活中遇到的紧张、烦恼、压抑乃至社会生

活的模式也带回家里，占据了本来属于轻松、快乐、愉悦的家庭空间。使得家庭成员之间的互动交流和情感依赖减少，焦虑、争吵和相互埋怨的情绪增多，家庭成员之间的关系渐渐疏远甚至出现隔阂，造成夫妻亲密度下降，婆媳关系和亲子关系紧张，邻里关系也逐渐疏远。我们在一味追逐事业成功的同时却丢失了生活中本源的那一半的快乐。正是这种错位和失衡，降低了家庭幸福感，也必然降低社会生活的幸福感。

注重细节与调适有助于提升幸福感

家庭的幸福由日常生活的点滴凝聚而成。其中不乏惊喜、浪漫和精心安排的快乐情境，而更多却又容易忽略的，恰恰是那些细微之处。比如，到家时对亲人一声亲切的呼喊，出门时给爱侣一个依依不舍的拥抱，旅途之中给家人一个电话，节日时给家人一个问候的短信，还有夫妻一同做饭，与家人一起锻炼，丈夫陪妻子逛市场看电影，抽空和老人聊天……所有这些都可能产生浓郁的亲情，给家人增添无限的温暖、情趣和慰藉。2012年中国家庭幸福感热点问题调查表明，父母能否经常跟孩子进行平等交流，夫妻能否共同分担家务，夫妻的性生活频率，乃至子女与父母生活在一起的时空距离，等等，都是影响家庭幸福感的重要因素。

提升家庭幸福感最重要的，莫过于家庭成员之间的相互理解、信任、支持和包容。而达到心心相印、息息相通的最佳路径就是经常性的、平等的、理性坦诚的沟通。如果夫妻之间、亲子之间、婆媳之间每周都有一次快乐的沟通交流，那么，生活中所有的矛盾、误解都能及时化解。沟通会使家庭成员之间的感情更融洽、家庭生活更默契。而这一点，只要用心就能做到。

有效、快乐沟通的前提是共同的价值取向。比如：家庭成员之间可以自然直接地表达爱；无论长幼，在价值和人格上是彼此平等的；家人之间彼此信任、诚实和开放；在任何时候都相互支持；家庭成员共同分担责任；接纳彼此的差异，同时保持每个人的独特性；尊重彼此的隐私；鼓励家庭

成员做有益的尝试，并从错误中学习成长；重视家庭传统和仪式等。

在婚姻和家庭关系中，似乎也在很多时候被推拉出原定路线。关键是要不间断地调整，重新回到原定路线上，把幸福、创造、和谐及满足等目标牢记在心。这种调适是忍耐、包容、为对方做出让步和些许的改变，是让自己进入对方的情境之中，去理解、关心和满足对方，是在自己愤怒、郁闷、冲动的时候提醒自己冷静下来，最大限度减少对家人的伤害，是坦言自己的过失，求得家人谅解，是不断提出新的生活目标，和家人一起去创造新的生活，是经常回味最幸福、最甜美的日子，牢记家人最美好的品德、个性和才能，像对待花儿一样地去呵护。做到这些，家庭就会不断地充满快乐和幸福。

历年主报告

序:

叩响幸福之门

第一篇:
历年主报告

中国家庭发展进入新层面

——2011年中国家庭幸福感热点问题调查报告 / 2

破解中国家庭的幸福密码

——2012年中国家庭幸福感热点问题调查报告 / 8

2012年中国家庭幸福感热点问题调查技术报告 / 16

幸福家庭成就中国梦

——2013年中国家庭幸福感热点问题调查报告 / 26

2013年中国家庭幸福感热点问题调查技术报告 / 33

第二篇:
历年分报告

第一章 中国家庭的“幸福因子” / 42

中国家庭幸福感影响因素分析 / 43

家庭幸福感考察的制度视角 / 51

影响家庭幸福感的风险因素 / 61

家庭幸福感较低人群特征分析 / 76

探寻家庭幸福之道 / 86

压力情境下家庭弹性的力量 / 93

缓解工作和家庭冲突的公共政策和家庭幸福感 / 104

影响家庭幸福感的主要因素 / 119

大健康指数与家庭幸福感 / 130



第二章 家庭关系“两性”探秘 / 139

性生活质量与家庭幸福感相关性报告 / 140

激情或许在婚外，幸福总是在婚内 / 153

性福家庭更幸福 / 161

中国城镇家庭生育政策、生育意愿与生育计划 / 167

第三章 让“亲子”共同成长 / 177

亲子和谐是家庭幸福的重要标志 / 178

以和谐亲子关系提升未成年人幸福感 / 184

第四章 “银发家庭”的幸福感 / 191

社区参与实现老年人自我完善 / 192

代际关系折射中国式养老难题 / 200

第五章 城市外来者渴求幸福家庭 / 208

外来务工人员的家庭幸福感 / 209

中国城市外来人口居留意愿及住房需求估计

——以北京、深圳为例 / 229

影响家庭幸福感的工作保障、社会保障因素分析 / 240

叩响幸福之门

第六章 家庭文化的“中国味道” / 250

“家本位文化”维系家庭稳定 / 251

文化育人，德润天下 / 257

家庭幸福感的中西方比较 / 266

第三篇：
《瞭望》报道集

家庭：回归幸福的本源 / 298

中等收入群体“幸福”含义 / 303

中国已步入“少子化”时代 / 305

老龄社保倒计时 / 310

三代人的“养老经” / 316

养老“空巢”谋策 / 320

中国人家庭幸福观悄然转变 / 323

涉外婚姻，你幸福吗 / 329

两千个日夜“重建”幸福 / 334

重生的幸福 / 340

读书郎的烦恼 / 345

一个村级计生员的15年 / 351

为何启动“单独二孩”政策 / 357

跋：

中国生育政策调整研究回顾 / 362
新婆媳时代的相处之道 / 365

三年幸福路 / 371



第一篇 历年主报告

中国家庭发展进入新层面

——2011年中国家庭幸福感热点问题调查报告
破解中国家庭的幸福密码

——2012年中国家庭幸福感热点问题调查报告
2012年中国家庭幸福感热点问题调查技术报告
幸福家庭成就中国梦

——2013年中国家庭幸福感热点问题调查报告
2013年中国家庭幸福感热点问题调查技术报告



中国家庭发展进入新层面

——2011 年中国家庭幸福感热点问题调查报告^①

中国人口宣传教育中心

中国社会科学院人口与劳动经济研究所

中国社会科学院调查与数据信息中心

2011 年 12 月

家庭幸福是衡量国民幸福的重要指标。家庭需求是最基本的民生需求。为了解中国家庭发展状况，家庭成员的情绪和需求取向，2011 年 6 月-11 月，中国人口宣传教育中心和中国社会科学院调查与数据信息中心、中国社会科学院人口与劳动经济研究所联合人民网、新浪网、中国社会科学网、中国人口网和中国生殖健康网进行首次“中国家庭幸福感热点问题网络调查”。

网络调查共获有效样本 7729 人，参与调查的以中青年、女性、大专以上学历、已婚和城镇人口居多，包括公务员、国家事业单位职员、军警人员、企业职员、个体经营与自由职业者和其他人员。

超七成受访者感觉幸福

调查显示，大部分受访者对家庭幸福感的自评分较高。选择“比较幸福”和“非常幸福”的比例为 70.4%。与以往类似调查相应数据比较，国人的幸福感有所提升，感觉不幸福的比例略有下降。这表明，近年来国家加大

^① 执笔人：张汉湘，中国人口宣传教育中心；王广州，中国社会科学院人口与劳动经济研究所。

在医疗、教育、养老、社区建设等方面投入，不断完善社会政策，赢得了多数民众的认同；中国经济的持续稳定发展，更是增强了国人的自信心和自豪感。

调查显示，幸福感较高的人群特征是：而立之年、女性、有配偶、受教育程度高、夫妻性生活满意度高。影响家庭幸福感的主要因素按相对作用大小，依次排列为：身心健康、与父母的关系、与邻居的关系和家庭经济状况。

身心健康的人幸福感高。按身体健康状况自评分不同选项，有 49.8% 的受访者选择“健康状况良好”；按“过去一周心理状态”的不同选项，受访者选择“非常开心”、“比较开心”和“一般”的为 89.3%，选择“不太开心”和“很不开心”的占 10.7%。调查同时显示，身心健康与受访者的幸福感和生活满意度呈同向上升趋势，身心健康状况越好，幸福感和生活满意度越高。这与“2006 年中国人生活质量与主观幸福感调查”的结果基本相同。

中等收入者的幸福感高。按幸福感自评分由 0-10 分选项，受访者中中等收入者对幸福感的自评分最高，平均 7.5 分；其次是高收入者，平均 7.1 分；低收入者平均 6.3 分。高收入人群的幸福感低于中等收入人群，表明幸福感并非随收入增加而升高，在基本需求得到满足后，收入继续增加给人们带来的幸福感趋于弱化，追求更高收入意味着要承受更大压力和挑战。随着经济发展、富裕程度提高，健康、婚姻家庭和人际关系等非物质因素对幸福感的影响将随之上升。

此次调查约有 10% 的受访者感觉不幸福。其原因，一是经济压力，受访者选择最多的支出压力分别是住房支出，占 38.2%；日常生活支出，占 18.8%；子女教育支出，占 17.8%。二是生活压力，受访者选择最多的包括“婆媳、翁媳关系紧张”，占 75.0%；“夫妻沟通不好”，占 52.6%；“工作压力大”占 52.0%。

人际和谐受关注

同以往类似调查相比,本次调查受访者对幸福感的自我评价更多偏向于情感和人际关系,经济因素不再是唯一的、主导的。

从与父母的关系看,按幸福感自评分由0—10分选项,受访者中与父母关系“很和谐”的幸福感受得分最高,平均7.9分;“比较和谐”的平均7.3分;“关系一般”的平均5.4分;“不和谐”和“很不和谐”的平均4.5分。与父母关系“很和谐”和“比较和谐”的占受访者总数的85.1%。这表明,大多数受访者非常重视与父母的关系,但也有一定数量的受访者与父母关系紧张,代际和谐影响到了家庭幸福。

从与子女的关系看,按幸福感自评分由0—10分选项,受访者中与子女关系“非常好”的幸福感受得分最高,平均7.5分;“比较好”的平均7.1分;“关系一般”和“不好”的平均5.2分。受访者与孩子关系“非常好”和“比较好”的占93.8%。受访者的幸福感与子女交流的时间有高度关联性。每天和孩子交流时间超过2小时的,幸福感平均7.6分;交流时间1—2小时的,平均7.1分;交流时间半小时的,平均6.6分;几乎没有交流的,平均5.8分。与类似调查比较,本次调查中与子女关系融洽的受访者比重较高,这可能与本次调查受访者大多为中青年,其子女年纪较小,亲子关系较为和谐有关。中国人口宣传教育中心在部分城市开展的《青少年健康人格状况调查》表明,有超过60%的初中生与父母吵过架;有75%的高中生与父母交流有障碍。

从夫妻关系看,受访者中“夫妻关系和睦”的占79.6%,按幸福感自评分由0—10分选项,其幸福感受得分较高,平均7.6分;有20.4%的夫妻有“经常吵架”、“家庭暴力”、“有过一夜情”、“分居”以及“同配偶以外的异性保持性关系”等问题中的至少一项,他们的幸福感受得分较低,平均5.5分。