

中國古文獻學史

(修訂本)

下

孫欽善 著

中華書局

中國古文獻學史

(修訂本)

下

孫欽善 著

中華書局

图书在版编目(CIP)数据

中国古文献学史:全2册/孙钦善著. —2版(修订本). —北京:中华书局,2015. 1

ISBN 978-7-101-10053-2

I. 中… II. 孙… III. 古文献学-图书史-中国
IV. G256.1

中国版本图书馆CIP数据核字(2014)第061676号

-
- 书 名 中国古文献学史(修订本)(全二册)
著 者 孙钦善
责任编辑 徐真真
出版发行 中华书局
(北京市丰台区太平桥西里38号 100073)
<http://www.zhbc.com.cn>
E-mail:zhbc@zhbc.com.cn
- 印 刷 北京瑞古冠中印刷厂
版 次 1994年2月北京第1版
2015年1月北京第2版
2015年1月北京第2次印刷
- 规 格 开本/920×1250毫米 1/32
印张41 插页4 字数1000千字
- 印 数 3001-5000册
国际书号 ISBN 978-7-101-10053-2
定 价 138.00元
-

目 录

上 册

绪言/1

第一章 先秦/1

第一节 夏商周时代文献典籍的产生、保存和整理/1

第二节 我国古文献学的开拓者孔子/3

一 孔子与《周易》/4

二 孔子与《尚书》/7

三 孔子与《诗经》/9

四 孔子与礼/13

五 孔子与乐/18

六 孔子与《春秋》/19

第三节 孔子后学与古文献整理/23

第四节 先秦诸子与古文献学/28

一 《墨子》/28

二 《荀子》/30

三 《韩非子》/36

第五节 秦始皇焚书坑儒及其对先秦文献流传的影响/40

第二章 两汉/45

第一节 概述/45

一 政治思想概况及其对古文献学的影响/45

二 秦火之后,先秦文献典籍在汉代的流传整理情况/48

三 经今古文学/59

四 纬学与纬书/76

第二节 董仲舒/86

第三节 司马迁/93

第四节 刘向 刘歆/105

第五节 王充/118

第六节 许慎/130

第七节 郑玄/152

第三章 魏晋南北朝/171

第一节 概述/171

一 政治概况及其对古文献学的影响/171

二 魏晋玄学的产生及其对古文献学的影响/174

三 汉语言文字和语言文字学的发展及其对古文献学的影响/176

四 古书四部分类的确立及经史子集各类书籍的整理概况/183

五 魏正始三体石经的刊刻和汲冢竹书的发现与整理/193

第二节 何晏 王弼/206

何晏/206

王弼/209

第三节 虞翻 王肃/219

虞翻/219

王肃/222

第四节 韦昭 杜预/231

韦昭/231

杜预/239

第五节 本时期的史书注家/252

一 《史记》注家徐广和裴骃/253

二 《汉书》注家/260

三 史料补辑注家裴松之、刘昭、刘孝标、酈道元/271

第六节 颜之推/300

第四章 隋唐五代/317

第一节 概述/317

一 政治概况及其对古文献学的影响/317

二 在思想上儒、佛、道并重及其对古文献学的影响/320

三 语言文字学的发展及其与古文献学的关系/323

四 由信伪到辨伪/331

五 本时期四部书整理概况/334

六 壁经、石经及雕版刻经/336

第二节 陆德明/339

第三节 孔颖达、贾公彦等与诸经疏/354

一 孔颖达等五经正义/354

二 贾公彦的《周礼疏》和《仪礼疏》/392

三 徐彦的《春秋公羊传疏》和杨士勋的《春秋穀梁传疏》/396

第四节 颜师古/402

第五节 《文选》注家李善及“五臣”/422

李善/422

五臣/438

第六节 刘知几/446

第七节 司马贞 张守节/467

司马贞/467

张守节/476

第五章 宋辽金/491

第一节 概述/491

一 政治概况及其对古文献学的影响/491

二 宋代疑辨之风的兴起和蔓延/494

三 宋代的思想学术流派与古文献学的关系/498

四 语言文字学的成就及其对古文献学的影响/507

五 各类文献研究整理概况/511

第二节 欧阳修 曾巩/531

欧阳修/531

曾巩/549

第三节 王安石/554

第四节 郑樵/577

第五节 洪迈/603

第六节 朱熹/624

第七节 廖莹中、岳氏及其他校勘家/649

第八节 王应麟/667

第九节 王若虚/685

下 册

第六章 元明/699

第一节 概述/699

一 政治概况及其对古文献学的影响/699

二 思想、学术概况及其对古文献学的影响/701

三 语言文字学的发展及其对古文献学的影响/705

四 校刻古书改窜之风的兴起/706

五 各类文献研究整理概况/708

第二节 胡三省/716

第三节 王守仁/731

第四节 杨慎 焦竑 陈第/744

杨慎/744

焦竑/764

陈第/780

第五节 宋濂 梅骞 胡应麟/789

宋濂/789

梅骞/798

胡应麟/805

第六节 方以智/817

第七章 清及近代/845

第一节 概述/845

- 一 政治概况及其对古文献学的影响/845
- 二 清、近代古文献学的特点和分期/847
- 三 清、近代古文献学在各个方面的成就/850
- 四 本时期经史子集各类古文献的整理概况和主要成果/868

第二节 顾炎武/879

第三节 黄宗羲 王夫之/890

黄宗羲/890

王夫之/901

第四节 阎若璩 胡渭 姚际恒/910

阎若璩/910

胡渭/918

姚际恒/932

第五节 惠栋 王鸣盛/946

惠栋/946

王鸣盛/954

第六节 江永 钱大昕/958

江永/959

钱大昕/967

第七节 戴震/986

第八节 段玉裁/1007

第九节 王念孙 王引之/1038

第十节 卢文弨 顾广圻/1066

卢文弨/1067

顾广圻/1084

第十一节 章学诚 崔述/1095

章学诚/1095

崔述/1115

第十二节 龚自珍 魏源 康有为/1141

龚自珍/1142

魏源/1166

康有为/1183

第十三节 俞樾 孙诒让/1200

俞樾/1201

孙诒让/1218

第十四节 章炳麟 王国维/1238

章炳麟/1238

王国维/1264

后记/1293

第六章

元 明

第一节 概 述

一 政治概况及其对古文献学的影响

元朝的政权是以蒙古贵族为首,包括汉族地主阶级及其他民族上层分子组成的封建政权。蒙古贵族统治者虽然对汉族实行民族歧视政策,但在民族融合的过程中,在经济、政治、思想、文化等方面都表现出明显的汉化倾向。元朝政治组织大都遵用汉法。元太宗时即起用汉族大儒姚枢、许衡等,在政治上多所建树。元世祖忽必烈不顾旧势力的反对,态度鲜明地重用“南人”。《元史·程钜夫传》载:程钜夫年少即被元世祖任为应奉翰林文字,“帝曰:‘自今国家政事得失及朝臣邪正,宜皆为朕言之。’钜夫顿首谢曰:‘臣本疏远之臣,蒙陛下知遇,敢不竭力以报陛下!’至元二十九年,奏陈五事:一曰取会江南仕籍,二曰通南北之选,三曰立考功历,四曰置贪赃籍,五曰给江南官吏俸。朝廷多采行之。……二十年加翰林集贤直学士,同领会同馆事。二十三年,见帝,首陈:‘兴建国学,乞遣使江南搜访遗逸;御史台、按察司,并宜参用南北之人。’帝嘉纳之。二十四年,立尚书省,诏以为参知政事,钜夫固辞。又命为御

史中丞，台臣言：‘钜夫南人，且年少。’帝大怒曰：‘汝未用南人，何以知南人不可用！自今省部台院，必参用南人。’遂以钜夫仍为集贤直学士，拜侍御史，行御史台事，奉诏求贤于江南。初，书诏令皆用蒙古字，及是，帝特命以汉字书之。帝素闻赵孟頫、叶李名，钜夫当临行，帝密谕必致此二人；钜夫又荐赵孟頫、余恁、万一鹗、张泊淳、胡梦魁、曾晞颜、孔洙、曾冲子、凌时中、包铸等二十余人，帝皆擢置台宪及文学之职。”元仁宗皇庆二年，“于是诏钜夫偕平章政事李孟、参知政事许师敬议行贡举法，钜夫建言：‘经学当主程颐、朱熹传注，文章宜革唐、宋宿弊。’命钜夫草诏行之”。《元史·儒学二·熊朋来传》亦载：“世祖初得江南，尽求宋之遗士而用之，尤重进士”，“延祐（仁宗年号）初，诏以进士科取士，时科举废已久”，“初朋来以《周礼》首荐乡郡，而元制，《周官》不与设科，治戴《记》者又鲜，朋来屡以为言。……至治中，英宗始采用古礼，亲御衮冕祀太庙，锐意于制礼作乐之事”。这说明元朝蒙古统治者的汉化不断深入。由于统治者重用汉族士人，传统的古文献学便自然得以承续和发展。当时不少宋朝遗士拒不仕元，他们隐居不出，或闭门治学，或聚徒讲学，精力得以集中，成就自然可观，这也是古文献学流传不废的客观条件。故《元史·儒学传序》说：“元兴百年，上自朝廷内外名宦之臣，下及山林布衣之士，以通经能文显著当世者，彬彬焉众矣。”

明朝开国皇帝朱元璋，本是农民起义武装红巾军的首领。在起义过程中，由于不断接纳地主武装，重用封建士人做谋士，加之农民本身的阶级局限性，致使农民起义的政权逐渐向封建政权转化。元惠宗至正二十七年（1367），朱元璋出师北伐，次年秋攻占大都，推翻元朝统治，于是在建康（今南京）即位，改元洪武，建立了明朝封建政权。并在思想、文化上沿袭封建主义正统。从而传统的

儒学也得以承续。《明史·儒林传序》说：“明太祖起布衣，定天下，当干戈抢攘之时，所至征召耆儒，讲论道德，修明治术，兴起教化，焕乎成一代之宏规。虽天亶英姿，而诸儒立功不为无助也。制科取士，一以经义为先，网罗硕学。嗣世承平，文教特盛，大臣以文学登用者，林立朝右。而英宗之世，河东薛瑄以醇儒预机政，虽弗究于用，其清修笃学，海内宗焉。吴与弼以名儒被荐，天子修币，聘之殊礼，前席延见，想望风采，而誉隆于实，诟谮丛滋。自是积重甲科，儒风少替。”明太祖洪武时，科举犹用古注疏及宋儒之书，明成祖永乐时，颁行《五经大全》，古学渐疏。

元、明两朝的文化政策有所不同，元朝统治者对古文献的整理只是提倡，结果是使学者们各用其长，自行著述；而明朝除学者个人著述外，又多由官方出面组织，如明成祖永乐年间既修成《永乐大典》，又撰成《五经大全》、《四书大全》。官修之书，出自众手，往往存在质量问题，但这只是一面；有的大书如《永乐大典》，有极高的资料价值，亦非官方组织众力所难成。关于元、明两朝古文献整理成果的质量，下面将会论及。

二 思想、学术概况及其对古文献学的影响

元、明两朝皆为理学所主宰，而具体情况又有所差异。

关于元朝，《经学历史》第九章说：“金、元时，程学盛于南，苏学盛于北。北人虽知有朱夫子，未能尽见其书。元兵南下江、汉，得赵复，朱子之书始传于北。姚枢、许衡、窦默、刘因辈翕然从之。于是元仁宗延祐定科举法，《易》用朱子《本义》，《书》用蔡沈《集传》，《诗》用朱子《集传》，《春秋》用胡安国《传》，惟《礼记》犹用郑注，是则可谓小统一矣。”程、朱理学由宋代儒士传入元，并确立了独尊地位，有许多史实可以证明。如《元史·儒学一·赵复传》：“赵复，字

仁甫，德安人也。太宗乙未岁（1235），命太子阔出帅师伐宋，德安以尝逆战，其民数十万，皆俘戮无遗。时杨惟中行中书省军前，姚枢奉诏即军中求儒、道、释、医、卜士。凡儒生挂俘籍者，辄脱之以归，复在其中。枢与之言，信奇士，以九族俱残，不欲北，因与枢诀。……复强从之。先是，南北道绝，载籍不相通；至是，复以所记程、朱所著诸经传注，尽录以付枢。自复至燕，学子从者百余人。……惟中闻复论议，始嗜其学，乃与枢谋建太极书院，立周子祠，以二程、张、杨、游、朱六君子配食，选取遗书八千余卷，请复讲授其中。复以周、程而后，其书广博，学者未能贯通，乃原羲、农、尧、舜所以继天立极，孔子、颜、孟所以垂世立教，周、程、张、朱氏所以发明绍续者，作《传道图》，而以书目条列于后；别著《伊洛发挥》，以标其宗旨。朱子门人，散在四方，则以见诸登载与得诸传闻者，共五十有三人，作《师友图》以寓私淑之志。又取伊尹、颜渊言行，作《希贤录》，使学者知所向慕，然后求端用力之方备矣。枢既退隐苏门，乃即复传其学，由是许衡、郝经、刘因皆得其书而尊信之。北方知有程、朱之学，自复始。”又《张璠传》：“金华王柏，得朱熹三传之学，尝讲道于台之上蔡书院，璠从而受业焉。自六经、《语》、《孟》传注，以及周、程、张氏之微言，朱子所尝论定者，靡不潜心玩索，究极根柢。用功既专，久而不懈，所学益弘深微密，南北之士，鲜能及之。……有《经说》及文集行世。吴澄序其书，以为议论正，援据博，贯穿纵横，俨然新安朱氏之尸祝也。”又如《金履祥传》：“及壮，知向濂、洛之学，事同郡王柏，从登何基之门。基则学于黄榦，而榦亲承朱熹之传者也。自是讲贯益密，造诣益邃。”又如《陈栌传》：“宋亡，科举废，栌慨然发愤，致力于圣人之学，涵濡玩索，贯穿古今。尝以谓有功于圣门者，莫若朱熹氏，熹没未久，而诸家之说，往往乱其本真，乃著《四书发明》、《书传纂疏》、《礼记集义》等书，亡虑数十万言，凡

诸儒之说，有畔于朱氏者，刊而去之；其微辞隐义，则引而伸之；而其所未备者，复为说以补其阙。于是朱熹之说大明于世。……临川吴澄，尝称栝有功于朱氏为多，凡江东来受业于澄者，尽遣而归栝。”其他如胡一桂、黄泽等莫不以程、朱为宗。唯吴澄兼尊陆九渊，《元史·吴澄传》：“又尝为学者言：‘朱子于道问学之功居多，而陆子静以尊德性为主。问学不本于德性，则其蔽必偏于言语训释之末，故学必以德性为本，庶几得之。’”

由以上可知，元朝思想、学术承袭程、朱，特别以朱熹为主，因此在古文献学上也是以受朱熹影响为深，表现出义理与考据并重的特点。例如《元史·儒学一·黄泽传》：“蜀人治经，必先古注疏，泽于名物度数，考覈精审，而义理一宗程、朱。……尝以为去圣久远，经籍残阙，传注家率多傅会，近世儒者，又各以才识求之，故议论虽多，而经旨愈晦；必积诚精研，有所悟入，然后可以窥见圣人之本真。乃揭六经中疑义千有馀条，以示学者。既乃尽悟失传之旨。……于是《易》、《春秋》传注之失，《诗》、《书》未决之疑，《周礼》非圣人书之谤，凡数十年苦思而未通者，皆涣然冰释，各就条理。……吴澄尝观其书，以为平生所见明经士，未有能及之者。”此可代表当时学者的共同特点。又吴澄虽兼尊陆九渊，而在古文献学上则是义理与考据并重，《元史》本传说：“至元十三年，民初附，盗贼所在蜂起，乐安郑松，招澄居布水谷，乃著《孝经章句》，校定《易》、《书》、《诗》、《春秋》、《仪礼》及《大、小戴记》。……少暇，即著书，至将终，犹不置也。于《易》、《春秋》、《礼记》各有《纂言》，尽破传注穿凿，以发其蕴，条归记叙，精明简洁，卓然成一家言。作《学基》、《学统》二篇，使人知学之本，与为学之序。尤有得于邵子之学，校定《皇极经世书》。又校正《老子》、《庄子》、《太玄经》、《乐律》及《八阵图》、郭璞《葬书》。”

明朝除程、朱的影响外，陆九渊的影响也存在，如明初宋濂宣扬“六经皆心学”，鄙薄训诂和考据，但是他在辨伪方面又表现出考据作风。至明中叶，王守仁继承陆九渊“心即理也”的思想，杂糅儒佛，形成了“心学”体系，以与程朱学派对抗，势力大增。如《明史·儒林·吕柟传》说：“时天下言学者，不归王守仁，则归湛若水。独守程、朱不变者，惟柟与罗钦顺云。”王守仁的“心学”，在学术上产生了不良影响，束书不观，师心虚谈，形成一代空疏学风。王学虽然曾遭禁绝，如：“嘉靖八年二月……夺新建伯王守仁世爵恤典，及禁其学术。……令都察院通行禁约，不许踵袭邪说，以坏人心。”（《皇明大政纪》卷二二）但推奉、信仰者仍众，在思想、学术界的影响不衰。并且由流于释，进而流于侠，流于盗，颜山农、何心隐即其代表人物。王世贞《弇州史料后集》卷三五说：“嘉、隆之际，讲学者盛行于海内，而至其弊也，借讲学而为豪侠之具，复借豪侠而恣贪横之私。……盖自东越之变为泰州，犹未至大坏，而泰州之变为颜山农，则鱼馁肉烂，不可复支。颜山农者，其别号也，楚人，读经书不能句读，亦不多识字，而好意见，穿凿文义，为奇袤之谈。间得一二语合，亦自洒然可听。所至必先使其徒预往，张大衙耀其术。至则无识浅中之人亦有趋而附者。……何心隐者，其材高于山农，而幻胜之。……每言天地一杀机而已，……久之，盖纵游江湖间，放浪大言，以非久可以得志于世。而所至聚徒，若乡贡大学诸生，以至恶少年，无所不心服。”明神宗万历初年，张居正做宰相，锐意改革，其在思想方面，批判的主要靶子就是王学，他认为：“嘉、隆之间，深被其祸，今犹未殄，此主持世教者所深忧也。……仆愿今之学者，以足踏实地为功，以崇尚本质为行，以遵守成宪为准，以诚心顺上为忠。兔鱼未获，无舍筌蹄；家当未完，毋撤藩卫。毋以前辈为不足学，而轻事诋毁；毋相与造为虚谈，逞其胸臆，以挠上之法。”

(《答南司成屠平石论为学》，见《张太岳文集》卷二九)这也足以说明王学影响之大之久。但学术界也不无反对者，如《明史·儒林·何塘传》：“是时王守仁以道学名于时，塘独默知。尝言陆九渊、杨简之学，流入禅明，充塞仁义。后学未得游、夏十一，而议论即过颜、曾，此吾道大害也。”又《唐伯元传》：“伯元受业永丰吕怀，践履笃实，而深疾王守仁新说。”因此在古文献学方面，不仅有王守仁向壁虚造、师心穿凿的影响，也还有朱熹义理与考据并重的影响，致使明代的考据学承袭前代继续发展，而与空疏之学形成对立。如梅鹭、胡应麟等的辨伪成果和杨慎、焦竑、陈第、方以智的考据成果，都是比较扎实的，对清代的辨伪学、考据学都产生了直接的影响。

三 语言文字学的发展及其对古文献学的影响

元、明在语言文字学方面，以音韵著作为多，成就突出。

综合古今音之作有元熊忠《古今韵会举要》。宋末黄公绍搜集文字义训作《古今韵会》，熊忠对其删繁举要而成此书。《四库提要》卷四二云：“自金韩道昭《五音集韵》始以七音、四等、三十六字母颠倒唐宋之字纽，而韵书一变。南宋刘渊《淳祐壬子新刊礼部韵略》，始合并通用之部分，而韵书又一变。忠此书字纽遵韩氏法，部分(韵部之分)从刘氏例，兼二家所变而用之。而韵书旧第，至是尽变无遗。其字母通考之首，拾李涪之余论，力排江左吴音，《洪武正韵》之卤莽，此已胚其兆矣。又其中今韵古韵，漫无分别，如‘东’韵收‘窗’字，‘先’韵收‘西’字之类，虽旧典有徵，而施行颇骇。子注文繁例杂，亦病榛芜。惟其援引浩博，足资考证；而一字一句，必举所本，无臆断伪撰之处，较后来明人《韵谱》，则尚有典型焉。”

研究今音之作有元周德清《中原音韵》，此书根据元代北曲用