

赣南师范学院客家研究中心学术文库第二辑

客家民间信仰和地域社会研究

主编 周建新 温春香



黑龙江人民出版社

赣南师范学院客家研究中心学术文库第二辑

客家民间信仰和地域社会研究

主编 周建新 温春香



黑龙江人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

客家民间信仰和地域社会研究/周建新,温春香主编. —哈尔滨:黑龙江人民出版社,2014.8
ISBN 978-7-207-10125-9

I. ①客… II. ①周… III. ①客家人—信仰—民间文化—中国—文集 IV. ①B933-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 207251 号

责任编辑:朱佳新
装帧设计:鲲鹏

客家民间信仰和地域社会研究

Kejia Minjian Xinyang He Diyu Shehui Yanjiu

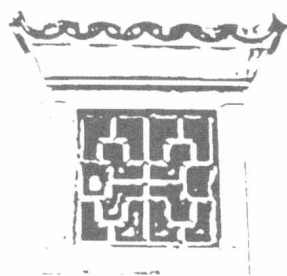
主 编 周建新 温春香

出版发行 黑龙江人民出版社
通讯地址 哈尔滨市南岗区宣庆小区1号楼
邮 编 150008
电子邮箱 hljrmcbs@yeah.net
网 址 www.longpress.com
印 刷 黑龙江艺德印刷有限责任公司
开 本 787 毫米×1092 毫米 1/16
印 张 30.5
字 数 650 千字
版 次 2014 年 10 月第 1 版 2014 年 10 月第 1 次印刷
书 号 ISBN 978-7-207-10125-9
定 价 68.00 元

网络出版支持单位:东北网络台(www.dbw.cn)

本社常年法律顾问:北京市大成律师事务所哈尔滨分所律师赵学利、赵景波
(如发现本书有印刷质量问题,印刷厂负责调换)

本书出版由赣南师范学院学术著作出版基金 资助
国家社会科学基金重大招标项目“客家文化研究”



如何认识客家文化和社会： 民间信仰的视角

周建新 温春香

民间信仰是植根于民间的一种文化创造,是普通百姓日常生活和精神世界的重要内容和表达形式。民间信仰概念的提出是针对制度性宗教而言的,对中国社会的研究历来存在两种不同分类,这一观念背后其实反映的正是对中国社会认识的二元论取向,正如民间与官方、正统与非正统、精英与民众、国家与地方这些视角一样,民间信仰从其最初被关注以来就处在二元中的一元上。但二元的视角明显没有办法解释中国文化的复杂面相,那么,学术的研究能在先验的二元之外找到其他解释中国社会的途径吗?这正是国内外民间信仰研究者一直以来共同努力的方向。

一、民间信仰研究路径

民间信仰是中国研究的基本命题,自利马窦、艾利略等西方传教士来华以来,民间信仰就广受关注。中国是否存在与西方类似的宗教形式,中国民间信仰与官方宗教之间到底是什么关系?成为西方传教士与学者首先要解决的问题。

早在19世纪末,汉学家高延(De Groot)通过中国东南的田野调查,形成六卷本的《中国宗教体系》,将民间宗教现象与历史上的文献记载,尤其是上古儒家典籍勾连起来,从而建立了精英宗教与其他宗教传统之间的渊源关系。与高延方法不同的是,法国人类学家葛兰言(Marcel Granet)通过其《中国古代的节庆与歌谣》,则强调中国上层文化的乡民根源。葛认为那些发源于乡民社会生活的宗教仪式,被贵族吸收、改造后,成为贵族独占性的象征资本,而这些宗教仪式又被一统天下的帝国及其职员加以改造,再推广、传播到社会的各个层面。^①高延与葛兰言的中国民间宗教研究成为中国民间宗教研究的两种不同路径,同时也为探讨中国大传统与小传统关系提供了两种不同的思路。而真正提出中国存在两种不同宗教系统的是华裔美国社会学家杨庆堃,其《中国社会中

^① 见刘永华评论,刘永华:《“民间何在”——从弗里德曼谈到中国宗教研究的一个方法论问题》,载《“民间”何在,谁之“信仰”》,北京:中华书局,2009年,第1~25页。

的宗教》(1967)一书最主要的学术贡献就在于回答中国是否存在一个宗教的问题,并在此基础上将中国宗教区分为“制度性宗教”与“弥散性宗教”,成为中国民间信仰研究的先驱。^①

此后,民间信仰成为理解中国传统乡民社会的重要窗口,通过民间信仰探讨乡土中国的社会结构、社会组织、乡民的人生观、世界观与宇宙观。不同学科的学者从各自的学术思维着手,展开民间信仰的研究。这其中,民俗学、人类学、宗教学及历史学学科的学者们表现出最多关注,也基于其学术背景,各个学科对民间信仰研究亦发展出自己的一套解释模式。

民俗学科的学者们着重对民间信仰进行描述性的研究。民俗学最初的中国民间信仰研究起源于20世纪二三十年代,由于西方观念冲击,它首先是被视为与“迷信”同义,是被批判的对象,^②并被认定为阻碍中国走向开放文明的现代化进程,所以,学者们试图将中国广大民众从“落后愚昧”的世界中解救出来,首先就是对所谓“迷信”的民间信仰的反对,以此提高民众的素质,从根本上改造其思想。这一观念一直延续到20世纪80年代。理性的学术研究才重新评估民间信仰之于普通民众,之于中国基层社会的意义。并形成了概论性的著作及对于神灵、庙会、仪式、节庆、原始信仰等专门性的研究。^③

国家与社会的视角是历史学对民间信仰研究的主要方法,对历史学者而言,探讨民间信仰所卷入的社会权力关系,厘清民间信仰何以呈现今日之面貌,脱离不开对作为象征或实体的国家权力意志对地方社会的渗透的研究,代表性的研究如杜赞奇关于关帝的研究,延续了其关于文化、权力及民族国家的思想,反思现代国家如何构造新的文化,以及民间团体如何“抵抗”从上面来的“攻击”。提出地方性的仪式和崇拜与政府及其正统之间的关系是什么。他认为中国有一个中央集权,但并没有明显的社会边界,覆盖整个帝国的沟通交流系统即:权力的文化网络。比如,关帝神话,它覆盖整个帝国,无论帝王、士绅阶层,还是商人,各个社会阶层都有自己对于关帝神话的诠释。更关键的地方在于,不同的解释相互作用,形成一个沟通交流的网络,相互分享。^④

国内华南研究亦主要运用国家与地方的视角研究地域社会史,如陈春声关于樟林的研究,考察了地方神正统化的过程与国家祀典神地方化的过程及其象

① 杨庆堃:《中国社会中的宗教》,范丽珠译,上海:上海人民出版社,2007年。

② 江绍原:《发须爪:关于它们的迷信》,北京:中华书局,2007年。许地山:《扶箕迷信底研究》,北京:商务印书馆,1999年。

③ 高丙中先生已有总结,见高丙中:《作为非物质文化遗产研究课题的民间信仰》,《江西社会科学》,2007年第3期。

④ 《全球化时代的亚洲之路——汉学家杜赞奇访谈后现代的疑惑》,《南风窗》杂志;[美]杜赞奇:《文化、权力与国家:1900—1942年的华北农村》,南京:江苏人民出版社,1996年。

征意义的转换;①郑振满对莆田平原的研究,考察了明清时期国家的里社祭祀组织向民间神庙演变的过程;②赵世瑜通过对明清时期北京祭祀碧霞元君的各项和东岳庙及其二者关系的研究,探讨在信仰活动中民间社会的运作以及国家与民众相互影响、相互利用的特殊关系。③

对人类学者而言,民间信仰的研究归根结底是关于人的研究。民间信仰背景隐藏着普通百姓对世界的认识,是他们有关人群分类与生活意义的映射。因此,对于以田野著称,并执着于客位研究与主位研究相结合的人类学者而言,民间信仰是认识乡民的世界观、人生观及价值观的重要途径。

美国人类学教授武雅士通过对汉人所崇拜的神鬼祖先的研究发现,他们三者映射了中国社会的三种现实关系,神代表官员,鬼则象征外人,是危险的或者可怜的陌生人、土匪、乞丐等,祖先则是自己人。④美国人类学家华琛关于华南沿海天后的研究发现,不同的人群虽然看似信仰同一个神明,但同一个神明对不同的人群具有不同的象征,不同的人群可以对之赋予不同的意义。⑤英国人类学家王斯福则直接从民间宗教当中来理解中国社会的组织形式,讲述在民间社会的生活实践中,人们是如何通过隐喻这种修辞学途径来模仿帝国的行政、贸易和惩罚体系的,并且他相信,在这种模仿之中,意义会发生逆转,而不是一模一样的复制,其背后反映的是中国人政治关系的整体图画。⑥

不同的学科都试图通过民间信仰研究解决各自学科的问题,也由此形成学科研究路径的差异,但尽管路径各异,其对中国研究的意义却是一样的,对探讨中国基层社会都是一个不可忽视的视角。

二、民间信仰研究的意义

民间信仰研究作为了解中国社会的经典命题已有近百年的历史,时至今日,对它的研究依然显示出蓬勃的生命力,这与民间信仰是中国社会中不可化约的文化形态有至关重要的联系。对民间信仰的研究有着不可替代的学术意义与现实意义。

(一)通过民间信仰研究可以找到解释中国基层社会的有效单位

民间信仰的场域提供多种理解中国社会的关键概念:权力、婚姻、宗族、市

① 陈春声:《正统性、地方化与文化的创制——潮州民间神信仰的象征与历史意义》,《史学月刊》,2001年第1期。

② 郑振满:《神庙祭典与社区发展模式——莆田江口平原的例证》,《史林》,1995年第1期。

③ 赵世瑜:《国家正祀与民间信仰的互动——以明清京师的“顶”与东岳庙为个案》,《北京师范大学学报》,1998年第6期。

④ Arthur P. Wolf “*Gods, Ghosts and Ancestor*”, in Arthur P. Wolf: *Religion and Ritual in Chinese Society*, Stanford University Press, 1999.

⑤ 华琛:《神明的标准化——华南沿海天后的推广, 960—1960年》,载刘永华主编:《中国社会文化史读本》,北京:北京大学出版社,2011年。

⑥ 王斯福:《帝国的隐喻:中国民间宗教》,赵旭东译,南京:江苏人民出版社,2009年。

场、神灵的管辖区域等。弗里德曼的宗族、施坚雅的市场、武雅士的信仰研究,都试图找到解答中国问题的关键概念,民间信仰本身虽然只是个泛指的概念,但落实到具体的信仰及人群,则都与特定的社区相联系,比如说祭祀圈、信仰圈^①或者神灵的管辖范围,其背后指向的都是一个地域人群的组织方式及地方社会的运作模式,谁在主导、谁在参与、谁在支持、谁又被排斥,这些都可以了解地方社会的真实生存状态。

(二)对民间信仰及其行为主体进行研究,对于了解我国社会文化史和地域社会的形构具有独特的价值和意义

如今我们看到地域社会的呈现形式正是长时段历史进程中文化叠合的过程,有些甚至是多种文化传统合并后的结果,不同的文化底层在同一个信仰与仪式空间中同时上演,在很多的个案里我们可以看到,它不是文化的取代而是文化的叠加过程。^②通过对地域社会文化过程的研究可以发现,地域的历史不是一个时间简单推移的过程,而是有关制度的变革、权力的抗衡、象征的转换等多种力量共同作用的产物,从历史学科而言,它是关于总体史的思考,任何的割裂都会影响其解释的力度;从人类学而言,它是关于时间中的“他者”的思考,除去对共时态的他者思维方式、政治制度、社会运作、人群聚合的关注外,更应考虑时间序列中“他者”文化的遭遇与变迁。

(三)通过民间信仰的研究认识普通百姓的人生观、世界观,理解乡民的精神世界

相对于精英阶层而言,乡民世界更缺乏文字的介入,而接近他们心灵世界的方式,则只能借助于民间信仰及其他一些民俗的研究。信仰世界很多时候恰是现实世界的反映,比如关于世界的认识,关于人群的分类,关于敌我的区隔、关于亲疏的界线等等,都有着深刻的象征意义。

(四)借助民间信仰研究理解持续且多元的中国文化传统

在中国研究中,多元的民间信仰背后所指向的是地域的差异、族群的分野及历史进程中国家权力的介入等,那么,到底存不存在一个统一的、持续的中华文化一直是学者们反复思考的问题,正如英国人类学者华德英教授最初的困惑一样,为什么那些行为方式如此不同的人都声称自己是中国人?^③从民间信仰的角度我们能找到认识多元中国的途径。在历史进程中,制度的变迁、经济的变迁、人群的迁移时有发生,文化也随之发生变化,但与这些元素相比,宗教则

① 祭祀圈这一概念最先由日本学者冈田谦提出,完善它的有台湾地区学者施振民、许嘉明、林美蓉等,并由此发展出信仰圈概念。

② 刘永华:《道教传统、士大夫文化与地方社会:宋明以来闽西四保邹公崇拜研究》,《历史研究》,2007年第3期。

③ [英]华德英:《意识模型的类别:兼论华南渔民》,载氏著:《从人类学看香港社会》,香港:大学出版社,1985年。

显得稳定许多。其对经典的追溯、对仪式的执着、对师承的严格都使其保有相对的稳定,那些民间宗教同样显示出其一以贯之的延续性,相对而言,那是一个相对较为封闭的文化循环。

同时,中国是世界古代文明中唯一一个延续至今的文明,这早已得到张光直先生的论证,对于一般层面的思考,大体皆认为中国文明的延续更多指的是大传统的文化延续,而相对于普通百姓而言,真正延续的文化却是与他们生活息息相关的小传统,理解大小传统之间在具体的时空中怎样被灵活运用,怎样转化,小传统如何借助大传统作为象征的力量,大传统又如何内化于小传统。

三、客家民间信仰和地域社会研究

本文文集主要选录了2007年11月23日至26日由赣南师范学院主办,赣南师范学院客家研究院、江西省高校人文社会科学重点研究基地客家研究中心承办的“客家民间信仰与地域社会”国际学术研讨会参会论文。此次会议旨在加深对客家民间信仰和地域文化的认识,进一步提升客家研究的层次与水平。来自韩国、日本、美国、巴西等国家和中国台湾、香港、北京、上海、广东、福建、山东等地区的海内外专家学者近百人出席了会议,大会共收到学术论文81篇,内容涉及客家民间信仰综论、客家民间信仰个案研究、台湾地区客家民间信仰研究以及客家地域社会研究四部分主题,从客家民间信仰与地域社会的视角展开讨论,为多学科交流与对话提供一个很好的选题,并充分展现当前学界尤其是客家研究者对这一领域的浓厚兴趣和学术积累。

(一)客家民间信仰综论

客家民间信仰是本次大会的核心问题。在此次会议的大会主题演讲中,5位主讲人有4人瞄向了客家民间信仰研究理论,这成为大会的一个亮点。

赣南师范学院客家研究中心主任周建新博士认为客家文化既是一种地域文化,同时又是一种族群文化,一定要从社会史和文化人类学的多元视角去研究,才能较好地把握客家社会和文化。他在对以往客家民间信仰的研究取向和文化特性进行细致梳理的基础上,提出“地方性”与“族群性”是客家民间信仰的最大特性,亦是其文化图像最集中体现。

日本东京大学河合洋尚博士通过对日本客家民间信仰研究的梳理,发现日本学者主要有两种理论取向:微观经验主义和宏观实体主义。他认为上述两种理论都存在着不足,微观经验主义偏重于研究微观的民间信仰现象,而忽略了外在的政治、经济变化的影响;宏观实体主义则把民间信仰作为文化表象的信仰进行描述。针对这一问题,他提出了一个新的理论分析模式——“空间—场所”论,即在研究客家民间信仰时,考虑“空间化”的侧面,同时也考虑场所流动性的侧面,进行“空间—场所”的互动关系分析。河合洋尚博士还提出对这一新的理论模式进行更多的个案、更多的讨论去建构和检验。

台湾交通大学客家文化学院罗烈师教授表示:面对一种文化现象,如何用

一种较好的文化视角去分析,这对研究是非常重要的。他以中国台湾竹塹地区作为个案分析,试图用一种新的视角解读两个问题:一、族群和信仰关系是否真的非常分明;二、多层次的文化现象如何交汇在单一的场域。他通过评述汉人社会人类学关于地方社会、国家与信仰的理论模式,主张采用三重观点去解释分析,即用地方社会构成法则的观点,思考竹塹地区的地方公庙,以义民信仰讨论跨村落的族群结合,用妈祖信仰分析全岛性的文化交流。

上述学者的观点引起与会代表们的很大兴趣和热烈讨论,担任大会评论人的香港中文大学历史系刘义章教授、中央民族大学民族学与社会学院张海洋教授、山东大学历史文化学院刘平教授和中国闽台缘博物馆馆长杨彦杰研究员分别进行了精彩点评,认为这些研究为今后客家民间信仰研究奠定了很好的基础,是客家民间信仰研究的一个新起点。

赣南师范学院邹春生博士通过梳理不同历史时期国家对客家地区民间信仰的处理方式,探讨客家文化多元一体的文化体系形成的原因。福建龙岩学院张佑周教授提出客家社会长期以来是一个和谐社会,其形成既与客家民系的形成有极大的关系,也与民间信仰密切相关。福建三明学院廖开顺教授探讨了石壁民间信仰与稻作文化的关系。四川省社会科学院李映发教授探讨了四川客家人的信仰与习俗,提出四川客家绝大多数于清初“湖广填四川”大移民时迁入。蔡登秋副教授认为客家民间信仰是一个相当复杂的多宗教兼容型的信仰,这种存在状态与当地特殊的地理位置和人群结构有着必然的联系。

(二)客家信仰个案研究

有关客家地区的神明崇拜、神明崇拜与地域社会以及庙会醮会的个案性的田野调查研究是客家民间信仰研究的主流。

在客家神明崇拜和仪式方面,分别涉及义民爷、三山国王、盘古仙、何仙姑、许真君、定光古佛、汉帝、妈祖、坛神等客家地方俗神及其信仰活动,其范围包括中国台湾、马来西亚以及四川、赣南、粤东、闽西等地,可谓是一幅客家神明崇拜的多彩画卷。四川社会科学院客家研究中心主任陈世松教授以成都东山客家地区为例,详细记录了当地客家人供奉坛神、举行庆坛仪式的过程。赣南师范学院钟俊昆教授对江西上犹县的盘古庙进行考察,探讨它的宗教信仰系统中的佛道共融特色与宗教影响力。

在客家神明庙会和醮会方面,宜春学院杨永俊博士从赣西北客家佛教道士所从事的度亡醮入手,认为它糅合了佛教与民间传统的巫教、当地本籍的道教,形成别具一格的客家民间信仰——普庵香花教信仰,同时也揭示其客家传统孝道精神的强大惯性以及客家民俗文化的传承。中国艺术研究院肖文礼博士以江西石城县长溪村赖氏宗祠300周年祭祖仪式为例,从民族音乐学的角度对仪式中的“乐班混奏”现象进行剖析,阐述“乐班混奏”在祭祖仪式中存在的合理性以及由此所体现的客家文化特质。

此外,福建龙岩市委党校俞如先博士、福建省社会科学院黄洁琼副教授、赣州市博物馆刘劲峰研究员、赣南师范学院客家研究中心魏志龙博士、上海师范大学张勇华博士生、赣南医学院李晓文、江西环境工程职业学院郭起华分别对福建定古光佛、连城妈祖信仰、赣南的胡公庙会、中村雉、汉帝信仰、许真君信仰进行了实地调查研究,提供了翔实的田野考察报告。

(三) 台湾地区客家民间信仰研究

在中国台湾客家地区,民间信仰活动兴盛,也是学术界关注的热点。台湾地区的义民庙遍布全岛,代表台湾地区客家人的一种文化现象;韩国的义冢也不少,充分体现着韩国人的文化观念。文智成将这两者进行对比,发现两者的形成过程和文化内涵都很相似,中国台湾客家人与韩国人同样保持着以儒家思想为主的文化观念,但个中也有些小差异。台湾地区客家人善于应变,追求现实的功用,对其他思想的包容性强,文化观念复杂;而韩国人流于顽固,追求观念的理想,对儒家思想的保守性强,文化观念淳朴。

台湾师范大学邱荣裕教授以中国台湾宜兰地区作为研究对象,从人类学和历史学的角度出发,对三山国王信仰在该地区的变迁做了系统地研究,分析三山国王在宜兰地区发展兴盛的原因,运用“内地化”和“土著化”的理论进行解释。林本炫副教授对苗栗义民爷信仰的神格变迁、仪式特色进行了深入研究。吴进喜副教授以前堆地域为对象,观察自清代汉人移垦至日本殖民时期,堆域内的尝会组织应对政府的统治。

台湾中央大学客家学院黄萍瑛博士详细介绍了闽西宁化石壁的一个特殊风俗——“接珠”(接佛珠念佛),首先介绍了“接珠”内涵,其次阐释接珠仪式所隐含的象征意义,并对接珠习俗所体现之性别文化差异进行了分析。

台湾地区文史工作者邱彦贵以中国台湾嘉南平原的溪口乡为例,探讨了祖籍对民间信仰组织的投影:解读台湾地区汉族祖籍或族群区隔,对民间信仰组织坚实恒久的投影。然而,这样的投影,也因为地理等因素的在地环境而发展出不同的变相。

不少学者对不同客家地区、闽客之间的民间信仰进行比较。如台湾政治大学简瑛欣博士对马来西亚和中国台湾的三山国王庙的比较,台湾稻江科技管理学院黄健庭先生对台湾地区闽、客的阿弥陀佛碑信仰的比较,都属于此类研究取向的学术成果。此外,吴炆和探讨了台湾六堆客家地区敬字信仰。陈瑛珣、刘宏伟根据清代台湾中部地区客家移民家族族谱中所记载的开台祖先传说,考察在当时当地的地域社会复杂条件下,移民建立自己家族意象的过程。

(五) 地域社会和其他研究

民间信仰研究离不开对地域社会的探讨,在地域社会研究方面,台湾中央研究院陈秋坤研究员通过清代台湾一名富有土著地主的祭祀活动和社会生活,探讨土著的汉化现象。重点在于描述汉化的富有熟番,如何透过祖先崇拜、庙

会仪式和豪华的穿着,展现客家化的仪式、家族财富和文化权力。同时,从潘家日常使用的符咒、药方和歌谣,分析土著对于风水、火药和日常生活的文化活动。

韩国大田大学金大源教授通过比较传统社会中客家社会和韩国农村共同体的社会整合过程,得出客家社会的社会整合最重要的因素是血缘认同,而韩国农村共同体是以血缘为基础和身份整合机制为重要因素。

台湾中央大学客家学院傅宝玉博士以台湾地区南桃园水利仪式信仰为例,指出桃园地域的社群通过水圳兴筑及其相关祭祀活动,不断划定社群关系与地域范围。

南昌大学黄志繁教授通过对清代上犹县营前观音堂碑文的解读,向读者描述了一幅有关土著与客籍之间、不同宗族之间或其他社会力量之间关系的全景图。他认为必须从历时性的角度去探析客家社区神明信仰的变化,探测客家社区演变与土客关系的冲突或融合。嘉应学院客家研究院肖文评博士探讨了广东大埔县白埃村民间变迁的社会变迁,指出当地神明的地方化和正统化过程。厦门大学周雪香博士以台湾闽粤客家移民为例,提出民间信仰在台湾地区闽粤客家移民社会中发挥着拓垦时期的心灵寄托、祖籍认同的象征、对乡村社会的控制、台湾地区与内地交流的桥梁4大功能。赣南师范学院朱忠飞博士探讨了龙山岩明清以来的历史变迁,不仅反映了地方社会权力格局的变化,还大致反映出诏安二都儒、佛两个传统在地方社会的发展情况,更早进入这个区域的佛教传统在该地无疑更具有生命力,而由士绅所维持的儒家传统在地方显得更弱小一些。

总之,从整个大会的学术交流情况来看,来自海内外的专家学者就会议主题达成了许多共识,也提出了不少新问题,这为今后相关研究奠定了一个良好的基础。客家民间信仰研究在取得不俗业绩的同时我们也必须正视它的不足,主要表现在以下几个方面:第一,全面研究客家民间信仰的专著不多。第二,地区间发展不平衡。第三,史料运用上存在问题。第四,缺乏富有客家特点的理论建构。第五,国际的学术交流与合作有待进一步加强。随着客家研究日益成熟、海内外交流的不断加强、多学科方法的应用,客家民间信仰研究在学界同仁的共同努力下必然焕发出勃勃生机。

目 录

序言	周建新 温春香 (1)
----------	-------------

一、客家民间信仰综述

地方性与族群性:客家民间信仰的文化图像与分析	周建新 (3)
对于日本客家民间信仰以及风水研究的个人见解——从空间—场所论 的观点来看	河合洋尚 (16)
台湾客家地区的妈祖信仰:竹塹地区的初步观察	罗烈师 (26)
客家民间信仰与和谐社会	张佑周 (34)
石壁地区客家民间信仰与稻作文化	廖开顺 (40)
四川客家人的信仰与习俗	李映发 (48)
略论国家对民间信仰的控制与客家文化多元一体特征的形成 ——以明清时期赣闽粤边区为例	邹春生 (59)
在混融和整合中的客家民间信仰	蔡登秋 (70)
中国传统“风水”意蕴解读——兼析客家形法派意象风水	肖承光 (79)

二、客家民间信仰个案研究

对客家民间信仰中地域整合现象的考察——以成都东山客家地区 的坛神信仰为例	陈世松 (89)
上犹县五指峰盘古仙信仰考察	钟俊昆 (107)
宁都县田埠乡东龙村的“四月八”胡公庙会	刘劲峰 魏丽霞 (123)
论赣西北客家佛教道士的度亡醮——以万载高城乡村佛教道士 度亡醮为例	杨永俊 (132)
客家祭祖仪式音乐中的文化人类学思考——以石城长溪 赖氏宗祠 300 周年祭祖仪式为例	肖文礼 李 希 (142)
连城县芷溪村的妈祖信仰	黄洁琼 (147)
论客家定光公信仰的形成和发展	俞如先 (154)
试论宁都县的汉帝信仰	魏志龙 邱浪平 (162)
从傩神崇拜看客家民间信仰——以江西宁都中村傩戏为例	张勇华 (173)
许真君信仰与赣南客家传统社会	李晓文 (181)
许真君信仰中的“华会”调查——以宁都县黄石镇石子头村张姓 “华会”为例	郭起华 (196)

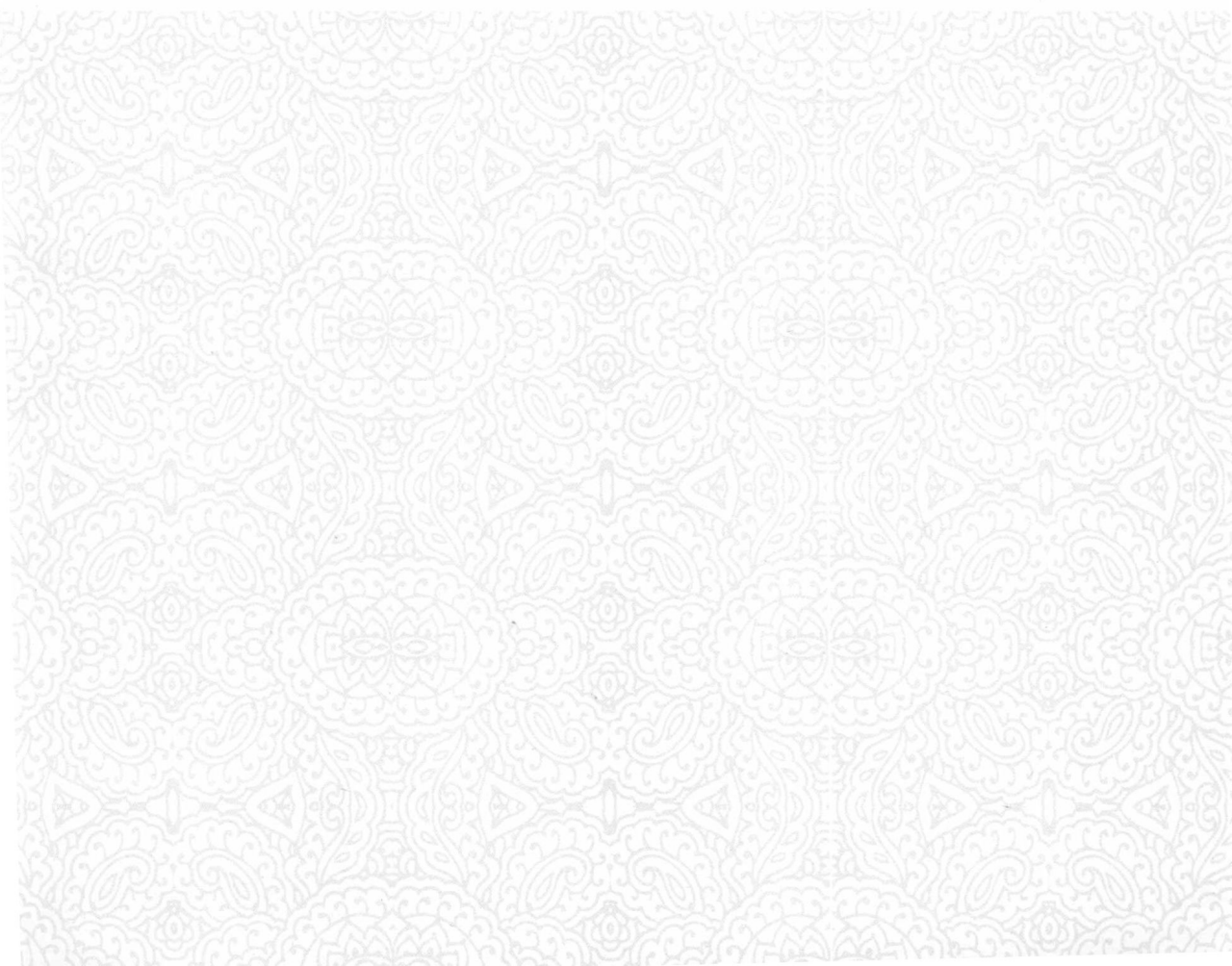
三、台湾客家民间信仰研究

- 中国台湾义民庙与韩国义冢的文化意义比较——以中国台湾新竹枋寮
“褒忠亭”与韩国锦山“七百义冢”为重点的探讨 文智成(207)
- 论述客家“三山国王”民间信仰之变迁——以中国台湾宜兰地区为例
..... 邱荣裕(217)
- 祖籍对民间信仰组织的投影:以台湾地区嘉南平原的溪口乡为例
..... 邱彦贵(224)
- “接珠”念佛风俗之性别文化初探——以闽西宁化石壁陈家村为例
..... 黄萍瑛(241)
- 尝会组织与堆域社会——以台湾地区南部前堆地域为例
..... 吴进喜 利天龙(263)
- 台湾六堆客家地区鸾堂与敬字信仰 吴炆和(288)
- 台湾客家民间信仰之特色——以苗栗县义民爷信仰为例 林本炫(303)
- “阿弥陀佛碑”信仰初探——以台湾地区西南部客家、闽南聚落为例
..... 黄健庭(315)
- 开台祖先崇拜与家族意象确立——以台湾中部客家移民族谱为据
..... 陈瑛珣 刘宏伟(328)
- 马来西亚与中国台湾三山国王庙的初步比较 简瑛欣(339)

四、客家地域社会研究

- 潘头家祭祖:清代台湾富有熟番地主家族的家居和社会生活
1786—1825 陈秋坤(367)
- 地域共同体的社会整合要因和样相——客家社会与韩国传统的农村
共同体的比较 金大源(376)
- 闽西南九峰客家人的文化变迁 曾少聪 郑庆喜(389)
- 水利与地域性崇拜——以南桃园仪式社群与地缘性网络为中心
..... 傅宝玉(404)
- 神明信仰与土客关系——清代上犹县营前观音堂碑文的解读 黄志繁(417)
- 明清之际粤东北地区的民间信仰与社会变迁——以大埔县白埃村为例
..... 肖文评(424)
- 民间信仰与移民社会——以台湾地区的闽粤客家移民为例 周雪香(440)
- 书院、佛寺与地方传统——以诏安二都龙山岩为中心的探讨 朱忠飞(451)
- 清代赣南客家人的风水观与地域社会——以三僚曾氏坟墓纠纷为例
..... 温春香(464)
- 后记 周建新(476)

一、客家民间信仰综论



地方性与族群性：客家 民间信仰的文化图像与分析

周建新

(赣南师范学院客家研究中心主任、教授、博士)

一、问题的提出：客家民间信仰文化图像之描画何以可能？

民间信仰是植根于广大民间的一种文化创造，是普通百姓日常生活和精神世界的重要内容和表达形式。对民间信仰及其行为主体进行研究，对于了解我国社会文化史和地域社会的形构具有独特的价值和意义。作为民间文化的基本层面和主要内容之一的民间信仰，无疑是考察某一地方社会与历史文化的重点与焦点所在。客家民间信仰是客家文化的重要组成部分，也是学界关注的热点。不少学者从不同的研究取向对其进行了较为详尽的介绍与描述，并在此基础上总结提出了一些有代表性的理论观点，诸如客家民间信仰的多神论、区域性、历史性、血缘特征、族群性等。这些研究实践无疑有着一定的学术价值，它们不仅试图勾画出客家民间信仰的内涵、性质与特征，还有助于我们深入理解和认识客家族群文化与社会。然而，目前已有相关研究尚没有形成对客家民间信仰全面的、学理性的整体界定。这就牵涉到一个关乎文化本源性的问题，即存不存在一个普遍性的客家民间信仰的文化图像？换言之，也就是到底有没有或者可不可以用一些具体的（最好是精辟工整的）字句来指代、概括客家民间信仰？“客家民间信仰的文化图像”会不会与“什么是客家文化特质与客家精神”等问题一起成为难以解答的迷思与追问，甚至让人们怀疑它们是否是一个根本就不值得研究的学术伪命题？

有无“客家精神”，客家族群是否具有一种独特的“文化特质”？学界对此亦是众说纷纭。反对者有之，肯定者亦大有人在且说法不一、表述各异。如罗香林认为客家人的特质是：各家家人各业的兼顾与人才的并蓄、妇女的能力和地位、勤劳与洁净、好动与野心、冒险与进取、俭朴与质直、刚愎与自用。而在外国传教士的笔下，“勤劳、耐苦、节俭、慷慨、团结、爱国、敢作敢为”是客家文化特质的表现，甚至认为“客家人的精神是亚细亚的精神”。2004年在江西赣州召开的第十九届世界客属恳亲大会上发表的《赣州宣言》中，又将客家精神概括为：吃苦耐劳、开拓进取、崇先报本、和衷共济这十六个字。如此等等，不一一详列。其实，不管是对“客家文化特质与客家精神”命题的反对也好，肯定也罢，他们都不否定“客家文化特质与客家精神”的存在，他们的不同仅在于：前者认为