

英国高等教育中的 工作本位学习研究

A Study of Work-based Learning
in Higher Education of the UK

何杨勇 著



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS

浙江大学出版社

英国高等教育中的 工作本位学习研究

A Study of Work-based Learning
in Higher Education of the UK

何杨勇 著



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS

浙江大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

英国高等教育中的工作本位学习研究 / 何杨勇著.
—杭州: 浙江大学出版社, 2015. 5
ISBN 978-7-308-14624-1
I. ①英… II. ①何… III. ①高等教育—研究—英国
IV. ①G649.561
中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 082416 号

英国高等教育中的工作本位学习研究

何杨勇 著

责任编辑 朱 玲
封面设计 续设计
出版发行 浙江大学出版社
(杭州市天目山路 148 号 邮政编码 310007)
(网址: <http://www.zjupress.com>)
排 版 杭州中大图文设计有限公司
印 刷 杭州日报报业集团盛元印务有限公司
开 本 710mm×1000mm 1/16
印 张 16
字 数 300 千
版 印 次 2015 年 5 月第 1 版 2015 年 5 月第 1 次印刷
书 号 ISBN 978-7-308-14624-1
定 价 48.00 元

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

浙江大学出版社发行部联系方式: 0571-88925591; <http://zjdxcbbs.tmall.com>

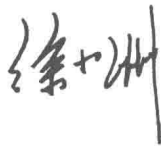
序 言

学习方式变革是当代高校教育改革的热点话题。该书在对相关研究成果综合评析的基础之上,系统阐述了英国高等教育工作本位学习的发展动因、思想基础、政策制度、课程教学和质量保障等问题,既有助于人们加强对英国高校工作本位学习的认识,也促使人们反思当今我国高校学习方式的创新。

该书提出的一些观点值得人们思考。如:提出英国高校工作本位学习主要由政府推动,存在着企业责任缺失的现象,进一步分析了政府主导推动和企业责任缺失导致的利弊;仅仅通过提升学生技能、解决就业问题就能促进经济发展的政策逻辑,会使教育机构不堪重负,不利于培养学生的批判精神;“能力本位”学习并非与“学术本位”相对立;吉本斯的“知识模式2”并不与“知识模式1”相互对立,而是互相依存的关系;在政策制度、基础学位、校企合作管理、三明治课程、协商学习等工作本位学习环节中,必须保障学习者、底层员工的权益。

它山之石,可以攻玉。英国政府和高校工作本位学习采取的政策措施,对我国高等教育改革和发展具有借鉴意义。如:作者对英国高等教育工作本位学习政策制度的因果、得失、效果分析,对我国高等教育决策研究者、制定者和管理者具有参考价值;英国高校三明治课程、协商学习、问题学习、实践能力培养、校企合作管理和先前经验学习评价等经验值得我们借鉴。

该书思路清晰、资料翔实、论证有力,对丰富我国高校教学研究具有重要的理论与现实意义。



2015年3月19日

前言

高等教育中的工作本位学习是指高校参与的,学习者有意识参加的,包含着工作实践学习的学习机制。

经济的全球化、服务行业的比重上升,扁平化企业组织的发展,构成了工作本位学习发展的外部动力。高校的经济危机、毕业生的就业压力、高等教育的大众化、知识观和价值观的危机和高等教育管理的市场化,是工作本位学习发展的内部动力。英国的经验主义、功利主义等思潮与英国高等教育中的工作本位学习的兴起不无关系。

英国高等教育政策中推崇知识经济,强调技能缺失,鼓励校企合作作为工作本位学习提供了发展基础。英国政府通过划拨资金、设立机构、确立校企合作标准、建立制度等措施使工作本位学习在高校得以较大发展。英国的基础学位制度虽然在概念、利益分配和对社会公平的影响诸方面尚有争论,但却是英国高等教育工作本位学习的重要制度。工作本位学习的政策把知识经济等同于对员工知识和技能需求的提高,工作本位学习服务于狭隘的经济发展需要,忽视对现存的社会制度的批判,说明英国高等教育的工作本位学习的政策和制度尚有许多努力空间。英国高等教育中的工作本位学习,虽有企业需求模糊和企业责任缺失的批评,但这样有助于减轻企业负担,增加灵活性。依靠政府推动的项目机制容易导致效率的低下、预测的困难和对学术自主的侵犯,但政府的推动使工作本位学习发展迅速,同时,有助于保障工作本位学习者的权利。

英国高等教育工作本位学习课程有注重协商、问题学习、培养实践能力和校企合作四个特点。英国高校的三明治课程是工作本位学习的典型样式。情景学习理论、反思学习理论、默会知识理论和“模式2”知识理论为工作本位学习提供了一定的基础,但其课程和教学的理论基础仍相对薄弱。

校企合作是工作本位学习管理的核心,英国高校通过设立专门的机构和项目,采用市场化的策略进行管理。英国高等教育的先前经验学习评价规则明确、程序复杂、标准清晰,但在当前英国高校使用不多,原因是该评价地位偏低、师资紧缺、成本偏高,与高校已有的体制相抵触。先前经验学习评价的处境,是当前工作本位学习在英国高校地位的真实写照,这样的处境可能在短时间内一时难以改变。

本研究认为英国工作本位学习给我们的经验和教训有:发展工作本位学习时要关注社会公平;要关注工作本位学习发展与经济发展的协调发展;对工作本位学习个人发展功能的过于强调会损害其就业功能的实现;以实践操作能力为基础的能力本位学习是英国高等教育工作本位学习今后发展的重要趋向,师资、成本、质量控制和制度冲突是英国工作本位学习发展中的主要难点问题。

目 录

1 绪 论	1
1.1 研究缘起和意义	1
1.1.1 国际背景	1
1.1.2 国内背景	2
1.1.3 现实意义	3
1.1.4 理论意义	4
1.2 研究综述	5
1.2.1 国外研究	5
1.2.1.1 理念研究	5
1.2.1.2 动因和政策依据研究	7
1.2.1.3 制度研究	8
1.2.1.4 课程教学研究	9
1.2.1.5 管理研究	10
1.2.1.6 未来展望和挑战	12
1.2.1.7 其他研究	13
1.2.2 国内研究	14
1.2.3 相关研究的评论	15
1.3 研究的方法与思路	16
1.3.1 研究方法	16
1.3.2 研究框架	16
1.3.3 创新与不足	17
1.4 工作本位学习的概念及特征	18
1.4.1 工作本位学习	18

1.4.2	工作本位学习的特征	21
1.4.3	工作本位学习的功能	22
2	英国高等教育工作本位学习的动因与现状	27
2.1	发展动因	27
2.1.1	外部原因	27
2.1.1.1	经济全球化	27
2.1.1.2	职业结构变迁	29
2.1.1.3	企业组织变化	31
2.1.2	内部动因	32
2.1.2.1	高等教育的经济危机	32
2.1.2.2	高等教育大众化	33
2.1.2.3	毕业生的就业压力	34
2.1.2.4	知识和价值观危机	35
2.1.2.5	高教管理的市场化	36
2.2	现实状况	38
2.2.1	经费投入	39
2.2.2	学生类型	40
2.2.3	课程设置	41
2.3	主要特征	43
2.3.1	深厚的历史基础	43
2.3.2	强劲的制度支持	44
2.3.3	灵活多样的实践	44
2.4	思想渊源	47
2.4.1	经验主义	47
2.4.2	功利主义	50
2.4.3	自由教育	54
2.5	发展历史	58
2.5.1	工作本位学习的萌芽	58
2.5.2	工作本位学习的初步发展	61
2.5.3	城市大学与工作本位学习	64
2.5.4	第二次世界大战后的工作本位学习	67
2.6	本章小结	71

3 英国高等教育工作本位学习的政策与制度	72
3.1 工作本位学习的政策制度概述	72
3.1.1 工作本位学习的政策依据	73
3.1.1.1 对知识经济的推崇	73
3.1.1.2 对技能缺失的强调	74
3.1.1.3 鼓励校企合作	76
3.1.2 工作本位学习的经费支持	78
3.1.3 工作本位学习的项目支持	81
3.1.3.1 部分政府为主导的项目	81
3.1.3.2 部分学校为主导的支持项目	83
3.1.3.3 项目特点	84
3.1.4 工作本位学习组织和机构支持	86
3.1.4.1 高等教育质量保障局	87
3.1.4.2 高等教育基金会	87
3.1.4.3 行业技能协会	87
3.1.4.4 伦敦城市行业协会	89
3.1.5 工作本位学习的制度支持	89
3.1.5.1 学分累计和转化制度	90
3.1.5.2 先前经验学习评价制度	91
3.1.5.3 国家职业资格制度	93
3.1.5.4 基础学位制度	94
3.2 基础学位制度分析	95
3.2.1 基础学位的概况	95
3.2.1.1 基础学位的建立和发展	95
3.2.1.2 基础学位的目标	96
3.2.1.3 基础学位的基本特征	96
3.2.1.4 基础学位的知识、技能和认识标准	100
3.2.2 基础学位的发展现状	101
3.2.2.1 学习者现状	101
3.2.2.2 对其他学生的影响	101
3.2.2.3 对企业主的影响	102
3.2.3 基础学位的批评与问题	104
3.2.3.1 概念的粗疏	104
3.2.3.2 具体实践对目标的偏移	106
3.2.3.3 企业参与度不高	107

3.2.3.4	利益分配的不公和担忧	109
3.2.3.5	对基础学位批评的评论	112
3.3	工作本位学习政策的反思	113
3.3.1	工作本位学习政策预设的反思	113
3.3.2	对政府主导的反思	119
3.3.3	对企业责任的反思	124
3.4	本章小结	133
4	英国高等教育工作本位学习的课程与教学	135
4.1	工作本位学习课程的特点	135
4.1.1	注重协商	136
4.1.1.1	协商学习概述	136
4.1.1.2	协商学习的具体案例	138
4.1.2	问题学习	140
4.1.2.1	问题学习的概述	140
4.1.2.2	东安格利亚大学医疗专业的问题学习	143
4.1.3	培养实践能力	144
4.1.3.1	东伦敦大学的学生能力培养	144
4.1.3.2	利兹都市大学的实践能力学习	146
4.1.4	校企合作	148
4.1.4.1	格拉摩根大学	148
4.1.4.2	密德萨斯大学与波维斯建筑公司的合作	150
4.2	工作本位学习的三明治课程	153
4.2.1	概念与特征	153
4.2.2	课程目标和发展现状	154
4.2.3	类型和实施案例	155
4.2.3.1	三明治课程的类型	155
4.2.3.2	三明治课程的实施	157
4.2.4	评价和问题	160
4.2.4.1	正面评价	160
4.2.4.2	其他评价	162
4.2.4.3	三明治课程的问题	163
4.3	工作本位学习中的学习理论	165
4.3.1	情景学习理论	165
4.3.2	反思学习理论	166
4.3.3	默会知识理论	168
4.3.4	“模式2”知识理论	170

4.4 本章小结	178
5 英国高等教育工作本位学习的管理和质量保障	179
5.1 校企合作管理	179
5.1.1 校企合作的基础分析	179
5.1.2 校企合作的障碍分析	182
5.1.3 设立管理机构和项目	188
5.1.4 市场化管理策略	190
5.1.5 市场化管理策略的反思	193
5.2 评价与质量保障	198
5.2.1 先前经验学习评价	198
5.2.1.1 概念	199
5.2.1.2 APEL 的规则、程序	200
5.2.1.3 评价标准和评价成员	201
5.2.1.4 先前经验学习评价的困境	203
5.2.2 质量保障	208
5.2.2.1 严密的质量保证体系	208
5.2.2.2 质量保证中的问题	210
5.3 本章小结	211
6 英国高等教育中工作本位学习的经验和教训	212
6.1 工作本位学习目标预设的问题	212
6.1.1 社会公平的追求及局限	212
6.1.2 工作本位学习与经济发展的关系	213
6.2 工作本位学习的实施路径问题	214
6.2.1 企业责任	214
6.2.2 学术与职业的平衡	215
6.3 发展趋向及难点	216
6.3.1 能力本位学习	216
6.3.2 工作本位学习中的难点	217
参考文献	220
附录 1 英国高等教育工作本位学习文献介绍与简评	234
附录 2 主要机构、专用名称的缩写及翻译	238
索 引	240
后 记	241

图目录

图 1-1	本书结构示意	17
图 1-2	功能论视角下工作本位学习利益趋同示意	23
图 1-3	工作本位学习利益趋异示意	24
图 2-1	英国从业结构的变化(1981—2006)	30
图 2-2	英国高等教育入学人数占适龄群体百分比示意 (1977—2005)	33
图 2-3	高等教育中的工作本位学习课程示意	42
图 3-1	基础学位在英国高等教育资格框架中的位置示意	97
图 3-2	基础学位的主要支持机构及功能示意	98
图 4-1	利兹大学工作本位学习课程阶段和程序示意	137
图 4-2	反思学习过程结构示意	167
图 4-3	学院知识和工作知识相互影响之概念	175
图 5-1	市场机制下大学中各主要活动参与要素关系	181

表目录

表 2-1	英国产业对国内生产总值增长的贡献率和从业人员结构(%)	29
表 2-2	2008 年英国企业组织的规模结构(%)	32
表 2-3	经验主导工作本位学习的形式	45
表 3-1	部分发达国家劳动技能和经济总量(1999)	75
表 3-2	接受支持员工发展合作投资项目拨款的部分高校	80
表 3-3	英国高等教育工作本位学习主要制度(1986—2001)	90
表 3-4	历年参加基础学位学习的学生人数(2001—2010)	96
表 3-5	基础学位学生入学机构类型比例(2006—2007)	99
表 4-1	满足个体学习需求的行动计划	139
表 4-2	医疗专业硕士预科生问题学习一周的时间安排	143
表 4-3	英国本科三明治学生人数(1997—2001)	155
表 4-4	学生对发展迁移技能观点对比	161
表 4-5	三个系 2006—2007 学年期末成绩	161
表 4-6	三个系 2007—2008 学年期末成绩	162
表 5-1	开放大学的课程开发路径	193
表 5-2	工作本位学习的常用评价方法	198
表 5-3	波维斯核心能力之“团队工作”的评价要素	202
表 5-4	波维斯团队工作核心能力要素 3 的扩展	202
表 5-5	先前经验学习评价人员的职能	203

1 绪 论

1.1 研究缘起和意义

1.1.1 国际背景

为学生就业做准备是高等教育职业化发展的题中之意,至于怎样准备值得讨论和研究。工作本位学习是高等教育所倡导的一种为学生工作服务的学习理念和学习机制,广泛应用于医学、护理学、工程学、工商业、管理学和教师教育等领域。高等教育中的工作本位学习理论旨在帮助学习者更好地为工作而学习,更有效地从工作中学习。为了应对社会经济变革对劳动力技能的挑战和降低青年失业率、有效促进就业,推行终身化教育,英国、美国、澳大利亚和加拿大等国家纷纷把工作本位学习应用到教育和培训之中。英国高等教育中的“三明治课程”、“基础学位制”,美国高等教育中的“合作教育”和“技术准备”等项目都是基于工作本位学习的重要形式。我国高职院校的工学结合、校企合作,普通高校的本科生、研究生参加企业的工作实习,为企业(或其他社会组织)在职工开展的以工作为基础的各类教育和培训^①,都是工作本位学习的重要形式。

① 从严格意义上来说,教育和培训是有所区别的。一般来说,教育更重视长期的、内隐的思想观念的改变,包含道德、知识、理解力和“认知洞见”,而培训则更重视短期的、外在的行为方面的改变,局限于某种专门能力的培养。“专门化的训练(培训)未必全然是机械的,它也可能诉诸受训者大量的知识和一定的理解力,但它把人限制在一种特殊的才能上。所以,训练(培训)不是教育。”(黄向阳.德育原理.上海:华东师范大学出版社,2000:25)鉴于英国高等教育的工作本位学习中,通常是将教育与培训连用的,本研究对两者不做刻意区分。

1.1.2 国内背景

我国高校毕业生就业形势日趋严峻。“2003—2007年,普通高校本科毕业生规模从92.96万人增长到199.59万人,专科毕业生(主要是高职院校毕业生)从94.79万人增长到248.2万人。”^①2009年,我国的本科毕业生是5311023人,专科毕业生是2455359人,硕士生招生数是449042人^②,就算考上硕士生的全部是应届本科毕业生,仍有绝大部分本科生毕业后将直接迈入劳动力市场。以浙江大学为例,2010届本科毕业生中,共有1844人被录取为国内大学或研究机构的研究生……2010届本科毕业生就业依然主要集中在各类企业,达到82.74%。^③这说明,即使是像浙江大学这样的研究型大学,绝大部分学生本科毕业后,将直接从事非学术性的职业。因此,对于普通高校来说,为学生今后非学术的职业做准备不但是西方发达国家高等教育发展过程中面临的问题,也是我国普通高校,甚至是研究型大学不得不面对和思考的挑战。

2009年,我国高职高专招生人数3183999人,普通本科院校招生人数是3814331人,仅从招生的学生人数看,高职高专就占大学生招生人数的半壁江山。^④高职教育的发展,不但使原先没有办法接受大学教育的学生有了接受大学教育的机会,同时也给大学毕业生就业带来了压力。政府不断强调在高职院校中实行工学结合的重要性和必要性。1991年,国务院《关于大力发展职业教育的决定》是改革开放之后较早提出“产教结合、工学结合”的文件。2005年,国务院《关于大力发展职业教育的决定》将工学结合作为高等职业教育人才培养模式改革的重要方向。提出“大力推行工学结合、校企合作的培养模式”,“与企业紧密联系,加强学生的生产实习和社会实践,改革以学校和课堂为中心的传统人才培养模式。……高等职业院校学生实习实训时间不少于半年。建立企业接收职业院校学生实习的制度。……逐步建立和完善半工半读制度,在部分职业院校中开展学生通过半工半读实现免费接受职业教育的试点……”^⑤

① 夏鲁惠.我国普通高校毕业生就业形势分析.发展,2009(3):5—6.

② 中华人民共和国统计局,表20-13:高等教育学校(机构)学生数(2009年),<http://www.stats.gov.cn/tjsj/ndsj/2010/indexch.htm>,2011-8-12.

③ 佚名.浙江大学2010届毕业生升学就业情况,浙江大学学报(网络版),http://www.zdxh.zju.edu.cn/article/show_article_one.php?article_id=9635,2011-8-12.

④ 中华人民共和国国家统计局,表20-13:高等教育学校(机构)学生数(2013年),<http://data.stats.gov.cn/workspace/index?m=hgnd>,2014-12-22.

⑤ 国务院办公厅.国务院关于大力发展职业教育的决定,http://www.gov.cnzwgk2005-11/09/content_94296.htm,2012-2-14.

《高等职业院校人才培养工作评估方案》(教高〔2008〕5号文件)也提出要大力推行校企合作、工学结合的培养模式。目前“工学结合、校企合作”^①已成为高职院校人才培养模式改革的重要导向。

1.1.3 现实意义

国内高职院校在政府的大力支持下,进行了类似于工作本位学习的人才培养模式探索。从校企合作的组织形式看,主要有高校、行业、企业和政府的四方联动,高校、企业和政府相关部门的三方联动,“基地、招生、教学、科研、就业”五位一体模式,订单培养、集团化办学、三层对接(学校对接地方产业、专业对接行业企业和教师对接职业岗位)等多种组织形式。从实践模式看,有课堂内实验实训、综合模拟实训、校内真实业务实训和校外顶岗实训等等模式。^②但也存在着相应的问题:学校层面的“理念认识不足”、“自身优势不明显”、“传统教学体系不适应”和“高职院校自身负担过重”等;企业层面“缺乏合作意识”、“动力和能力不足”和“积极性不高”等;政府层面“法律依据缺乏”、“宏观调控不力”和“教育资源分配不均”^③。有学者指出,当前我国高职院校推行的工学结合有三个问题,一为功利性。指形式主义泛滥,只有成功没有失败,不分专业特点和学院、地方资源限制,采用同一类型和模式的合作形式。二为盲目性。指工学结合没有经过科学的实验和逐步探索,对工学结合的可行性条件没有做过充分的论证。三为狭隘性。只狭隘地对某一个环节、某一个方面做改革,而无视教育教学模式的改革是各个环节的相互制约和相互作用。这些问题,需要在深刻理解工学结合的内涵,了解校企合作存在的矛盾、冲突和局限性的基础上才能够得到较好的解决。^④如何理解和认识目前工作本位学习在实践中的困境,采取有力措施摆脱困境,是目前高职教育工作本位学习政策面临的重要问题之一。

为了提高大学生的就业竞争力,我国的部分普通高校也进行了工学结合、校企合作(工作本位学习)方面的探索。如中国计量学院的工商管理专业,提出立足特色、面向就业的校企合作培养模式,以求达到强化专业特色,提升大学生

① 本研究对工作本位学习与工学结合不做特别区分。

② 王成方,创建工学结合模式下的教学质量保障体系.中国高等教育,2008(15/16):57—58.

③ 丁金昌,童卫军.关于高职教育推进“校企合作、工学结合”的再认识.高等教育研究,2008(6):51—54.

④ 李曙明.高职院校工学结合实践的反思.中国高教研究,2009(8):84—85.

就业竞争力的目的。^① 浙江工业大学的软件学院“充分发挥政府部门、行业、学会在校企合作中的推手作用,积极探索以校企合作委员会为合作平台的人才培养新途径”^②。尽管这些探索只是初步的、零碎的,甚至还存在这样那样的问题,但是在高等教育职业化倾向日趋明显的今天,不失为一种有益的尝试。

1.1.4 理论意义

一是提供高等院校工作本位学习研究的新视角。高等教育的工作本位学习研究很多是从功能论的角度出发,因而,通过工作本位学习,我们看到的是教育理念得到贯彻、各方利益高度一致。而本研究主要从较为客观的视角,审视英国高等教育工作本位学习的成功之处,指出其存在的问题。这样有助于更清晰地认识到工作本位学习的本质,分析工作本位学习给高等教育发展带来的正面和负面的影响。

二是丰富高等教育理论研究体系。高等教育的工作本位学习的研究,还有一些盲点较少引起人们的关注。本研究比较系统地论述了英国高等教育中工作本位学习的政策基础和机制,对高等教育工作本位学习的课程框架、校企合作、教学管理和相关争论等进行了系统梳理,有助于扩大高等教育的研究内容和体系。本研究特别留意于工作本位学习与政府推动、市场经济和社会公平等关系的探讨,意在说明,工作本位学习虽然是一种学习机制,但是任何一种学习机制的推行和实践,绝非单纯是高校内部的事情,其会对社会公平产生各种各样的影响。

三是充实国内高等教育职业化的研究。国内对于高等教育职业化的研究文献不多(笔者在中国知网搜索,截至2010年,标题中带有“高等教育职业化”词组的论文总共10篇),大致可以分为两类:一类是高等教育职业化的反思,如何雪莲《大学无用:高等教育职业主义化反思》^③和郑贵德的《警惕高等教育的职业化倾向》^④;一类是对高等教育职业化的支持,如陈洁和李敏编译W. 诺顿·格拉伯和马文·莱舍逊的《高等教育职业化:教育信念的胜利》一文。但是,从高等教育职业化本身而言,既有其发展的合理性,也有一些值得我们警惕的缺憾。我们不能因为其存在一些负面的效应,而将之全盘否定,也不能因为其发展有着历史必然性,而只要顺应历史潮流,无须对之进行批判性解读。本

① 马万里.立足特色、面向就业的普通高校校企合作培养模式研究——以中国计量学院工商管理专业为例.当代教育论坛,2009(19):76—77.

② 李澎林,徐吉洪.基于委员会模式的校企合作应用型人才培养——来自浙江工业大学的探索.教育评论,2008(4):110—112.

③ 何雪莲.大学无用:高等教育职业主义化反思.江苏高教,2009(4):11—14.

④ 郑贵德.警惕高等教育的职业化倾向.中国高教研究,1994(3):43—45.