

萬有文庫

第一集一千種

王雲五主編

說文解字注

(二)

段玉裁註

商務印書館發行

說文解字注

(二)

段玉裁註

庫文有萬

種千一集一第

者纂編總
五雲王

行發館書印務商

說文解字第二篇 上

金壇段玉裁注

小.物之微也.从八一見而八分之.

八別也象分別之形故解从八爲分之

才見而輒分之會意也凡樞物分之則小私兆切二部

凡小之屬皆从小少.不多

也.不多則小故古少小互訓通用

从少ノ聲.

ノ右戾也房密匹蔑二切又於小切按上二切近是少之

形聲蓋於古雙聲求之書沼切二部

少也.

方言曰少杪小也孟子力不能勝一少離趙注少爲小與

方言同孫宣公音義得之作匹者非彫部曰彫束髮少也廣韵十六肩曰彫少小也方言僕爵注言僕截也僕截

卽彫

从小ノ聲.

ノ左讀若輶子結切十五部今俗語說

戾也往往言子結切之音

別也。此以雙聲疊韻說其義。今江浙俗語會物與人謂之八。與人則分別矣。象分別相

背之形。凡八之屬皆从八。博拔切。古音在十一部。 分別也。从八刀。

刀。刀分別物也。甫文切。十三部。此釋从刀之意也。 𠂔。𠂔之必然也。晉今

作詞。說文字體本作𠂔。𠂔之言如此也。後世多以爾字爲之。凡曰果爾不爾。云爾莞爾。鏗爾卓爾。鼎鼎爾。猶猶爾。聊復爾耳。故人心尙爾。皆訓如此。亦有單訓此者。如公羊焉爾之爲於此。孟子然而無乎爾。則亦有乎爾是也。語助有用耳者。與爾絕殊。三國志云。生女耳是也。耳之言而已也。近人爾耳不分。如論語女得人焉爾乎。唐石經謬爲焉耳。詩陳風箋梅之樹。善惡自爾。宋本謬爲善惡自耳。皆是也。古書尔字。淺人多改爲爾。如手部引論語鏗尔考工記掣余。小徐本不誤是也。从一八。八象氣之分散。从一八。與入聲。今本無小同異。 入聲。此二字上文作从入十八。此依韵會所引。小徐本訂正入聲。在七部。而余在十五十六部閒者。於雙聲求之也。見氏切。

𠂔. 曰之舒也

曰部曰替曾也詩替不畏明胡替莫懲毛

意會是在位會是在服會是莫聽論語會是以爲孝平會謂泰山不如林放乎孟子爾何會比予於管仲皆訓爲乃則合語氣趙注孟子曰何曾猶何乃也是也是以替訓爲曾替不畏明者乃不畏明也皇侃論語疏曰曾猶嘗也嘗是以爲孝乎絕非語氣蓋曾字古訓乃子登切後世用爲曾經之義讀才登切此今義今音非古義古音也至如曾祖曾孫取增益層累之从八从曰从八者亦象氣之分散四者意則曾層皆可讀矣

文函在九部此合韵之理

火. 曾也

尙之書亦舒故釋尙爲曾曾重也尙上也

也昨棱切六部昨當爲作

火. 曾也

爲曾曾重也尙上也

皆積累加高之

義亦相通也

庶幾也

釋言曰庶

从八亦象氣之分散向聲時亮切十

部

从意也

从相聽也家者聽从之意司部曰曆者意內而言外也凡全書說解或言曆或言意

義或錯見言从意則知家者从曆也言曆之必然則知

余者必然意也隨从字當作家後世皆以遂爲家矣

从

八有所从則有豕聲。豕在十六部。豕遂在十五部。所背故从八。

豕聲

部合韵取近也。徐醉切。

𠂔多言

也

莊子曰小

从言从八

多故

从乚

此當作乚

聲淺人所改

楣齊謂之乚

木部曰屋檣聯秦謂之楣齊謂之檣

楚謂之柎

部曰柎

與檣同字同音

詹

乚聲職廉切八部

也

畫部曰畫

斂也按

斂也當是本作介也

介與畫互訓

田部

斂字蓋後人增之耳

介斂古今字分介則必有斂故

介又訓閒禮擯

介左傳介人之寵皆其

人各守

其所分

引伸之義也

一則云介特兩則

云閒介

从人从八

人各守

也此依韵會所引

此卽今之兆字也廣韵

兆治小切引說文分也此可證孫

孫恤以前

兆矣又云兆灼龜坼也出文字指歸

文字指歸

此可證顧氏始不謂兆卽兆字矣虞翻說尚書分北三苗

王玉篇

八部有兵

列切上部之後出兆部

又云兆同兆

此可證顧氏始不謂兆卽兆字矣虞翻說尚書分北三苗

云北古別字不知其所本要與重八之兆無涉豈希馮始

牽合而岐誤與治說文者乃於十部增兆爲小篆兆爲古

說文於心下增之云八別也亦聲兵列切以證其非兆字而凡言朕兆者如舟从重八者分之甚也龜兆其一也之縫如龜之坼

从重八

此下刪八別也亦聲五字會意治小切二部楚金云或本音兆

按此相承古說也

孝經說者孝經緯也後鄭注經引緯亦曰某經說鄭志荅張逸曰當爲注

孝經說曰

孝經說者孝經緯也後鄭注經引緯亦曰某經說鄭志荅張逸曰當爲注

時時在文綱中嫌引祕書故諸所牽圖讖皆謂之說

此引緯說字形重故上下有別八之意也上別下別則二八矣集韵改

16. 平分也从八厃

八厃背私也今本从八从厃凡

此等从字皆

八猶背也

鄭注堯典分北三苗云北猶別也證以韋昭吳語注云北古之背字

淺人所增然則許鄭之語正互相發明分別之乃相僻背其義相足故許不云八背也而云猶背鄭不云北別也而云猶別

凡古訓故之言猶指別者視此古紅切九部私背私者謂之公自環爲厃六書之六厃爲公六書之會意也

17. 分極也

極猶準也木部

棟極二字互訓。檼字下云帳極也。凡高處謂之極。从八弋。

立表爲分判之準。故云分極。引伸爲晝之必然。

樹臬而分也。八各本誤弋。今正古八與

弋今字作弋。八亦聲。必同讀也。卑吉切。十二部

舒也

語匡謬正俗引作晝。左氏傳小白余敢貪天子之命。

無下拜此正晝之舒。亏部曰：亏於也。象氣之舒亏然。

則余亏異字而同音義。釋詁云余我也。余身也。孫炎曰余

舒遲之身也。然則余之引伸訓爲我。詩書用予不用余。左

傳用余不用予。曲禮下篇朝諸侯分職授政任功曰予一

人注云觀禮曰伯父寔來余一人嘉之。余予古今字凡言

古今字者主謂同音而古用彼今用此異字若禮經古文

用余一人禮記用予一人余予本異字異義非謂予余本

卽一字也。顏師古匡謬正俗不達斯旨且又以予上聲余

平聲爲分別又不知古音平上不甚區分重性馳繆儀禮

漢讀攷糾平聲爲分別又不知古音平上不甚區分重性馳繆儀禮

漢讀攷糾平聲爲分別又不知古音平上不甚區分重性馳繆儀禮

之詳矣。余同

余皆舒意也許言叢之形未言其義舉此以補之

从八

分散

舍省聲

五部

余余二余也

讀與

余同

五部按易困九四來徐徐子夏作荼荼王肅作余

余皆舒意也許言叢之形未言其義舉此以補之

文十二

當云十三

重一

按此二字誤衍篆之音義同余非卽余字也惟篆從二余

則說文之例當別余爲一部上篇
摹蓐不入艸部是也容有省併矣

采辨別也象獸指爪分別也

倉頡見鳥獸蹏迹之迹知文理之可相別異也遂造

書契采字取獸指爪分別之形

凡采之屬皆从采讀若辨

十四部蒲莧切

采古

文采惠氏棟云尙書平章平秩平字

皆當作采與古文平相似而誤按此臆測不可从

采田獸足

謂之番从采田象其掌

下象掌上象指爪是爲象形許意先有采字乃後从采而象其形則

非獨體之象形而爲合體之象形也附袁切十四部

采番或从足从煩此形聲也

古文番

按九歌因芳椒兮成堂王注布香椒於堂上也采一作播丁度洪興祖皆云采古播字按播以番爲

聲此屈賦假番爲播也

采悉也知案諦也

諦廣韻引作諫古同部假借也

从宀采

錯曰：「覆也。采別也能包覆而深別之也。」按此與覈字从西敷同意。式莊切七部。

審篆文案从

番然則宋古文籀文也不

采詳盡也从心采

會意息七切十二部

古文悉

此亦會意从心囧。囧

采解也

廣韻曰：捨也。解也。散也。消

也廢也服也。按其實記以

一解字足以包之。從采采取其分別。从墨聲

考工記以

記以醉爲釋皆同聲假借也。古音在五部。音轉則廣

韵在二十二昔施隻切是也。徐鉉所引唐韵賞職切

文五 重五

錯本作重四。今刊本改作重五。

半物中分也。从八牛牛爲物大可呂分也。

故取牛會意。凡半

之屬皆从半

博慢切十四部。半體也。

各本半體肉也。今依元應訂周官經腊人注曰

鄭大夫云：胖讀爲判。杜子春讀胖爲版。又云：臃腫皆謂夾脊肉。又云：禮家以胖爲半體。元謂胖宜如脯而腥胖之言。

片也析肉意也。一曰廣肉。

此別一義脅之言般也般大也。

大學心廣體胖其引伸之義也。

按許用禮家說。

从肉半半亦聲。

普半切十四部

从半反半亦聲。

反覆也反者叛之全

釋叛如以少釋匙

从半反半亦聲。

按各本云半也从半反聲轉寫者多奪字耳薄半切十四部古

多假畔爲叛

文三

事也理也。

事也者謂能事其事也牛任耕理也者謂其文理可分析也庖丁解牛依乎天理批

大郤道大窾牛事理三字同在古音第一部此與羊祥也馬怒也武也一例自淺人不知此義乃改之云大牲也牛件也件事理也與吳字下妄增

之曰姓也亦郡也同一紝繆角

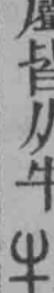
像角頭三封尾之形也。

頭

三者謂上三峽者象兩角與頭爲三也牛角與頭而三足與尾而五封者謂中畫象封也封者肩甲墳起之處字

亦作摯。尾者謂直畫下垂像尾也。羊豕馬象皆像其四足。牛略之者可思而得也。語求切。古音讀如疑。

凡牛

之屬皆从牛。畜父也。从牛土聲。

按土聲求之。巒韵雙聲皆非是。蓋當是从

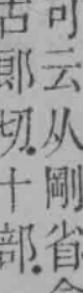
土取土爲水牀之意。或曰土當作士。士者夫也。之韵尤韵合音最近。从士則爲會意兼形聲。莫厚切。古音在三部。

特也。

今本作特牛也。依詩正義訂。公羊傳曰。魯祭周

公何以爲牲。周公用白牡。魯公用駢。羣公不

毛何休云。駢。猶赤脊。按說文岡訓山脊。故何謂。猶爲牛脊。但毛詩祇作剛。許說猶同特與何異。从牛岡聲。亦可云从剛省會。

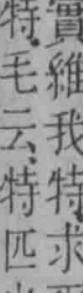
特牛也。

鉉本云朴特牛父也。按天問焉得夫朴牛。洪氏引說

文特牛牛父也。言其朴特皆與錯本異。蓋言其朴特乃注說文者語。鉉本改竄上移耳。王逸張揖皆云朴大也。玉篇

撲訓特牛廣韵撲訓牛未劇此因古有朴特之語而製撲字。特本訓牡陽數奇引伸之爲凡單獨之偁一與一爲耦

故實維我特求爾。从牛寺聲。徒得切。一部亦作植。

畜母也。从牛。

七聲

毗忍切古音在十五部經典舊音多云扶死反是也

易曰畜牝牛吉

離卦辭也牛爲凡畜

母之偁而牝牛取吉故其字從牛也按錯本無牝篆自是奪去耳鹿字下曰从牝省則非無牝字也

牛

子也

見釋

从牛賣聲

徒谷切

牛

二歲牛

牴字見爾雅釋畜牛體長也許

君則曰二歲牛按參字从參故爲三歲牛犧字从四故爲四歲牛則犧字从貳當爲二歲牛矣而謂犧爲籀文犧字

二四既不同數且四之籀文作三則犧之籀文當作牴凡此乖刺當由轉寫脫繆如鼎部鼐鼐馬部駕駕衣部祫祫

今皆奪其一其明諭也宜易之曰牴牛體長也犧二歲牛參三歲牛四歲牛牛籀文犧則可讀矣而非可無徵專

輒从牛水聲博益切

音在七部

三歲牛从牛參聲

鯀含切古

牛四歲牛从牛四四亦聲

息利切

貳

籀文犧

从貳

按

本此下有仁至反三字與十三篇二字反語同是朱韜不謂犧卽犧字而謂犧乃二歲牛之正字也疑錯本本不誤

後人用鉉本改之未刪朱氏切音耳龍龕手害驥牛也謂今之騶馬从牛害聲古拜切

十五部牛白黑襍毛牛古謂襍色

鑑引玉篇直利反顧野王亦不云籀文牠馬部曰驥犧馬也謂不純爲龙亦作駢古文假借作龍亦作蒙周易說卦傳毛詩小戎周禮牧人巾車玉人皆可證也牻訓爲白黑襍毛然則凡謂襍色不純亦可用牻字

从牛龙聲此以形聲包會意莫江切牻

牛也从牛京聲呂張切

十部

春秋傳曰牻涼閔二年傳本作龙

二字所以從龙從京也京者涼之省也牻涼同義如龍涼一理相似傳寫誤爲春秋傳曰牻涼殊不可通

牻

牛白脊也从牛厲聲洛帶切

十五部

駮牛也馬色不純曰駮駮犧同部

若塗塗當作涂同都切五部

牛半駮牛也

馬色不純曰駮駮犧同部

桓譚新論作郭椒丁犧皆同韵也从牛勞省聲呂角切古音讀如遼

在二部天官書此其

犖犖大者謂寥寥甚少也。牛白脊也。

牛惟脊白是亦駁

屬廣韻曰犖出字

林不言出說文何也。

从牛守聲力輟切。

十五部。牛駁如星。

駁文似星點从牛。

平聲普耕切。

十一部。牛黃白色。

黃馬發白色曰驃票虞同聲然則犖者黃牛發白色也內

則鳥犖色亦謂發白色。

从牛庶聲補嬌切。

二部。牛黃牛黑膚也。

釋畜云

毛傳云黃牛黑膚曰犖按爾雅不言黃牛者。

牛以黃爲正色凡不言何色皆謂黃牛也。

从牛臯聲如

切十部。詩曰九十其犖。

見小雅牛犖。

牛也此同聲同義。

三部。詩曰九十其犖。

見小雅牛犖。

牛也此同聲同義。

从牛崔聲五角切古音在

二部。讀如堯牛長脊。

廣韻犧牛長脊一

五字疑亦出說文今佚。

从牛疋聲居良切。

牛徐行也俗謂舒遲

从牛叟聲讀若滔土刀切二部按首聲字周時在尤幽部

漢時已讀入蕭豪部故許云牴讀若滔

說文今佚

也 雉 半 牛 息聲 心部曰 息喘也 从牛 雉聲

赤周切 三部 按今本皆作雉 雉聲 而經典釋文

唐石經作**犧** 玉篇廣韻皆作**犧** 云犧同五經文字且云犧作**犧訛** 蓋唐以前所據說文無不从言者 凡形聲多兼會

意 犧从言故牛息聲之字 从之錯鉉本皆誤也 今正 一 曰牛名 此別一義 廣韻手鑑

皆云白色牛 晉大夫

卻犧不知取何義

乙 半 牛鳴也 从牛 乙象其聲 气從口出

此合體象形與𦥑同意 韓愈詩曰 椎肥牛呼牟

支生 畜犧

柿宗元賦曰 牟然而鳴 黃鍾滿脰 莫浮切 三部

半 畜犧

依廣韻手鑑訂 左傳內

則皆云名子不以畜犧

人 从牛 產聲 所簡切

乙 半 牛

完全也 引伸爲凡畜之偁 周禮庖人注始養之曰畜

將用之曰牲 按如鼷鼠食郊牛角則非完全

从牛

所庚切 入王 牛純色 牧人注鄭司農曰 牝純也 按凡

用尨以尨與牷對舉 則牷爲純色可知也 大鄭注釋牷爲

純也 爲許所本後鄭則訓犧爲純毛 牮爲體完具與許異

十一部 甲 半 牛 時事之牲用牷物 凡外祭毀事

此为试读，需要完整PDF请访问 www.eworldgo.com