

分清教育界中的大是大非

中、小学教师反右派斗争学习参考资料

浙江人民出版社

出版者的話

为了滿足中、小学教师們反右派斗争學習的需要，我們針對教育界中的几个大是大非問題，选輯了各地报刊上有关的文章，編印成冊，供大家參考。

由于時間匆促，本書在选材与編排方面，一定还存在不少缺点，請讀者批評、指正。

浙江人民出版社

1957年10月

目 錄

这是政治战綫上和思想战綫上 的社会主义革命·····	“人民日报”社論 (1)
为什么說資產階級右派是反动 派? ·····	“人民日报”社論 (7)
知識分子必須進行思想改造·····	柯慶施 (14)
坚决反击右派的進攻，在教育事業中 坚持社会主义道路·····	刘亦夫 (19)
一边学习，一边战斗·····	孔 華 (27)
共産党能够領導科学文化和教育工作·····	安子文 (34)
满怀信心地办好中小学教育·····	陈琳瑚 (40)
党是学校的灵魂·····	趙傳家 (54)
教育事業超額完成五年計劃·····	(59)
教育建設的偉大成就·····	“教师报”社論 (62)
浙江省普通教育事業成績巨大·····	(66)
看現在，比过去，誰說教育質量降低了·····	周世釗 (71)
小学教师的命运与社会主义前途 是血肉相联的·····	陶淑范 (78)
教师的地位是“低人一等”呢，还是大大提高了? ·····	(84)
学校應該向工農開門·····	“解放日报”社論 (89)
再論学校應該向工農開門·····	“解放日报”社論 (93)
坚定不移的学习苏联教育經驗·····	曹 孚 (97)
向苏联学习的方向是正确的·····	解子光 (103)
用事实揭破謊言·····	(108)
林漢达原來是充滿个人主义的市儈·····	(114)

这是政治战綫上和思想战綫上的 社会主义革命

“人民日报”社論

我國人民羣众反对資產階級右派分子的斗争任务，是为了在政治战綫上和思想战綫上徹底完成社会主义革命。这个革命是沒有完成的。許多人还不認識这一点。右派分子則从來就反对这种革命，并且發展到在行动上反共反人民。这个革命是1956年达到高潮的生产資料所有制方面的社会主义革命的必不可少的补充和必不可免的繼續。我們現在所說的社会主义革命，許多时候叫作社会主义改造。在1956年，在經濟制度方面，即在生产关系方面，主要是在生产資料所有制方面的社会主义改造，基本上完成了（沒有最后完成），人的改造則沒有完成。而資產階級右派分子則最坚决地反对这种改造。中國共產党曾經再三再四地指出人的改造的必要性和可能性，可是無法說服反动的資產階級右派。

1956年的我國生产資料所有制的大变革並沒有遇到嚴重的抵抗。这是因为，在我國農村中，占人口大多数的貧農和下中農迫切要求合作化，富裕中農在这种形势下不能不追隨潮流，同时他們中間有很多人也确实認識了合作化的利益。農村的社会主义高潮促進了城市的社会主义高潮，私营工商業实行公私合营了，手工業也合作化了。由于國营企業、公私合营企業和合作社的迅速發展，資產階級工商業者在1956年除了接受社会主义以外，已經沒有別的出路。同时，資產階級工商業者經過了1952年的“三反”“五反”运动的嚴重斗争，多数人也大大減少了反对劳动人

民的勇气。

至于原來的地主階級、官僚資產階級，原來的國民黨軍政人員，他們早已名譽扫地，更加沒有反对劳动人民的資本了。

自以为还有反对劳动人民的資本的社会力量，主要的是資產階級的党派和資產階級的知識分子。資產階級党派是在我國資產階級民主革命的过程中發展起來的，它們曾經在不同程度上参加过反对國民黨反动派的斗争，所以是民主党派。由于这种情况，解放以后，各民主党派在全國人民代表大會、各省市人民代表大會、各級政治协商機構和縣市以上的各級人民政府中都被給予相當的地位。它們在共產黨的領導下，或多或少地参加了一些革命的羣众运动，并且曾經多次宣布它們拥护社会主义，接受共產黨的領導。資產階級知識分子的情况大体上也类似民主党派。实际上，多数民主党派是以資產階級知識分子为基础的，它們的傾向一般也代表着許多無党派的資產階級知識分子。資產階級知識分子比起資產階級政治活动家还多一种資本：他們的大部分直接参加着社会主义建設，無產階級在經濟文化的种种部門需要着他們。

在各民主党派和資產階級知識界中，都有一部分右派，他們是反对社会主义的。他們并非不知道社会主义是今天中國大多數人民的唯一出路，并非不知道社会主义在过去几年中已經為中國造成了一日千里的進步，沒有社会主义，这种進步是不可能的。但是問題是社会主义要求整个國民經濟和文化教育事業的有計劃的發展，要求資產階級分子和資產階級知識分子把个人的利益和意志服从于廣大人民的統一的利益和意志。這是他們所認為不能忍受的。因此他們決心要同無產階級較量一下。

但是資產階級右派的政治活动家和知識分子，虽然确是痛恨社会主义，并且自信还有号召的能力，也並沒有在1956年的社会主义革命高潮中豎起反社会主义的旗帜。首先，如上面所說，他

們在全國人民中間是孤立的。他們不但不能動搖工人階級和貧苦農民的聯盟，也得不到工商業者和富裕中農的多數的支持。其次，就在各民主黨派中和資產階級知識界中，他們也處於少數的地位。在各民主黨派中，在資產階級知識界中，由於中國的歷史條件和共產黨對他們所採取的團結教育改造的政策，已經形成了一個轉入無產階級立場的左派，但是因為社會主義革命的時期還不長，他們也還是一個比較的少數。各民主黨派和資產階級知識界的多數，在社會主義革命中，還在動搖觀望於左右兩翼之間。他們還沒有放棄對於資本主義的依戀，但是他們也並不敵視社會主義。鑒於這種情況，資產階級右派在1956年決定按兵不動，等待時機。

按照右派分子的观点，對他們“有利”的時機總是會來的。匈牙利事件是他們的時機。毛主席報告正確處理人民內部矛盾又是他們的時機。1957年5月，共產黨決定整風，這對於右派分子當然更是好時機。於是他們向無產階級、勞動人民和革命知識分子，向無產階級的政黨共產黨，發起了大舉進攻。他們攻擊社會主義的各種制度和政策，特別是攻擊無產階級專政和共產黨的領導。他們公開地反對共產黨的領導地位，並且要求共產黨下台。

資產階級右派的擁護社會主義的假面具撕破了，反對勞動人民的凶惡面目露出來了。他們用自己的行動證明：他們同勞動人民的矛盾不再是人民內部的矛盾，而是敵我之間的不可調和的你死我活的矛盾。曾經趨於緩和的階級鬥爭，由於右派的猖狂進攻，再一次尖銳化起來了。人民羣眾不能不堅決地徹底地粉碎資產階級右派的進攻。人民羣眾認識了，生產資料所有制方面的社會主義革命，不能不隨之以政治戰綫上的社會主義革命，即是对敵視社會主義的資產階級右派進行堅決的徹底的政治鬥爭，直至他們投降為止。如果這一仗不打勝，社會主義是沒有希望的。

所謂政治戰綫上的社會主義革命，並不是說取得政權。在我

國，政权問題在1949年已經基本上解决了。無產階級已經牢牢地掌握了國家的命脈，因此才有可能用由上而下和由下而上相結合的方法進行生产資料所有制方面的社会主义革命。但是右派分子的進攻証明，無產階級对于國家政权的領導，就某些方面說來，还不是巩固的。無產階級对于某些國家机关和某些文教組織还没有真正建立起自己的領導。对于右派分子，無產階級当然不可能实现領導，因为他們是無產階級的敌人。对于中間分子，特別是受右派影响較深的那些中間分子，無產階級也只有-一种不甚巩固的領導。反右派斗争的重大任务之一，就是要在我們國家的一切方面把無產階級的領導巩固地樹立起來。

所謂政治战綫上的社会主义革命，也不是說要把右派分子（除非是現行的反革命分子和刑事犯罪分子）逮捕起來，或者加以肉体上的消滅。反对右派分子的方法，仍然是羣众性的辯論，仍然是擺事实，說道理，把右派分子一一地駁倒。我們國家的情况不需要对右派采取極端的政策。我們要坚决粉碎右派的進攻，我們也要使一切願意真誠悔改的右派分子得到改造的机会，尤其是要使廣大羣众在反右派斗争中得到教育。

使廣大羣众在反右派斗争中得到教育，这里包括左派和中間派。对于左派，是要使他們在斗争中提高覺悟和受到鍛煉。对于中間派，是要使他們在思想上同右派划清界限，克服自己在資本主义立場和社会主义立場中間动搖不定的兩面性，是要在思想上進行自我改造，过好社会主义这一关，并且有一部分从中間派归入左派，擴大左派的隊伍。所謂思想战綫上的社会主义革命，主要地就是对中間派說的。

中間派是可以同無產階級合作的，也是無產階級所必須爭取的，但是他們同無產階級之間有矛盾。这种矛盾是人民内部的矛盾，应当按照“團結——批評——團結”的公式去解决。

所謂中間派，就是动搖于左派和右派之間、社会主义和資本

主义之間、革命和反动之間的人們。左派和右派都是堅決的，而中間派是不堅決的。就全國人民來說，左派是絕大多數，中間派是少數，右派更是極少數。但是就目前的知識界的情況說來，如前面所說，左派暫時也還是比較的少數，多數還是中間派。中間派可以跟着右派走，也可以跟着左派走。右派之所以敢于進攻，就是由于中間派的存在，就是由于右派還有可能同左派爭奪中間派。因此，不解決這一部分人的政治立場問題，反右派鬥爭就不能獲得徹底的勝利。

知識分子是為一定的經濟基礎服務的，他們同經濟基礎的關係，好比毛同皮的关系。現在，旧的資本主義的經濟基礎已經滅亡了，皮之不存，毛將焉附？唯一的出路，就是在新社會主義的經濟基礎上開始新生活，就是同勞動人民打成一片，全心全意地為偉大的社會主義事業服務。否則，知識分子就會成為上不沾天下不着地的“梁上君子”。目前的中間派的知識分子，如果不向左轉，不向勞動人民靠攏，就多少類似這種“梁上君子”。這是過渡時期的不可避免的現象，因為他們雖然並不堅決擁護資本主義，但是畢竟還沒有參加社會主義革命的精神準備。他們對旧世界還有留戀，對新社會還有些生疏，常有“不能掌握自己命運”之感。當然，這種現象是不會持久的。他們或者他們中間的絕大多數，經過一段時間，終將站到無產階級和勞動人民方面來。同樣，城市中的工商業者，農村中的富裕中農，多數在目前也在動搖于社會主義和資本主義兩條道路之間。無產階級、廣大的勞動人民和革命的知識分子的任務，就是要團結一切還处于中間狀態的人們，幫助他們盡量縮短動搖的時間。為了團結中間派，就要堅決反對右派，並且批評中間派的動搖性。思想革命就是要革掉他們的動搖性，使他們變成真正的社會主義的知識分子、社會主義的工商業工作者和社會主義的農民。

目前的反右派鬥爭已經發展成為全民性的鬥爭。這一場鬥爭

对于粉碎右派，教育中間派和社会上的一切人，都具有偉大的决定的意义。当然，一次斗争不能解决一切問題。为了完全解决問題，还需要一个相当長的时间。

在經濟战綫上，在生产資料所有制方面的社会主义革命的勝利，使我們有更好的条件來進行政治战綫上和思想战綫上的社会主义革命；而政治战綫上和思想战綫上的社会主义革命的勝利，又將反過來促進和加强經濟战綫上的社会主义革命，加速現代化的工業基礎和現代化的農業基礎的建立。目前我國社会主义的物質基礎还很不充分，这是右派还敢于進攻和中間派还在動搖的一个客觀原因。只有建立了比較充分的物質基礎，我們的國家，我們的社会主义經濟制度和政治制度，才算充分巩固。爭取整个社会主义革命的全面勝利，这是我國人民在整个过渡时期的偉大歷史任务，它將还需要經過十年至十五年之久。全國的無產階級、劳动人民、革命知識分子和全体拥护社会主义的爱國人民应当團結一致，加緊努力，改進工作，为尽快地和尽可能完滿地完成这个歷史任务，建成完全巩固的社会主义社会而奋斗。

（1957年9月18日）

为什么說資產階級右派是反动派？

“人民日报”社論

本报在今年7月1日的社論“文汇报的資產階級方向应当批判”中曾經說：“資產階級右派就是反共反人民反社会主义的資產階級反动派，这是科学的合乎实际情况的說明。”为什么說他們是反动派呢？

什么是反动？反动和革命是矛盾斗争的两种倾向，反动就是逆革命之潮流而动。历史是向前运动的。按照历史发展的方向，坚决地打破旧制度，创建和发展新制度，把社会推向前进，就是革命。违反历史发展的方向，在新制度产生以前顽固地维护旧制度，在新制度产生以后破坏新制度，企图恢复旧制度，把社会拉向后退，就是反动。所以，划分革命和反动，在不同的历史时期有不同的具体标准。在封建主义没落和资本主义兴起的时期，反对封建主义而发展资本主义的资产阶级曾经是进步的阶级。在资本主义腐朽和社会主义兴起的时期，维护资本主义而反对社会主义的资产阶级就成了反动的阶级。在中国的新民主主义革命时期，中国需要摆脱的是半封建半殖民地的旧制度，需要建立的是新民主主义的新制度，这是客观历史的要求。在这个时期，无产阶级坚决地反对半封建半殖民地制度，领导全国人民为建立新民主主义的中国而斗争，因此它是最革命的阶级。买办阶级和地主阶级在外国帝国主义的支持下顽固地维护半封建半殖民地制度，竭力阻挡历史前进，因此是最反动的阶级。民族资产阶级是具有两重性的阶级：它在一定时期和一定程度上能够参加或者同情反对帝国主义、封建主义和官僚资本主义的革命，这是它的革命

性的一面；它害怕革命的基本力量即工農大眾，沒有徹底反對革命敵人的勇氣，這是它的妥協性的一面。在今天，在社會主義革命時期，什麼是劃分革命和反動的标准呢？現階段中國前進的方向是徹底完成社會主義革命。因此，反對資本主義道路，擁護社會主義的革命事業和建設事業，就是把社會推向前進，就是革命；堅持資本主義道路，敵視和破壞社會主義的革命事業和建設事業，就是把社會拉向後退，就是反動。在今天，工人、貧苦的農民和革命知識分子是革命派的主力；而反對社會主義的資產階級右派就是反動派。

那麼，為什麼還有人弄不清呢？

有一部分人弄不清，是因為他們還用資產階級民主革命時期的舊標準來劃分無產階級社會主義革命時期的革命派和反動派。他們忘記了現在命革的任務不同了，性質不同了。在民主革命期間，資本主義還有一部分積極的作用，站在資產階級立場還可以參加這個革命或者保持中立。在社會主義制度已經建立、資本主義所有制已經改變的現在，資本主義在我國歷史上的積極作用已經發揮完了，它已經不能再幫助生產力發展，反而要阻礙生產力發展，要使社會倒退，在這樣的時候，堅持資產階級立場而反對無產階級的分子，就不但不能參加社會主義革命，而且勢必成為社會主義的敵人了。

我國的人民民主統一戰綫，是在資產階級民主革命時期建立起來的。在那時，統一戰綫的政治基礎是新民主主義，這個統一戰綫包括了民族資產階級在內。民族資產階級和工人階級有共同的要求，這就是反對國民黨反動政權，因此他們能夠加入這個統一戰綫。工人階級和民族資產階級在當時也是有矛盾的，各有不同的階級要求。不過，在新民主主義階段，這種矛盾一般地還不至於超過共同要求之上，還可以獲得調節。但是，在當時，資產階級政治活動家和資產階級知識分子中的許多人對於民主革命就

是不坚决的，甚至是不贊成的。他們所宣傳的改良主义道路和“第三条道路”的反动幻想，就表示了他們对于民主革命的抵抗。他們在民主革命的过程中已經不能避免新的政治上的分化，在社会主义革命的过程中自然更不能避免新的政治上的分化。在原来的資產階級分子和資產階級知識分子中，在無产階級的影响下，已經开始形成一个坚决拥护社会主义的左派，但是在他們中間还只是少数。另一部分人繼續坚持資本主义立場，反对社会主义，这就是現在的右派，也只占少数。多数資產階級分子和資產階級知識分子还没有坚决的立場，他們是中間派。但是这种中間状态只是一种过渡状态，是不能持久的。在資產階級民主革命时期，每一个人所必須考慮的只是在國民黨反动派政权和新民主主义（在新民主主义社会中，資本主义还是可以存在的）兩者之間作一抉擇的問題；在無产階級社会主义革命时期，每一个人所必須考慮的却是在資本主义道路和社会主义道路兩者之間作一抉擇的問題。在前一个階段，資本主义的道路，資產階級共和國的方案，勉强还能在形式上同國民黨的反动路綫、共產党的革命路綫并立，保持一个“中間道路”的假象。在現在，这种“中間道路”就連名称也不能成立了。或者是坚持資本主义，这就要推翻無产階級和共產党的領導，推翻社会主义的所有制；或者是坚持社会主义，这就要拥护無产階級和共產党的領導，粉碎一切企圖恢复資本主义的势力。当前的問題就是这样簡單明了地擺着。在社会主义道路和資本主义道路之間，沒有折衷的余地。它們之間的矛盾是對抗性的、不可調和的、你死我活的矛盾。

無产階級社会主义革命也需要一个由工人、農民、知識分子和一切接受社会主义的爱國者組成的統一战綫，这个統一战綫的政治基礎就是社会主义。坚持資本主义立場的人可以参加資產階級民主革命的統一战綫，但是不可能参加社会主义革命的統一战綫，因为在他們和廣大人民之間沒有共同的政治基礎。中國一定

要走向社会主义，这是全國絕大多數人民的意志，并且已經莊嚴地記載在我們的憲法之中。誰要是反对这个立場，誰就是違反了我們國家的根本大法，誰就是甘願做一個抵抗歷史潮流的反動分子。這難道不是清楚而又清楚嗎？

或許有人會說：資產階級右派至少還是反对帝國主義、封建主義和官僚資本主義的呀，把他們看做反動派，不是跟國民黨沒有區別了嗎？

我們說：如果資產階級右派上台，如果他們的政治陰謀能夠實現，那最後的結果就不會同國民黨當政有什麼根本區別。而且在實際上，他們如果一定要推翻無產階級和共產黨的領導，他們就非依靠帝國主義和國民黨不可。因此，要他們繼續反对帝國主義等等是不可能的。

在中國歷史發展的實際道路上，不僅現在沒有什麼中間道路，就是過去也沒有。有的只是兩條道路：一條是在共產黨的領導下，經過新民主主義而發展到社會主義的道路；一條是半殖民地半封建的道路。所謂資產階級民主（亦即資產階級專政）的道路，好象是在中間，而實際只是半殖民地半封建的道路的改裝。

我們只要看一下這個事實：那些醉心資產階級民主的人物，那些所謂“民主個人主義者”，那所謂“第三條道路”的号召，首先受到了誰的支持呢？正是美帝國主義。難道美帝國主義真希望中國得到自由和獨立嗎？當美帝國主義認為單靠蔣介石不能解決問題的時候，他們就看中了這些人。這是為什麼呢？事情是很明顯的：要反共，就勢必投入帝國主義的懷抱，不會有別的出路。

所謂資產階級民主的方案，不但早為毛澤東同志在他的許多著作里從理論上駁倒，而且也為全部中國革命的過程從實際上推翻。1949年，在新民主主義革命取得了基本的勝利以後，毛澤東同志總結了中國革命歷史的經驗，在“論人民民主專政”里這樣寫道：

“就是这样，西方資產階級的文明，資產階級的民主主义，資產階級共和國的方案，在中國人民的心目中，一齐破了产。資產階級的民主主义讓位給工人階級領導的人民民主主义，資產階級共和國讓位給人民共和國。”

所以，企圖現在在中國恢复建立資本主义制度，不但是要毀滅社会主义革命和社会主义建設的成就，而且是要斷送新民主主义革命的成果，把中國拖回到半封建半殖民地的老路上去。

反共不等于反社会主义，反社会主义不等于反人民。你們为什么要把‘反共’‘反人民’‘反社会主义’联在一起呢？”有的右派分子这样說。

社会主义并不是任何階級任何党派都可以服用的什么藥丸。社会主义是無產階級联合廣大的劳动人民在共产党領導下战胜資產階級、推翻資本主义的結果。它要消滅資產階級，改造小生產者，并且杜絕产生資本主义的可能。沒有共产党的領導，就不会有無產階級的勝利和無產階級的專政，也就不会有社会主义。正因为这样，全世界一切社会主义國家都是共产党領導的，也只能由共产党領導，而全世界一切反共的資產階級政府和資產階級政党也都反对社会主义。由此可見，共产党的領導是建設社会主义的最重要的保證。反共必然反社会主义，反社会主义必先反共。拥护社会主义的，不但有無產階級，而且有最廣大的劳动人民，其人数达全人口的百分之八十至九十。反对的，或者暫時不贊成的，或者勉强贊成而实际不贊成的，只占人口的極少数。社会主义是当前全國最大多数人民的最高意志和最高利益，所以反社会主义就是反人民。“反共”“反社会主义”“反人民”这三件事本來是一种必然的联系，不是什么人可以任意联在一起，或者可以任意不联在一起的。

“我的动机是愛國的。”有的右派分子又这样說。

愛國不是抽象的东西，它在不同的歷史时期有不同的具体內

容。在今天，愛國就是愛我們的由勞動人民當家作主的社會主義祖國。我們的國家走上繁榮富強的道路，是同我們國家的社會主義制度分不開的，是同共產黨和無產階級的領導分不開的。反共反社會主義就是違背我們國家的根本利益，就將使中國重新陷於被奴役的地位。難道這還是“愛國”嗎？

“他們不過是對黨的某些政策和國家的某些制度提出一些批評罷了，也許批評得過火一些，但是給戴上反共反人民反社會主義的大帽子，未免有些冤屈。”這又是一種看法，右派分子也用這種說法來為自己辯解。

共產黨可不可以批評呢？當然可以批評。共產黨需要而且歡迎羣眾對它提出批評，幫助它改進工作。凡是善意的批評，即使言詞有些過火，或者批評錯了，都是用得着“言者無罪，聞者足戒”這條原則的。但是右派分子是根本不要共產黨的領導，不要社會主義，根本背叛人民的事業，那麼，即使他們的某些話在形式上也好像很堂皇，很客氣，也不應該為了擺出“雅量”而認敵為友。右派分子中有各色各樣的人。有的是赤膊上陣硬打硬沖的，這種人的面目容易認清；有的是富於政治經驗的老奸巨滑，暗中活動而不露聲色，甚至還能裝出一副老實可憐相的，這種人就比較能迷惑人。一般地說，右派分子都知道，公開提出反共反社會主義的口號是危險的，是於自己不利的，所以他們的辦法是從具體問題着手來展開進攻。這就是說，對於黨的領導和社會主義的道路，抽象地肯定，具體地否定，“原則上”擁護，實質上反對，表面上贊成，暗地里搗亂。黨的領導和社會主義的道路，不是空洞的口號，而是有具體內容的。如果說，共產黨員擔任領導工作就是“黨天下”，那就是不要黨的組織領導；黨不應該拿出成品來，要成立“政治設計院”，那就是不要黨的政治領導；不要進行思想改造，認為馬克思主義講多了就是教條主義，那就是不要黨的思想領導；要黨退出這裡，退出那裡，說黨不能領導

这个，不能領導那个，那就是要党放棄对各个部門的領導权；叫嚷肅反搞糟了，統購統銷搞糟了，其他等等都搞糟了，那就是党根本不應該領導無產階級專政和社会主义改造。試問，把这一切具体内容都否定之后，党的領導和社会主义除了一个空名以外还剩下什么呢！所有这些都不是枝節問題，而是帶根本原則性的問題，是考驗一个人对党的領導和社会主义道路是真拥护还是假拥护的問題，是考驗一个人对于人民事業是拥护还是背叛的問題。善意的批評和惡意的批評是有区别的，是看得出來的。人們應該学会区别尖銳的但是善意的批評和惡意的那怕是隱晦的批評，才不致上当。

还有人認為，許多資產階級右派分子同美蔣並沒有直接的組織联系，似乎不好說他們是反动派。其实，反动并不一定要同美蔣有組織上的联系，不同美蔣联系，仍然可以一样搞反动活动。破坏農業合作社、向農民倒算甚至組織暴乱的地主，难道因为同美蔣沒有直接联系，就不是反动派了嗎？当然，这些人里也还会有同美蔣有組織联系的反革命分子，但是那样就不止是資產階級右派，而是帝國主义國民党的特务了。

最后，或許有人問：既然右派是反动派，为什么一般地不这么称呼，并且一般地不办罪？这是因为我們國家的巩固程度足够允許这样做，而且这也給右派分子一个重新做人的机会。我們坚持把反右派的斗争進行到底，这是为了徹底粉碎右派的進攻，同时也因为只有这样，才有可能使一部分右派分子認識到沒有別的出路，因而不能不向人民認罪投降，改过自新。

1957年9月15日

知識分子必須進行思想改造

柯慶施

教師報編者按：中共上海市委第一書記柯慶施同志在最近閉幕的上海市第二屆人民代表大會第二次會議上作了總結報告。這是報告的第三部分，發表在這裡供教師同志學習參考。

現在還要提出這樣一個問題：自從開天辟地以來，究竟是什麼階級最重視知識和知識分子；什麼社會最能發揮知識分子的作用？

歷史事實告訴我們：有史以來沒有那個階級象工人階級這樣重視知識和知識分子，任何社會都不可能象社會主義社會這樣能夠充分發揮知識分子的作用。在封建王朝時代，統治階級只需要對他有利的部分知識，只重用那些忠誠做他們奴才的知識分子；資產階級社會也是這樣，對統治階級有利的才需要，不利的就不需要，在資本主義生長時期，它是需要知識的，等到它發展起來，如果知識不利於資產階級獲取巨額利潤，它就不需要了，因而知識分子在資本主義社會里是不能充分發揮作用的。無產階級就根本不同，他知道要建立社會主義和共產主義社會，要向自然界作鬥爭，沒有知識是不行的；也只有在這個鬥爭中，知識分子才有可能充分發揮他的作用。比如蘇聯在革命以後所培養出來的工程師，按人口比例超過美國的兩倍以上，這就充分說明了這一點。目前，我國人民掌握了自己的命運，要建立一個幸福、富強的社會主義國家，要向自然界作鬥爭，各方面都迫切需要科學知識，希望知識分子發揮他們的知識作用。按照需要來說，今天我國的知識分子不是太多，而是太少了。知識分子是國家的財