

书评概论

A General Survey of Book Review

孟昭晋 编著



南京大学出版社

高等学校文科教材

书 评 概 论

孟昭晋 编著

南京大学出版社

1994·南京

(苏) 新登字第 011 号

责任编辑 秋 禾

特约校对 张志强

封面设计 杨小民

本书由中国文字著作权协会协助取得
授权，限量复制，仅供图书馆馆藏

书评概论

ShuPing GaiLun

孟昭晋 编著

南京大学出版社出版发行

(南京大学校内 邮政编码 210008)

江苏地质测绘院印刷厂印刷

*

开本 850×1168 1/32 印张 12.25 字数 350 千

1994 年 8 月第 1 版 1994 年 8 月第 1 次印刷

印数 1—1000

ISBN 7 305 02377·9/G·129

*

定价：9.00 元

書

評

批

後

蕭
乾



前 言

为大学生开设“书评”课程，在北京大学始于1952年。业师王重民教授当时为图书馆学专修科三年级学生讲授过《目录与书刊评介》。刘脩业师母追记道，他“重视图书评论在教学中的作用，经常与出版总署、出版事业管理局、阅读科，并与《光明日报》编辑部联系，设法使学生多有一些写书刊评介文字的机会，促进他们的学习效果”（《冷庐文藪》第903页）。

1985年起，作为对导读书目问题予以热情关注的目录学教师，我被邀请参加了中国图书评论界的一系列活动。我的主要责任是试开书评课程，编写书评教材。国家教委高等学校文科教材办公室编审一处的徐雁（秋禾）同志给予了大力支持，将之补充列入《高等学校文科教材编选计划（1985—1990）》。此后又亲自担任本书的责任编辑，并选评了本书附录的《余秋雨〈文化苦旅〉评论选》。书评界的前辈和中国图书评论学会伍杰、吴道弘、宋镇铃、王大路等师友，8年来也一直鼓励、关心着这项工作，萧乾先生题写书名就是这种支持的集中表示。

“图书评论”是一种综合的知识、能力与修养的聚焦。几年来，我深感这门课程对文科大学生以至全体大学生的阅读和写作训练的重要意义，同时对承担书评教学应有的知识结构，也是冷暖自知的了。在这里我要向本书被征引过文献的作者、各领域的专家们以及我校叶朗教授、乐黛云教授，表示由衷的感谢；尤其是中文系温儒敏博士，他多次为本课串讲批评方法。在教材中引入各科专家们的学术见解时，由于我学识不足，或有不妥之处而不自知，尚祈指正。

这是一部新开课程的教材，南京大学出版社诸君慨然应允出版，我感到鼓舞，同时为自己编撰工作的粗疏而感到些微不安。

目 录

第一章 书评与书评研究

- 第一节 书评的定义····· (1)
- 第二节 中国书评发展概观····· (9)
- 第三节 书评的功能和种类····· (23)
- 第四节 书评研究····· (36)
- 第五节 书评研究与其他学科的关系····· (49)

第二章 书评工作者

- 第一节 书评工作者队伍的构成····· (57)
- 第二节 书评作者的主观修养····· (62)
- 第三节 书评作者的客观环境····· (77)
- 第四节 书评编辑的职责····· (82)

第三章 书评的标准

- 第一节 价值问题概说····· (87)
- 第二节 图书的知识价值····· (90)
- 第三节 图书的道德价值····· (99)
- 第四节 图书的审美价值····· (109)
- 第五节 图书价值的多样性····· (118)

第四章 书评工作中的阅读

- 第一节 阅读研究概说····· (125)
- 第二节 理解：阅读能力的核心····· (132)
- 第三节 书评工作对阅读的要求····· (137)
- 第四节 书评工作中的阅读操作····· (145)

第五章 书评的方法	
第一节 评价活动概说	(152)
第二节 文艺图书评价的传统方法	(158)
第三节 文艺图书评价的新方法	(167)
第四节 非文艺图书评价的方法	(173)
第六章 书评写作	
第一节 议论文写作概说	(180)
第二节 书评文章的内容结构	(183)
第三节 书评文章的形式结构	(199)
第四节 书评写作过程要点	(211)
第七章 书评受众与书评传媒	
第一节 书评受众	(226)
第二节 为书评读者服务的书评传媒	(238)
第三节 为书评用户服务的书评传媒	(252)
第四节 书评文献的检索工具	(262)
附录	
一 中外书评作品选读	(273)
I 文艺类图书书评选	(275)
II 非文艺类图书书评选	(276)
二 课程教学法献议	(341)
I 余秋雨《文化苦旅》评论选	(343)
II 王兆瑞小说《金山的女人》	(369)
III 铁凝小说《砸骨头》	(373)
参考征引书目	(379)
人名 / 主题索引	(381)

CONTENTS

Chapter I Book review and book review studies

1. Definition of book review
2. Overview of Chinese book review development
3. Functions and types of book review
4. Studies on book review
5. The relations among book review studies and other subjects

Chapter II Book review staff

1. The constitution of book review staff
2. Subjective cultivation of book reviewer
3. Objective environment of book reviewer
4. Duties of book review editor

Chapter III Standard of book review

1. Overview of value problem
2. Knowledgeable value of books
3. Moral value of books
4. Aesthetical value of books
5. Varieties of book value

Chapter IV Book reviewing method

1. Overview of reviewing activities
2. Traditional method for reviewing literary books
3. New method for reviewing literary books
4. Method for reviewing non-literary books

Chapter V Reading in book reviewing

1. Overview of reading studies
2. Understanding: core of reading art
3. Reading requirement in book reviewing
4. Reading practice in book reviewing

Chapter VI Book review writing

1. Overview of review writing
2. Content structure of book review articles
3. Format structure of book review articles
4. Key points in book review writing

Chapter VII Book review acceptor and its communicative medium

1. Book review acceptor
2. Medium for book review readers
3. Medium for book review consumers
4. Indexing tools for book review literature

Appendix I Selected book reviews

- II List of reference literature for Chinese book review studies

Subject and Name Index

第一章 书评与书评研究

本章是一个绪论，讨论有关书评与书评研究这两个方面的一系列基本概念、基本知识，这是掌握以后诸章的知识基础。

第一节 书评的定义

本节先分别考察中外文献中对书评的释义，每种略加评议；然后提出我们对书评的特征及其定义的认识；为更好地掌握书评的概念，本节还讨论了书评与书话、文艺评论的联系和区别。

一、中文文献中“书评”释义的考察

1. 综合性词典、百科全书中的释义

收词止于鸦片战争(1840年)时期的古汉语词典《辞源》(1979年版)中，没有“书评”这个词条。这说明什么呢？这说明，“书评”在汉语中属于近代的外来语词，书评是近代报刊业兴起后才引入中国的一个新事物、新概念和新语词。

现代汉语语词兼百科知识性词典《辞海》，在其1961年分科的试行本中曾一度收有“书评”一词，然而自它的未定稿(1965年版)起就删除了这个词条，1979年版、1989年版均未补入。这又说明了什么呢？固然任何词书收词难免有缺漏，但这多少可以说明，“书评”在我国文化生活中的地位还不够高，影响力还不够大。

《现代汉语词典》(1965年)收有“书评”一词，释文简洁：

评论或介绍书刊的文章。

这个释义明确了书评的“属概念”：“文章”。问题在于对“种差”的表述上。一是把评论与介绍分立而又并列起来，不够妥当。因

为介绍书刊的文章另有名称，那就是“书讯”或“书介”（图书评介）；书评的评论本身就含有介绍的因素。二是对“评论”未予展开，有“循环定义”之嫌。

《中国大百科全书》的“新闻出版卷”（1990年），就同时收了“图书评介”（book appraisal）和“图书评论”（book review）。“图书评论”条的主要释文是：

对图书的内容（与形式）进行评论并就图书对读者的意义进行研究的一种社会评论活动，简称书评。

这条释文值得特别注意的是，书评的属概念不是文章，而是“社会评论活动”，不是静态的事物而是动态的过程。释文作者显然是在强调“书评”的动名词意义，解释的是 book reviewing。

2. 专业词典、专业文献中的定义

在专业性词典中，则较早地重视了“书评”的释义。1940年，卢震京的《图书学大辞典》就收有“书评”一条并写有较长的释文，但他将对应的英语词汇错误地指为“criticism”。1958年，他在《图书馆学词典》中，订正了这一失误，并全面列出汉语“书评”与各大语种的对应词汇。分别是：

рецензия (на книгу)	〈俄〉
(book) review	〈英〉
besprechung; Rezension	〈德〉
compte-rendu critique	
revue critique	〈法〉

卢氏释文的首句是：

根据书籍的内容与形式所做的评价，称之为“书评”。

这个释文的深入之处是指出了书评是要“做”“评价”，但遗憾之处是在本句中并没有说明这种评价的载体为何，具体形式又是什么。

李蘅《图书馆学情报科学词典（英汉、汉英）》（1984年，台北版），对“书评（book review）”的简释是：

对作品发表的评论文章。

在专业辞书之外的书刊文献中，曾为“书评”下定义的有：邵萍、王岩《西方的书评、书评刊物和书评索引》一文（载《世界图书》1992年第4期）开头就给出了“书评”的定义：

对新出版的书刊资料从思想内容、学术价值、写作技巧以及社会影响等方面进行述评的文章称为书评。广义的书评包括有评论性提要的现行书目。

这个定义简明扼要而又抓住了书评的主要特征，内容充实。

倪晓建在《书目工作概论》（北京师范大学出版社，1991年）中提出：

书评可定义为：对已出版的文献进行审读而编写的评论性学术文章。

这个定义正确地指出了书评的评论性特征，具体指明书评是一种“文章”。但一定要规定为“学术文章”，用心良苦，只是这样定义就排斥了大量的在一般报刊上发表的大众性书评。写大众书评固然也要有学术水平和能力，但写出的书评不一定属于学术文章。

葛昆元在《怎样写书评》（同济大学出版社，1988年）中，则给出如下的定义：

书评是对一切图书的内容、装帧、插图、封面设计及印刷质量的评论。

葛氏是近年来较早重视为书评下定义问题的人。他的《书评讲演录》一共讲四个问题，书评的定义就是四个问题之一。他指出：“明确书评的概念，给书评下个科学的定义，这是进一步搞好书评的必要前提。”但对他提出的具体定义，我则不敢苟同。他的定义除了不必要地罗列了过多的图书形式要素这个缺点之外，更重要的是和某些定义的显著缺点一样，就是迹近“同义反复”、“循环定义”。说“书评是对……书……的评论”，等于是在说“张三是姓张名三”，没有使认知明确并深化，并没有提供新的知识。而原有中文文献中已经注意到的指明书评特征的许多关键词

(诸如“文章”、“新出版的”、“评价”、“述评”、“就图书对读者的意义进行研究”等)，在这个定义中都未得到必需的反映。

二、外国文献中对“书评”概念的表述

1. 英语文献

主要的几种大型百科全书均无“书评”专条。但多在索引中立有标目，指示参见“杂志”、“报纸”条。于此可见，英语世界中“书评”与报刊有着紧密关系。他们强调书评的新闻性，视书评为报刊内容的内在组成部分。

兰登出版社的大词典1973年版，对book review曾做出如下释义：

评论家、新闻记者或其他人，在报纸或杂志上发表
的，对于刚出版的新书的评估、分析和评论性的文章。

这个定义内容丰富而具体。涉及了书评活动的主体（书评作者）、书评的对象（刚出版的新书）、书评的传媒（报刊）、书评文章的特征——评论性，特别强调了书评的新闻性。

2. 俄语文献

《苏联大百科全书》（1975年版）对俄语рецензия一词的主要释文如下：

рецензия（本词来自拉丁文recensio——意为辨认、察看、审核、推敲），对艺术（文学、戏剧、音乐、电影艺术等）、科学或科学普及新作品的分析与评价；是报刊评论及出版物评论的一种体裁。书评中包括有该书的书目著录；对其内容、结构、主题范围的简明通报；对作品的批评性评价。书评发表在报纸和期刊上。

苏联一卷本《图书学百科词典》（1982年版）中的释文与大百科全书大同小异：

рецензия（源于拉丁语reconsio——辨认、察看、审核、推敲），对艺术（文学、戏剧、音乐等）、科学或其

他任何种类作品的分析与评价；报刊政论和文学批评的一种体裁。

由此可见，俄语以 рецензия 一词表示用于评论的一种文章体裁。其评论对象可以是各类精神产品，因而该词也可适用于影评、剧评、音乐评论、美术评论等等方面，专门以书籍为对象时，才专指书评（рецензия на книгу）。《苏联大百科全书》的释文是高水平的，它包含了词源分析，又指明了书评的评论性、通报性、新闻性等根本特征。

3. 日语文献

日本图书馆问题研究会所属图书馆术语委员会编订的《图书馆术语词典》（1982年），收有“书评”一词，并做出如下释义：

书评就是关于书籍内容及其他方面的简洁的批评，通常以介绍新出书籍为目的，刊载在期刊（月刊、周刊）等的书评栏及书评期刊上，但也有以口头方式进行的书评。

仔细地品味起来，这个释文相当精确而细致。它有两个突出的优点：（1）指出书评是“简洁的批评”，同时指出书评以介绍新书为通常的目的，这样就把书评的通报性与评论性的相关及相关的程度同时说清楚了。这有助于把握“书评”文体的特性，划清书评与评论的界限。（2）在书评传媒方面，不仅具体指出报刊书评栏和书评报刊，而且通过点明“口头方式”反映了运用其他传媒（广播、电视等）的新趋势。

三、书评的基本特征及其定义

1. 书评的基本特征

综合上述文献中对书评概念释义的科学成分，比照它们所共同强调的各个关键之点，可知要认识和说明书评，必须同时注意到它的如下三个基本特征：

（1）评论性 书评是经过对具体图书（作品）价值的分析与

评估、探讨其各种意义而形成的文章。书评中的评论性和其他评论相比较可以是较为简洁的，但却是必须具有的核心特征，就是说必须进行评议、评论。

(2) 通报性 书评是对被评的近期出版的具体图书发出的主要以介绍为目的的通报、报导。通报性是书评的又一重要特性，这使它和篇幅较长而覆盖面较小的文艺评论、学术评论区别开来。学术评论和文艺评论并不以通报、报导近期出版物为主要的职任。

(3) 新闻性 书评的对象必须是近期内出版的各种新书、新作品，又发表在报刊乃至专门的书评报刊上，并利用其他大众传播媒介。这样，书评便具有新闻性的特征；或者说，这正是书评本身的新闻性特征的必然要求。新闻性的具体表现是：现实性、时间性、公开性和连续性。

评论性、通报性、新闻性，这样三个基本特征综合交织在一起，构成了书评这一特有的文体，构成近代以来书评作为一种社会性活动的固有的个性。如果忽视了其中任何一个特征，就很难把握住书评的涵义，也很难把它与相近似的事物区分清楚。

2. 书评的定义

现在，我们试为书评做出尽可能完善的实质定义。

“书评”作为一种概念，其定义应由属概念和种差组成。由上引文献的释文来看，对于书评的属概念，主要有两种判断，一种居于多数的，是以“体裁”（如“文章”）为属概念，另一种则以“活动”（如“社会评论活动”）为属概念。前者是以一种静态、微观的事物作为观察的角度，从“书评”的名词意义上提出定义；后者是以一种动态、宏观的过程作为观察的角度，从“书评”的动名词意义上提出定义。这两种视角均有意义，也很难捏合在一个定义之内。因此，我们分别从两个层面上提出“书评”的定义：

- (1) 是借助大众传播媒介及时通报近期新出版的具体图书，并对其价值进行简洁的分析评议的一种文章。
- (2) 是以近期新出版的具体图书为对象、报导并评议其价值

与社会意义的一种文化评论活动。

至于在文献中出现“书评”这个词时，到底表达的是哪一个层次上的意义，只有依靠上下文来加以判读，或者可以用“书评文章”、“书评文稿”、“书评作品”与“书评活动”、“书评工作”、“书评事业”等修饰词来区分。

由于我国书评还不够繁荣，历史不长，数量不多，质量不高，特别是书评的研究与教学尚处草创阶段，因而运用书评概念时不够准确、内涵不清、处延过滥的情况，在文献中、日常言谈中时有发生。例如，一部并非新版的古书之介绍属于“书评”吗？赏析古典文学作品的文字是“书评”吗？谈旧书掌故的“书话”也是“书评”吗？马克思主义创始人针对论敌的新著写成的大部头论战性理论著作，也是“书评”吗？应如何准确认识书评，这些都是值得商榷的。

四、书评与评论的区别

各个学科和艺术门类都有属于本科本门的评论与书评。书评是评论的一个局部，是评论的一种文章体裁，它和评论有着共性，就是都要致力于分析、评议作品的价值。但更需要弄清书评和其他评论的区别，才利于研究书评和写好书评。

为减少议论的抽象性，下面我们以文学书评和其他文学评论（文学批评）的区别为例，来讨论这个问题。

1. 评价对象的区别

文学书评的评价对象，仅限于近期内发表与出版的新作品、新图书；文学评论评价的对象，既可以是新书新作品，也可以是很久以前的、历史上的旧著旧作品。也就是说，书评的对象有时间性的限制，因而书评有新闻性；文学评论的对象没有时间性限制，也不追求新闻性。因此，书评作者写书评，必须抢时间，在相当短的时间内完成，评论的写作则比较从容。

2. 读者对象的区别

文学书评一般说来是为非专家的大众读者所写，当然，也可供专家读者阅读利用。而文学评论，一般说来则是为作者及同行专家们所写，供水平相近的专家阅读（当然也不排斥有爱好的非专家读者阅读，但这种读者也需具有较高的水平）。文学书评是超前的，主要为尚未接触作品的多数读者服务；文学评论文章则可以滞后的，它设定读者已经熟悉和研究了作品，然后展开研讨。

3. 客观通报因素与主观评论因素比例侧重上的区别

文学评论要对艺术作品的¹质量水准、思想内容、艺术技巧，作品中的人物、情节、主题、作品的风格流派等加以评论，它虽然也包含有复述与引证的客观报导因素，但它侧重于评论，主观性较强，允许评论作者个人见解的较大程度的发挥。而文学书评相对来说必须兼顾客观报导与主观评论，甚至更要侧重于较为客观全面的介绍与描述，其评论则要求简洁，不必充分展开。因此，书评首先要保证有一个基本完整的复述，而评论中的复述和引证则主要服务于评论性的论点，作为论据，因而常常显得“支离破碎”。这和上述在读者对象设定上的区别有关。

4. 评论的全面性和局部性上的区别

文学评论可以就一部具体作品全面进行评论，也可仅就一部作品的局部环节、个别范畴，如人物性格、语言风格、主题结构等进行评论，甚至可以脱离一部具体作品，仅就某一文学现象的范畴，从众多作品中取材，加以评论，这样评论才易于深入。而文艺书评必须恪守对一部具体作品、图书，或2—3部具体的相类似的作品、图书进行评论。一般不允许仅对书中的局部环节、个别范畴进行评价，而要作出全面性的简略的评价。

以上对于文学评论与文学书评区别的²几个结论，对于其他领域评论与书评的区分应该也是适用的。