

易
原

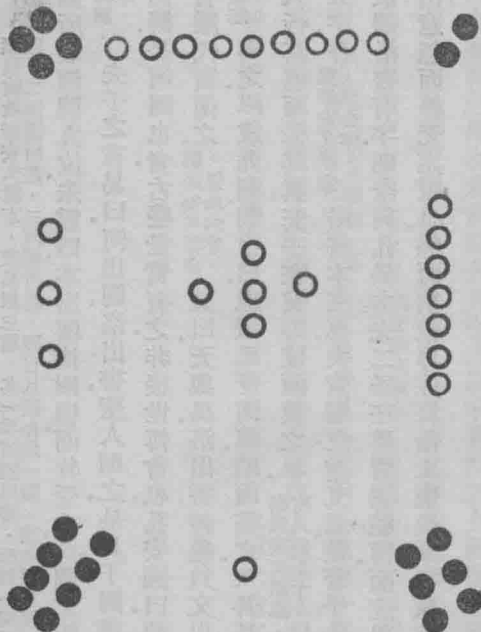


易原卷一

河圖洛書論

一 河圖之圖五行生克附

宋程大昌撰



案劉牧易數鉤隱圖，以四十有五爲河圖，五十有五爲洛書，朱子作易學啓蒙，用蔡元定之說，因互易之，並列於本義，大昌蓋遵劉氏鉤隱圖，故與啓蒙不同。

二 河圖所起

案程敏政新安文獻志·載易原三篇·其一爲河圖洛書·而無一河圖之圖·二河圖所起·三河圖所起·標目且誤合爲一篇·謹依原本校正·

劉牧易數鉤隱圖所載河圖九位朱震曰本出陳搏四傳而牧受之此圖之附著五行者則予之所明也

案新安文獻志·載此篇·無劉牧至明也四十字·

夫子之言易曰河出圖洛出書聖人則之是易于圖書固所兼法也周人寶藏河

圖孔子歎河不出圖是河圖也者古盛世實有之非後世傳會也孔安國曰龍馬出河伏羲則其文以畫

八卦謂之河圖皆歷代寶傳之案新安文獻志·無此六字·又曰天與禹洛出書神龜負文出川于背有數至于九禹遂

因而次案新安文獻志·無此字·第之以成九類劉歆曰虞犧氏受河圖則而畫之八卦是也禹治水賜洛書法而陳

之洪範是也聖人行其道而保其真箕子在父師位而典之也案新安文獻志·無聖人以下十九字·歆又序洪範曰自五行

至六極凡六十五字合案新安文獻志·無合字·洛書本文也夫安國之謂文者數著乎象而錯綜可觀焉耳非謂後

世文籍之文也歆謂洛書有字則全與孔異矣夫二子在漢皆號精博而違異如此予于是疑此時圖書

已自不存故各出意想而終无定證也然而劉歆專佐符命正使漢家秘藏有之歆何以不得而見此不

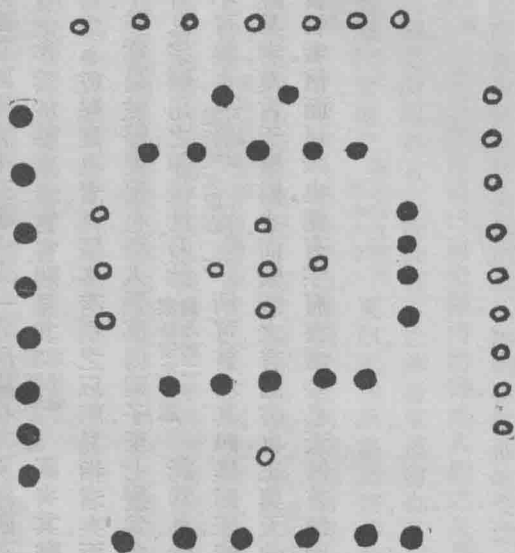
可曉也

三 河圖所起

鄭康成則直曰河圖有九篇洛書有六篇說者謂其本諸緯書緯書者哀平間實始有之非古也不可據也而其誤有可以理證者典籍之字生于卦畫卦畫之智發于圖書易謂書契取夫爲象是八卦已重而文字始生也若圖書方出而篇章已具則夫子謂書契取夫者誤矣此自可以意曉也特不知漢未遠古

二圖尙皆茫昧而陳搏之徒生一二千年後何從得之也然而九位者三列數之旁正縱橫无有不爲十五故劉牧李泰伯悉謂非人智所能僞爲也劉李之言近也而乾鑿度本出漢世其書多言河圖而曰太一取之以行九宮四正四維皆十五也夫太一非所論也其所謂四正四維環拱一五无往而不爲十五卽此圖也然則昔之作爲乾鑿度者實嘗親見其案新安文獻志作是圖矣其書言七八之象九六之變皆以十五爲宿蓋于圖乎得之也乾鑿度也者世儒多有引之以明易指者矣而鄭康成之論大衍以十日十二辰二十八宿爲五十而亦自乾鑿度出也晉人張湛傳列子至七變爲九曰此章全是周易乾鑿度則漢魏以降凡言老者皆已宗而用之非後世乃始案新安文獻志無乃始二字託爲也然則圖書也者乾鑿度實能得之而孔劉反不得見不可曉也案新安文獻志不可曉也作何邪所可言者其四維四正皆爲十五正符陳搏所傳則其來已古可篤信耳且說易者莫古于繫辭矣而繫辭之言圖書也正與天地變化天象吉凶同在聖人法效之數也則謂以數發智者信而可證也謂有字有書者妄也天何言哉而況造字成書明與世接乎

四 洛書圖并說



右洛書圖亦牧傳也。易之天一以至地十。正此書之數也。揚雄太元曰。一與六共宗。二與七共朋。三與八成友。四與九同道。五與五相守。雄蓋見此書。而得其駢立之位。故曰宗。曰朋。曰友。曰道。曰守也。

五 五行生克異序

圖書之寫造化。固皆天地五行之數矣。而其並數立象。有不同者。疊八于四。而生成相襲者。書也。書之五德。則皆卽東、南、中、西、北之五位。而以序相生也。析四爲八。而羅立以宗一五者。圖也。圖之五德。則又循北、西、南、東、中五位。而以序相克也。均之其爲模肖五行焉。相生者。順天而自左旋右。則四時迭進之序也。相克者。逆天而自右轉左。則五德交濟之原也。何謂順。木、火、土、金、水。次比而爲春、夏、秋、冬者。是其左行而右旋者。正與天合也。何謂逆。處土于中。而水北木東。固其位矣。金南火西。乃與生位相反。則皆自右而向左。其行正與天反也。革天行之序。而致其矯。夫是以命之爲逆也。故易之取數也。无不彙四而增多。卽寫四時之序。進之。而至于八。八其卦者也。其制變也。率皆本五而致衍。則依放參伍。以成文定象。而制其生。使入于成者也。故圖也。書也。皆易原也。

六 河圖五行相克之圖并說



七 五行生克相濟

右河圖自有本序。今用五行之數。附著八卦者。貴其相克者之與卦數。亦皆見前可考也。相克之次。歷土、水、火、金、木、五位。而序求之。則其自右旋左者。皆其展轉相制者也。至震木而復克中土。則其序一周矣。

五行之既爲五材也。遂可舉末明本矣。雨露之于木。薪樵之于火。是其能生者也。木受斲而材。金就冶而

器是其能克者也。諸如此類。生克之理。信而有證矣。然所談不過形下之器焉耳。及夫能生能克者。其理必有所起。既生而復克也。其用必有所著。則是超乎器而爲道者也。理之及此。則罕有究而言之者也。蓋嘗深思其故矣。有陰有陽。然後有交有變。故陰陽二者。未嘗或能偏无。而亦不免偏重也。惟夫造物者。兩存消息之機。對出盈虛之則。陽進則陰退。陰盛則陽起。故剛柔盛衰。相倚以濟。生生不窮也。古語曰。天道其猶張弓乎。高者抑之。下者舉之。人見其抑陰若陽而退之也。則指以爲能克也。又見其舉陰若陽而進之也。則指以爲能生也。要其實致。則皆不離乎更盈而迭虛者也。故曰。尺蠖之屈。以求信也。又曰。天地之間。其猶橐籥乎。此二者。生克對起之理。甚明也。蠖屈其體。而後有以爲信。則克能致生之理也。橐籥之不嘯。則无以再致其翕。是生亦能資克也。有生有克。故暑往則寒來。寒往則暑來。造化遂以對出也。然則生之與克。同機括而異形見耳。易曰。天地革而四時成。則其克非生也哉。

八 五行生克之原

循五德以求其故。則其生其克。大抵遇三則變。周五則復也。五之復也。循生數而造極。則遂反初也。三之變也。革其生序。而救其偏重也。是爲同一機括也。何謂至五而復。天一之水。主右爲向。而歷木、火、土、金。迭遞相生。盡五而後再返其初也。故五德周竟。而一水復起也。他四行之回復。準此可推也。此可以見其有增无損矣。何謂至三而變。水生木。木生火。火生水。則三矣。故水輒克火也。火之所生者爲土。已乃轉而生金。既而火又自克其再傳所生之金也。亦已三變也。金、水、木、具。而金遂克木。木、火、土、具。而木遂克土。土、金、

水、具、而土遂克水。則皆遇三而變也。三而必變者。可以見其盛而必抑也。若舉生克之理。而驗氣節之序。則周五而復者。蓋今歲之除。嗣歲之初也。四時皆竟故也。遇三而變者。中分一歲。而其寒暑相更者也。此皆其生克。可以事驗而效言者也。惟土之寄王。不可槩約。而理亦不出乎此也。且夫生之與克。疑其不容參合矣。而圖之始北。而自右向左以旋也。循五德求之。則比比相次者。皆其相克之位也。書之始東。而自左旋右也。從八列求之。則列八相比者。皆其相生之次也。左右雖異。合而言之。則其生其克。皆以序應也。然則河有圖而洛又有書者。蓋天地以此互寫生克。而啓悟聖人。不厭其詳也。洪範之一水、二火、三木、四金、五土。卽書序也。六府之水、火、金、木、土。卽圖序也。方其紀數。則用本然之序。故初一之五行。自水至土。顯顯五行耳。无所預乎人力也。及其致用。則相克之理。實效乎人。其曰六府孔修。又曰水、火、金、木、土、穀。惟修者。致用之謂也。故劉歆約此類而槩爲之言曰。河圖、洛書。相爲經緯。八卦、九章。相爲表裏。

九 五行生克之理

斗杓所建。而當亥、寅、巳、申。則四行所生之月也。謂木之生于水也。以其從亥至丑。更冬序者三。而其生始著乎寅也。是爲水能生木也。驗之以事。則土膏雨滋。而木以成質。是其顯而可見者也。類而推之。火之自寅而已也。金之自己而申也。水之自申而亥也。皆一理也。惟土之生。雖寄體乎更迭之序。而四行之類。以成體者。實不與四行均敵也。其曰火能生土。木能克土者。非夫火力誠能盡予之以生。而木力盡能致克也。方且推明回復之理。則不容不以序言也。亦猶乾坤實生六子。而著諸八卦。則分位就列。反與六子周

匝相次也。今且卽五行以成五材者而求其生克則易明矣。回山迤隄能障怒水。是水固嘗見克于土矣。木根上行。壤地爲之墳起。新畬再種。則地力爲之退減。則木力亦能克土也。此其爲生爲克。誠有狀。草卽水也。猶曰火皆火。月雨皆水也。若超回復之序而槩言其祖。則天下无不土自根之木也。則土固不止于生金而已也。茫茫九土皆非灰燼所化也。則土生豈專資火也。今謂土獨生金而火能生土者。姑從五生五克而取一理以明回復焉耳。而四行之生之克无不資藉土力者。乃其正理也。若夫書之敍生者。則固協諸四時而易見矣。而圖之致克者。則常先乎四氣而難推。故當別白圖理而詳言之也。

十 漢志五行生克

漢儒常言五勝矣。最爲明審也。曰。天以一生水。地以二生火。天以三生木。地以四生金。天以五生土。五位皆以五合。而陰陽異位。故曰。妃以五成也。然則水之大數六。火七。木八。金九。土十。故水以天一爲火。二牡木以天三爲土。十牡土以天五爲水。六牡火以天七爲金。四牡金以天九爲木。八牡陽奇爲牡。陰耦爲妃。故曰。水火牡也。火水妃也。此正從遇三之變。而命其克制也。夫水爲火牡。能制之謂也。火爲水妃。受制之謂也。此其立喻。兼生克而參言。最爲得情也。牡之能制。妃之肯聽。則其氣類同。而肯相受。故其克制得行也。蓋木也者。資生於水。而火也者。又資生于木也。以其所從得生者。而還以制之。是皆其以氣類相成者。也是故火之牡必屬乎水。而不屬土金也。水之妃必屬乎火。而亦不屬乎土金也。旣其隔三而資生。故亦隔三而受制也。他四行可以類推也。其說之異于圖者。兼用天地十全數。而又于陰陽乎詳分妃牡焉。則

漢儒求以終竟其說云耳。其實一土不容分二也。至於更三而變者。則五德迭相賓主。而凡生克之理。皆不相戾也。圖雖極于九列。而一土之五。既能生金。尋亦爲木所克。則循三而數。皆與河圖之九位無忤也。今事爲之圖。以便稽證。

十一 漢志五行生克應河圖之圖并說。係河圖位序與洛書不同。

地二火離爲
天一妃

天九金乾爲
木八牡

地四金兌爲
天七妃

地十土爲木
三妃

天七火艮爲
金四牡

天三水震爲
土十牡

天五土爲
水六牡

地六水坤爲
天五妃

天一水坎爲
火三牡

地八木巽爲
天九妃

河圖本无十位今將援漢語以明遞克若非悉列妃牡其狀不白于是用洛書十位具配五克使生序之在十位者明而後遇三致克之序始可得而枚數也

十二 五行相生遇三致克之圖并說 用洛書位序與河圖不同



右五德。率皆互生互克。往來交午。故予于五德。亦皆假立三位。使克彼與見克于彼。生彼與見生于彼。不相揉雜。然後隔三之爲克位者。始明也。猶恐未竟。再取漢語。疏列于左方。使之易考。

十三 漢志五行生克譜凡五

天一水生地八木。地八木。生地二火。自水至木。自木至火。凡更三德。則皆以序相生者也。相生之序及三。則其第三位。遂見克于初生之位。故三生而克見也。何謂三生。曰水生木。木生火。是之謂三生也。故水之能克乎火也。是隔三而命克位也。其曰克者。非有的然可指之迹也。大抵一年之間。寒暑相變。最爲大節。故謂水能生木。而又克火者。主冬之能生。而夏實受克也。既取其能先春以導陽。而又能先秋以變陰也。率以半暮爲斷也。所謂天地革而四時成者。由此而可類推也。土之生金。而又克水也。其爲半暮之間。能起陰而又能發陽。亦猶是也。秋金冬水。俱爲陰類。而其克金者。必以火。則本所從得生。以見其所從受克焉者也。若夫土也者。實常該乎四行之上。而貫乎一暮之久。雖循序以言。而曰火能生土。土能生金。其實卽夫可以形求者。而言之耳。若要其實。則四行之大。无一行焉。而能不資土力。故一暮之間。亦无一日焉。而不載土德也。是故惟土不可以定序而言也。

天三木。生天七火。天七火。生地十土。自三木而爲七火。十土。是爲遇三。故漢志云。木以天三爲土。十牝言木能克土也。

天五土。生地四金。地四金。生地六水。五土。四金。六水。三也。故漢志云。土以天五爲水。六牡。

天七火。生地十土。地十土。生地四金。七火。十土。四金。三也。故漢志云。火以天七爲金。四牡。天九金。生地六水。地六水。生地八木。九金。六水。八木。三也。故漢志云。金以天九爲木。八牡。

十四 圖書入易

易雖不言何者爲圖。何者爲書。而意指所及。可究考也。其于開物成務。冒天下之道。則歸諸十全數。而成變化。行鬼神。又歸五十五數也。夫此十全數者。五十五數也。則皆洛書也。又曰。參伍以變。錯綜其數。通其變。遂成天地之文。極其數。遂定天下之象。此之參伍。卽十五也。通參伍而三之。則四十有五也。四十有五者。河圖也。然則天地之間。明而爲物務。幽之爲變化。大而爲天地之文。廣而爲像物之象。皆不出乎圖書所寫之數。則夫作易之初。雖曰。仰觀俯察。近取遠取。莫不有得。而其機要出于河洛兩圖者。特居其總也。此圖書入易之凡也。詳見五論

十五 參伍

參伍者。取一五而三之。以爲十五也。猶參天者。取天數之一三五者。兼而用之。以爲乾九也。用參天之法。以觀參五之則。而五之錯乎三。以總乎四十五者。可明矣。而說者。傳致大雜。恐失統也。且夫圖之三其三列。而縱橫旁正。可以羅絡而數者。悉皆十五也。是其錯而可綜者也。羅絡者。其錯也。會三五以爲十五。而又三其十五。以爲四十五。則皆綜也。若其錯綜所及。則功用不勝其廣矣。天地十全數。奇耦相間。固嘗有文矣。而其相交相變。以極乎萬有千策者。非藉此之錯綜。則陰陽不能自形乎象數。則夫子謂通其變。遂

成天地之文者。用此理而通。用此通而成也。推一五而三之。以爲十五。十五已見。又從而三之。則夫始而象四變五也。已而爲參兩之九六也。已又爲七八之六子也。則八純卦已成。而六十四者。悉有其象矣。已又取八純卦者。疊寅而八之。則凡天地人物事爲吉凶何者。當爲何象。何象當生何驗。遂皆可以堅定也。夫子所謂極其數。遂定天下之象者。如此其極。而如此其定也。故聖人尊尙變五。謂其功用該貫一易者。皆圖數也。

十六 一碁節候累五而三河圖寫其數

參伍錯綜之象。雖著乎圖。豈自爲若數也哉。一碁氣令。莫非基乎五而變乎三。故發揮其情。而寫諸象數焉耳。何謂基五。五日而爲一候。七十二候而成一氣。彙三氣而成一節。則又從十五者而三之也。三其十五。卽四十五矣。四十五者具。而一節具。一節具。而一碁之日。居其八一矣。故圖之立。則不獨演五及九。而不可復演也。三其參伍者。既能以一起八。而亦不事更演也。今取圖數而槩氣令。則知其應矣。一五中立。而錯出爲八。所向莫非十五。夫非一候而三之。以爲十五者歟。三其三列而十五者。凡三出也。非其彙三氣以成一節。而爲四十五者歟。以此之四十五者。而致參伍之變。于八初卦之間。則凡圖數之一周也。其于出震終艮之序。正居八分之一也。是爲八重卦之一也。以一槩八。而一碁之卦。爲六十四者。悉具。可以通而極之。固自不事再變矣。而前謂不容他變者。又有深理也。變之極乎三其參伍也。是五數至變之極也。何以知其然也。五雖得爲變始。而九實常爲變極也。主五而及九。則始變之五。旣已九出矣。運五之九。

亦又九變也。是兩皆臻極也。若強益以五。則四十五者。遂爲五十矣。夫四十五之不爲五十五也。藏地十于四行。而不使不變之十。贅出乎其間也。何可更于其上。益五以爲五十。而強裁地十之半。以入變中也。故圖之極于五九也。自立則以至應用。不可少少增損也。至夫大衍之出。別爲設數。則其理又非正用五行矣。不可槩言也。詳見設數

十七 易用河圖參伍立數

參伍之入易也。大率三變也。以四象而遇天五。是其初也。夫其四象析數則旣十矣。益以天五。則十五也。是參伍之初入乎用者也。取一三五者而參之。以成其爲九。九出而乾見矣。取二與四者而兩之。以成其爲六。六出而坤見矣。以九合六。又十五也。是參伍而再用者然也。九貫生七。震坎艮出焉。六貫生八。巽離兌出焉。則參伍而三用者然也。總而言之。一變而四象遇五。功用以始。今蓍之所著。凡揲數出策。無不立本于四。而聽變于五者是也。二變而九六有象。乾坤以成。則易之蘊。於是乎具矣。三變而七八對峙。六子以生。則八卦具。而可伸之以爲六十四矣。六十四者具。而易成矣。夫子嘗謂小成之變。引伸類長。而天下之能事可畢者。其原亦出于參伍也。是皆聖人發智于圖之錯綜者。而定著合期之象。以成其爲易者然也。

十八 易數以合蓍爲準

易數之得天也。以參伍也。從一五而參之。至爲四十五者凡八。而其數遂爲三百六十矣。從五日一候者。

積而及乎七十有二也。其數亦三百六十也。三百六十者。一蓍之日也。出震終艮。則其分寫此數者也。然則一蓍之氣令。固該乎此。而一易之象數。亦具乎此矣。是故乾坤之策。其數固爲三百有六十矣。乾坤一索爲震巽。而震巽六爻之策。亦三百六十也。再索爲坎離。三索爲艮兌。其六爻亦皆三百六十其策也。此八重卦者。行乎五十六卦之上。而其分策以爲卦體也。莫非合蓍之數也。故易之立數。雖其深蹟難究。而竟以合蓍爲成也。

十九 逆數

夫子列敍八卦相錯。而繼爲之明曰。數往者順。知來者逆。是故易逆數也。此正參言圖書成易之由也。往者。指氣所趨而言也。易之廓四爲八。而出震終艮者是也。從其往而數之。則皆倣天而左旋。故其數遂爲順數也。來者。迎推四氣於未然者也。圖之三生致克。而寒暑可以前知者是也。其生其克。實相矯革。若不翻變書序。則无由可以參伍也。故著之于數。則爲逆數也。于是總一易而言其凡。則參伍之成爲九六。九六之派爲七八。九六七八。錯出而爲八卦。八卦又從而八之。則易成矣。此逆數可以成易者。其序然也。若稽其逆之所始。則三生致克。而一歲之間。變暑爲寒。反寒爲暑。是其放以立數之要也。細細推之。則三其五日之候。而爲一氣。三其十五日之氣。而爲一節。亦其五行遇三致克之積也。何者。十日之運。是五行之再周者也。日之運而及五。則五行已具一周矣。以一周之五行。而又三其周徧焉。則三而致克者。其理亦可準五德以推也。故三候而變爲一氣。是一逆也。三氣而變爲一節。是三逆也。三逆而成一節。八節而成