

闽学脉

从朱熹到严复

从朱熹到严复，

他们为代表的闽地或闽籍学人

力主学理建构做到

『旧学商量』与『新知涵养』相结合，

努力在『持旧』中『新变』，

以期求真务实、知行合一、经世致用。

林怡——著



海峡出版发行集团

THE STRAITS PUBLISHING & DISTRIBUTING GROUP

海峡文艺出版社

HaiXia Literature & Art Publishing House

词学脉

从朱熹到严复

林怡——著



海峡出版发行集团

THE STRAITS PUBLISHING & DISTRIBUTING GROUP

海峡文艺出版社

HaiXia Literature & Art Publishing House

图书在版编目(CIP)数据

闽学脉:从朱熹到严复/林怡著. —福州:海峡文艺出版社, 2015. 6

ISBN 978-7-5550-0589-6

I. ①闽… II. ①林… III. ①朱熹(1130~1200)—哲学思想—研究 ②严复(1853~1921)—学术思想—研究
IV. ①B244.72②B256.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 132761 号

闽学脉:从朱熹到严复

林 怡 著

责任编辑 朱墨山

出版发行 海峡出版发行集团
海峡文艺出版社

经 销 福建新华发行(集团)有限责任公司

社 址 福州市东水路 76 号 14 层 邮编 350001

发 行 部 0591—87536797

印 刷 福州德安彩色印刷有限公司 邮编 350008

地 址 福州市金山工业区浦上标准厂房 B 区 42 幢

开 本 890 毫米×1240 毫米 1/32

字 数 233 千字

印 张 9

版 次 2015 年 6 月第 1 版

印 次 2015 年 6 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-5550-0589-6

定 价 33.00 元

如发现印装质量问题,请寄承印厂调换

序

陈庆元

2009年3月,我受邀在台北影城华纳威秀观赏《星月无限》的试映。这部电影讲的是金门两个时期年轻人的生活和恋爱的故事,影片后一个时期的主人公之一,身份是文史工作者。不了解金门文化的人,可能误以为文史工作者是一个研究机构或大学的职位。其实不然,金门的文史工作者,是对爱好文史、专业或业余从事研究工作的人群的称谓。你走在金门岛上,不小心就可以撞上一个这样的文史工作者。十多年前,我第一次到金门就撞上好几位,其中一位是工程师,在台湾有好好工作,他偏偏喜欢研究族谱,把工作辞了,在金门的海边租一幢房子,自费印族谱材料,一有文化活动,就在文化局摆摊赠阅。我的一个博士,退伍上校,也是金门人,毕业之后自己建立一个个人的文史工作室,他自己也就是文史工作者了。文史工作者,是一个让人羡慕、甚至值得骄傲的称谓。金门是一个文化之岛,金门的战地史、华侨史、朱熹的燕南书院等都有人研究,古桥梁、古厝、古井、盐场、庙宇、宗祠、祭典仪式,以至姓氏灯号、古墓、题刻等等,也都有文史工作者在那儿做田调,埋头著书立说。

在福州生活久了,连小孙女都说,我不是金门人,是福州人了。福建几个较大的城市,厦门有锐气,泉州有拼劲,福州似乎比较中和。而且福州是省会城市,地方文史固值得研究,如果站在省城的高度上,还可以进一步研究福建省的文史。福建省图书馆和福建师范大学图书馆的古籍典藏,都可以称得上中国的大馆。你到省图书馆特藏部去看书,总会碰上三五位读者在那

里埋头查找地方文史资料，专心致至，旁若无人。林怡在杭州大学（后并入浙江大学）读文献学，又在山东大学读古代文学，获博士学位，先后在福建师范大学和福州大学任教。早先，林怡从事的是六朝文学研究，十年前，她改换一个工作单位，仍然还是从事教学工作。当时我有点担心，将来她怎么做研究，研究什么课题？两三年后，我开始在刊物上读到林怡的论文，她正在转向地方文史的研究，遂渐成为地方文史工作者的一员。在崇尚“高大上”的社会形态中，在崇尚“高大上”的学术氛围的笼罩下，地方文史的研究常常受到质疑（近年有所改善）。质疑之一，是研究对象不够经典；其次，研究课题的意义不够重大。轻视甚至轻蔑，有时让人很难受。林怡最近在研究什么，常常有朋友关心。这种关心多少还带着怀疑——林怡往这条路走下去，学术行不行？其次，转到地方文史的研究，知识积累还得有个过程。好在林怡受过良好的学术训练，改换研究领域并不是一件太难的事，何况她生在福州，从小受到深厚的福州文化的濡染，同时有一种学术追求的孜孜韧劲。过了两三年，她的《渐不惑文存》出版了，又过了两三年，《榕城治学记》出版了，于是大家刮目相看，不仅学院派的学者认可她，社会上关心地方文史的许多人也认识她，知道林怡其人。

年前林怡和我说过，一家出版社要她把这几年的论文融为一集出版，年后她送来书稿求序。一看书名《闽学脉——从朱熹到严复》，眼睛为之一亮。副标题提到的朱熹和严复，在内地，以至台湾，中等文化程度以上的人，很少有不知道的。林怡的研究，回答上面提到的问题。地方文史研究会不会关涉经典作家？如果仅仅把“十三经”作为经典，朱熹、严复的著作当然不在其列，如果扩大而言之，《史记》、《汉书》，是史学的经典，老庄、荀子等是子学的经典，楚辞、李杜、陶潜、苏辛是诗词的经典，《文心雕龙》是文论的经典，“四大名著”是小说的经典。那么，朱熹的很多著作，为何不可称作是中国古代理学的经典？严复的很多著作为何不可称作西学东渐的经典？其实，林怡这部著作的分量，

并不在于她回答或不回答研究对象是否具有经典意义的问题，因为很多时候小题目也可写大文章，很多时候研究对象不具有经典的意义，文章同样能解决重要问题。林怡这部著作的意义，是通过研究朱熹、严复等人的研究，讨论中国历史在某些关节，具有真知灼见的思想家、哲学家如何斟酌旧学与新知，如何在新与旧之间创立出一种既继承传统又有异于传统的新认知、新思想、新思维、新学说，从而推进中国学术思想继续前行和发展。这也就是我们上文所说的：研究重大意义的课题。

朱熹有句云：“旧学商量加邃密，新知涵养转深沉。”很有意思的是，林怡整部著作在讨论朱熹、严复等人如何商量旧学、涵养新知的同时，她的思考、发论也是在商量旧学的过程中不断阐发她的新知。研究朱熹、严复的思想学说和理论体系，已经有若干优秀的研究著作，但是不可否认，学界的研究仍然存在着溺于旧学和故作新态的两种倾向。溺于旧学者，多局于或止于阐释，而无新见；故作新态者，多不顾文本甚至不读文本，抓住只言片语，恣意发挥，离题万里。

我很欣赏林怡对“闽学”这一学术术语的界定。往常讨论什么是闽学，很容易纠缠在朱熹是不是闽人的个案。讲究籍贯是中国特有的文化，国际上更多的是看你的出生地。一个思想家的某种理论、理念、学说的产生，籍贯与出生地就那么重要？成长、生活经历及其人文环境，特别是师从、交游交友，对一位思想家、哲学家的学说、思想形成的影响，可能比他的籍贯是何籍、出生在何地更加重要。林怡对“闽学”的正名，我认为是相当有意义的。古人似乎较少自我标榜。研究文学，不免提到“建安七子”、“闽中十才子”，实际上建安、黄初并没有“七子”之名，明初也没有“十才子”之目，所谓“七子”、“十才子”都是后起的文学史名词。“闽学”也是如此。“闽学”作为一个哲学思想流派的概念，作为学术术语，到底成于何时，涵意若何？林怡的结论是“闽学”这一概念、术语出现在康熙年间。闽学的内涵，应当包括几个方面：朱熹及其学说思想和理论体系；影响朱熹学理形成的闽

籍学人及其学说思想；朱熹学术思想和理论体系在后世的传承，即朱熹门人与后世历代持守传承研究朱子学的学人及其学说思想；朱熹的学术品格、精神操守对后世闽籍学人精神生活的影响。除此之外，林怡还认为，“闽学”虽然强调了朱熹的学说和理论体系形成于闽，“闽”是其地域有特色，但是其“学”又不局限于闽，其“学”是具有全国意义的“学”。闽学，是产生于南宋，是流传数百年之久的中国的一种思想和理论体系。林怡的上述的论述，有两点特别值得注意：一是朱熹的师承。朱松把朱熹托付给友人刘子翬。五夫刘氏，一门忠义，名垂青史。十年前，王小珍博士的论文选题，选的就是五夫里刘氏家族。武夷山水帘洞，至今供奉着刘子翬的神像，陪祀者是朱熹。朱熹处在陪祀地位的，通常只有在孔庙才可以见到。在崇安（今武夷山）民间，朱熹陪祀刘子翬并不是有意贬低朱子，而是为了突出刘子翬对朱熹的影响，以见朱子学之有自，这一认识，对我们今天研究朱子学应当是有启示的。其次，朱子学说、思想和理论体系，影响之深广，难以言喻。朱熹的代表作品《四书章句集注》，南宋嘉定五年（1212），《论语集注》和《孟子集注》已经列入学官，成为法定的教科书。宝庆三年（1227），理宗下诏，以为《四书章句集注》“有补治道”。明代官修《四书大全》，全录朱熹之注。《四书章句集注》是明清两代学官的教科书，也是科举考试的依据。朱熹的学说思想，明清两代奉为圭臬。朱熹的学说思想是跨朝代的连绵数百年、经久不燔的学说和思想，它不是一个“闽”字可以涵盖得了的。

林怡这部著作，论述严复的部分约占三分之二，论述的范围包括严复的政治学、社会学、文化学、宗教学、军事学、船政学、翻译学等方面，涉猎之广泛，论述之深刻，非熟悉严复著作且有专精研究者不能道。2014年，林怡受邀参加英国格林威治大学“严复，帝国海军与皇家海军学院”国际学术研讨会，也从某个侧面说明她的研究成果得到海内外同行的认可。回到本书的论题“闽学脉”，还可以看出林怡对严复的认识有她的独到新见解。

严复的学说思想，怎么也纳入到“闽学”之“脉”来呢？在研究严复学说思想的独特性的同时，林怡还认为，严复熟悉朱子，受到朱子学说的浸染；严复在受到朱子学浸染的基础上，求新、求变、求超越，他的“新”，甚至“异端”，也是对朱子学说的一种回应。因此，严复的学说和思想，是“入乎朱子，又出乎朱子”。这也就是朱熹一贯所提倡的“旧学商量”与“新知涵养”的精神，严复学说思想的脉络，可以说是与朱子学说思想相通的，是与朱子为代表的闽学学脉相通的。明白这一点，也就明白本书为什么也把李贽纳入闽学脉中的原委了。

在华纳威秀观赏《星月无限》那会儿，我的心突然怦然一动，在专家满街跑的时代，如果乡亲也能承认我也是文史工作者的一员，我一定很开心！这是一个超乎名利地位、热爱家乡的称谓，也是对孜孜追求学问、知识、内心纯清的读书人的赞美。在我这篇小序中，我不称林怡教授，不称她专家，不称专家、教授，并不等于这部著作就没有价值，这是一方面；另一方面，好像听人说过，福州林氏近世多才女，我不是本地人，也没有做过调查，不敢妄加论断。林怡的书要出版了，我只是高兴！

2015年4月29日于福州藤山华庐

目录

“闽学”新议	1
以学为政:从朱熹到严复	
——论“理学”实践品格的历史传承及其当代启示	16
道学即实学:论陈淳对朱子学最重要的贡献及其影响	41
郑光策保台理台建言述评	48
林则徐的闽学师承及其为官之道	55
沈葆楨保台及其外交理念与国防方略	
——“纠因循”当“戒卤莽”	70
从“求富强”到“尊人道”	
——论严复社会学思想的嬗变	85
宗教与社会:严复宗教思想简论	
——读《群学肄言·教辟》札记	100
论严复思想之现代性	111
“法无新旧惟其时”	
——严复对中国社会稳健变革、理性发展的思考	120
政界自由与政府管束:严复《政治讲义》解析	131
“自由”视域中的语言与性别	
——论严复对中国文化现代转型的推动	141
从严复与李鸿章的关系论清流之争的教训	157
论严复在中国海军史上的地位及其海防理念	168
严复与台湾	179
船政文化和中国现代化	190

中西文化交流视阈下的闽籍翻译家·····	202
后生需被定谁贤	
——论陈寅恪对严复的继承与超越·····	217
 附录	
再从遗教觅新知	
——纪念严复逝世八十周年学术研讨会综述·····	255
有王者兴必来取法	
——严复的自信·····	259
论道魁辅里 吟诗乌石山	
——福州名士林雨化先生轶事·····	268
 后记·····	 273

“闽学”新议

近年来,随着中国大陆对华夏传统文化和文化传统的日趋重视,各地也纷纷开始重视本地区区域文化和学术传统的研究,譬如2007年8月浙江人民出版社出版《区域文化研究》一书,所收论文就涉及了两浙文化、浙东区域文化与浙东学术精神、徽州文化、闽南文化、闽越文化、齐鲁文化、海派文化等。2013年1月起,中华书局陆续出版了由中央文史馆组织全国各地文史研究者前后花费六年时间撰就的《中国地域文化通览》凡三十四卷,各省、自治区、直辖市以及港、澳、台均有一卷,可谓全国性地域文化研究成果的集大成。福建省在此基础上,于2013年8月由福建人民出版社出版了近百万字的《八闽文化综览》一书。就福建而言,学界普遍认为福建文化相当多元、丰富、难以统一,其各类文化现象在福建区域内表现出的“差异在全国堪称典型”^①。福建学者近年也在持续讨论,试图用“闽文化”或“八闽文化”来统称福建区域内的各地文化,但至今没有达成共识。与此相关联,该用什么术语来统称福建的学术传统呢?有学者提议用“闽学”涵括指称福建区域的学术,但也有学者认为“闽学”只能是“朱子学”的别称或代称,除此之外的福建学术不能用“闽学”一词来代称或指称。那么,今天我们应该如何理解“闽学”呢?笔者不揣浅陋,略述己见如下,以期引起学术界的深入探讨。

^① 卢美松主编:《福建地域文化通览》福建卷《绪论》P14,北京:中华书局2013年1月第1版。

一、“闽学”成词的经过和内涵

查台湾出版的《中文大辞典》以及《辞源》、《辞海》都不曾收“闽学”为词条。可见，“闽学”如果作为一个词语，即便到现当代，也并非大众日常生活中的常用语，而是特定学界的专门用语。那么，今天有学者认为“闽学”是一个词，并特指“朱子学”，这样的用法是如何历史地形成的呢？我们不妨做个考察。

两宋儒学复振，理学大昌，后世认为最重要的宋儒是籍出江西庐山濂溪的周敦颐，河南洛阳的程颢、程颐兄弟，陕西关中的张载和籍出徽州但却生于闽、学于闽的朱熹。但是，在宋元两朝，至今没有文献表明把周敦颐、二程、张载以及朱熹的学术思想直接称为“濂学”、“洛学”、“关学”、“闽学”的。统而言之，宋人一般将上述这几个代表人物的学术思想统称为“道学”或“理学”，而与朱熹同朝的政敌还以“伪学逆党”指称朱熹的学说和他的门生同道。余英时先生指出“在淳熙十年（1183）之前，所谓‘道学’大致仅指张栻、朱熹一派的‘性理之学’而言，其涵义较狭，与《宋史·道学传》的用法相去不远，刘三杰庆元三年（1197）的奏议尤足为证（见《道命录》卷七下‘刘三杰论伪学党变而为逆党，防之不可不至’条）”^①。

如果分而言之，宋人则以上述这些人的籍贯或姓名加“之”字再加“绪”或“道”等字，以词组形式指称这些人的思想学说。如朱熹弟子陈淳在《论朱子》中有“洙泗伊洛之绪”、“孔孟、周、程之道”^②等说法。在《师友渊源》中，陈淳说道：“河洛之间，斯文洋洋，与洙泗并闻而知者。有朱文公，又即其微言遗旨，益精明而莹白之，上以达群圣之心，下以统百家而会于一。盖所谓集诸

① 余英时：《朱熹的历史世界》（下）P630，三联书店 2004 年 8 月版；又可参看《宋史纪事本末》卷八十《道学崇黜》。

② 陈淳：《北溪字义》P74，中华书局 1983 年 8 月版。

儒之大成，而嗣周程之嫡统，萃乎洙泗濂洛之渊源者也。”^①可见，在宋人的话语里，已经用在籍地名洙泗、濂洛等指称孔子、周敦颐、二程兄弟及其思想学说，尽管并没有在这些地名之后直接缀以“学”字。但是，即便如此，作为朱熹晚年最重要的弟子陈淳，也没有将其师朱熹之学术思想称为“闽之学”或“闽学”。朱熹去世后，其门人辑录《朱子语类》，收录了朱熹师徒间的问答，也不见其门徒称其学说为“闽之学”或“闽学”，其女婿黄干为池州刊本《朱子语类》作后序，只是恭敬地称呼朱熹为“晦菴朱先生”，并不曾将朱熹的学说与“闽”相关联。自朱熹歿后，宋至元明，其学术思想皆未曾有被称为“闽学”的文献证据。

今有学者据《宋元学案》卷八十五《深宁学案》所述，认为“闽学这个概念出现于朱熹死后不久。据记载，南宋末学者王应麟崇尚朱子学，汤斌与其邻居，朝夕议论濂洛关闽之异同”^②。我们认为这个说法是不成立的。因为《宋元学案》由黄宗羲在康熙十五年(1676)后开始撰写，才写一小部分黄宗羲就病逝了，后由其子黄百家、私淑其学的全祖望等人续写，经一百六十余年才全部完稿，直到道光十八年(1838)在浙江首次刊行。虽然该书附录记载“咸淳元年(1265)七月，除著作郎时，汤文清公为太常少卿，与先生邻墙居，朝夕讲道，言关、洛、连、闽、江西之异同……”^③但这段附录文字并非宋人所写，而出于黄宗羲子孙或后学之手。在此“附录”文字之后，有全祖望(1705~1755)作的《宋王尚书画像记》，曰：“先生之学，私淑东莱，而兼综建安、江右、永嘉之传。”^④这条材料反而表明，全祖望是用“建安”而不是用“闽”指代朱熹及其学说。可见，不能用《宋元学案》中的上述文字来论

① 陈淳：《北溪字义》P77，中华书局1983年8月版。

② 高令印、陈其芳：《福建朱子学》P2，福建人民出版社1986年版。

③ 黄宗羲等：《宋元学案》第四册P2866，卷八十五《深宁学案》，中华书局1986年1月版。

④ 黄宗羲等：《宋元学案》第四册P2867，卷八十五《深宁学案》，中华书局1986年1月版。

断“闽学这个概念出现于朱熹死后不久”。

又有学者认为：“明代以前并无闽学之称，只是到明初的宋濂，才有了‘濂、洛、关、闽四夫子’的说法。朱元璋即位之初，下诏‘一宗朱子之学，令学者非五经、孔、孟之书不读，非濂、洛、关、闽之学不讲’。另据《明史·解缙传》记载，洪武二十一年（1388），解缙建议修书，书的内容应上溯唐、虞、夏、商、周、孔，下及关、闽、濂、洛。可见，从明代开始，已经普遍使用‘闽学’这个概念了。”^①

我们认为，这个说法也不可靠。因为上述宋濂的材料，最多只能表明宋濂用“闽”代称朱熹这个人而已，并未涉及“闽学”，而朱元璋下诏的史料出于康熙年间历史学家陈鼎所著《东林列传·高攀龙传》。陈鼎（1650—？），大约活了六十多岁，与康熙皇帝（1654～1722）的生卒年相前后，其《东林列传》卷二《高攀龙传》写道：“我太祖高皇帝即位之初，首立太学，命许存仁为祭酒，一宗朱子之学。令学者非‘五经’、孔孟之书不读，非濂洛关闽之学不讲。”^②这表明是康熙年间的陈鼎而不是明朝的朱元璋将“朱子之学”与“闽之学”相关联。《明史》的正式修纂也是在康熙年间开始，历时六十多年，至乾隆才完成。因此，上述语料都不能证明“从明代开始，已经普遍使用‘闽学’这个概念了”。相反，这些语料只能表明：大约在清康熙年间，学人著述中将“闽”与前述“濂、洛、关”并列，以分别指称朱熹、周敦颐、二程、张载的现象开始增加，并在这些地名后缀以“之学”二字，以分别指称他们各自的学术思想。康熙四十六年至四十八年（1707～1709），张伯行出任福建巡抚，编《濂洛关闽书》十九卷，并在福州兴修东南学府鳌峰书院。康熙四十八年张伯行作《鳌峰书院记》，云：“闽中素号海滨邹鲁。盖自龟山载道而南，三传至考亭，而濂洛之学大

① 卢美松主编：《中国地域文化通览·福建卷》P271，中华书局 2013 年 1 月版。

② 陈鼎：《东林列传》卷二《高攀龙传》，台湾明文书局 1991 年版。

著，其渊源上接洙泗，由宋迄今，闽士蔚兴，与中州埒。圣天子崇儒重道，于龟山、预章、延平三君子及考亭夫子，皆御制扁联表扬祠宇。……不佞欲与士之贤而秀者，讲明濂洛关闽之学，以羽翼经传，既表章其遗书使行于世……”^①康熙年间福建晋江人蒋垣著《八闽理学源流》，卷二云：“朱门受业最多，最知名者黄干、李燾、张洽、李方子、黄颢、蔡沈、辅广……当时，杨、胡、林、朱、黄、蔡之学盛行于江之东南。至宁宗年间，魏了翁筑室白鹤山下，以所闻辅广、李燾之学授教生徒，由是蜀人尽知义理之学，则闽学传之西蜀矣。理宗时，杨惟中建周子祠，以二程、张、杨、游、朱六君子配。又姚枢隐于苏门，以道学自任，刊《小学》、《四书》及蔡氏《书传》、胡氏《春秋传》，而闽学至于河朔矣。此八闽道学留传之大概也。”^②

上述文献表明，康熙年间，“闽之学”或“闽学”已经成为以朱熹为首的闽中理学或八闽道学的别称。为何以“闽”代称朱子、以“闽学”指称朱子之学呢？蒋垣在《八闽理学源流》卷一中做了说明，云：“濂、洛、关、闽，皆以周、程、张、朱四大儒所居而称。然朱子徽州人（按：指朱子祖籍徽州），属吴郡，乃独以闽称，何也？盖朱子生于闽之尤溪，受学于李延平及崇安胡籍溪、刘屏山、刘白水数先生，学以成功，故特称‘闽’，盖不忘道统所自。”^③蒋垣的上述解释表明：康熙年间，用“闽”和“闽学”指称朱熹及其学说思想，原因在于朱熹生在闽、受学于闽中诸先贤、且功成与闽——主要在闽中讲学授徒、著书立说。因此，“闽学”这个概念既直接关联着朱熹及其学说，又与闽地这个地域空间紧密相关。

我们认为，康熙年间“闽学”成词并渐加使用，其外部主要的

① 清游光铎总纂：《鳌峰书院志》P21，许维勤点校注释，海风出版社2014年11月版。

② 转引自《福建朱子学》P3—4。

③ 转引自《中国地域文化通览·福建卷》P271，中华书局2013年1月版。

社会原因是这是康熙为首的清廷为了强化对汉族士大夫和汉族社会的有效管控而采取的文化措施。作为最高统治者,康熙认识到朱熹及其学说对汉人尤其是汉族士大夫文化心理的深刻影响,为了稳定对广袤的人口众多的汉族社会的统治,清廷不得不重新重视并倡导以朱熹为代表的理学。康熙、雍正前后器重李光地、蔡世远,他俩都是籍出闽地的理学名臣,康熙间抚闽的张伯行又在闽力倡朱子学,与朝廷所倡遥相呼应。所有这些外部因素,使得以“闽”和“闽学”指称朱熹及其学说在康熙之世成为水到渠成的话语现象。此后,学界言“闽学”必关联着朱熹及其学说思想的传承。如乾嘉年间,福州名士林芳春(1729~1811)为其宗亲林希五的《古文初集》作序,曰:“一人倡之,必有从而和之者,庶闽学之复兴乎?近日士人以讲习为讳,想皆惩于南宋伪学、明代东林而然。然学之不讲,圣人以为忧,况吾辈乎?且所恶于讲习者,谓其伪也,岂可并其真者而不为乎?吾愿先生为吾闽倡,勿但学八家,而以子朱子为师念念为已。年弥高而德弥劭,他日大集留传,皆曰考亭之嫡派也,岂不美哉?”^①林希五(1744~1811),字雨化,是乾嘉之际福州名士,终其一生,服膺程朱之学,晚年自定诗文稿成集,于嘉庆十一年(1806)请陈若霖、陈大煜(林则徐的舅父)、林芳春、林则徐等为其文集作序。林雨化身体力行讲学论道,直接推动了乾嘉之际朱子学在闽地的发扬光大,因此林芳春对他致以“闽学之复兴”的期待,并誉之为“考亭之嫡派”。

综上所述,“闽学”这两个字大约在康熙年间得以合成为一个词,乾嘉之际已经为学者所习用。它原本的词义就是指朱熹的学说。张岱年指出:“朱熹的学说称为闽学,这是因为朱熹的学术活动主要是在福建一带进行的。”^②

当代福建学者将“闽学”的涵义有所拓展引申。高令印、陈

① 《林雨化诗文集》P109,福建人民出版社2009年6月版。

② 《福建朱子学·序》,福建人民出版社1986年版。

其芳在1986年出版的《福建朱子学》中说：“我们认为，闽学是指以朱熹为首包括其门人在内的南宋朱子学派的思想，以及其后理学家对朱子学的继承和发展。因朱熹及其门人主要活动于福建，故其学说称为闽学。闽学是相对于其他地域性的学派如濂、洛、关、浙东、江西等学派而言的。闽学是理学，它发端于南宋初年福建理学家杨时、游酢、罗从彦、李侗等人，朱熹通过他们承接周敦颐、程颢、程颐等人的理学思想，集理学之大成，建立起庞大的完整严密的理学思想体系，由此一般把朱熹作为闽学的开创者和领袖。由于闽学与朱子学都是以朱熹为首的学派，通常把闽学和朱子学等同起来。”^①2013年出版的《八闽文化综览》第七章《闽学》云：“闽学，既指朱熹的学术思想、学说体系，又指以朱熹为创立者、包括朱门弟子在内的一个理学派别。”^②高、陈二位对“闽学”的定义比《八闽文化综览》更为宽泛，后者将“闽学”从指称“朱熹的学术思想、学说体系”拓展到指称“包括朱门弟子在内的一个理学派别”；前者将“闽学”的涵义更拓宽延申为指称朱熹及其门人之后的“理学家对朱子学的继承和发展”。

上述清初康熙之际至当代学者所谓的“闽学”，其内涵有如下三个方面：

1. 它指称在闽地生成的朱熹的学说思想。
2. 它指称朱熹及门弟子的学说思想。
3. 它指称朱熹及其及门弟子之后历代接受并传承朱熹学说思想的学人的学说思想。

概而言之，从狭义论，“闽学”的本义或核心意义仅指朱熹的学术思想；从广义论，“闽学”的引申义指朱熹学术思想在后世的传承与影响。特别需要指出的是与“闽学”相关联的学人虽然籍出闽地或与闽地有密切的关系，但是，以朱熹为代表的“闽学”其影响所及，并不仅仅限于闽地，而是广被全国。

① 《福建朱子学》P2 注释1，福建人民出版社1986年版。

② 卢美松主编：《福建文化综览》P299，福建人民出版社2013年5月版。