

楊守敬《應劭漢書注鈔》校補

閻平凡 撰

應劭《漢書注》是重要的《漢書》注釋之一，現已散佚。楊守敬《二十三家漢書注鈔·應劭》是較好的輯佚本。作者對其復校文獻、訂訛補缺，使之成爲便於中國古代文史研究者利用的輯佚本。

貴州大學人文社科學術出版基金資助

圖書在版編目(CIP)

楊守敬《應劭漢書注鈔》校補

ISBN 978-7-81126-667-3

1. ①楊... Ⅱ. ①閻... Ⅲ. ①中國歷史—四庫全書

Ⅳ. ①中國歷史—四庫全書

①K234.107.3

楊守敬《應劭漢書注鈔》校補

楊守敬《應劭漢書注鈔》校補

此書為貴州大學文科重點學科及特色學科重大科研項目“唐

前《漢書》舊注整理與研究(GH272012006)”階段性成果之一

閻平凡◎撰

貴州大學出版社

ISBN 978-7-81126-667-3

開本：787mm×1092mm 1/32

印張：30.75

字數：1410千字

版次：2014年1月第1版

印次：2014年1月第1次印刷

定價：30.00元

零售：30.00元

郵費：0.00元

總發行：貴州大學出版社

地址：貴州省貴陽市觀山湖區

貴州大學出版社

Guizhou University Press

電話：0851-5881055

圖書在版編目 (CIP) 數據

楊守敬《應劭漢書注鈔》校補 / 閆平凡撰. — 貴陽:
貴州大學出版社, 2014. 1

ISBN 978-7-81126-667-2

I. ①楊… II. ①閆… III. ①中國歷史—西漢時代—
紀傳體②《二十三家漢書注鈔·應劭》—研究 IV.

① K234.104.2

中國版本圖書館 CIP 數據核字 (2014) 第 019791 號

楊守敬《應劭漢書注鈔》校補

撰 者: 閆平凡

責任編輯: 史達寧

出版發行: 貴州大學出版社

印 刷: 貴陽精彩數字印刷有限公司

開 本: 720 毫米 × 1000 毫米 1/16

印 張: 20.75

字 數: 310 千

版 次: 2014 年 1 月 第 1 版

印 次: 2014 年 4 月 第 1 次印刷

書 號: ISBN 978-7-81126-667-2

定 價: 39.00 元

版權所有 違權必究

本書若出現印裝質量問題, 請與出版社聯繫調換

電話: 0851-5981027

唐前《漢書》舊注輯佚與研究述評（代序）

謹以此書紀念李步嘉師逝世十周年

此書為貴州大學文科重點學科及特色學科重大科研項目“唐前《漢書》舊注整理與研究（GDZT2012006）”階段性成果之一。

〔1〕〔清〕顧石甫：《前漢書音義疏證》，顧千里疏《前漢書注》，見《音義疏證》。

〔2〕《漢書·地理志》，中華書局1963年版，第3頁。

〔3〕〔清〕尚書瑤：《前漢書音義疏證》，顧千里疏《前漢書注》，見《音義疏證》。

唐前《漢書》舊注輯佚與研究述評（代序）

班固的《漢書》“整齊一代之書，文瞻事詳”^[1]，為歷代學者所重視。漢魏六朝時期，《漢書》注釋之作迭出，這些著作後來都散佚了。《漢書》注家衆多的原因可以簡單概括為兩個方面。首先，《漢書》撰成伊始，便稱難讀，《後漢書》卷八十四《班昭傳》說，“時《漢書》始出，多未能通者。同郡馬融伏於閣下，從昭受讀”；《三國志》卷五十九《吳書·孫登傳》說，“權欲登讀《漢書》，習知近代之事，以張昭有師法，重煩勞之，乃令休從昭受讀，還以授登”；“所以它行世不及百年，到了靈帝時代就有服虔、應劭等人替它作了音義。魏、晉、南北朝作《漢書》音注的人更多，到了唐初顏師古作注，所徵引的注本已共有二十三家。”^[2]其次，在漢代，各家經師競相注釋儒家經典，其治學方法為訓釋文字、講解音義、闡明章句；到東漢末期，學者們又用這種方法來注《漢書》，“服虔、應劭而下，解釋音訓，不異注經”^[3]。這些注釋或名音義，或名音訓。

據顏師古《漢書叙例》，在服虔、應劭之後，又有伏儼、劉德、鄭氏、李斐、李奇、鄧展、文穎、張揖、蘇林、張晏、如淳、孟康、項昭、韋昭等十四家注解，有的祇注釋《漢書》的部分篇章，如張揖“止解《司馬相如傳》一卷”，至晉代，晉灼以服虔、應劭二家注為基礎，集上述伏儼、劉德等十四家注，勒

[1] [清]齊召南：《前漢書考證跋語》，載王先謙《漢書補注》，題《官本跋尾》。

[2] 《漢書·出版說明》，中華書局1962年版，第4頁。

[3] [清]齊召南：《前漢書考證跋語》，載王先謙《漢書補注》，題《官本跋尾》。

成一部《漢書集注》十三卷^[1]。這部書在彙集前人成果的基礎上，也有編者自己的意見，“頗以意增益，時辯前人當否”。此後臣瓚又總集諸家音義，而“稍以己之所見，續廁其末”，亦“舉駁前說”，而成《漢書集解音義》二十四卷，上舉這些注家的注釋均離《漢書》原文而別自爲書。至東晉，蔡謨“總集應劭以來注班固《漢書》者，爲之集解”，其實是將臣瓚的《集解音義》散入全書，成了一個原文和注釋合一的本子。在蔡謨之後顏師古又添荀悅《漢紀》、崔浩《漢紀音義》及郭璞（止注《相如傳序》及游獵詩賦）三家。^[2]顏師古的《漢書注》超邁前人，被譽爲“班孟堅忠臣”^[3]。在《漢書叙例》二十三家之外，《隋書》卷三十三《經籍二》著錄的《漢書》注釋還有劉顯《漢書音》、夏侯詠《漢書音》、蕭該《漢書音義》、包愷《漢書音》、陸澄《漢書注》、韋棣《漢書續訓》、姚察《漢書訓纂》和《漢書集解》、劉孝標注《漢書》、梁元帝注《漢書》等九家。唐劉知幾《史通》稱《漢書》“始自漢末，迄乎陳世，爲其注解者凡二十五家，至於專門受業，遂與五經相亞”^[4]。可知唐以前的《漢書》舊注，不止顏師古所列的二十三家，也超過劉知幾所說的二十五家。上述諸家漢書注中伏儼、劉德、鄭氏、李斐、李奇、鄧展、文穎、張揖、蘇林、張晏、如淳、項昭等，《隋志》均未著錄。清末民初學者楊守敬在光緒三十一年（1905年）所做《〈漢書古注輯存〉序》中說：“服虔、應劭、張揖、郭璞諸君，皆蓋代鴻儒，雖異義紛出，利鈍互陳，而學有本原，不同膚受，乃橫遭割棄，遂使前賢專書盡歸淪亡。今之所存，零箋斷簡，莫非至寶。”^[5]

《漢書》舊注輯本在清代流傳較廣的僅有臧庸輯蕭該《漢書音義》330餘

[1] [清]丁國鈞：《補晉書藝文志》卷二著錄“《漢書集注》十三卷，晉灼。見《隋志》。顏氏《漢書叙例》云：‘灼，河南人，尚書郎’，作十四卷。兩《唐志》同。”《叢書集成初編》本（據《史學叢書》本排印），中華書局，1985年版，第33頁。

[2] 參[清]王鳴盛著，黃曙輝點校：《十七史商榷》，上海書店出版社，2005年版，第46頁。

[3] 《新唐書》卷一九八《顏師古傳》：“又爲太子承乾注班固《漢書》上之，（中略）時人謂杜征南、顏祕書爲左丘明、班孟堅忠臣。”[宋]歐陽修，宋祁撰：《新唐書》，中華書局，1975年版，第5642頁。

[4] [唐]劉知幾著，[清]浦起龍釋：《史通通釋》，上海古籍出版社，2009年版，第314頁。

[5] 楊守敬：《晦明軒稿》，載《楊守敬集》第五冊，湖北人民出版社、湖北教育出版社，1997年版，第1177頁。

條。楊樹達先生在 1936 年 2 月 29 日評曰：“《宋景文筆記》錄該《音義》頗多，臧氏未見，可謂疏矣。”^[1]王仁俊《玉函山房輯佚書續編·史編·正史類》輯有《漢書舊注》一卷（僅 1 條）及題為《漢書許注義》的許慎《漢書注》一卷（31 條）^[2]，又有蕭該《漢書音義》列於存目。1905 年，楊守敬在其《〈漢書古注輯存〉序》中稱：“因翻檢《史記注》《水經注》《文選注》，凡顏氏《序例》所載二十三家，各還其人。其他應奉《漢事》，姚察《訓纂》，包愷《音》，蕭該《音義》，為師古所不錄者，亦並存其崖略焉。”^[3]並於 1908 年輯成“《漢書二十四家遺注》”。^[4]開創了《漢書》舊注的全面輯佚整理工作。著名目錄學家王重民先生在《楊惺吾先生著述考》中記曰：“《漢書二十四家古注輯存》十二卷，未刊。”^[5]范希曾在《書目答問補正》（1930 年成書，1931 年出版）“《後漢書補逸》二十一卷”條下曰：“楊守敬《漢書二十四家古注輯存》十二卷，未刊。”^[6]1934 年，彭仲鐸於其《漢書佚注叙例》中說：“予自涉獵《漢書》，即欽仰古訓，因惜其散在群書，從無人為之掇拾，故發憤搜輯佚注。至今已越十年，所錄居然成帙”，“予輯是書六七年，始知宜都楊守敬已著有《漢書二十四家古注輯存》十二卷。故至今未刊，不知其稿尚在人間否？”^[7]則楊守敬之輯本 1934 年已難見矣。彭稿既未見行世，更未見學者稱引。王重民先生《敦煌古籍叙錄》“《漢書刑法志》（蔡謨注 伯三六六九）”條曰：“楊守敬有《漢書古注輯存》，其書不傳。”^[8]（平凡謹按：此題記寫在 1935 年 7 月 12 日。）

[1] 見楊樹達：《積微翁回憶錄》，上海古籍出版社，1986 年版，第 112 頁。

[2] 平凡謹按：關於許慎的《漢書注》，李爾綱有《〈史記〉〈漢書〉許慎注通考》，載《武漢教育學院學報》1989 年第 1 期），逐條考辨《史記》《漢書》注釋所引許慎之說，證明不曾有所謂許慎的《漢書注》，其說可參。

[3] 楊守敬：《晦明軒稿》，載《楊守敬集》第五冊，湖北人民出版社、湖北教育出版社，1997 年版，第 1177 頁。

[4] 《鄰蘇老人年譜》，載《楊守敬集》第一冊，湖北人民出版社，1988 年版。以下簡稱“《年譜》”。

[5] 載《文字同盟》第 10 號，1928 年 1 月，第 17 頁。

[6] [清]張之洞撰，[清]范希曾編：《書目答問補正》，江蘇古籍出版社，2000 年版，第 79 頁。

[7] 載《國立山東大學文史叢刊》第一期，第 35 頁。

[8] 王重民著：《敦煌古籍叙錄》，中華書局，1979 年版，第 78 頁。

然而1997年出版的《楊守敬集》第六冊收有所輯《漢書二十三家注鈔》（以下簡稱“《注鈔》”）。整理者在楊氏《注鈔》前言中說：“現存湖北省圖書館之《漢書二十三家注鈔》，即楊氏1908年輯成之《漢書二十四家遺注》手稿本。稿本殘存十二冊，缺第五、第六冊。”現存部分包括顏師古《漢書叙例》述及的荀悅、服虔、應劭、伏儼、劉德、鄭氏、李斐、李奇、蘇林、張晏、如淳、孟康、韋昭、晉灼、劉寶、臣瓚十六家注，欽鄧展、文穎、張揖、項昭、郭璞、蔡謨、崔浩七家。保存下來的十六家注亦有不完整者，如蘇林注僅存蘇林簡介及《漢書·五行志》注文四條。整理者主要對《注鈔》作了“標點、核校、考訂三項工作。”他們在《漢書二十三家注鈔·前言》中說到：“《漢書二十三家注鈔》輯成時，楊氏已七十高齡，記憶減退，雖經精心審閱、圈點核對和修訂，仍力不從心，有許多正文漏抄，注文重複，正文與注文不合，出處脫漏、錯誤以及字句脫、誤、衍等現象，相當嚴重。”他們最主要的工作在於“字句有脫、誤、衍、誤倒者，均依原書原文予以補、改、刪、乙，皆一一注明”^[1]，僅應劭部分就有448條校勘記。不過楊氏《漢書》舊注輯本的名稱在其不同著作裏各不相同。如《〈漢書古注輯存〉序》稱“《漢書古注輯存》”，《年譜》“戊申，七十歲”條記作“《漢書二十四家遺注》”（以下簡稱“《遺注》”），湖北省圖書館所藏其稿本作“《漢書二十三家注鈔》”（見上文所引整理者《前言》）。依楊氏《〈漢書古注輯存〉序》所說“凡顏氏《序例》所載二十三家，各還其人。其他應奉《漢事》，姚察《訓纂》，包愷《音》，蕭該《音義》，為師古所不錄者，亦並存其崖略焉”，可知其最初準備輯錄的古注不僅有顏師古《漢書叙例》所列的二十三家，還包括“應奉《漢事》，姚察《訓纂》，包愷《音》，蕭該《音義》”等諸家舊注。由《年譜》所言“《漢書二十四家遺注》成”一語可知，其所自題為“《漢書二十四家遺注》”，又說“顏師古《漢書》，世稱班掾功臣，余以唐、宋故籍所引《漢書》舊注師古多所刪削，且多盜襲，即如其叔游秦《漢書決疑》十二卷，世所稱大顏者，《索隱》多引之，而師古每掩為己有，且‘叙例’並削其書名不載，故特采輯以為治《漢

[1] 楊守敬：《楊守敬集》第六冊，湖北人民出版社、湖北教育出版社，1997年版，第485—486頁。

書》者考實焉。”則其所輯二十四家即“顏師古《漢書叙例》載明之二十三家古注外，楊氏將顏游秦納入，遂有二十四家矣。”（《漢書二十三家注鈔·前言》）則“《漢書古注輯存》”僅僅是其準備輯佚或正在輯佚時所稱，而《漢書二十四家遺注》為其所輯舊注的題名。

然而今所見“《漢書二十三家注鈔》”之題名卻又緣何而來？其與《漢書二十四家遺注》的關係如何？整理者於《漢書二十三家注鈔·前言》中解釋說：“現存湖北省圖書館之《漢書二十三家注鈔》，即楊氏1908年輯成之《漢書二十四家遺注》手稿本。”然而詳察《注鈔》，雖然有了整理者大量疏通文字、文本的工作，但其中也還存在許多不足，這與其在《年譜》所記“輯《漢書二十四家遺注》成”之說迥然不合。如所述家數有不合，依《年譜》所記，楊氏之“《漢書二十四家遺注》”包括《漢書叙例》所列的二十三家，外加顏游秦之《漢書決疑》，今由於稿本缺第五、六冊，有無《漢書決疑》，無從質定，然而楊氏於蘇林《漢書注》後輯有“宋祁之《漢書·地理志》十個條目的注文（《漢書二十三家注鈔·前言》”，又見《漢書二十三家注鈔·蘇林》“莫將集聚”條下整理者之注）。則可知《注鈔》所輯非為《遺注》所列之二十四家，《注鈔》與《遺注》有別矣。又如顏師古《漢書注》內就保存有蘇林注文430餘條，而《漢書二十三家注鈔》僅輯有《漢書·五行志》中的四條。蘇林條下有楊氏所列蘇林簡介（平凡謹按：《注鈔》各家條下皆有簡介，多抄自顏師古《漢書叙例》），而其後又接“《漢書·地理志》宋祁注10目”，可知《注鈔》中所輯的《蘇林注》未嘗散佚，那麼蘇林注僅有四條，可知其並未輯成，此又與《年譜》所記不合。再如，在《注鈔》中楊氏所輯的韋昭注中有《國語注》文、服虔注中有《春秋左傳解詁》文，應劭注中有《地理風俗記》文、《漢官儀》文、《十三州記》文，其他還有漏輯的、有脫文的、有重複立目的、有目文與注文不相應的、有注文未拼合因而另立目的。總之，楊氏在《注鈔》中僅大致作了資料搜集，沒有來得及詳細考辨、排比，因此與《年譜》說的“輯《漢書二十四家遺注》成”不合。則楊氏《注鈔》中未能考辨分別的原因或者是楊氏《注鈔》僅為草稿，因而祇是抄錄佚文，以待異日整理，故題為《漢書二十三家注鈔》，而非《年譜》中所記之成稿《漢書二十四家遺注》。另外，《楊惺吾先生著述考》《書目答問補正》及《漢書佚注叙例》中皆曰“《漢書

二十四家古注輯存》十二卷”，題名不與楊氏書中所記合，又有卷數“十二卷”，未知所據。或者有《漢書二十四家遺注》稿而已經散佚歟？

因此，唐前《漢書》舊注的全面輯佚與校訂亟待進行。

武漢大學古籍所教授李步嘉先生在《韋昭〈漢書音義〉輯佚》中提出：“（遍檢有關典籍）沒有發現學者提到或目錄記載留存於今的《漢書》二十三家舊注輯本，因此，現在有意把這些舊注逐步整理出來。”其遺作《朱希祖的〈臣瓚姓氏考〉》一文中也說：“1985 年左右，筆者對先唐《漢書》舊注的課題萌生興趣，嘗先作《韋昭〈漢書音義〉輯佚》一書。近年更以此題課諸生，遂涉及臣瓚《音義》。”^[1]李步嘉先生所定《韋昭〈漢書音義〉輯佚》及《校補》的體例有：其一，搜輯範圍廣，不但包括顏師古《漢書注》《史記三家注》《水經注》《文選注》以及王先謙《漢書補注》、日本瀧川資言的《史記會注考證》和水澤利忠的《史記會注考證校補》所收的各家佚文，更包括了宋元以前的字書、類書、筆記、佛經音注等數十種至上百種典籍文獻不等，以及有關《漢書》的敦煌寫本殘卷及其他《漢書》寫本殘卷。其二，對所輯條目予以校訂及考辨。首先以“楊氏輯自”之語校訂楊守敬所輯條目，其次列注文之考辨。楊氏輯本未存者，則亦稱“輯校”，如“文穎《漢書注》”，校語則僅列注文之考辨，有考辨則出校，無則闕。其三，李步嘉先生及在其指導下進行輯佚或校補工作者，都在輯校整理的基礎上，作出初步研究，或對各注家的生平、著述作出考察，或對某家舊注的亡佚時間作出考察，或對亡佚過程作出考察，或對注釋特點作出考察。其自此開創了現代《漢書》二十三家舊注全面輯佚與研究工作的先河。1990 年武漢大學出版社出版了《韋昭〈漢書音義〉輯佚》。曹書傑先生在《中國古籍輯佚學論稿》第七章《現當代輯佚的成績》中談到新輯本的收穫時介紹說：“《韋昭〈漢書音義〉輯佚》是他的碩士學位論文，也是他‘《漢書》二十三家舊注輯佚’計劃中最先完成的一種。我們有理由相信，他會在輯佚方面取得更大的成績。”其時，李步嘉先生業已籌劃安排了未輯各家的輯佚研究，並組織了計劃的實施，目前輯佚完成的詳細情況見附表。

[1] 載《清華大學學報》2006 年 3 期，第 71 頁。

由附表可見顏師古所列的二十三家舊注，八家已重新輯出，而剩餘的十五家中僅有如淳及晉灼注條目較多，其餘各家舊注從幾十條到幾條不等，內容較少，可以說李步嘉先生的唐前《漢書》二十三家舊注輯佚工作已具規模。

然而，還有其他一些有關唐前《漢書》舊注的工作。第一，如上所舉，除顏師古所列二十三家舊注以外，《隋書·經籍志》還著錄有八家漢書注，除蕭該《漢書音義》外，也都需要輯佚整理。第二，清代侯康、顧懷三、姚振宗、曾樸等各家所補的後、續《漢書·藝文志》中（皆收入《二十五史補編》），還著錄有諸如《漢書》舊注、漢注、胡廣《漢書音義》（或稱胡廣《漢書解詁》）、蔡邕《漢書音義》等，也需要作出詳細考辨。第三，南朝宋裴駰在其《史記集解序》中就說：“《漢書音義》稱‘臣瓚’者，莫知氏姓，今直云‘瓚曰’。又都無姓名者，但云《漢書音義》。”因此在《史記三家注》《文選注》及唐宋類書中也還保存有大量不標姓名的《漢書音義》的條目，都需要進一步搜集整理，以儘可能各還其人。

因此，唐前《漢書》舊注的輯佚整理和研究還有待進一步深入。

下表中楊守敬所輯條目數依《漢書二十三家注鈔》所列條目計，新輯及校補的各家條數依照輯本或校補本計，未輯各家依顏師古《漢書注》所引計。

《漢書叙例》 所列諸家	楊守敬《注鈔》所輯條目	新輯本或校補條目
韋昭	614 條	782 條，李步嘉《韋昭〈漢書音義〉輯佚》，武漢大學出版社，1990 年。
臣瓚	379 條	402 條，楊仙《臣瓚〈漢書音義〉輯佚》，2003 年 6 月武漢大學古籍所碩士學位論文。
服虔	669 條	777 條，孫亞華《楊守敬〈漢書二十三家注鈔·服虔〉校補》，2004 年 6 月武漢大學古籍所碩士學位論文。
應劭	1244 條	1280 條，閻平凡《楊守敬〈漢書二十三家注鈔·應劭〉校補》，2004 年 6 月武漢大學古籍所碩士學位論文。
孟康	815 條	840 條，徐珮《楊守敬〈漢書二十三家注鈔·孟康〉校補》，2004 年 6 月武漢大學古籍所碩士學位論文。

(續表)

《漢書叙例》 所列諸家	楊守敬《注 鈔》所輯條目	新輯本或校補條目
蘇林	4 條	485 條，殷榕《蘇林〈漢書音義〉輯佚》，2004 年 6 月武漢大學古籍所碩士學位論文。
文穎	—	294 條，王曉慶《文穎〈漢書注〉輯佚》，2005 年 6 月武漢大學古籍所碩士學位論文。
張晏	684 條	741 條，李文濤《楊守敬〈漢書二十三家注鈔·張晏〉校補》，2006 年 5 月武漢大學古籍所碩士學位論文。
如淳	1002 條	945 條（以下各家未作新輯本或校補）
晉灼	661 條	669 條
李奇	346 條	355 條
張揖	—	190 條
郭璞	—	146 條
鄭氏	102 條	124 條
鄧展	—	85 條
劉德	45 條	51 條
荀悅	30 條	23 條
李斐	24 條	22 條
伏儼	8 條	9 條
蔡謨	—	4 條
崔浩	—	4 條
劉寶	1 條	1 條
項昭	—	2 條

目 錄

緒 論.....	1
凡 例.....	11
楊守敬《應劭漢書注鈔》校補.....	13
附 錄.....	300
補 目.....	305
參考文獻.....	312
後 記.....	314
補 記.....	316

緒 論

一、應劭《漢書注》之特點

班固《漢書》“整齊一代之書，文贍事詳”，為歷代學者所重視。顏師古《漢書叙例》稱“《漢書》舊無注解，唯服虔、應劭等各為音義”，知應劭為較早注《漢書》者。其書雖不傳，但廣為後代著述家所稱引，如裴松之《三國志注》、裴駰《史記集解》、劉昭《續漢志注》、酈道元《水經注》等，皆大量徵引應劭《漢書注》文。

應劭，漢末汝南南頓人，其父奉，官武陵太守、司隸校尉，劭“少篤學，博覽多聞”，曾任汝南主簿、蕭令、營陵令、太山太守、軍謀校尉等職。一生勤於著述。范曄《後漢書》卷四十八《應劭傳》說：“初，父奉為司隸時，並下諸官府郡國，各上前人像贊，劭乃連綴其名，錄為《狀人紀》”，“又刪定律令為《漢儀》”，“著《漢官禮儀故事》”，“著《中漢輯序》，撰《風俗通》，（中略）凡所著述百三十六篇。又集解《漢書》，皆傳于時。”《三國志》卷二十一《王粲傳》裴注引《續漢書》曰：“劭又著《中漢輯叙》《漢官儀》及《禮儀故事》，凡十一種，百三十六卷。”北魏酈道元《水經注》引應劭《地理風俗記》《十三州記》等書。《隋書·經籍志》著錄“《漢書》一百一十五卷”，注云“太山太守應劭集解”；又著錄“《漢書集解音義》二十四卷”，注云“應劭撰”；又著錄“《漢官》五卷”，注云“應劭注”；又著錄“《漢官儀》十卷”，注云“應劭撰”；又著錄“《漢朝議駁》三十卷”，注云“應劭撰”；又著錄“《風俗通義》三十一卷”，注云“錄一卷，應劭撰，梁三十卷”；又著錄“後漢太山太守《應劭集》二卷”，注云“梁四卷”。

應劭的《漢書注》，詳於考究訓詁，引證故事，尤長於地理、職官、名物

等方面的詮釋，對於今天更好的認識與研究漢代歷史面貌具有重要意義，其價值大致表現在以下幾個方面。

地理方面。應劭之注解地名，有釋其來源者。如《漢書·食貨志》：“及充朔方以南新秦中”，師古引應劭曰：“秦始皇遣蒙恬攘卻匈奴，得其河南造陽之北千里地甚好，於是爲築城郭，徙民充之，名曰新秦。四方雜錯，奢儉不同，今俗名新富貴者爲‘新秦’，由是名也。”此條既對“新秦”地名來源作出說明，又敘述了當時語言的引申變化。又如《漢書·地理志》：“新豐。”班固自注：“驪山在南，故驪戎國。秦曰驪邑，高祖七年置。”師古引應劭曰：“太上皇思東歸，於是高祖改築城寺街里以象豐，徙豐民以實之，故號新豐。”此條釋“新豐”之由來，與班固自注相得益彰。又如《漢書·地理志》：“頻陽。”班固自注：“秦厲公置。”師古引應劭曰：“在頻水之陽。”此條指出了“頻陽”地名的命名特徵。

應劭之注解地名，有釋沿革者，如《漢書·地理志》：“內黃”，班固自注：“清河水出南。”師古引應劭曰：《春秋》‘吳子、晉侯會于黃池’。今黃澤在西。陳留有外黃，故加內云。”此釋“黃”之後世加“內”。又如《漢書》：“脩武。”師古引應劭曰：“晉始啓南陽，今南陽城是也，秦改曰脩武。”此說南陽後世改名“脩武”。又如《漢書·地理志》：“千童。”師古引應劭曰：“靈帝改曰饒安。”此類不單補充《漢書》之說，更可從中尋繹兩漢地理變遷之內容。

應劭之注解地名，有釋音讀者。如《漢書·地理志》：“盱眙。”師古引應劭曰：“音吁怡。”又如《漢書·地理志》：“葭明。”師古引應劭曰“音家盲。”又如《漢書·地理志》：“祖厲。”師古引應劭曰：“祖音置。”地名讀音往往與字的本讀有異，應劭爲後世保留了珍貴的地名音讀資料。

華林甫先生稱“我國地名學史上對地名進行規律性總結的，首推應劭。”^[1]

制度方面。應劭之注解《漢書》，有釋官名之來歷者，如《漢書·百官公卿表》：“水衡都尉。”師古引應劭曰：“古山林之官曰衡。掌諸池苑，故稱水衡。”此釋“水衡”得名之由。又如《漢書·百官公卿表》：“御史大夫，

[1] 華林甫：《論兩漢時期中國地名學的奠基》，《中國史研究》1996年第2期，第21頁。

秦官。”師古注引應劭曰：“侍御史之率，故稱大夫云。”此說侍御史之率所以稱御史大夫。有釋其刑法者，如《漢書·高帝紀》：“令郎中有罪耐以上，請之。”師古引應劭曰：“輕罪不至於髡，完其髡鬻，故曰耐。古耐字從彡，髮膚之意也。杜林以爲法度之字皆從寸，後改如是。言耐罪已上，皆當先請也。”此說耐罪已上當先請。有釋貨幣者，如《漢書·高后紀》：“行八銖錢。”師古引應劭曰：“本秦錢，質如周錢，文曰‘半兩’，重如其文，即八銖也。漢以其太重，更鑄莢錢，今民間名榆莢錢是也。民患其太輕，至此復行八銖錢。”此說漢行秦錢事。又如《漢書·文帝紀》：“更造四銖錢。”師古引應劭曰：“文帝以五分錢太輕小，更作四銖錢，文亦曰‘半兩’，今民間半兩錢最輕小者是也。”應劭《漢書音義》注解典章制度十分詳細，華林甫先生稱“漢代的典章制度他都加以詮釋，詮釋範圍涉及《漢書》所有的紀、表、志、傳”^[1]。

語言方面。傳統音韻學曾經認爲，反切法始於三國魏時孫炎。然而，章炳麟在《國故論衡·音理論》中說：“是應劭時已有反語，則起於漢末也”。這是以應劭《漢書音義》中的反切爲例，推考反切出現時間的討論，無疑說明了應劭《音義》在語言上的價值。輯佚發現應劭給漢字注音有一些反切，如“沈音長含反”，“狙音若蛆反”，“駢，音亡江反”，“𦉑，乃互反”，“迂音君狂反”，“塾音徒浹反”，“𦉑，音蒲北反”，“（开），音羌肩反”，“（沓），音長答反”，“更音工衡反”。研究《漢書》應劭注中的音切資料，不惟對漢語史，同時對於研究中國古代早期反切的特點，應具有重要意義。

應劭處於漢末，其時大量新語詞不斷產生，應劭注《漢書》爲我們研究這些新語詞的意義及其構詞特點，提供了不可多得的素材。胡繼明先生在研究了應劭《漢書音義》中的雙音詞後甚至認爲：“凡是現代漢語里有的構詞方式，在《漢書》應劭注里大都具備”^[2]，這也從一個方面說明應劭《漢書音義》對研究漢末語言學發展的重要性。

[1] 華林甫：《論兩漢時期中國地名學的奠基》，《中國史研究》1996年第2期，第23頁。

[2] 胡繼明：《〈漢書〉應劭注之雙音詞研究》，《河南師範大學學報》（哲學社會科學版）2002年第3期，第96頁。

二、楊守敬《應劭〈漢書注鈔〉》概述

《漢書二十三家注鈔》經整理在1997年收於《楊守敬集》出版。整理者在楊氏《注鈔》整理前言說：“現存湖北省圖書館之《漢書二十三家注鈔》，即楊氏1908年輯成之《漢書二十四家遺注》手稿本。”^[1]人稱楊守敬的地理學，可比於王念孫、段玉裁的小學，李善蘭的算學，為清代三絕學。而其《漢書二十三家注鈔》也開創了對《漢書》舊注的全面的輯佚整理。經整理出版後的楊氏《應劭注鈔》，收入1244條應劭注文，正文1229條，附錄“《水經注》引之應劭注鈔十二目”“《史記》引應劭注鈔三目”，基本上反映了應劭《漢書注》的全貌，但也存在着一些問題。楊氏《注鈔》之不足，如整理者在前言中說：“《漢書二十三家注鈔》輯成時，楊氏已七十高齡，記憶減退，雖經精心審閱、圈點核對和修訂，仍力不從心，有許多正文漏抄，注文重複，正文與注文不合，出處脫漏、錯誤以及字句脫、誤、衍等現象，相當嚴重。”整理者的工作主要是“標點、核校、考訂三項工作。”

如楊氏漏抄者整理者予以加注說明：“無布車及兵器”（見97條）下，整理者注曰：“此前，原稿漏抄‘發倉庾’一目，應劭注：‘水漕倉曰庾。胡公曰在邑曰倉，在野曰庾’。”又“祖功宗德”（見102條）下，整理者曰：“此前，原稿漏抄‘孝景皇帝’一目，應注：‘禮謚法布義行剛曰景’。”又“五大夫爭權，三君更立”（見825條）下，整理者曰：“此目前，原稿漏抄‘鄭傷桓王’一目，應劭注：‘王以諸侯伐鄭，鄭泊禦之，射王中肩’。”計補抄楊氏未輯出自《漢書》者21條，全面輯出了《漢書》中顏師古所引應劭注文，也從而為考訂他書所引應劭注文提供了基礎。楊氏輯文有錯亂處整理者予以調整，並出注說明：如“空侯”（見399條）下，整理者曰：“本目原在‘錦’目前，今依文序移此。”又“濯陽”（見509條）下，整理者曰：“本目原在‘新息’目前，今依文序移於其後。”又“成陽”（見549條）下，整理者曰：“本目原在《水經注》‘下密’目前，今依文序移此。注首‘其’字，原誤作‘至’，今訂。”這項工作把楊氏所輯應劭注文依《漢書》文序予以排列，

[1] 楊守敬：《楊守敬集》第六冊，湖北人民出版社、湖北教育出版社，1997年版，第484頁。