

工業經濟教學參考書

第一冊

校內用書・請勿外傳

中南財經學院出版

1956年10月武昌

目 錄

苏联經濟学界关于部門經濟学对象問題的討論.....	
.....孙耀君, 白鉄民 (1)	

苏联关于部門經濟学对象問題討論的近况.....	孙耀君 (11)
物質生產部門.....	(27)

*

*

*

旧中國工业的若干特点.....	陈真 (31)
-----------------	-----------

三年來我國工业的恢复与發展.....	李富春 (48)
--------------------	------------

关于我國發展國民經濟第一个五年計劃的执行情况.....	李富春 (55)
-----------------------------	------------

有准备、有步骤地推动私营工业实行全行业公私合营.....	
------------------------------	--

.....「人民日报」社論 (68)	
----------------------	--

慎重地从經濟上逐步改組公私合营工业.....	「人民日报」社論 (73)
------------------------	-----------------

六十年和六年——中國紡織工业的过去和現在.....	汪敬虞 (77)
---------------------------	------------

*

*

*

社会主义再生產和國民經濟的比例.....	阿·別欽 (86)
----------------------	-------------

生產部門的分类問題.....	弗·費德洛夫 (102)
----------------	----------------

为什么要增加輕工业的投資比重.....	「人民日报」社論 (114)
---------------------	------------------

*

*

*

糾正國营工业中的資本主义經營思想.....	「人民日报」社論 (117)
-----------------------	------------------

要反对保守主义, 也要反对急躁情緒.....	「人民日报」社論 (121)
------------------------	------------------

加強党对企业的領導, 貫徹执行群众路綫.....	李雪峯 (126)
--------------------------	-------------

集体領導的原則是不是適用於工礦企業……………王任重 (134)

五三工厂實踐證明黨委集体領導分工負責是正確的

企業領導制度……………「人民日報」報導 (140)

關於勞動競賽的幾個問題……………賴若愚 (142)

中共中央關於積極領導先進生產者運動的通知…………… (150)

關於開展先進生產者運動的決議…………… (152)

經濟核算制的客觀基礎……………伏·加干克 (158)

使經濟核算成為群眾性的工作……………「人民日報」社論 (175)

不斷地提高計劃工作的水平……………李富春 (180)

制定計劃方法的根據和原則……………楊英傑 (187)

關於各級計劃機關的組織和工作……………楊英傑 (194)

關於1956年度國民經濟計劃表格變動情況的說明…………… (201)

關於1957年度國民經濟計劃表格變動情況的說明…………… (216)

蘇聯國家計劃委員會的改組和改進國民經濟計劃工作

的任務……………蘇聯「計劃經濟」社論 (224)

※

※

※

必須完成產品品種與質量計劃的任務……………米洛什尼琴克 (232)

全面規劃新產品的試制和生產……………「人民日報」社論 (244)

提高質量，增加品種……………「人民日報」社論 (247)

提高重工業產品的質量……………「人民日報」社論 (250)

工業商品總值和生產總值的任務……………佟哲暉 (253)

※

※

※

關於核算工業企業生產能力問題的研究……………趙華齡 (261)

論工業企業的生產能力及其核算法原理——M·費多羅維赤 (270)

改進工業企業生產能力利用情況的途徑……………斯·謝明 (289)

蘇聯經濟學界

關於部門經濟學對象問題的討論

孫耀君 白鐵民

苏联經濟學界自一九五二年下半年起在“經濟問題”、“社会主义農業”等雜誌上展開了關於部門經濟學（工業經濟學、農業經濟學等）對象問題的討論。這個討論是同關於高等学校中部門經濟學課程的內容和任務問題的研究同時進行的。大家認為這個討論對確定部門經濟學的對象和任務、部門經濟學與政治經濟學的關係等都有重大的意義，所以參加討論者相當踴躍。自“經濟問題”雜誌一九五二年第七期發表波·赫羅莫夫的“關於部門經濟學的對象”一文以後，到一九五五年一月止，在上述兩雜誌上共發表了十九篇討論文。“經濟問題”雜誌一九五五年第二期（二月號）發表了一篇來稿概述，綜述了該刊陸續收到的三十余篇來稿（包括來自苏联各地及捷克斯洛伐克的投稿）的內容。目前，這個討論仍在繼續中。此外，在“蘇維埃商業”雜誌一九五四年第十期上有一篇關於蘇維埃商業經濟學對象和結構問題的文章，雖然沒有直接參加這個討論，但牽涉到的問題和這個討論是有聯繫的。現在把所發表文章的意見加以初步的整理，作一個簡要的介紹。

從所發表的文章看來，關於部門經濟學（有的文章中稱為“具體經濟學”、“生產經濟學”等）的對象，有下列三種意見：

第一種意見認為部門經濟學的對象是國民經濟各個部門中特殊的經濟規律、部門中的生產關係，或一般經濟規律在部門中的具體表現

形式。如波·赫罗莫夫在他的“关于部門經濟学的对象”一文中說：

“如果政治經濟学研究社会的基礎、社会生產关系，那末部門經濟科目就研究一定工业或農業部門中的經濟关系。……对反映某一經濟部門中經濟發展过渡的客觀經濟規律性的研究，或更確切些說，对社会主义經濟一般規律性在一定生產部門中的表現形式的研究，就構成部門經濟学的对象。”¹ 格·罗曼欽可在他的“关于社会主义農業經濟学的对象”一文中說：“部門經濟学的对象是对人們生產关系發展一般規律的具体表現形式的研究（不是在人类社会發展的各个不同階段，也不是在一定發展階段的整个社会，而是在社会主义經濟制度条件下某一物質生產部門的範圍內）。同时，部門經濟学研究國民經濟一定部門中作为生產力發展主要推动力的社会主义生產关系的規律。”² 阿·尼基伏洛夫在他的“关于部門經濟学的对象”一文中說：“社会主义工业部門經濟学以社会主义基本經濟規律和苏联國民經濟有計劃按比例發展規律的要求为依据，研究該部門的經濟特点和發展的規律性。”³ 但是也有些文章認為部門經濟学的对象只是國民經濟各个部門中特殊的經濟規律而不是一般經濟規律在部門中的具体表現形式。如勒·坎托尔在他的文律中說：社会主义工业經濟学“研究的不是社会主义經濟一般規律在工业中的表現形式，而是特殊的、專門的、局部的規律性”⁴。同意这第一种意見的还有阿·叶密里揚諾夫的“关于部門經濟学的对象問題”⁵、阿·茲維列夫的“关于部門和企业的經濟学对象及兩者的統一”⁶、伏·秋金和格·罗曼欽可的“社会主义農業經濟学是一門科学”⁷等文。主張这种意見的人認為：隨着社会生產的發展，國民經濟分成为許多部門，在这些部門中，由于存在着

1 苏联「經濟問題」雜誌，一九五二年第七期，頁四七——四八。

2 同上，一九五三年第四期，頁七二——七三。

3 同上，一九五三年第七期，頁一一九。

4 同上，一九五五年第二期，頁一三二。

5 同上，一九五三年第四期。

6 同上，一九五三年第六期。

7 苏联「社会主义農業」雜誌，一九五四年第六期。

經濟和技術方面的差別，就具有特殊的經濟規律，同時，一般經濟規律在這些部門中也有着不同的具體表現形式，這些都不能為政治經濟學所一一研究，而成為各部門經濟學的研究對象。如阿·尼基伏洛夫在他的文章中說：“在蘇聯，隨著生產資料生產，首先是大機器工業生產的優先增長，整個社會生產不斷增長起來，這就引起社會勞動分工一切形式的迅速擴大和強化。現時，社會主義工業共有三十二個部門集團，其中又聯合着二百五十個左右的個別部門。每個部門集團以及個別部門有着自己的經濟特點和技術特點；它們在蘇聯國民經濟中和在擴大再生產過程中的作用和意義是各不相同的。所以，每個部門集團……都是專門的（部門的）經濟科學和技術科學研究的獨立對象。8 伏·秋金和格·羅曼欽可在他們的文章中說：“隨着社會的發展，社會生產分為各個部門”，接着他們又指出：每個部門具有經濟發展的具體特點，經濟規律在社會生產各不同部門中有着多樣的表現形式。9 至於部門經濟學的內容，波·赫羅莫夫在他的文章中以工業經濟學為例，認為應包括：社會主義工業的本質、其基本特點和發展的各個階段、工業的國家管理和計劃化的體系、發展的速度、工業的結構、技術基礎、勞動社會化的形式（集中化、聯合化、專門化、協作化）、分布、基本建設、固定資產和流動資金、原料和燃料問題、物質技術供應、幹部問題、工資、勞動生產率、價格和成本、經濟核算、贏利、財務活動等。

第二種意見認為部門經濟學的對象是部門中的經濟規律表現形式和經濟政策。如斯·加米尼采爾、伏·康托洛維奇和格·皮舒林在他們合寫的“關於社會主義工業企業經濟和組織的科學的對象和內容問題”一文中說：“部門經濟科學除了研究蘇維埃經濟發展規律在國民經濟某一部門的具體表現之外，應當研究由人們生產關係發展規律中得出的實際結論，研究共產黨和蘇維埃政府對這些規律的實際應用，即黨和政府的經濟政策。”10 特·恰查圖洛夫在他的“關於運輸經濟科

8 蘇聯「經濟問題」雜誌，一九五三年第七期，頁一一三。

9 蘇聯「社會主義農業」雜誌，一九五四年第六期，頁八〇。

學的对象”一文中認為部門經濟學之一的“運輸經濟學研究政治經濟學所揭露的社會發展規律在運輸業中的表現及社會主義國家在其關於運輸業的經濟政策中對這些規律的利用”。11莫·里菲茨在他的“蘇維埃商業經濟學教程的对象和結構”一文中說：蘇維埃商業經濟學“研究經濟規律在商品流通領域中的作用、表現並由此得出商業領域中實際活動的結論。蘇維埃商業經濟學研究在商品流通过程中日益形成和完善的那些經濟關係，即經濟聯系和經濟過程的總合。同時，它也研究黨和政府對蘇維埃商業方面的經濟政策。”12此外，同意這第二種意見的還有伏·加第羅貝爾和伏·干斯塔克合寫的“為社會主義企業經濟學的科學的研究而鬥爭”13、勒·伊廷的“關於部門經濟學的对象”14、阿·羅曼欽可的“社會主義農業經濟學這門科學的对象和內容”15、勒·科列茨基的“關於社會主義農業經濟學這門科學”16、阿·托爾干尼查的“關於‘蘇聯社會主義農業經濟學，教程的对象、方法和任務’”17等文。主張這種意見的人認為：部門經濟學的研究是為社會主義國民經濟各部門的發展而服務的，所以它不同於政治經濟學，除了研究客觀存在的部門中的經濟規律表現形式和經濟關係以外，還要研究從這種規律中得出的實際結論，制定實際的措施和方法，即必須同時研究黨和政府的經濟政策。如伏·加第羅貝爾和伏·干斯塔克在他們的文章中說：“部門經濟學和政治經濟學不同，後者給予我們在國民經濟領域中全部實際活動的一般理論基礎，前者的任務則在於從這個基礎出發，除了一般理論原則以外，以每一部門經濟領導的純粹實際知識和經驗（估計到該部門的特點）武裝我們的干部。”18莫·里菲茨在他的文章中說：“為了在實際上領導蘇維埃商業

10 蘇聯「經濟問題」雜誌，一九五三年第二期，頁九二——九三。

11 同上，一九五三年第八期，頁九四——九五。

12 蘇聯「蘇維埃商業」雜誌，一九五四年第十期，頁七。

13 同上，一九五二年第八期。

14 同上，一九五三年第六期。

15 蘇聯「社會主義農業」雜誌，一九五四年第九期。

16 同上，一九五四年第十二期。

17 同上，一九五四年第十二期。

18 蘇聯「經濟問題」雜誌，一九五二年第八期，頁四五。

的擴展，必須認識國民經濟這個部門的規律性，……蘇維埃商業經濟學教程的使命是在理論上武裝學生並給予他們將來在实际工作中所必需的具體知識。”¹⁹至於部門經濟學的內容，莫·里菲茨在他的文章中以蘇維埃商業經濟學為例，認為應包括：蘇維埃商業的實質、其發展、其組織機構和分布、商品流通的計劃化、商品基金、流轉費用、價格、財務等。

第三種意見認為部門經濟學的對象是經濟政策。如莫·卡梅申在他的“關於部門經濟學問題”一文中說：“部門經濟學”課程中所研究的不是經濟過程的客觀規律性或其表現形式，而是管理國家工業和運輸業的經濟政策、方法或方式。”²⁰阿·茲沃雷金和德·基爾日尼爾在他們的“具體經濟學是一門科學和教學科目”一文中說：“具體經濟學應該在估計到一定部門經濟特點的基礎上，從社會主義經濟規律中……得出實際結論，並制定經濟政策領域中具體措施的體系。”²¹主張這種意見的人認為：經濟發展規律及其具體表現形式、經濟關係都是政治經濟學的研究對象，而依據經濟規律做出實際結論、制定具體措施則是經濟政策領域的事。可是不能把客觀的經濟規律及人們制定的經濟政策放在一門科學中來研究，所以，只有經濟政策才能成為部門經濟學的研究對象。如莫·卡梅申在他的文章中說：“如所周知，人們的經濟關係即生產關係是馬克思主義政治經濟學的研究對象，政治經濟學規律就是客觀經濟規律性的理論表現。”該文在引述了波·赫羅莫夫等所寫文章中有關部門經濟學內容的部分後指出：“計劃化的方式和方法、制定計劃的程序、調節工資的方法、經濟核算的方式、發掘和合理利用生產潛力的方法——所有這些是同國營工業管理組織有關的，因而成為經濟政策的對象。……這些方式和方法的知識是每一個社會主義生產的指揮員、積極分子所不可缺少的。”該

19 蘇聯「蘇維埃商業」雜誌，一九五四年第十期，頁五——六。

20 蘇聯「經濟問題」雜誌，一九五三年第九期，頁一〇三。

21 同上，一九五四年第六期，頁八〇。

22 同上，一九五三年第九期，頁九四、一〇二——一〇三、一〇七——一〇八。

文在敘述了那些主張部門經濟學的对象同時是經濟規律表現形式和經濟政策的意見後指出：“可是這是不可能的。假如‘部門經濟學’研究的是經濟發展的客觀規律性，那麼它就是經濟科學。而當它不是研究這些規律性，當它成為敘述生產組織和經濟管理方法的教学課程時，它在嚴格的意義上就不能叫做經濟科學。……稱做‘部門經濟學’是不合適的，因為它不適合這門課程的真正內容和真正任務……，正因為這樣，我們在各處提到它時都加上引號。更正確的是稱呼這些課程為工業生產組織和國家管理課程，運輸業組織和管理課程等。”²²

二

在這個討論中，與對於部門經濟學对象的不同意見相聯系，在以下幾個問題上也有着分歧的意見：

一、部門經濟學產生的原因是什么？部門經濟學是不是一種經濟科學？在資本主義制度下有沒有部門經濟學？

一種意見認為部門經濟學產生的原因是隨着社會勞動分工加強、國民經濟分為各部門而產生的經濟科學的分化（部門經濟學是分化出來的經濟科學之一）。在資本主義制度下已存在着發展的社會勞動分工和各生產部門，所以有人認為那時已有部門經濟學的存在。如伏·加第羅貝爾和伏·干斯塔克在他們的文章中說：部門經濟學“是在經濟科學的合理的分化過程中產生的，而後者是以國民經濟高漲和社會勞動分工的加強為條件的。……經濟科學包括……部門經濟學”。²³勒·伊廷在他的文章中說：“在工業經濟學的研究領域中，經濟科學的分化達到最高階段。在工業這一國民經濟部門中最集中地發生了勞動分工的強化過程，因而形成了新的、特殊的部門。²⁴伏·秋金和格·羅曼欽可在他們的文章中說：“早在資本主義時期就從資產階級政治經濟學中分化出並存在着部門經濟學。”²⁵

²³同上，一九五二年第八期，頁四四。

²⁴同上，一九五三年第六期，頁七六。

²⁵蘇聯「社會主義農業」雜誌，一九五四年第六期，頁八〇。

莫·梅卡申在他的文章中表示着另一種意見，他在說到部門經濟學產生的原因時指出：“在我們面前的不是經濟科學的‘部門分化’過程，而是社會主義生產組織和經濟領導方法的制訂和不斷改進，以及社會主義生產積極分子對這些方法的掌握。而引起所有這些的不是社會勞動分工的加強，而正是社會主義國民經濟的特點，社會主義社會中領導機關的巨大經濟組織作用。……部門經濟學…在嚴格的意義上就不可能叫做經濟科學。”²⁶

二、有哪幾種部門經濟學？是不是存在着獨立的企业經濟學？

一種意見認為除了政治經濟學以外，部門經濟學按其研究對象範圍的大小可分為三種：國民經濟部門經濟學，如工業經濟學、農業經濟學等；工業（或農業）各個部門的部門經濟學，如機器製造工業經濟學、木材加工工業經濟學等；企業經濟學。這種意見在阿·尼基塔洛夫的文章中得到完整的敘述²⁷，其他許多文章也同意這種意見。

但是有些文章否認企業經濟學可以獨立存在，認為企業經濟的問題應當包括在部門經濟學之內。如格·羅曼欽可在他的文章中說：“部門的發展規律性同時也就是部門內的個別企業的發展規律性。……部門經濟學和企業經濟學是統一的，把企業經濟學劃為特殊的科學乃是不實際的和人為的。”²⁸阿·茲維列夫在他的文章中說：“不可能存在着兩種科學科目——部門經濟學和企業經濟學。這完全是一種臆造的劃分。”²⁹

可是，另外有些文章卻主張企業經濟學可以成為獨立的科學。如伏·加第羅貝爾和伏·干斯塔克在他們的文章中說：“各個部門的社會主義企業雖然有它們的特點，但在其基礎上存在着由於社會主義生產方式的特點和優越性而產生的一般原則，……因此，社會主義企業經濟學可能和應該成為獨立的科學科目。”

26 蘇聯「經濟問題」雜誌，一九五三年第九期，頁一〇五——一〇七。

27 同上，一九五三年第七期，頁一一四。

28 蘇聯「經濟問題」雜誌，一九五三年第四期，頁七四——七五。

29 同上，一九五三年第六期，頁八九。

三、是不是存在着部門的經濟規規、部門的生產關係？經濟規規是否可按它的實質和表現形式來分別研究？

有許多文章（如波·赫羅莫夫、格·羅曼欽可等人的文章）認為存在着部門的經濟規規、部門的生產關係及一般經濟規律在部門中的具體表現形式，並且正是這些構成部門經濟學的对象。但這種意見受到了其它若干文章的反对。如莫·卡梅申在他的文章中說：“這樣的部門經濟關係、部門經濟結構，從而特殊的部門經濟規律不僅在我們現代的蘇維埃社會中不知道，並且一般地在任何一個社會中都是不知道的。”³¹該文並認為經濟規律不能按其實質和表現形式來分別研究。阿·羅曼欽可又在他的文章中批評了莫·卡梅申認為不存在部門的經濟關係的說法，指出“人們在整個社會生產中的關係只是在社會生產的每一個具體部門（統一的社会經濟整體的部分）的生產中形成的總合的整體”。³²

四、部門經濟學和政治經濟學、經濟政策、工程技術科學的關係是怎樣的？

在政治經濟學和部門經濟學的關係上，有一種意見似乎認為它們只是在研究範圍的大小上有不同，由於政治經濟學所研究的範圍較大，就起着主導的作用。如阿·尼基伏洛夫在他的文章中說：“政治經濟學是經濟科學的基本的、主導的領域，……對一定歷史條件下社會生產中人們生產關係發展規律的研究構成政治經濟學的对象；在國民經濟某一部門（工業、農業、運輸業、商業等）的範圍內對這些規律的研究構成國民經濟相應部門的部門經濟學的对象；在工業個別部門（機器製造、燃料採掘工業……等）的範圍內對這些關係的研究就構成部門經濟學的对象；最後，在個別工業企業活動的範圍內對這些關係的研究，就構成企業經濟學的对象。”³³波·赫羅莫夫等人所寫

30 同上，一九五二年第八期，頁四六。

31 同上，一九五三年第九期，頁九四。

32 蘇聯「社會主義農業」雜誌，一九五四年第九期，頁九六。

33 蘇聯「經濟問題」雜誌，一九五三年第七期，頁一一四。

的文章事实上也同意这种看法。这种意見受到了伏·加第罗貝尔和伏·干斯塔克等人所寫文章的批判，認為沒有把政治經濟学和部門經濟学精確地区別開來。

另一种意見似乎把政治經濟学和部門經濟学作这样的分工：政治經濟学研究一般的經濟規律，部門經濟学研究其在个别部門中的具体表現形式；政治經濟学是理論的科学，部門經濟学是实用的科学；政治經濟学是部門經濟学的方法論。如阿·葉密里揚諾夫、格·罗曼欽可、阿·茲維列夫等人所寫的文章都有这种看法。这种意見受到了另一些人的批判。如特·哈查圖洛夫在他的文章中說：“把運輸經濟学看成是实用的科学，以与作为理論科学的政治經濟学相对立是完全不对的。把科学按照实用的（具体的）和理論的（抽象的）來划分，是自奧古斯特·孔德开始的。大家知道，他的实証主义哲学受到了恩格斯的嚴厲批判。”³⁴莫·卡梅申認為把科学分成兩種，“一种僅研究抽象的理論体系，……另一种僅記錄表面上看到的具体事实、具体形式”³⁵是不对的。

关于部門經濟学和經濟政策的关系。有些文章（如波·赫罗莫夫、阿·尼基伏洛夫、伏·秋金和格·罗曼欽可等人所寫的文章）認為部門經濟学（和政治經濟学一同）為經濟政策提供科学基礎，但它本身並不研究經濟政策。另有些文章（如伏·加第罗貝尔和伏·干斯塔克、斯·加米尼采尔、伏·康托洛維奇和格·皮舒林、特·哈查圖洛夫等人所寫的文章）認為經濟政策是部門經濟学的研究对象之一，即可以把經濟規律和經濟政策放在一門科学中來研究。莫·卡梅申有着另外的意見，他認為經濟科学、經濟理論、政治經濟学是同一的概念，因此並不存在着部門經濟学，目前的部門經濟学應該改称为工业生产組織和管理課程等，研究的是經濟政策。同时，他認為不能把經濟規律和經濟政策放在一門科学中來研究。

关于部門經濟学和工程技術科学的关系，有人認為工程技術方面

34 苏联「經濟問題」雜誌，一九五三年第八期，頁九四。

35 同上，一九五三年第九期，頁一〇〇。

的知識是部門經濟學的主要內容之一。如阿·葉密里揚諾夫認為部門經濟學之一的“關於社會主義工業企業組織和計劃的科學是技術——經濟科學或工程——經濟科學，而不是純粹經濟科學”³⁶。

另一種比較普遍的意見是：部門經濟學是經濟科學，主要講的是經濟問題，但不能和生產工藝問題割裂開來。可是決不能把它歸結為工藝學，不能把它稱做技術——經濟科學或工程——經濟科學。如勒·伊廷在他的文章中說：“葉密里揚諾夫同志的論點引起極大的驚奇，他不是把這個科學領域列入‘純經濟’科學中，而是列入‘技術——經濟或工程——經濟’科學中。……葉密里揚諾夫同志在提出關於技術——經濟科學的原理時，忘記了技術科學和經濟科學的對象在質上的差別。技術科學的對象是生產的物的關係，而經濟科學的對象則是人們在生產過程中的社會關係。”³⁷

（“經濟研究”雜誌一九五五年第一期，）

36 同上，一九五三年第四期，頁六七。

37 同上，一九五三年第六期，頁八五——八六。

蘇聯關於部門經濟學對象問題 討論的近況

孫耀君

本刊一九五五年第一期曾簡單報導了蘇聯經濟學界關於部門經濟學對象問題的討論的情況。蘇聯這個討論，仍在繼續進行。蘇聯“經濟問題”雜誌已收到四十篇以上參加討論的文章，參加討論的文章來自蘇聯各地，不但有莫斯科、列寧格勒、基輔、哈爾科夫等大城市的，並且從南高加索的巴庫、梯弗里斯，阿爾泰邊區的巴爾那烏爾，到遠東的海參崴等邊遠地區都有人投稿來參加討論。捷克斯洛伐克首都布拉格也有人投來了討論文。蘇聯“社會主義農業”雜誌發表了斯·科列斯涅夫的“關於社會主義農業企業組織科學的對象和內容問題”和莫·米哈依洛夫的“作為科學的社會主義農業經濟和組織”的兩篇討論文¹。蘇聯“蘇維埃商業”雜誌也發表了叶·林涅斯基、佛·奧勃洛夫斯基、阿·蔡特林所寫的三篇討論文的摘要²。從上述討論的文章來看，這個討論中的一些意見都有所補充和發展。現在把這個討論的情況繼續作一個簡單的介紹。

關於部門經濟學的研究對象，除了上次所講的三種意見都有人贊成並展開爭論以外，還有人提出了第四種意見。現在把關於這四種意見的論述、補充和爭論介紹如下：

第一種意見認為部門經濟學的對象是國民經濟各個部門中特殊的

1 蘇聯「社會主義農業」雜誌，一九五五年第一期。

2 蘇聯「蘇維埃商業」雜誌一九五五年第四期。

經濟規律、部門中的生產關係或一般經濟規律在部門中的具體表現形式。贊成這種意見的人相當多，如莫·米哈依洛夫認為部門經濟學之一的社會主義農業經濟學研究的是“一般經濟規律在社會主義農業中的特殊表現和這個部門發展的特殊規律性”³。德·羅達納雅認為“作為科學科目的部門經濟學的對象是人們的生產關係、經濟關係。但和政治經濟學不同，部門經濟學是從社會生產某一領域或部門的特殊條件下表現出來的經濟關係的特點中來研究經濟關係的。”⁴伏·克雷洛夫認為部門經濟學“研究一般經濟規律在某一工業部門中表現的特點，研究部門發展的經濟規律性以及經濟規律產生的條件”⁵。雅·卡皮雪爾也認為部門經濟學研究的是“某一具體部門中的規律性”⁶。可是，在這種意見中也存在着分歧：

一種意見認為部門經濟學的對象只是國民經濟各個部門中的特殊經濟規律，而不是一般經濟規律在部門中的具體表現形式。如勒·坎都爾認為部門經濟學之一的工業經濟學“研究的不是社會主義經濟一般規律在工業中的表現形式，而是特殊的、特別的、獨特的規律，可是這些規律不僅不和政治經濟學所研究的一般經濟規律相矛盾，並且是在這些一般經濟規律的基礎上產生的”⁷。

另一種意見認為部門經濟學的對象只是生產關係、一般經濟規律在部門中的具體表現形式，而不是部門中的特殊經濟規律。如斯·格里哥利也夫認為“部門經濟學研究蘇維埃社會主義社會的生產關係在國民經濟相應部門中的發展。”他批評那些主張部門經濟學的對象是部門中的特殊經濟規律的人說：“雜誌上發表的許多論文的作者在確定部門經濟學的對象時有一個共同的意見，他們認為每一工業部門存在着特別的、特殊的規律性。可是他們之中沒有一個人說明這

3 蘇聯「社會主義農業」雜誌，一九五五年第一期，第七三頁。

4 蘇聯「經濟問題」雜誌，一九五五年第二期，第一三一頁。

5 同上，一九五五年第二期，第一三一頁。

6 同上，一九五五年第二期，第一三一頁。

7 蘇聯「經濟問題」雜誌，一九五五年第二期，第一三二頁。

是些什么样的规律性，它们的特点是什么，以及是否足够用来论证部门经济学作为独立的科学或甚至经济科学的独立部门而存在。”⁸

主張这种意見的人对于主張其它几种意見的人即主張部門經濟学的研究对象包括經濟政策和生產力的人進行了批評。他們認為經濟政策是人們根据客觀情况來制定的，而部門經濟学研究的是客觀經濟过程，所以不能把經濟政策包括在部門經濟学的对象之內，更不能把它作为部門經濟学的唯一对象。如德·罗达納雅說：“認為部門經濟学要研究經濟政策是不正確的。具体經濟学研究部門中發生的不以人們意志为轉移的客觀經濟过程，即研究作为政治經濟学一般規律表現形式的部門發展的特殊規律。”⁹ 伏·克雷洛夫認為“把經濟政策的研究包括在部門經濟学教程之內是不合適的。經濟政策應該是特殊科目的研究对象。”¹⁰ 斯·格里哥利也夫也批評了莫·卡梅申关于部門經濟学的对象是經濟政策並改变部門經濟学的名称的主張¹¹。

他們也批評了把生產力列入部門經濟学的研究对象之中的意見，認為生產力的研究不屬於經濟科学的範圍，而屬於技術工藝科学的範圍。如波·提摩兴說道：“关于部門經濟学研究生產力的断言是不正確的並且在實質上就意味着否認部門經濟学是經濟科学。把經濟政策包含在部門經濟学对象之內也是不正確的。經濟政策並不來認識經濟規律性，而是从它們的研究中得出实际的結論，把它們具体化，並在这个基礎上建立自己的日常工作。”¹² 納·斯捷層科認為部門經濟学之一的農業經濟学“並不研究農業生產的所有方面，而只研究它的經濟發展和制約着經濟發展的諸因素。例如，它不研究農藝生物过程或工藝过程，虽然它們在農業發展中起着非常重要的作用”¹³。

8 同上，一九五五年第二期，第一三四頁。

9 同上，一九五五年第二期，第一三一頁。

10 同上，一九五五年第二期，第一三一頁。

11 同上，一九五五年第二期，第一三四頁。

12 同上，一九五五年第二期，第一四一頁。

13 同上，一九五五年第二期，第一三三頁。