



21世纪高等学校旅游管理本科专业教材



旅游社会学

TOURISM SOCIOLOGY

陈国生 刘军林◎主编

中国旅游出版社



21世纪高等学校旅游管理本科专业教材



旅游社会学

TOURISM SOCIOLOGY

陈国生 刘军林◎主编

中国旅游出版社

项目统筹: 付 蓉
责任编辑: 张珊珊
责任印制: 冯冬青
封面设计: 鲁 筱

图书在版编目 (CIP) 数据

旅游社会学 / 陈国生, 刘军林主编. --北京: 中国旅游出版社, 2015. 7

21 世纪高等学校旅游管理本科专业教材
ISBN 978 - 7 - 5032 - 5337 - 9

I. ①旅… II. ①陈… ②刘… III. ①旅游社会学—
高等学校—教材 IV. ①F590

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 102358 号

书 名: 旅游社会学

作 者: 陈国生 刘军林

出版发行: 中国旅游出版社

(北京建国门内大街甲 9 号 邮编: 100005)

<http://www.cttp.net.cn> E-mail: cttp@cnta.gov.cn

发行部电话: 010 - 85166503

排 版: 北京旅教文化传播有限公司

经 销: 全国各地新华书店

印 刷: 河北省三河市灵山红旗印刷厂

版 次: 2015 年 7 月第 1 版 2015 年 7 月第 1 次印刷

开 本: 787 毫米 × 1092 毫米 1/16

印 张: 17.5

字 数: 336 千

定 价: 34.00 元

I S B N 978 - 7 - 5032 - 5337 - 9

版权所有 翻印必究

如发现质量问题, 请直接与发行部联系调换

前言

作为现代社会中的一种独特社会现象，旅游已经逐渐渗入了人们的日常生活。在现代社会当中，旅游不仅成为人们放松、休闲、寻求快乐的手段，而且成为最重要的公民权利之一。面对当前独特的社会背景，也只有将旅游置入现代性的研究视角当中才能充分、恰当地解释人们的旅游行为。

旅游社会学的一个重要视角和方法，就是把旅游同现代性联系起来加以考察。《旅游社会学》以旅游与现代性的关系作为核心问题，通过对两者之间关系的探索与阐述来揭示旅游现象的社会学意义，从而提出，从社会学角度研究旅游的必要性和重要性。作为本书的重要观点之一，笔者认为，旅游归根结底是一种文化现象，这是人类学涉足旅游的基本前提，唯其如此，见仁见智的文化解释才风起云涌。乍看之下，美国教授纳尔逊·格雷本的旅游人类学研究涉猎甚广，仔细分析之，不难看出，对旅游现象之象征意义的终极探询，才是其研究的主旋律。以其对人生礼仪的阐述为例，书中将旅游视为人生礼仪的世俗象征便是为了解读旅游本质或深层的旅游动机。

旅游社会学同旅游经济学、旅游心理学都是从旅游学分离出来的学科，它们的区别在于：旅游经济学研究的是旅游经济活动规律及旅游事业同经济发展的关系，属于经济学的分支学科；旅游心理学研究的是旅游者在旅游活动中的心理要求、旅游对人的心理影响，属于心理学的分支学科；旅游社会学则以旅游和社会的相互关系为研究对象，探讨旅游的社会结构、社会关系、社会功能和社会影响，属于社会学的分支学科。其主要研究内容包括以下8个方面：

一是社会变迁与旅游。研究社会经济的发展、科学技术的进步、政治制度的变革以及国际环境的变化对旅游的影响，以协调旅游业和社会各行业的相互关系，确立旅游业在社会发展中的战略地位。

二是社会文化与旅游。研究旅游的文化功能和旅游对文化的需求、旅游地区的文化资源和旅游者的文化动机，以便正确处理旅游者异质文化和本土文化的关系，提高旅游服务质量。

三是社会交际与旅游。研究旅游交往中的情境定义、人际吸引和心理动机，以建立和谐融洽的人际关系。

四是闲暇时间与旅游。研究旅游在闲暇时间中的地位和作用，旅游客源国（客源地）中闲暇时间的总量以及与旅游有关的闲暇时间的周期，以深入分析国际旅游市场，科学预测旅游的淡季、旺季及其发展规律，搞好旅游业的经营管理。

五是社会人口与旅游。研究人口数量、质量以及人口老龄化、人口城市化等人口现象与旅游的关系，分析旅游人口的分布和旅游人口的年龄、性别、职业、种族、文化等结构，以便从宏观上把握旅游市场，合理安排旅游活动。

六是社会群体与旅游。研究旅游群体的特征和互助，旅游群体内外的人际关系和交往方式，旅游群体中的冲突和顺应，以及冲突的调适方式，以提高旅游群体的整合力。

七是旅游的社会功能。研究旅游对促进社会经济发展、科学技术交流、各国和各地区人民友好往来、文艺的繁荣等方面的积极作用，研究旅游者和旅游从业人员的各种违规行为及旅游的消极行为所造成的环境污染、生态破坏、宗教渗透、腐朽文化侵蚀等社会问题，研究对旅游违规行为的社会工作和对旅游社会问题的社会控制。

八是旅游社区建设和旅游体制改革。研究构成旅游社区的自然因素、社会因素和人文因素，旅游社区的规划、管理、吸收力、辐射力、指标系统、旅游点分布等，以便为旅游社区建设提供咨询，探索有利于旅游业发展的旅游体制和加强旅游业的科学管理。

在前人相关研究成果的支撑下，本书也尝试着以上述方式来表述自己的研究成果。

在写法上，本书力求做到所引用的观点，都能标明出处。这样，通过阅读本书，读者可以了解每个观点的原始出处，从而了解各种理论的发展进程及来龙去脉。

编者
2015年5月

目 录

前 言	1
第一章 旅游社会学概说	1
第一节 旅游社会学的内涵及研究概况	2
第二节 旅游社会学的研究对象	10
第二章 旅游活动与现代社会	19
第一节 旅游与现代性	19
第二节 旅游交往中的社会影响	24
第三节 旅游权利与游客管理	32
第三章 社会学视野的旅游环境	47
第一节 旅游环境危机	47
第二节 旅游环境容量	53
第三节 旅游环境承载力	57
第四节 旅游生态环境的构建	60
第四章 社会学视野的旅游者	68
第一节 旅游者的类型与特征	69
第二节 旅游者的动机	73
第三节 旅游者的角色冲突	79
第四节 自由化的旅游者——背包客	84

第五章 社会学视野的旅游吸引物	93
第一节 旅游吸引物的分类	93
第二节 旅游吸引物的属性和价值	96
第三节 旅游吸引物的社会建构	97
第四节 作为旅游吸引物的非物质文化遗产	103
第五节 作为旅游吸引物的博物馆	112
第六节 旅游吸引物的文化体验	117
第六章 社会学视野的旅游消费行为	144
第一节 旅游消费决策	145
第二节 旅游消费态度	152
第三节 旅游消费行为	158
第四节 社会经济与旅游消费行为	163
第五节 旅游消费行为的文化走向	167
第七章 性别化的旅游现象	182
第一节 社会学的性别理论	182
第二节 旅游现象中的性别地位	186
第三节 旅游现象中的性别差异	188
第四节 性别化的旅游消费	192
第八章 旅游世界的本真性	202
第一节 旅游本真性的可能性	203
第二节 旅游研究中的本真性	206
第三节 旅游体验的本真性	212
第四节 好客旅游的本真性开发	219
第九章 旅游的社会文化影响	225
第一节 旅游对目的地社会文化影响的机制	225
第二节 旅游地社会排斥的消解	230

第三节 旅游增权与目的地可持续发展	236
第四节 旅游社会文化影响的反思	241
 第十章 旅游危机、旅游灾害和旅游犯罪	 249
第一节 旅游危机与危机管理	249
第二节 旅游灾害及其防治对策	255
第三节 旅游犯罪及其预防	258
 参考文献	 267
后 记	271

第一章

旅游社会学概说

【学习要点】

1. 理解旅游社会学的基本含义及其研究概况。
2. 理解旅游社会学的学科构架及其学科定位。
3. 掌握旅游社会学的主要理论流派及旅游社会学的发展阶段。
4. 认识旅游社会学的研究对象、研究内容、理论基点。

【基本概念】

旅游社会学 理论流派 冲突批评理论 功能学派 韦伯主义学说
形式主义、现象学和民族方法学派 符号互动主义 旅游功能
系统经验研究方法

社会学者对旅游的学科归类划分通常包括3种：第一种是把旅游归并到休闲社会学中，作为休闲的一个特殊种类。这种划分抓住了旅游的闲暇和享乐特征，却忽略了旅游的流动性和异地性。第二种是把旅游合并到迁移社会学，把旅游看作是季节性的休闲迁移。这种划分强调了旅游的流动性和空间位移，却不利于凸显旅游的非功利性、寻乐性和享受性。第三种是把旅游社会学当作一门单独的学科，既强调旅游的旅行和流动性质，又突出旅游的闲暇性、享乐性和游戏性，从而把旅游中的“游乐”和“旅行”双重属性统一起来。这种学科归类划分成为研究旅游社会影响的主流。目前，旅游社会学已逐渐从休闲社会学和迁移社会学中分离出来，成为社会学的一个独立的分支，成为研究旅游对社会、文化等影响的一门重要的交叉学科。

第一节 旅游社会学的内涵及研究概况

旅游是现代社会最显著的特点之一。它既是现代社会的行为，也是现代社会的现象；既凝结着社会宏观关系，又展现着社会微观关系；既是一种经济行为，也是一种文化行为。经济社会和科学技术的迅速发展，交通客运和通信手段的日臻完备，大大缩短了人类的空间距离，全世界正在变成一个“地球村”。现代社会的这一特点造就了现代旅游活动，现代旅游活动也强化了现代社会的这一特点。旅游社会学研究社会变迁与旅游活动，就是要研究经济社会的发展、科学技术的进步、政治制度的变革、国际环境的变化与旅游活动之间的相互作用、影响及其变化规律，以便协调旅游行为与社会其他行为之间的关系，确立旅游活动在社会生活中的地位。

一、社会学视野的旅游活动

从社会学的视角来观察，旅游活动既是一种社会现象，又是一种社会关系，也是一种文化行为。

（一）旅游活动是一种社会现象

从整体上看，旅游活动不只是个人或群体的行为，还是一种社会现象。现代旅游活动随着现代社会的产生而出现，又随着现代社会的发展而发展。旅游社会学研究旅游现象，主要研究因旅游活动而引起的社会变迁及其互动关系。旅游社会学不能割断历史，无法深入古代旅游对社会变迁的影响，也无法深入预测并研究未来旅游活动对社会变迁的影响。旅游社会学主要研究现代旅游现象，特别是旅游活动与社会现代性的关系。虽然过去和未来不是旅游社会学的研究对象，但为了弄清现代旅游的缘起又必须追溯历史；为了研究旅游发展与现代社会进步的关系，也必须关注旅游现象对未来社会的影响。

（二）旅游活动是一种社会关系

现代旅游活动是一种有组织的行为，在以旅游资源和娱乐为主导的旅游产品开发中，得到交通、餐饮、住宿、通信等其他产业的配合，并在旅游地政府政策的支持下，在一定的经济关系基础之上形成、建立一种社会关系。旅游社会关系可从宏观和微观两个方面来分析：

1. 宏观方面

旅游客源国与旅游接待国经济社会的发展状况有着密切的关系。旅游客源国

的经济社会发展状况决定着该国居民的经济社会生活水平，具有多大能力支持居民外出旅游；旅游接待国的经济社会发展状况决定着该国能对旅游产业的发展提供多少人力、物力和财力，从而使之具有多大规模、何等档次的旅游接待能力。不仅如此，旅游客源国与旅游接待国之间的政治关系是否友好、社会交往是否频繁、空间距离是否遥远，都与旅游活动有着密切的关系。

2. 微观方面

(1) 从旅游活动主体形成条件来看。潜在旅游者拥有闲暇时间的长短、可随意支配的经济收入的多少、精力是否充沛、旅游动机是否具备，关系到其能否转变成成为现实旅游者。

(2) 从旅游活动客体开发利用关系来看。旅游资源既有开发与利用之间的关系，又有开发、利用与保护之间的关系，还有自然旅游资源与人文旅游资源的关系，以及旅游资源与旅游者、旅游资源与旅游产业之间的关系。

(3) 从旅游活动媒介之间的关系来看。旅游产业既有旅行社业、旅游饭店业、交通客运业各自内部和它们相互之间的关系，又有旅游产业与旅游资源、旅游产业与旅游者之间的关系，还有旅游产业与其相关产业的关系。

(4) 从旅游交往关系来看。旅游人际关系既包括旅游者相互之间的关系，也包括外来旅游者与旅游地当地居民之间的关系，还包括旅游者与旅游从业者之间、旅游从业者相互之间的关系。旅游社会学研究社会交往与旅游活动，主要研究旅游者与旅游从业者、旅游从业者相互之间的人际关系，以便纯正心理动机，强化人际吸引力，在旅游活动中实现完美的社会交往，建立良好的人际关系。

（三）旅游行为是一种文化行为

旅游行为是一种文化行为，既表现为旅游者的消费需求行为，又表现为旅游业的供给行为。

1. 旅游者的消费需求

旅游者到异国他乡旅行游览的主要动机是对异质文化的向往，他们通过行、游、住、吃、购、娱等文化经历，享受旅游的文化乐趣。

2. 旅游业的供给

旅游业是以旅游资源为凭借，以旅游设施为条件，通过对旅游服务产品的生产供给，满足旅游需求的。旅游服务产品的生产供给行为，无论是交通客运服务、旅行游览服务、住宿餐饮服务，还是购物服务和娱乐服务，无不表现为文化行为。这些文化行为，既需要社会文化的全方位支持，也需要旅游从业者具有较高的文化素质，以便根据旅游者的人口结构、文化层次、宗教信仰、礼俗禁忌等特点，正确把握和处理旅游者本土文化与异质文化的关系，使旅游者行得安全、游得愉快、住得舒适、吃得可口、购得合意、娱得开心，使旅游业获得较好的经

济、社会、环境效益。

3. 旅游活动的文化功能

旅游活动可以开阔旅游者的视野，促进社会变革；增进社会交往，密切人际关系；推动科技发展，加速文明进程；陶冶人的情操，激发创作热情；丰富人的知识，提高文化素质；等等。旅游社会学把社会文化与旅游活动作为最主要的研究课题，既从旅游者消费需求、旅游业生产供给方面研究旅游行为，还从旅游活动的文化功能方面研究旅游行为，以便明确旅游活动的文化性质，提高旅游活动的文化层次。

二、旅游社会学的内涵与学科定位

旅游社会学是从旅游整体出发，运用社会学的理论、观点和方法，研究旅游现象、旅游关系、旅游行为及其变化规律的一门社会学分支学科。

旅游社会学研究的旅游整体，是指旅游活动的整体。旅游活动的整体是由旅游者、旅游资源、旅游产业三大基本旅游要素构成的一个相互联系、相互依存、相互制约的有机整体。旅游社会学既把旅游整体看作是由三大基本旅游要素构成的有机整体，又把每个基本旅游要素看作旅游整体的有机组成部分。

旅游社会学以旅游现象、旅游关系、旅游行为及其变化规律为研究对象。运用社会学的理论、观点和方法进行旅游现象、旅游关系、旅游行为及其变化规律的研究，表明了旅游社会学的学科性质：第一，旅游社会学是社会学的边缘学科，是社会学和旅游学等的交叉学科。第二，旅游社会学是应用性社会学，而不是理论性社会学。第三，旅游社会学是运用理论社会学研究成果来研究旅游活动的社会学的一个分支。

三、旅游社会学的发展阶段

（一）早期起源阶段（第二次世界大战结束以前）

第二次世界大战结束以前，社会学者并不重视旅游的社会学研究，但仍然有学者投身该领域。旅游的社会学研究发端于20世纪30年代，德国社会学家冯·维舍（Von Wiese）开始从社会学的角度研究旅游事件的影响；1933年英国学者奥格尔维（Ogilvie）撰写旅游者的流动研究则是该领域第一部专题文献；在此基础上，英国学者诺弗尔（Norval）对旅游业进行了大尺度的调查研究；1935年柏林大学格鲁克斯曼（Glucksmann）教授在《旅游总论》中把旅游活动定义为“在旅居地短时间旅居的人与当地人之间各种关系的总和”，并认为研究旅游现象是研究一个旅游活动的基础、发生的原因、运行的手段及其对社会的影响等问题，范围非常广泛，需要从不同学科去研究而不仅仅是从经济学角度考察，从而将旅游的研究范围拓展到社会科学和社会学的范畴。

（二）过渡时期（第二次世界大战以后至20世纪60年代）

第二次世界大战结束以后，随着“大众旅游”的兴起，许多发达国家的旅游产业迅速形成，由此产生的巨大的经济、社会、文化影响和带来的一系列社会、文化问题，逐渐引起了社会学家的兴趣和关注。以美国历史学家波斯汀（Boorstin）为代表的批评派认为旅游是时代弊端的重要征兆，过去寻求“真实经历”的真正的旅游者已经消失，同时出现了蔑视经历和欣赏假事件的肤浅的现代大众旅游者；以福斯特（Forster）为代表的另一派则试图从经验主义出发，毫无偏见地研究旅游现象，开始了旅游社会学研究领域的最先的经验主义研究；墨西哥学者努涅斯（Nunez）对墨西哥一个乡村的研究也属此领域的开拓性研究，他所倡导的经验主义研究和实际形成的学术争论精神，对20世纪70年代及其后的研究有极其深远的影响。批评派和经验派关于旅游现象本质内涵的争论，一直延续到20世纪70年代。

（三）形成和发展时期（20世纪70~80年代）

在20世纪70~80年代，不少学者把研究的兴趣和注意力集中在理论层面的学科基础研究，伴随着社会学及旅游学与其他学科的交叉结合，社会学出现了一个新的分支学科——旅游社会学，旅游社会学开始奠定其学科地位。20世纪70年代，以色列社会学家科恩（Cohen）对国际旅游现象的类型学研究和美国学者麦坎内尔（MacCannell）对旅游的设施及其反映出来的“真实”与“舞台真实”的首次理论综合，使得旅游研究成为社会学研究中的一个专门领域而非奇怪的边缘性话题。自20世纪70年代中期开始，旅游社会学研究取得了重要进展，出现了丰硕的系列研究成果，其中，科恩、麦坎内尔、特纳（Turner）和阿什（Ash）等在20世纪70年代和80年代发表的著作，因影响深远，被后来者奉为本领域研究的经典。例如，科恩概括了旅游研究进程中的8种重要的概念性理论取向，提出了旅游社会学研究的4个主要领域，即旅游社会学研究的4个方面的主要内容，包括：旅游者，旅游者与当地居民的关系，旅游系统的结构与功能，旅游的后果（旅游影响）。

（四）系统经验研究时期（20世纪90年代至今）

进入20世纪90年代以后，由于旅游在西方“后工业化”社会中的作用日益突出，加入旅游社会学阵营的专业社会学者逐渐增加，旅游社会学的文献数量大幅度地增加。20世纪90年代以来的旅游社会学研究，开始加快了经验验证的步伐，从而进入了一个系统的经验研究时期。

四、旅游社会学的理论体系

在旅游社会学领域，并无统一的视角，而是多流派并存。社会学家从多维角

度对旅游现象进行了探讨。

（一）发展演进观（Evolutionary Perspective）

发展演进观是社会科学研究者按照一系列两极化的变量统一体，通过对不同时代的旅游现象及其发展形式的比较和对照分析，从而得出的一种旅游现象发展演进的思想。在旅游社会学的研究中，发展演进观学者具体研究以下几个方面：

（1）“观光的起源”。借助史学研究的方法和观点，从人类认识世界的感觉器官在观光和旅游现象中的作用等角度，分析研究从文艺复兴时代盛行的“宫廷贵族大学游”向现当代“大众旅游”的转换发展。在方法论上，它体现为史学和社会学的交叉和融合，旨在解决旅游社会现象的起源和发展演变等本质问题。

（2）产业的演进。针对旅游由社会现象逐步向产业化、机构化转变，即“旅行家”向“旅游者”以及“旅行”向“旅游”过渡和转变等现象，分析研究旅游行为中“原有纯朴的丧失”、产业化带来的“旅游现象的异化”以及“旅游发展目标和动机的蜕变”等。

（3）消费的行为。把旅游经历与现代消费文化中的其他消费经历加以比较并阐释两者间的相似性。这类研究认为，无论是旅游经历中的“逃避主义”还是“求真、求知、求乐”的行为动机，都是一种可购买的消费经历。这种可购买性随即演变为一种旅游经历的“商品化假设”。作为旅游发展的延伸，“商品化概念”甚至包括了“好客感受”“文化经历”等经历。

（4）发展的平台。从旅游学术研究的发展历程出发，美国学者贾法·贾法里（Jafar Jafari）^①提出了关于“对旅游现象理论认识的四个发展平台”的观点，即：20世纪60年代的倡议发展平台，20世纪70年代的谨慎发展平台，20世纪80年代的调整发展平台，20世纪90年代以来的知识经济和可持续发展平台。

（二）新迪尔凯姆学说（Neo. Durkheimian Perspective）

法国社会学家迪尔凯姆（Durkheim）的社会学理论体系中，有3个重要的观点，即反常态、神圣以及集中表现。这3个观点被运用来解释复杂的旅游社会现象，并在现当代的旅游社会学研究中形成了“新迪尔凯姆学说”。

（1）反常态。反常态是指社会生活目标与实现目标的手段脱节之后，给社会群体和社会个体带来的精神颓废、行为失常、缺乏生活目标，甚至道德败坏等异常状态。在旅游现象中，反常行为与客源地社会的“无意义”和社会异化现

^① 贾法·贾法里（Jafar Jafari）：博士，教授，获得美国康奈尔大学酒店管理硕士学位，美国明尼苏达大学文化人类学博士学位以及西班牙莱巴利阿里群岛大学名誉博士。现任中国旅游研究院第一届学术委员会委员，美国威斯康星大学斯托特分校旅游与酒店系教员，国际著名学术期刊《旅游研究纪事》主编。曾于2005年获得联合国世界旅游组织尤利西斯奖。

象有关。要全面了解旅游者在旅游过程中的反常现象,就必须对旅游者旅游前的个人经历和所处的社会环境进行深入的考察。旅游作为一种暂时性的休闲活动,使人们摆脱日复一日、机械乏味的固定生活模式,“逃离”传统主流社会的义务约束以及责任重负,使旅游者投入到一种全新的文化环境中。这种旅游社会学理论认为,要释义旅游者的动机和行为,应该辨析现代旅游中的“逃避者”和“反叛者”这两种社会角色;在常住地原有的道貌岸然、循规蹈矩、彬彬有礼等理性的伪装,被嫖娼、赌博、犯罪等放荡不羁的行为所取代;在“顾客至上、最大限度地满足顾客需求”的经营理念中,表现出很大的荒诞性和破坏性。

(2) 神圣。旅游社会学的研究把人的生活过程分为“神圣”和“世俗”两部分,认为“世俗世界”以单调和乏味为特征,表现为“机械的分工”和“刻板的严守准则”,而“神圣世界”则呈现出一种“充满活力”(animation)的全新景象。“神圣”是对“反常”的约束,是社会秩序的力量来源。“神圣”表现为一系列的“社会仪式”,而旅游是社会个体生活中的一种“仪式”(ritual)。旅游社会学的研究中,把“旅游视为一种仪式”的观点,为系统解释旅游这一复杂的社会现象找到了一条可以摸索的线索。这种观点认为,旅游是现代社会个体追求真实的象征,旅游的“神圣”在于到异文化的世界中追求“彼时彼地”的真实,现代社会被象征化为一系列各具差异的旅游景观符号,“观光”是旅游者走向景观并在其中寻找现代生活连续性的一种仪式过程,并由此提出“旅游仪式过程”的概念。特纳认为,旅游的全过程可以分为离开常住地进入旅游状态、超越情绪阈限融入旅游环境、返回常住地重新投入日常生活3个阶段,在这个过程中,随着角色转变过程的强弱,旅游者经历了“心理状态”和“精神状态”的起伏过程。“神圣历程”的观点,把旅游社会学的研究引向对个体人性本质的考察,即对人的社会化过程以及由此产生的求新求异审美需求的考察。

(3) 集中表现。“集中表现”有景观系统的集中表现和游人聚集的集中表现两个方面的含义。在对景观吸引系统的解说中,麦坎内尔认为,景观系统的差异和集中表现是“泛旅游时代”社会差异的一种形式,是日益趋同的旅游经历中形成的一种集体的力量,克服了因空间地域差异以及个性差异而造成的隔阂;景区景点在游览的神圣化过程中形成一系列相互关联的“景观符号系统”,进而形成供旅游者“聚集”的中心。关于旅游景观系统“集中表现”的符号学释义,把游客聚集的旅游中心平行于居民生活聚集的商业中心、都市中心、购物中心等空间群聚形式来展开论述。他的景观符号系统涉及寺庙、雕像、历史人物、古建筑、文化遗址以及“泛迪士尼化和博物馆化”的人造景观系统。

(三) 冲突批评理论 (Conflict. Critical Perspective)

冲突批评理论是旅游社会学对现代旅游中两极化发展趋势的批判性审视。这

些两极化表现包括以下几个方面的内容:

(1) 产业运作与旅游体验的潜在紧张关系。产业运作与旅游体验的潜在紧张关系,即高度常规化或非人格化的旅游产业发展与旅游期望或旅游经历质量的矛盾冲突。布里顿(Britton)认为,旅游者的旅游需求不过是现代旅游业基于现代生活条件的改善而对人的欲望加以操纵、诱惑或控制的产物。现代旅游中的这对矛盾成为社会学批判的焦点。

(2) 商业性好客现象。好客的本真性与“商业化了的好客工业”之间存在着矛盾与冲突。在机构化了的旅游产业发展中,主人与客人的社会关系已完全演化为一种经济交换和利益驱动关系,进而形成旅游者追求本真性的旅游好客体验与被商品化、理性化和非人格化的“伪好客”之间的矛盾。商业性好客根源于旅游现代性的“好恶交织”,让旅游者爱恨交加。

(3) 区域发展的依赖性。从深层结构更加宏观地审视国家间或区域间的旅游发展状况时,冲突批评理论的焦点表现为旅游发展中的依赖性,即目的地国(地区)对客源国(地区)的依赖。随着全球化趋势的加剧以及旅游发展的日益机构化和国际化,世界旅游发展格局中的这种发展范式问题越来越引起理论界的重视。特纳和阿什提出过“中心对边缘的控制理论”,即以发达国家为中心的国际化旅游输出系统对以发展中国家为边缘的旅游接待系统的控制。在旅游社会学的研究中,这种依赖性的矛盾冲突曾进一步发展为“旅游帝国主义”和“旅游新殖民主义”的观点。

(四) 功能学派(Functionalist Perspective)

功能学派从系统运作的角度,把旅游现象视为由众多子系统构成的一个社会大系统,并重点着眼于各个子系统间的相互依赖关系及其对促进旅游大系统运作的作用。功能学派这方面的研究,也表现出多学科交叉的特点。例如,在对需求和动机的研究中,澳大利亚旅游心理学家皮尔斯(Pearce)以主题公园游客游览经历为研究背景,提出了旅游生涯阶梯模型,阐述了游客的身心放松需求、追求刺激需求、社会交往需求、自尊与发展需求、成就需求等。功能学派的另一研究主题是期望与满意的关系研究,包含旅游者个体的主观意向以及旅游各子系统间的功能和运作等两方面的内容,如试图从旅游者对旅游的期望值与旅游目的地的现实之间寻求两者之间的统计差异,分析解释旅游者的个体主观意向,揭示旅游系统的运作规律,进而对旅游系统结构及驱动系统的因素做出理论解释。

(五) 韦伯主义学说(Weberian Perspective)

韦伯主义的旅游社会学思想认为,对旅游意义和旅游动机的全面理解来源于对旅游现象内核的认识,这种认识是解释目的地选择行为和旅游社会文化影响的

关键。丹恩（Dann）对旅游动机研究在方法论上的困惑作了两点解释：其一，社会研究方法中的各种调研手段均未能准确收集关于旅游动机方面的真实数据；其二，旅游者本人也无法确切回答“自己为什么外出旅游”这一关乎旅游目的和动机的问题。在应用于旅游现象的研究中，生活、工作与休闲的伦理，对旅游现象中的诸多对立关系提供了有力的理论解释。

另有一些研究者应用韦伯的“工作伦理”，希望寻找到旅游调查研究的新方法或新途径，以便更好地分析旅游者。他们认为用韦伯工作伦理进行分析，不仅能够区别在旅游中工作的人和寻找乐趣的人，而且能够区别“现代”人与“后现代”人对旅游的不同态度。

（六）形式主义、现象学和民族方法学派（Formalism, Phenomenology and Ethnomethodology）

在旅游社会学研究中，形式主义、现象学和民族方法学派都强调个体在社会中追求生活的内在意义。例如，科恩提出的“熟悉与陌生”的概念，是旅游社会学研究中一种重要的二元极化同一体思想。形式主义、现象学和民族方法学派在理论和方法上给旅游社会学的研究开辟了新的思路和视角。德国社会学家齐美尔（Simmel）提出，对社会个体和社会群体行为的“人口数量决定因素”研究已被应用到对个体旅游和群体旅游差异的分析中。另外，齐美尔对“玩耍作为一种社会形式”的研究及其关于都市生活、异化、职业和旅游的关系研究等，都已经不同程度地被引入到对旅游社会现象的解释中。在现象学理论方面，科恩开展了“旅游经历现象学”的分析和研究，得出了5种不同的旅游经历类型。相比之下，民族方法学派在旅游社会学的研究中更为侧重微观的层面，讨论个体和群体旅游原型等问题。

现象学对旅游研究的贡献主要表现在4个领域：第一，舒茨关于“为了”（in order to）和“因为”（because of）关系的详细论述，在很大程度上解释了旅游者的动机问题。“为了”是揭露旅游的真正动机；而“因为”是旅游的客观原因，是促成旅游的外部因素。第二，舒茨关于“计划行动”的分析，与旅游者的行为也有很大的相似之处。人们在旅游学研究中认为，旅游活动至少经历了意识的唤醒、资料搜集、咨询、决策、行动等几个阶段，从这个角度看，旅游活动是一种很有计划的行动，可见旅游行动在本质上与现象学的“计划行为”有深层联系。第三，现象学关于“我—你”关系的理解，不仅有益于对旅游活动中“主客关系”变化的评价，还可以把这种“主客关系”纳入现象意识流的框架中。在旅游活动中，主人与客人的关系，就是“我”与“你”的关系问题。在旅游主客关系研究中，才会出现“我们”怎么看待“他们”和“他们”如何看待“我们”的问题。第四，舒茨关于“陌生人”的研究。为旅游者类型的研究提供了