

北京门头沟区农村工作委员会资助项目
北京社会科学基金项目 (13JGB118)
北京市属高等学校高层次人才引进与培养计划项目
北京市农业经济管理重点建设学科系列学术著作

北京门头沟区 乡村旅游新型业态 发展研究

郑文堂 何忠伟 白凌子 桂琳◎著



 中国农业出版社

北京门头沟
北京社会科
北京市属高等



目
)

北京市农业经济管理重点建设学科系列学术著作

北京门头沟区乡村旅游 新型业态发展研究

郑文堂 何忠伟 白凌子 桂琳 著

中国农业出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

北京门头沟区乡村旅游新型业态发展研究/郑文堂等著. —北京: 中国农业出版社, 2014. 10
ISBN 978-7-109-19698-8

I. ①北… II. ①郑… III. ①乡村—旅游业发展—研究—门头沟区 IV. ①F592.713

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 244699 号

中国农业出版社出版

(北京市朝阳区麦子店街 18 号楼)

(邮政编码 100125)

责任编辑 李文宾 冀 刚

中国农业出版社印刷厂印刷 新华书店北京发行所发行

2015 年 1 月第 1 版 2015 年 1 月北京第 1 次印刷

开本: 850mm×1168mm 1/32 印张: 6.5

字数: 210 千字

定价: 20.00 元

(凡本版图书出现印刷、装订错误, 请向出版社发行部调换)

前 言

PREFACE

乡村旅游是一种新型生态旅游业，并且以农业和农村为载体，能够有力地促进乡村地区经济发展。合理充分利用乡村地区各种资源，促进产业发展与城镇化发展之间相互融合、相互渗透、相互交织，对促进农村地区社会经济可持续发展具有重要的意义。

本书在综述乡村旅游理论的基础上，对其相关概念以及乡村旅游新型业态概念和内涵进行重新界定，从中选取门头沟区各乡镇的乡村旅游作为研究对象，重点对门头沟区乡村旅游新型业态进行分析和研究。经过对门头沟区乡村旅游经营方和消费者的实地调研，SPSS分析的结果显示，尽管随着近几年乡村旅游的发展以及游客的不断成熟和个性化，门头沟区乡村旅游得到了一定的发展，但是，由于门头沟区乡村旅游基础设施和道路交通条件差、乡村旅游产品单一、宣传力度不够、筹集资金渠道狭窄、游客满意度有待提高等因素，致使门头沟区乡村旅游发展还不完善。

本书对门头沟区资源进行了有效的分析，总结了门头沟区乡村旅游的4个发展历程，主要包括发展萌芽阶段、发展规模壮大阶段、规范发展阶段以及产业升级阶

段。并且分析了门头沟区乡村旅游的资源现状和发展特点，区域特色日益明显、接待环境不断改善以及品牌意识不断加强。总结并提出了门头沟区乡村旅游新型业态类型。

根据门头沟区乡村旅游参与的主体，总结了门头沟区乡村旅游的几种运行模式。此外，运用比较分析，分析国内外乡村旅游发展状况、发展特点以及发展模式，借鉴其成功经验，更好地发展门头沟区乡村旅游。门头沟区乡村旅游具有很大的发展空间，应该切实转变观念，促进门头沟区乡村传统特色与现代文化元素的融合，打造乡村旅游精品；加大乡村旅游的宣传力度，多元化引进投资，打造乡村旅游新型业态，实现门头沟区乡村旅游的转型与升级。

本书得到门头沟区农村工作委员会、北京市哲学社会科学规划办公室的大力支持，在调研过程中得到北京市农村工作委员会产业发展处和山区建设处、北京市农业局科教处、门头沟区清水镇等单位和相关同志的大力支持，撰写中参考了一些学者的重要文献，在此一并感谢。由于水平有限，不足之处请批评指正！

著 者

2014年10月

目 录

CONTENTS

前言

一、引言	1
(一) 研究背景及意义	1
(二) 国内外研究综述	7
(三) 研究目标和内容	12
(四) 研究方法	14
二、乡村旅游新型业态发展的相关理论基础	16
(一) 乡村旅游的相关概念	16
(二) 乡村旅游新型业态的概念及内涵	19
(三) 乡村旅游的主体及组织者	21
(四) 乡村旅游的对象	23
三、门头沟区乡村旅游新型业态发展现状分析	24
(一) 门头沟区乡村旅游发展历程	24
(二) 门头沟区乡村旅游资源现状	26
(三) 门头沟区乡村旅游发展的主要特点	40
(四) 门头沟区乡村旅游客户资源分析	48
(五) 门头沟区乡村旅游新型业态的主要类型	62
(六) 门头沟区乡村旅游存在的问题	66

四、门头沟区乡村旅游新型业态运行模式分析	72
(一) 特征	72
(二) 主要类型	72
五、国内外乡村旅游发展比较与启示	88
(一) 国外乡村旅游发展分析	88
(二) 国内乡村旅游发展分析	100
(三) 北京郊区其他区县	105
(四) 国内外乡村旅游发展经验借鉴	118
六、门头沟区乡村旅游新型业态模式发展规划	120
(一) 门头沟区乡村旅游新型业态模式 发展规划背景	120
(二) 门头沟区乡村旅游新型业态模式 发展基本原则	121
(三) 门头沟区乡村旅游新型业态模式发展目标	123
(四) 门头沟区乡村旅游新型业态模式定位	124
(五) 门头沟区乡村旅游新型业态模式创建目标 (相关政策)	125
(六) 门头沟区乡村旅游新型业态模式总体规划	125
(七) 门头沟区乡村旅游新型业态模式规划任务	127
(八) 空间结构与旅游产品开发规划	130
(九) 优化和调整门头沟区乡村旅游 产品结构规划	149
(十) 乡村旅游营销规划	151
(十一) 门头沟区乡村旅游新型业态模式 配套要素规划	153
(十二) 门头沟区乡村旅游资源保护规划	163

七、结论和建议	165
(一) 切实转变观念, 提高认识水平	165
(二) 打造门头沟区乡村旅游新业态, 开发特色乡村旅游产品	166
(三) 加强门头沟区乡村传统特色与现代文化元素的 结合, 生态效益与乡村文化相结合	168
(四) 采取有效的发展经营模式、管理体制以及营销 宣传手段, 发挥基层组织引导监管作用	169
(五) 多渠道筹集资金, 多元化引进投资	170
附录	172
附录 1 对参加门头沟区乡村旅游的消费者 消费行为的调查问卷	172
附录 2 门头沟区乡村旅游项目经营方调查表	177
附表	179
附表 1 门头沟区乡村旅游特色资源景观一览表	179
附表 2 门头沟区乡村旅游特色农产品一览表	183
附表 3 门头沟区乡村旅游特色民俗风情 以及餐饮一览表	184
附表 4 门头沟区乡村旅游民俗节庆一览表	185
附表 5 门头沟区民俗风情旅游村一览表	186
附表 6 门头沟区观光农业示范园一览表	187
附表 7 门头沟区“农家乐”一览表	189
附表 8 门头沟区乡村旅游度假村一览表	191
附表 9 门头沟区乡村旅游可体验项目一览表	193
参考文献	194

引 言

（一）研究背景及意义

1. 研究背景

（1）乡村旅游是现代文明社会热切盼望回归纯真、自然的旅游主题。乡村旅游最早作为一种社会休闲活动出现在 18 世纪后半期的欧洲。国际乡村旅游开始于 1865 年意大利成立的“农业与旅游全国协会”。乡村旅游在欧洲发达国家可追溯到 19 世纪工业革命时期，在 20 世纪 80 年代以后乡村旅游才大规模开展，并且走上了规范化发展的轨道。目前，相对于我国而言，欧美发达国家的乡村旅游发展得比较成熟，能够彰显出现代旅游文化的极大发展潜力和强大的生命力。

中国是一个传统农业大国，拥有丰富的农业资源和悠久的农耕文化，对发展乡村旅游具有有利的条件。我国乡村旅游兴起于 20 世纪 80 年代末 90 年代初，在 1990 年之后有了较快发展。随着我国经济快速发展，人民生活水平随之提高，生活观念也发生转变，休闲娱乐时间变得越来越多，对乡村旅游也越来越感兴趣。我国乡村旅游发展对增加农民收入、促进农业产业结构调整、充分利用农村剩余劳动力资源、促进乡村经济发展具有重大的意义。

随着我国经济的发展、人们收入的增多，人们的休闲时间也有所增多。但是，伴随着日益激烈的市场竞争以及快节奏的城市生活，人们开始渴望优美、清新的自然环境以及追求休闲、放松的生活。于是，人们开始追求回归纯真、自然的乡村旅游，

“欣赏农家景观、留宿农家庭院、享用农家饭菜”成为新的热点。与快节奏的城市生活相比，都市人群更加喜爱乡村生活的原真性、清新空气以及田园风光。乡村旅游保留了其乡土原真性，乡村文化和民俗风情也得到了很好地继承与发展，是现代文明社会热切盼望的回归纯真、自然的旅游主题。

(2) 乡村旅游已成为促进传统农业现代化转型及发展的新动力。农业是我国的根本，我国的传统农业将其注意力更多地放在了土地上，乡村旅游正好改变了大耕作农业的单一经营思想，更多地关注了人与自然的和谐发展，拓展了发展的思路，基于“人与自然和谐共处”的新型乡村旅游，将会促进我国传统农业现代化的可持续发展，并且促进农业与旅游业的融合，促进传统农业现代化转型。

乡村旅游是一种新型生态旅游业，它以农业和农村为载体，国家给予乡村旅游大力的财政和政策支持。近几年，乡村旅游成为我国旅游业的重要组成部分。乡村旅游蓬勃发展，对促进农村地区经济发展、增加农民就业、促进农民增收、提高农业附加值、丰富人们精神生活发挥了积极作用。

近年来，乡村旅游的开发成为热点，由于其开发项目的农业特色，国家给予资金和政策的大力支持。乡村具有丰富的旅游资源，并且基于乡村地区特有的优势，吸引了许多投资者进行乡村旅游资源的开发投资。

我国是农业大国，不同地区的乡村具有不同的特色，为乡村旅游资源的开发奠定了基础，并且发展乡村旅游前景广阔。中共十八大提出建设“美丽中国”，为了响应党中央的号召，北京市紧紧抓住有利时机，以乡村旅游资源为依托、以农民为主体、以乡村为载体、以城市居民消费为市场，做好乡村旅游特色产品开发，打造乡村旅游品牌，制订积极的市场营销组合，采取有力的促销手段，发展北京市乡村旅游。打造特色北京旅游品牌，促进北京都市型现代农业和旅游业的结合与发展，推动乡村旅游再上

一个新台阶，使之符合北京的“和谐宜居之都”建设，从而构建“美丽北京”。

2008年以来，北京乡村旅游呈现出特色发展、规范管理、品质提升、科学规划等特点。2011年，北京市农业观光园共有1 300个；生产高峰期从业人员有46 038人；接待游客1 842.9万人次，与2010年相比增长3.8%；经营总收入21.72亿元，增长22%；民俗旅游总收入8.68亿元，与2010年相比增长18%；从事民俗旅游实际经营接待户有8 396户，比2010年增加417户；从事民俗旅游接待的人数为18 232人，比2010年增加1 376人；民俗旅游接待游客共1 668.9万人次，比2010年增长7.4%。2012年，接待游客1 940万人次，比2011年增长5.3%；经营总收入26.9亿元，比2011年增长0.02%；民俗旅游总收入9.1亿元，比2011年增长4.8%；民俗旅游接待游客共1 696万人次，比2011年增长1.6%（表1-1）。

表 1-1 2008—2012 年北京市农业观光园和民俗旅游情况

项 目		2008 年	2009 年	2010 年	2011 年	2012 年
农业 观光 园	农业观光园个数（个）	1 332	1 294	1 303	1 300	—
	生产高峰期从业人员（人）	49 366	49 504	42 561	46 038	—
	接待人次（万人次）	1 498.2	1 597.4	1 774.9	1 842.9	1 940
	经营总收入（亿元）	13.58	15.24	17.8	21.72	26.9
民俗 旅游	民俗旅游总收入（亿元）	5.92	6.09	7.35	8.68	9.1
	从事民俗旅游实际经营接待户（户）	9151	8 705	7 979	8 396	—
	从事民俗旅游接待的人数（人）	19 421	19 790	16 856	18 232	—
	民俗旅游接待人次（万人次）	1 205.6	1 393.1	1 553.6	1 668.9	1 696

注：民俗旅游接待户数为实际经营的户数。

数据来源：根据北京市统计年鉴整理。

北京市旅游局根据当地乡村旅游发展的实际,总结推出了乡村酒店、国际驿站、采摘篱园、生态渔村、休闲农庄、山水人家、养生山吧、民族风苑 8 种全新乡村旅游业态。因此,根据门头沟区生态涵养区的特点,加强对乡村旅游新型业态的研究,对发展特色乡村旅游具有重要意义。

(3) 我国乡村旅游发展趋势。

①挖掘文化性。我国拥有 5 000 多年的历史,不仅自然旅游资源丰富,人文旅游资源也很丰富。乡村旅游的发展要依托丰富的自然和人文旅游资源,文化内涵丰富,带有些许神秘色彩的历史文化资源更能够吸引大量的游客。乡村旅游能够保护当地生态环境,使当地的民俗文化风情、乡村文化遗迹保持原真性,并且使文化得到继承和发展。我国乡村旅游的发展不能仅局限于单一的观光、采摘,必须走集观光、休闲、采摘与文化相结合的发展道路,挖掘并拓展中华民族丰富的文化内涵,更好地促进乡村旅游的发展。

②突显特色性。更好地促进我国乡村旅游的发展需要充分利用当地特色的自然资源和人文文化资源,塑造鲜明的乡村意向和浓郁的乡土气息,开发具有当地特色的旅游产品,进行品牌营销,塑造品牌形象,推动产业优化升级。凸显乡村旅游的差异化 and 特色化,推出特色化的乡村旅游产品,打造乡村旅游特色品牌,以便吸引更多的国内外游客。

③强化标准性。我国乡村旅游需要强化其标准性,重点发挥乡村产业的多功能性和生态性,制定乡村旅游开发的各方面标准,合理加强乡村旅游基础设施建设,强化其经营管理方式的标准化,以促进乡村旅游的发展,并且实现我国乡村旅游的升级换代。标准化的实施,不仅能够满足乡村旅游消费者的需求,又能够与乡村农业环境相协调,同时还能够保障我国乡村旅游逐步实现健康、有序、科学化的发展。

2. 研究意义

北京乡村旅游在 2008 年获得了快速发展,呈现出特色发展、规范管理、品质提升、科学规划等特点。北京市旅游局根据当地乡村旅游发展的实际,总结推出了乡村酒店、国际驿站、采摘篱园、生态渔村、休闲农庄、山水人家、养生山吧、民族风苑 8 种全新乡村旅游业态。根据门头沟区乡村旅游独特的资源优势,分析门头沟区乡村旅游发展现状、发展特点以及存在的问题,总结并提出门头沟区乡村旅游新型业态,促进门头沟区乡村旅游的提升。

(1) 理论意义。目前,乡村旅游理论研究尚不深入,仍然存在较为薄弱之处。本书对门头沟区乡村旅游新型业态发展进行专门、系统的研究,丰富和充实了乡村旅游发展的理论,在分析并总结门头沟区乡村旅游的发展现状、发展特点、运行模式以及存在问题等基础上,借鉴国内外乡村旅游发展经验,探讨门头沟区乡村旅游新兴业态发展战略。因此,对门头沟区乡村旅游新型业态发展具有极为重要的理论意义。

(2) 现实意义。促进乡村旅游的发展可以充分利用农村剩余劳动力资源、增加农民就业、提高农民收入、提高农业附加值、缩小城乡差距、改善农民生活环境等,同时为城市居民体验乡村生活、享受田园风光和感受民俗文化提供了很好的机会,有利于乡村本土文化得以继承和发展。

门头沟区具有丰富的乡村旅游资源,特色鲜明,以乡村旅游资源为依托、以农民为主体、以乡村为载体、以城市居民消费市场,打造特色门头沟旅游品牌,促进门头沟区现代农业和旅游业的结合与发展,带动门头沟区乡村旅游的发展,更好地促进门头沟区经济的发展,从而构建“美丽乡村”。

①有利于提升门头沟区社会主义新农村建设水平。随着新型乡村旅游业态要求寻找旅游发展与新农村建设的结合点,加强村

内的基础设施建设、改善乡村旅游的环境以及提高接待服务质量。例如，对农家院的餐桌、餐具、厨房、浴室、卧室、卫生间以及公共娱乐场所等进行杀菌消毒处理，新兴业态乡村旅游将有利于农村卫生条件的改善，有利于提升社会主义新农村建设水平，提高和谐文明的程度。

②有利于发挥门头沟区乡村旅游的示范作用。依托门头沟区丰富的乡村旅游资源，积极培育具有特色的乡村旅游新产品、新业态，推动门头沟区乡村旅游产业的优化升级，发挥门头沟区乡村旅游的示范作用，促进北京旅游产业的发展，进而将北京打造成为“和谐宜居之都”。

③有利于加快门头沟区乡村旅游的升级换代。门头沟区具有丰富的乡村旅游资源，充分利用其丰富的乡村旅游资源，为门头沟区乡村旅游的进一步发展提供了广阔的空间。门头沟区乡村旅游新型业态发展研究将有助于加速推进门头沟区乡村旅游从初级观光向集体闲、观光、采摘于一体，游客进行体验式旅游的转变，加快门头沟区乡村旅游的升级换代。

④有利于树立门头沟区品牌形象。打造主题产品，明确乡村旅游示范特色沟（带）的定位，搞好“一沟（带）一品”，塑造乡村旅游的特色产品和品牌形象，吸引游客的关注度，达到良好的品牌营销效果，使乡村旅游当地居民获得良好的经济效益。

⑤有利于增加门头沟区农民就业机会以及提高农民收入。乡村旅游业可以起到带动的作用，并且能够刺激消费需求，可以带动门头沟区经济的发展。农民根据当地特有的农业资源，开发特色的农产品并且进行销售，刺激消费者消费，以扩大内需。开发门头沟区乡村旅游，可以吸收当地剩余劳动力，增加门头沟农民的就业机会，并且增加门头沟区农民的收入，促使农民能够在最短的时间内实现增收，拓宽消费者需求信息来源渠道，改进乡村旅游产品，以实现农民增收。

(二) 国内外研究综述

随着乡村旅游业的兴起,越来越多的国内外学者对乡村旅游进行研究。国外学者研究乡村旅游时间较早,并且已经日趋成熟;对于国内而言,对乡村旅游的研究属于一个新兴的研究领域,国内近几年对乡村旅游的研究越来越多,反映出越来越重视乡村旅游的发展。2013年8月,以“Rural Tourism”为关键词在Pro Quest数据库和EBSCOhost数据库中检索,共查到英文文章7 483篇,其中,国外最早的论文发表于1950年,1990年以前发表的论文有158篇;以“乡村旅游”作为关键词在中国知网(CNKI)数据库中检索,共查到52 245篇文章,其中,期刊论文23 009篇,包括中国学术期刊网络出版20 819篇、特色期刊2 190篇,博士学位论文1 709篇,硕士学位论文7 786篇,会议论文1 524篇,包括中国会议论文1 435篇、国际会议论文89篇,报纸论文18 217篇,最早的论文发表于1979年。从文献综述发现,国外研究乡村旅游历史悠久,对乡村旅游的研究比较早。截至2012年,国内外对乡村旅游的研究都呈现出增长的趋势,国内近几年对乡村旅游的研究呈现快速增长的趋势。越来越多的国内学者对乡村旅游各个方面进行研究,说明近几年我国非常重视乡村旅游的开发和发展。1990—2013年乡村旅游研究国内外文献数量,如图1-1所示。

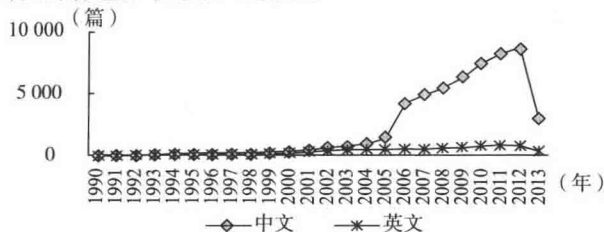


图 1-1 乡村旅游研究国内外文献数量

数据来源:根据 Pro Quest 数据库、EBSCOhost 数据库和中国知网 (CNKI) 数据库整理。

1. 国外文献综述

国外学者对乡村旅游的研究时间较早,并且随着乡村旅游的发展也在不断进行完善。国外学者从社会、经济、文化、环境等各个方面进行研究,成果比较丰富。

(1) 关于乡村旅游的相关概念研究。欧盟(EU)认为,乡村旅游是指旅游活动发生在乡村,并在农村环境的大背景下成为特色农产品供应的一种形式(Reichel A, L Owengart O, Miiman A, 2000)。

经济合作与发展组织(DECD, 1994)认为,乡村旅游同样是旅游活动发生在乡村,不过乡村旅游推销的核心和独特内涵是其“乡村性”(Reichel A, L Owengart O, Miiman A, 2000)。

Bernard Lane (1994) 对其概念进行了比较全面、系统的概述。他认为,乡村旅游的活动地点是在乡村地区,其旅游活动、功能和规模应该是乡村式的,乡村旅游类型也是多种多样的。Lane 还进一步阐述了乡村旅游(rural tourism)和农业旅游(agri-tourism)的关系。

Oppermann M (1996) 认为,20 世纪 60~70 年代主要研究乡村旅游对农民的经济效用,80~90 年代主要研究乡村旅游对社区的社会、经济影响和规划、营销,乡村旅游主要包括农场旅游和其他的旅游形式。

Gilbert、Tung (1990) 认为,乡村旅游是旅游的一种形式,农户为游客提供餐饮、住宿、娱乐活动项目等,游客在乡村环境的大背景下从事乡村旅游的各种娱乐、休闲活动。

(2) 关于乡村旅游发展战略研究。Sharpley (2002) 对乡村旅游进行了研究并且发现,高发展成本、低收益、低需求、缺乏高技能及大众旅游经营者控制,是发展乡村旅游的主要挑战。长期的财力和技术支持才能使旅游业更好地促进乡村地区的发展。

Embacher (1994) 对奥地利乡村旅游富裕的目的地的农业

旅游战略进行了研究,并且分别阐述了市场营销策略、培训策略、组织实施和投资策略等。

(3) 关于社区参与乡村旅游研究。社区参与乡村旅游可以保护社区居民的利益,使社区各个阶层和团体都可以从中受益,促进当地社区的发展。Reid D G 等(2004), Simmons D G (1994), Fallon (2003), Sheldon (2001), Reid D (2000), Jamal T B、Getz D (1995) 对社区参与乡村旅游进行了研究,他们认为,乡村旅游可持续发展的关键就是社区居民参与乡村旅游的发展,只有社区居民参与到旅游规划决策和旅游受益分配中来,他们对旅游才会有较多的正面看法,也才能够真正地支持旅游。Kangas P、Shave M (1995), Parry D、Campbell B (1992) 认为,在乡村旅游的发展规划与开发中,应考虑到环境和社区的发展,让当地居民获得对旅游资源的控制权,才容易获得当地社区居民的支持。

2. 国内文献综述

随着我国旅游业的发展以及乡村旅游业的蓬勃兴起,国内学者在 2000 年以后开始重视乡村旅游并且对其进行相关研究。由于国内学者对乡村旅游的研究较国外学者而言起步晚,因此目前我国学术界对乡村旅游的研究还处在初级阶段,有待进一步完善、进一步发展对乡村旅游的研究。国内学者研究乡村旅游主要从以下几个方面进行。

(1) 关于乡村旅游的概念分析。国内学者结合中国的实际与国外研究成果对乡村旅游的概念(郭焕成, 2005; 马波, 1995; 熊凯, 1999; 杜江、向萍, 1999; 何景明等, 2002; 张义丰, 2007; 邹统钎, 2005; 郑群明, 2004; 贾亚丽, 2010) 进行探索。

郭焕成(2005)对乡村旅游的概念分析如下:乡村旅游是一种新型的旅游经营活动,它发生在乡村地区,并且依托乡村地区独特的自然田园风光、深厚浓郁的民俗风情、古村落以及传统的