

○ 讲假说真录



● 陆先荣 著

● 长江文艺出版社

○讲假说真录

陆先荣 著

易经入门

易经入门

易经入门

易经入门
易经入门

讲假真

陆先荣

*

长江文艺出版社出版、发行
(武汉市解放大道新育村63号)
湖北省宜昌市新华印刷厂印刷

787×930毫米 32开本 6.125印张 2插页 100 000字

1990年7月第1版 1990年7月第1次印刷

印数：1—2 000

ISBN 7—5354—0353—0

I·304复膜本定价：2.20元

目 录

填好这一栏.....	1
也评“交学费”	4
关于“避嫌风”	7
“脑袋掉了镢头快”	11
这一手抓得好.....	13
“从我做起”	16
——致一位老战友	
并非幸灾乐祸.....	21
有感于“百分之五十四”！	24
讲假说真.....	27
当一把“扫帚”吧！	30
话说“五官科”	32
领导和“原则话”	34
变阻挠为支持.....	37
特殊的勇敢.....	40
恋爱是面“镜子”	43
喜闻“关系危机”	46
制度与情操.....	48

“分忧”与“分油”	51
“从实际出发”种种	54
“2”和“帐钩子”	56
“视觉暂留”与“错觉常留”	58
为人民而燃烧	60
正确对待群众的“告状”	62
“渴求科技图”	64
心在编内	66
“种种原因”何时了	68
从“雁南飞”到“雁归来”	70
莫忘最根本的一“包”	72
评“领导印象好”	75
让他们甜笑吧	77
——《他们为什么苦笑》读后	
进与退	80
“但求无过”之过	83
抓好“我”这个典型	86
应该经常这样想	89
且说“群众反映”	92
“山羊”和“绵羊”	94
“左”的影响以外	96
从模范教师探监说起	98
“下而争上”赞	100
“不安心”辨	102

从阅兵谈到唱“高调”	104
评“吃人民公社”	106
当“红娘”的学问	108
市长的“不同意”	110
1 > 17	112
莫当“水鸡子”	114
“残疾”与“残废”	117
消除怕装档案的“怕”	119
“阿邦可当组织部长！”	122
莫以乌纱论英雄	125
学学岩厂长的多思	129
回答一个偏见	132
“免得群众脱离干部”	135
一面认识“我”的镜子	137
——读《关于“我”的思考》	
马胜利改句	139
过日子，何必赶浪头	141
对错误何必“旧帐新算”	143
不要硬造宣传声势	145
“阿信来了”有何不好	147
报道改善生活要注意科学性	149
不只是纪律问题	152
改变“机关作风”的形象	154
“欠说”·“满说”·“超说”	157

休言“一去不复返” 160

您感到这种“逼”吗? 163

论干啥最好混? 166

重“官”轻“专”琐谈 170

专业骨干也需年轻化 175

“内定”透视 178

研究一下“饱问题” 180

化“不满”为向上的力量 183

爱国的纯度和深度 186

后 记 189

填好这一栏

一个人参加工作，或是入团、入党、调动、受奖……都要填写履历表。笔者30年来也记不清填了多少次了，但有一栏，至今空着，就是：“有何特长”。

履历表中设上这一栏目，应当说是非常必要的。根据特长分配工作，“英雄有用武之地”，就能充分发挥其积极性和创造性，提高工作效率。因此，这一栏是决不应该空着的。但事实上，不仅笔者一人空着，不少人都空着，甚至参加革命三、四十年的老同志有的也长期空着。

为什么空着？原因颇多。有的原是大学某系毕业生，由于多年来这里搞工作队，那里搞工作组，用非所学，特长也磨成“特短”。有的本是专家，也曾自豪地填特长于栏内，但没想到这“特长”在某个政治运动中和“资产阶级权威”划上了等号，甚至发展为“专政对象”了。再见到这一栏目谁还敢填？当然，因上述原因空着的还是少数。作为大

多数——像笔者这样的，是因无特长可填。因为多年来一直在忙政治运动，总不能填个“政治运动员”吧，没有法，只好空着。

“有何特长”这一栏长期空着的确是不应该的，但长期来谁也没有说半个“不”字。特别是履历表的制定者——组织部门，从来就没追究过这件事，所以就使长期空着合理化了。

在理论上，谁都承认，“有何特长”比“家庭出身”、“社会关系”等栏目要重要得多。因为干部有无特长直接关系到党的事业成败，而“家庭出身”等栏都无如此大的影响。但在实际上，“有何特长”并没有比“家庭出身”等栏受到组织部门更多的重视，甚至长期以来，连“一碗水端平”的待遇也没有过。拿入党、提拔来说吧，“有何特长”长期空着不填，不会引起什么疑虑，照样可以入党、提拔；如果“社会关系”有个什么一般问题空着，那就可能引出问号来。有的人因二姨的舅妈有个什么历史问题，组织部门可能慎之又慎，投入很多人力、财力。如果把这些人力、财力，用来办干部专业学校，那该多好！但在“以阶级斗争为纲”时办不到。

在向四化进军的今天，再不能容忍“有何特长”这一栏成为“聋子耳朵”了。首先是各级组织部门要重视这一栏，对于确有特长的，要给予重

用；对无特长，则要提出措施。比如，对文化低的，帮助提高；业务外行的，送去培训。“有何特长”这一栏，一年二年空着，情有可原；十年八年空着，又无人过问，那就是组织部门贯彻党的政治路线和组织路线没有尽到应有的责任了。当然，要填好这一栏关键还是看我们自己。填“有何特长”和填“家庭出身”不同，一个人的“家庭出身”从娘肚子一出来就可以填，不需要什么主观努力；而填“有何特长”则全凭自己艰苦奋斗。没有献身四化的决心，要填好这一栏，是困难的。

为了“四化”，每一个共产党员和革命者都要争取填好“有何特长”这一栏。

1980年4月24日

也评“交学费”

7月29日《光明日报》发表了《评“交学费”》一文，对由于违章指挥，致使“渤海2号”钻井船发生翻沉的惨重事故，而与此有关的某些领导人却轻松地说“要交学费”的恶劣态度，作了深刻的剖析。读后，大有解渴之感。憋不住，也想说几句。

多年来，“交学费”成了不少人的“口头禅”。不论是“渤海2号”一类死人翻船的责任事故也好，还是“西水东调”一类劳民伤财的工程也好，那些负有不可逃脱的责任的人往往都在“交学费”声中“逃之夭夭”。这种视人民生命如草芥，抛人民血汗似粪土的“交学费”，人民再也不能容忍了。

“交学费”的含义，本来是很清楚的：不光有“费”，还要有“学”。“费”只是手段，“学”才是目的。付出了代价，学到了认识世界、改造世界的本领，才够格称为“交学费”。那种一味慷慨

地“交学费”，一直什么也学不到的人，是没有资格讲“交学费”的。因为有“费”无“学”，和“学费”挨不上边，只是可怕的浪费，可耻的耗费。有人硬要称为“交学费”，只不过是愚昧蛮横弄一块“遮羞布”，为逃脱罪责找一纸“护身符”罢了。

这种把“交学费”当“遮羞布”和“护身符”的人，人们别指望他们能学到什么。因为他们对“费”无情，对“学”无心。国家财产几百万、千把万，人民生命几十条、百把条，在他们眼里，都值不到几何。他们对人民生命财产的感情，已降到摄氏零下。试问：这种冷冰冰的人，哪里会产生什么学习的热情？再说，这些人从多年的政治运动中，已学会了掌握保护自己的“规律”：只要在政治风浪中“立场坚定”，“旗帜鲜明”，整人不眨眼睛，就“翻不了船”。什么科学技术，经济效果，客观规律……管它娘的！丢了那么多亿，死了那么多人，老子不是照样当官吗！——“要交学费嘛”！

我国是个大国，又是个穷国，一分一厘都来之不易。今后干四化，再也不能让“交学费”成为某些人的“遮羞布”和“护身符”了。怎样才能做到这一点呢？关键的一条，就是不能再光让人民为他们交费，也要让他们自己交点费。就是说，要围绕经济效益，制定必要的规章制度，做到赏罚分明。

别看有些人对损失国家财产多少万都毫不在乎，但只要动他个人一根汗毛，他就要跳起来。因为这些人有个特点，虽然对人民冷若冰霜，但对他自己还是充满深情的。俗话说得好，卤水点豆腐，一物降一物。对那些把“交学费”当“遮羞布”和“护身符”的人，唯一有效的办法，就是让他们自己也交“费”——罚款、撤职查办、开除党籍，直至法律制裁！这一条，保险灵！这也是我们付出高昂的“学费”后所应当学到的东西。

1980年8月23日

关于“避嫌风”

旧社会有句俗话：瓜田李下，各避嫌疑。说的是，经过瓜田时不要摸鞋，走过李树下不要正冠，以避“偷瓜摘李”之嫌。想不到一个时期，瓜田李下，到处皆是，“避嫌”竟成了一股风，刮进政治生活的广泛领域。

例如：某个同志被审查，有人原来和他十分亲近，对情况很清楚，但为了“避嫌”，不予反映。有的同志本想接近犯错误的同志，做些开导工作，为了避嫌，便佯装不熟识。某单位急需专门人材，有的人明明知道谁可胜任，但考虑到他历史上有过一点问题或犯过一点错误，为了免遭“招降纳叛”之嫌，就不予推荐。有的领导同志看到下级干部在政治思想上出了点问题，本想予以帮助，为了不要让人疑为“后台老板”，便不去管他。有的干部本想到基层去工作，学一点真本领，为了避“犯错误下放”之嫌，只好不动。有的同志自己也知道说的是一套空话，根本没有解决任何问题，但为了避

“态度不鲜明”之嫌，还是慷慨激昂地说上一通。有的同志看到某条“语录”不太妥当，应从某篇文章中删去，为了避“不高举”之嫌，还是不说为好……。

诸如此类的“避嫌”，可以举出很多很多。

这种“避嫌”值得提倡吗？否！因为：一，它的出发点不是把革命利益摆在第一，而是把个人得失放在首位；二，它所“避”而不干的事，恰恰是应当坚持，应当维护，应当提倡的；三，“避”的结果，是“避”掉了党的原则，“避”掉了党的政策，“避”掉了实事求是。一句话，“避”掉了党和人民的利益，倘若长此下去，你“避嫌”，他“避嫌”，人人“避嫌”，处处“避嫌”，我们党一贯倡导的实事求是，坚持真理，襟怀坦白，表里如一优良传统，就会被“窒息”，而“明知不对，少说为佳”。“逢人只说三分话，未可全抛一片心”，“各人只扫门前雪，休管他人瓦上霜”之类旧社会的腐朽的处世哲学，就会像瘟疫一样蔓延开来，严重侵蚀党的肌体，瓦解党的战斗力。

这种“避嫌”风为何如此之大，为何有人至今还照“避”不误呢？只要我们对大量的冤、假、错案认真琢磨一下，就可清楚地看到，多年来，由于阶级斗争扩大化，不能正确进行党内斗争，特别是林彪、“四人帮”颠倒敌我，无限上纲，上挂下

联，大搞封建株连，人们精神上造成的创伤实在太深了。在影片《早春二月》中扮演彩连的小演员马佳，当年才5岁，由于该片被打成“毒草”，她也遭株连，小小年纪竟遭到无休止的围攻，谩骂，逼得她父母只好搬家。那样的“世道”，怎能不出现人人自危、处处避嫌的局面？所以说，“避嫌”之风是阶级斗争扩大化的产物，是不能正确进行党内斗争的恶果，是林彪、“四人帮”极左的路线留下的后遗症。

“避嫌”之风如此之盛，还同林彪、“四人帮”唯心主义形而上学思想路线的恶劣影响有关。

在这种恶劣影响下，一些人观察、分析复杂的政治思想问题和变化多端的社会现象，不是坚持马克思主义的活的灵魂——具体问题具体分析，而是习惯于搞形而上学的“推理”、“画等号”的方法：甲有问题，乙和甲关系不错，乙便有了“问题”；资本主义国家有发奖金的，因此发奖金就是搞资本主义；两极分化中有贫富的差别，按劳分配也有差别，所以也会两极分化，等等。这种荒谬的“推理”法不除，“避嫌”之风也确实难灭。

但是，作为一个共产党员，一个革命者，却不应为自己的“避嫌”过于强调客观原因，而应当从主观上严格地要求自己。人人敬慕的张志新同志，在“四害”横行时，不怕坐牢杀头，始终坚持真理，