

萬有文庫

第一集一千種

王雲五主編

四庫全書總目提要

(四十)

永瑢等撰

商務印書館發行

四庫全書總目提要

(四十)

永瑤等撰

四庫全書

萬有文庫

第一集一千種

總編纂者

王雲五

商務印書館發行

四庫全書總目提要

卷六十六

史部二十二

載記類

五馬南浮。中原雲擾。偏方割據。各設史官。其事蹟亦不容泯滅。故阮孝緒作七錄。僞史立焉。隋志改稱霸史。文獻通考則兼用二名。然年祀縣邈。文籍散佚。當時僭撰。久已無存。存於今者。大抵後人追記而已。曰霸曰僞。皆非其實也。案後漢書班固傳稱。撰平林新市公孫述事爲載記。史通亦稱平林下江諸人。東觀列爲載記。又晉書附敍十六國。亦云載記。是實立乎中朝。以敘述列國之名。今採錄吳越春秋以下。述偏方僭亂遺蹟者。準東觀漢記晉書之例。總題曰載記。於義爲允。惟越史略一書。爲其國所自作。僭號紀年。眞爲僞史。然外方私記。不過附存以聲罪示誅。足昭名分。固無庸爲此數卷。別區門目焉。

【吳越春秋十卷】兵部侍郎紀昀家藏本 漢趙煜撰。煜山陰人。見後漢書儒林傳。是書前有舊序。稱隋唐經籍志皆云十二卷。今存者十卷。殆非全書。又云楊方撰吳越春秋削繁五卷。皇甫遵撰吳越春秋傳十卷。此二書今人罕見。獨煜書行於世。史記注有徐廣所引吳越春秋語。而索隱以爲今無此語。他如文選注引季札見遺金事。吳地記載闔閭時夷亭事。及水經注嘗載越事數條。類皆援據吳越春秋。今煜本無此文。云云。考證頗爲詳悉。然不著名姓。漢魏叢書所載。合十卷爲六卷。而削去此序併注。亦不題撰

人彌失其初。此本爲元大德十年丙午所刊。後有題識云。前有文林郎國子監書庫官徐天祐音注。然後知注中稱徐天祐曰者。卽注者之自名。非援引他書之語。惟其後又列紹興路儒學學錄留堅。學正陳昺。伯教授梁相。正議大夫紹興路總管提調學校官劉克昌四人。不知序出誰手耳。煜所述雖稍傷曼衍。而詞頗豐蔚。其中如伍尙占甲子之日。時加於巳。范蠡占戊寅之日。時加日出。有騰蛇青龍之語。文種占陰畫六陽畫三。有玄武天空天關天梁天一神光諸神名。皆非三代卜筮之法。未免多所附會。至於處女試劍。老人化猿。公孫聖三呼三應之類。尤近小說家言。然自是漢晉閒稗官雜記之體。徐天祐以爲不類漢文。是以馬班史法求之。非其倫也。天祐注於事迹異同。頗有考證。其中如季孫使越子期私與吳爲市之類。雖猶有未及詳辨者。而原書失實之處。能糾正者爲多。其旁核衆說。不徇本書。猶有劉孝標注世說新語之遺意焉。

【越絕書十五卷】兵部侍郎紀昀家藏本。不著撰人名氏。書中吳地傳稱勾踐徙瑯琊。到建武二十八年。凡五百六十七年。則後漢初人也。書末叙外傳記。以庾詞隱其姓名。其云以去爲姓。得衣乃成。是袁字也。厥名有米。覆之以庚。是康字也。禹來東征。死葬其疆。是會稽人也。又云文詞屬定。自于邦賢。以口爲姓。承之以天。是吳字也。楚相屈原。與之同名。是平字也。然則此書爲會稽袁康所作。同郡吳平所定也。王充論衡按書篇曰。東番鄒伯奇。臨淮袁太伯。袁文術。會稽吳君高。周長生之輩。位雖不至公卿。誠能知之。囊橐文雅之英雄也。觀伯奇之玄思。太伯之易童句。按童疑作章。文術之箴銘。君高之越紐錄。長生之洞歷。劉子政揚子雲不能過也。所謂吳君高。殆卽平字。所謂越紐錄。殆卽此書歟。楊慎丹鉛錄。胡侍珍珠船。田

藝衡留青日札皆有是說。核其文義。一一脗合。隋唐志皆云子貢作。非其實矣。其文縱橫曼衍。與吳越春秋相類。而博麗奧衍。則過之。中如計倪內經軍氣之類。多雜術數家言。皆漢人專門之學。非後來所能依託也。此本與吳越春秋皆大德丙午紹興路所刊。卷末一跋。諸本所無。惟申明復仇之義。不著姓名。詳其詞意。或南宋人所題耶。鄭明選批言。引文選七命注。引越絕書大翼一艘十丈。中翼九丈六尺。小翼九丈。又稱王鑿震澤長語。引越絕書風起震方云云。謂今本皆無此語。疑更有全書。惜未之見。按崇文總目。稱越絕書舊有內記八。外傳十七。今文題闕舛。裁二十篇。是此書在北宋之初。已佚五篇。選注所引。蓋佚篇之文。王鑿所稱。亦他書所引佚篇之文。以爲此本之外。更有全書。則明選誤矣。別有續越絕書二卷。上卷曰內傳本事。吳內傳。德序記。子游內經。外傳。越絕後語。西施鄭旦外傳。下卷曰越外傳。雜事。別傳。變越上。別傳。變越下。經內雅琴考。序傳後記。朱彝尊經義考。謂爲錢顗僞撰。詭云得之石匣中。顗與彝尊友善。所言當實。今未見傳本。其僞妄亦不待辨。以其續此書而作。又卽託於撰此書之人。恐其幸而或傳。久且亂真。又恐其或不能傳。而好異者耳聞其說。且疑此書之真有續編。故附訂其僞於此。釋來者之惑焉。

【華陽國志十二卷附錄一卷】浙江汪啓淑家藏本

晉常璩撰。璩字道將。江原人。李勢時。官至散騎常

侍。晉書載勸勢降桓溫者卽璩。蓋亦譙周之流也。隋書經籍志。霸史類中。載璩撰漢之書十卷。華陽國志十二卷。漢之書。唐志尙著錄。今已久佚。惟華陽國志存。卷數與隋志舊唐志相合。新唐志作十三卷。疑傳寫誤也。其書所述。始於開闢。終於永和三年。首爲巴志。次漢中志。次蜀志。次南中志。次公孫劉二牧志。次劉先主志。次劉後主志。次大同志。大同者。紀漢晉平蜀之後事也。次李特雄期壽勢志。次先賢士女總讚。

論次後賢志。次序志。次三州士女目錄。宋元豐中呂大防嘗刻於成都。大防自爲之序。又有嘉泰甲子李塋序。稱呂刻刊闕。觀者莫曉所謂。嘗博訪善本以證其誤。而莫之或得。因撫兩漢史。陳壽蜀書。益部耆舊傳。互相參訂。以決所疑。凡一事而前後失序。本末舛迕者。則考正之一意。而詞旨重複。句讀錯雜者。則刊而去之。又第九卷末有塋附記。稱李勢志傳寫脫漏。續成以補其闕。則是書又於殘闕之餘。李塋爲之補綴。竄易非盡璩之舊矣。塋刻本。世亦不傳。今所傳者惟影寫本。又有何鏜漢魏叢書。吳琯古今逸史。及明何宇度所刊三本。何吳二家之本。多張佳允所補。江原常氏士女志一卷。而佚去蜀中士女以下至犍爲士女共二卷。蓋塋本第十卷分上中下。鏜等僅刻其下卷也。又惟後賢志中二十人有讚。其餘竝闕。塋本則蜀郡廣漢犍爲漢中梓潼女士一百九十四人。各有讚。宇度本亦同。蓋明人刻書。好以意爲刊削。新本旣行。舊本漸泯。原書遂不可覩。宇度之本。從塋本錄出。此二卷偶存。亦天幸也。惟塋本以序志置於末。而宇度本升於簡端。考塋序稱首述巴中南中之風土。次列公孫述劉二牧蜀二主之興廢。及晉太康之混一。以迄於特雄壽勢之僭竊。以西漢以來先後賢人梁益寧三州士女總讚序志終焉。則序志本在後。宇度不知古例。始誤移之。又總讚相續成文。塋序亦與序志竝稱。宜別爲一篇。而塋本亦割冠各傳之首。殊不可解。殆如毛公之移詩序。李鼎祚之分序卦傳乎。今姑從塋本錄之。而附著其改竄之非如右。其張佳允所續常氏士女十九人。亦併從何鏜吳琯二本錄入。以補璩之遺焉。

【鄴中記一卷】永樂大典本

謹按鄴中記舊有二本。其一本二卷。見隋書經籍志。稱晉國子助教陸翽

撰。其一本一卷。見陳振孫書錄解題。稱不知撰人名氏。又稱唐志有鄴都故事二卷。肅代時馬溫撰。今書

多引之。是以爲肅代後人作矣。今考是書所記。有北齊高歡高洋二事。上距東晉之末。已一百三十四年。又寒食一條。引隋杜臺卿玉燭寶典。時代尤不相蒙。陳氏不以爲勸書。似乎可據。然唐歐陽詢藝文類聚。作於太宗貞觀時。徐堅初學記。作於玄宗開元時。所引勸書。皆一一與今本合。又鄴都故事。唐志雖稱肅代時人。而史通書志篇曰。遠則漢有三輔典。近則隋有東都記。南則有宋南徐州記。晉宮闕名。北則有洛陽伽藍記。鄴都故事。則鄴都故事在劉知幾之前。唐志所言。亦不足爲證。以理推之。殆勸書二卷。惟記石虎之事。後人稍摭鄴都故事以補之。併爲一卷。猶之神農本草。郡列秦名。漢氏黃圖。里標唐號。輾轉附益。漸失本真。而要其實。則一書。觀高歡高洋二條。與全書不類。而與郭茂倩樂府詩集所引鄴都故事。文體相同。則此二條爲後人摭入勸書。明矣。不得以小小舛異。盡舉而歸之唐以後也。原書久佚。陶宗儀說郛所載。寥寥數頁。亦非完本。今以散見永樂大典者。蒐羅薈粹。以諸書互證。刪除重複。共得七十二條。排比成編。仍爲一卷。以石虎諸事爲勸本書。其續入諸條。亦唐以前人所紀。棄之可惜。則殿居卷末。別以附錄名焉。是書雖篇帙無多。而敘述典核。頗資考證。如王維和賈至早朝大明宮詩。朝罷須裁五色詔。句。李頎鄭櫻桃歌。官軍女騎一千匹。及百尺金梯俯銀漢。句。不得此書。皆無從而訓詁也。六朝舊籍。世遠逾稀。斷壁殘璣。彌足爲寶。佚而復存。是亦罕覯之祕笈矣。

【十六國春秋一百卷】安徵巡撫採進本。舊本題魏崔鴻撰。實則明嘉興屠喬孫項琳之僞本也。鴻作十六國春秋一百二卷。見魏書本傳。隋志唐志皆著錄。宋初李昉等作太平御覽。猶引之。崇文總目始佚其名。晁陳諸家書目亦皆不載。是亡於北宋也。萬歷以後。此本忽出。莫知其所自來。證以藝文類聚諸書。

所引一一相同。遂行於世。論者或疑鴻身仕北朝。而仍用晉宋年號。今考劉知幾史通探賾篇曰。鴻書之紀綱。皆以晉爲主。亦猶班書之載吳項。必繫漢年。陳志之述孫劉。皆宗魏世。喬孫等正巧附斯義。以售其欺。所摘者未中其疾。惟魏書載鴻子子元奏稱。刊著越燕秦夏梁蜀遺載。爲之贊序。而此本無贊序。史通表歷篇稱。晉氏播遷。南據揚越。魏宗勃起。北雄燕代。其間諸僞。十有六家。不附正朔。自相君長。崔鴻著表。頗有甄明。而此本無表。是則檢閱偶疎。失於彌縫耳。然其文皆聯綴古書。非由杜撰。考十六國之事者。固宜以是編爲總匯焉。

【別本十六國春秋十六卷】浙江孫仰曾家藏本。舊本亦題魏崔鴻撰。載何鍾漢魏叢書中。其出在屠喬孫本之前。而亦莫詳其所自。十六國各爲一錄。惟列僭僞之主五十八人。其諸臣皆不爲立傳。全爲載記之體。其非一百二卷之舊。已不待言。證以晉書載記。大致互相出入。而不以晉宋紀年。與史通所說迥異。豈好事者撫類書之語。以晉書載記排比之。成此僞本耶。然考崇文總目有十六國春秋略二卷。不著撰人名氏。司馬光通鑑考異所引諸書。亦有十六國春秋鈔之名。則或屬後人節錄鴻書。亦未可定也。屠氏所刻百卷之本。旣爲依託。此本亦疑以傳疑。未能遽廢。姑竝存之。以備參考焉。

【蠻書十卷】永樂大典本。唐樊綽撰。新唐書藝文志著於錄。宋史藝文志則有綽所撰雲南志十卷。而不稱蠻書。永樂大典又題作雲南史記。名目錯異。今考司馬光通鑑考異。程大昌禹貢圖。蔡沈書集傳。所引蠻書之文。竝與是編相同。則新唐書志爲可信。惟志稱綽爲嶺南西道節度使蔡襲從事。而通鑑載襲實官安南經略使。與綽所紀較合。則新書失考也。綽成此書。在懿宗咸通初。書中多自稱臣。又稱錄六詔。

始末纂成十卷。於安南郡州江口附張守忠進獻。蓋當時嘗以奏御者。交州境接南詔。綽爲幕僚。親見蠻事。故於六詔種族風俗山川道里及前後措置始末。撰次極詳。實輿志中最古之本。宋祁作新史。南蠻傳。司馬光通鑑載南詔事。多採用之。程大昌等復引所述蘭滄江以證華陽黑水之說。蓋宋時甚重其書。而自明以來。流傳遂絕。雖博雅如楊慎。亦稱綽所撰爲有錄無書。則其亡佚固已久矣。今此本因錄入永樂大典。僅存文字已多斷爛。不盡可讀。又世無別本可校。考洪武中程本立作雲南西行記。稱麗江通守張翥出示樊綽雲南志。字多謬誤。則當時已然。謹以諸書參考旁證。正其譌脫。而姑闕不可通者。各加按語於下方。釐爲十卷。仍依新唐書志題曰蠻書。從其朔也。

【釣磯立談一卷】江蘇巡撫採進本

是書世有二本。此本爲葉林宗從錢曾家宋刻鈔出。後題臨安府

太廟前尹家書籍鋪刊行。不著撰人名氏。前有自序云。叟山東一無聞人也。清泰年中。隨先校書避地江表。始營釣磯於江渚。割江之後。先校書不祿。叟嗣守敝廬。不復以進取爲念。王師弔伐。時移事往。將就蕪沒。隨意所向。跡之於紙。得二百二十許條。題之曰釣磯立談云云。別一本爲曹寅所刊。卷首佚其自序。又卷首有楊氏奄有江淮。趙王李德誠二條。其餘亦多異同。而題曰史虛白撰。蓋據宋史藝文志之文。考馬令南唐書。虛白山東人。中原多事。同韓熙載渡淮。以詩酒自娛。不言其有所著述。觀書中山東有隱君子者一條。稱與熙載同時渡淮。以書干烈祖。擢爲校書郎。非其所願。遂卒不仕。又唐祚中興一條云。有隱君子作割江賦以諷。又有隱士詩云。風雨揭却屋。渾家醉不知云云。與虛白傳悉合。則隱君子當卽虛白。序中兩稱先校書。則作書者當爲虛白之子。宋志荒謬。不足爲據。曹氏新本。竟題虛白者。殊未考也。又南宋

費樞亦嘗撰鈞礪立談。今尙載陶宗儀說郛中。其文與此迥別。則又名同而實異者矣。其書雜錄南唐事蹟。附以論斷。其中徐鉉一條。稱鉉方奉詔與湯悅書江南事。慮鉉與潘佑不協。或誣以他詞。則亦雜史中之不失是非者也。

【江南野史十卷】江蘇巡撫採進本 宋龍袞撰。袞爵里未詳。其書皆記南唐事。用紀傳之體。而不立紀傳之名。如陳壽之志吳蜀。第一卷爲先主昇。第二卷爲嗣主璟。第三卷爲後主煜。而附以宜春王從謙及小周后。第四卷以下。載宋齊邱以下僅三十人。陳陶孟賓于諸人有傳。而查文徽韓熙載諸人。乃悉不載。考鄭樵通志略。載此書原二十卷。此本闕十卷。晁公武讀書志。載此書凡八十四傳。而此本闕五十傳。殆輾轉傳寫。佚脫其半。錢曾讀書敏求記。亦作十卷。則明以來已無完本。不自今始也。曾稱其行文瞻雅。今觀諸傳。皆叙次冗雜。頗乖史體。陳振孫書錄解題。載無名氏江南餘載序。排詆此書頗甚。是當時已譏其疎。黃朝英靖康細素雜記。摘其叙江爲世系。與史不符。又摘其記伶人李家明苑中詠牛及皖公山兩詩。與楊億談苑所記王感化對嗣主李璟事。姓名時代互異。又摘其記家明對嗣主兩懼抽稅事。與南唐近事以爲申漸高事者。亦復牴牾。王楙野客叢書。摘其記陳陶仙去。而曹松方干皆有哭陶詩。是傳聞異詞。亦所不免。然其中如孫晟林文肇諸傳。與五代史頗有異同。可資考證。馬陸二書。亦多採之。流傳旣久。固亦未可廢焉。

【江南別錄一卷】安徽巡撫採進本 宋陳彭年撰。彭年字永年。撫州南城人。太平興國中進士。官至兵部侍郎。參知政事。諡曰文。事蹟具宋史本傳。此書所紀。爲南唐義祖烈祖元宗後主四代事實。時湯悅徐

鉉等奉詔撰江南錄。彭年是編。蓋私相纂述。以補所未備。故以別錄爲名。宋史藝文志。晁公武讀書志。俱作四卷。當以一代爲一卷。此本一卷。疑後人所合併也。其書頗好語怪。如徐知誨妻呂氏爲祟。陳仁杲神助戰。趙希操聞鬼語諸條。皆體近稗官。又元宗初名景通。卽位後改名璟。旣稱臣於周。避周諱。又改名景。而此書乃謂初名景。與史不合。又烈祖遷吳。讓皇於潤州。一年而殂。又一年始遷其族於泰州。而此書併叙於烈祖受禪之初。端緒亦未分明。然其他可取者多。蓋彭年年十三。卽著皇綱論萬餘言。爲江左名輩所賞。李後主嘗召入宮中。令與其子仲宣遊處。故於李氏有國時事。見聞最詳。又冊府元龜。亦彭年所預輯。其僭僞部中李昇一條。稱昇自云永王璘之裔。未免附會。此書但言唐之宗室。亦深得傳疑之義。以資治通鑑相參校。其爲司馬光所採用者甚夥。固異乎傳聞影響之說也。

【江表志三卷】

福建巡撫採進本

宋鄭文寶撰。文寶字仲賢。寧化人。南唐鎮海節度使彥華之子。初仕

爲校書郎。入宋舉太平興國八年進士。歷官至陝西轉運使。兵部員外郎。東都事略載入文藝傳中。始徐鉉湯悅奉詔集李氏事。作江南錄。多所遺落。文寶因爲此編。上卷紀烈祖事。中卷紀元宗事。下卷紀後主事。不編年月。於諸王大臣。竝標其名。亦無事實。記載甚簡。又獨全錄韓熙載歸國狀。張佖諫疏各一首。去取亦頗不可解。然文寶爲南唐舊臣。硯北雜志載其歸宋後。常披蓑荷笠作漁者。以見李煜。深加寬譬。煜甚忠之。鐵圍山叢談又載其初受業於徐鉉。及爲陝西轉運使時。鉉方謫居。仍叩謁執弟子禮。鉉亦坐受其拜。蓋惓惓篤故舊之誼者。故其紀後主亡國。亦祇以果於自信。越人始謀爲言。與徐鉉墓碑相類。其意尙有足取。其記李煜時貢獻賦斂一條。王鞏隨手雜錄全取之。且注其下曰。江表志鄭文寶撰。則亦頗重。

其書。又如江南江北舊家鄉一詩。文寶以爲吳讓皇楊溥所作。而馬令南唐書則直以爲後主作。然文寶親事後主。所聞當得其真。是亦可以訂馬書之誤也。晁氏讀書志稱文寶有序。題庚戌。乃大中祥符三年。此本無之。今從學海類編補錄。成完帙焉。

【江南餘載二卷】永樂大典本。不著撰人名氏。宋史藝文志載之。霸史類中。亦不云誰作。馬端臨文獻通考。感光南唐書音釋。竝作江南館載。字之譌也。陳氏書錄解題載是書原序。略曰。徐鉉始奉詔爲江南錄。其後王舉路振陳彭年楊億皆有書。大概六家皆不足以史稱。而龍衮爲尤甚。熙寧八年。得鄭君所述於楚州。其事迹有六家所遺。或小異者。刪落是正。取百九十五段。以類相從。云云。振孫謂鄭君者。莫知何人。考鄭文寶有南唐近事二卷。作於太平興國二年丁丑。又江表志三卷。作於大中祥符三年庚戌。不在此序所列六家之內。則所稱得於楚州者。當卽文寶之書。檢此書所錄雜事。亦與文寶江表志所載互相出入。然則所謂刪落是正者。實據江表志爲槁本矣。今世所行江表志。名爲三卷。實止二十四頁。蓋殘闕掇拾。已非完書。此書所謂一百九十五段者。今雖不可全見。而永樂大典內所引尙夥。多有江表志所不載者。則江表志雖存而實佚。此書雖佚。尙有大半之存也。宋志載此書二卷。書錄解題及諸家書目竝同。今採輯其文。仍爲二卷。以補江表志之闕焉。

【三楚新錄二卷】浙江吳玉堦家藏本。宋周羽翀撰。羽翀里貫未詳。自署稱儒林郎試祕書省校書郎。

前桂州修仁令。蓋宋初人也。其稱三楚者。以長沙馬殷。武陵周行逢。江陵高季興。皆據楚地稱王。故論次其興廢本末。以一國爲一卷。其中與史牴牾不合者甚多。如馬殷本爲武安節度使。劉建鋒先鋒指揮使。

佐之奪湖南。及建鋒爲陳贍所殺。軍中迎殷爲留後。亦未嘗爲邵州刺史。今羽翀乃稱殷隨渠帥何氏南侵。何命爲邵州刺史。何氏卒。衆軍迎殷爲主。其說皆鑿空無據。又謂馬希範入覲。桑維翰旅遊楚泗。求貨不得。拂衣而去。及希範立。維翰已爲宰相。奏削去其半。仗云云。今考希範嗣立。在唐明宗長興三年。時晉未立國。安得有維翰爲宰相之事。亦爲誣罔。又如王逵爲潘叔嗣所襲。與戰敗沒。而羽翀以爲敗於南越。僅以身免。竟死於路。與諸書所紀。竝有異同。蓋羽翀未覩國史。僅據故老所傳述。纂錄成書。故不能盡歸精審。然其所聞軼事。爲史所不載者。亦多可採。稗官野記。古所不廢。固不妨錄存其書。備讀五代史者參考焉。

【錦里耆舊傳四卷】兩江總督採進本 一名成都理亂記。宋句延慶撰。延慶字昌裔。自稱前榮州應靈

縣令。竝見於書中。惟不著其里貫。其書乃紀王氏孟氏據蜀時事。宋史藝文志作八卷。陳振孫書錄解題。謂開寶三年祕書丞劉蔚知榮州。得此傳。請延慶修之。起咸通九載。迄乾德乙丑。按今本止四卷。起僖宗中和五年。無懿宗咸通閒事。振孫又稱。自平蜀後。迄祥符己酉。朝廷命令。政事因革。以至李順等作亂之迹。皆略載之。張約爲之序。延慶在開寶時。去祥符尙遠。似不能續記至是。而平蜀後事及張約序。此本亦無之。疑振孫所見。卽宋志八卷之本。出於後人所增益。此本四卷。或猶延慶之舊也。書雖以耆舊傳爲名。而不以人系事。其體實近編年。所錄兩蜀興廢之迹。亦頗簡略。惟於詔敕章表書檄之文。載之獨詳。中閒如前蜀咸康元年。唐兵至成都。王宗弼劫遷王衍於西宮。通鑑在十一月甲辰。而此書作乙巳。又宋太祖賜後蜀主孟昶詔一首。其文多與宋史不同。如此之類。亦皆可以備參考也。陳振孫稱爲平陽句延慶案。

書中於後蜀主多所稱美。疑出蜀人之詞。孟昶時有校書郎華陽句中正者。後入宋爲屯田郎中。延慶疑卽其族。則平陽或華陽之誤歟。

【五國故事二卷】浙江鮑士恭家藏本 不著撰人名氏。南漢條下稱劉晟本二名。上一字犯宣祖諱。去之。則北宋人。又南唐條下稱嘗以其事實於江南一朝士。則猶在宋初。得見李氏舊臣也。中於南漢稱彭城氏。於留從効姓稱婁。錢塘厲鶚跋。以爲吳越國人入宋所作。避武肅王諱。然閩王延翰條下稱其妻爲博陵氏。則又何爲而諱崔乎。年代綿邈。蓋不可考矣。其書紀吳楊氏。南唐李氏。蜀王氏。孟氏。南漢劉氏。閩王氏之事。稱曰五國。然以其地而論。當爲四國。若以其人而論。當爲六國。未審其楊李併爲一。抑孟王併爲一也。鄭樵通志略列之。霸史類中。實則小說之體。記錄頗爲繁碎。中如徐知誥斥進黃袍諸事。爲史所不載。又李煜爲李璟第六子。而此云璟之次子。與史亦小有異同。然考古在於博徵。固未可以瑣雜廢也。前有萬歷中太常寺少卿余寅題詞。譏其四國俱加僞字。於蜀獨否。今考書中明書僞蜀王建。又書孟知祥以長興五年遂僭大號。何嘗不著其僞。卷首總綱。旣以前蜀後蜀爲分。再加僞字。則或曰前僞蜀。後僞蜀。或曰僞前蜀。僞後蜀。詞句皆嫌於贅。是以省之。公羊傳所謂避不成文是也。謂不僞蜀。殊失其旨。至南漢條下稱僞漢先主名巖。後名俊。又名襲。襲之字曰儼。本無此字。襲欲自大。乃以龍天合成其字。以其不典故不書之。寅援唐史書武后名曩以駁之。則其說當矣。

【蜀檮杌二卷】浙江吳玉堦家藏本 一名外史檮杌。宋張唐英撰。唐英字次功。自號黃松子。蜀州新津人。丞相商英之兄。熙寧中。官至殿中侍御史。事蹟附載宋史。張商英傳。其書本前蜀開國記。後蜀實錄。仿

荀悅漢紀體編年排次。於王建孟知祥據蜀事蹟。頗爲詳備。歐陽修二蜀世家。刪削太略。得此可補其所遺。今世官署戒石所刻爾俸爾祿。民膏民脂。下民易虐。上蒼難欺。四語。自宋代以黃庭堅書頒行州縣者。實摘錄孟昶廣政四年所製官箴中語。其文全載於此書。凡此之類。皆足以資考證。唐英嘗撰嘉祐名臣傳及此書。今名臣傳已佚。惟此書存。然考樓鑰攻媿集。引外史構杙王建四年書張琳始末。有大順初。懷實爲黔南節度使。辟爲判官一條。今本無之。則亦非完帙矣。

【南唐書三十卷】兵部侍郎紀昀家藏本。宋馬令撰。令宜興人。陳振孫書錄解題載令自序。稱其祖太博元康。世家金陵。多知南唐故事。未及撰次。今續先志而成之。實崇寧乙酉云云。則令乃北宋末人。此本不載令自序。蓋偶佚也。元趙世延所作陸游重修南唐書序。稱馬元康胡恢等。迭有所述。今復罕見。竟以爲令祖元康所作。殆當時未睹其本。故傳聞致誤歟。其書首爲先主書一卷。嗣主書三卷。後主書一卷。蓋用蜀志稱主之例。次女憲傳一卷。列后妃公主。而附錄列女二人。次宗室傳一卷。列楚王景遷等十二人。而從度從信二人有錄無書。次義養傳一卷。列徐溫及其子六人。附錄二人。次爲列傳四卷。次儒者傳二卷。次隱者傳一卷。次義死傳二卷。次廉隅傳。次苛政傳。共二卷。次誅死傳一卷。次黨與傳二卷。次歸明傳二卷。次方術傳一卷。談諧傳一卷。皆優人也。而附以迂儒彭利用。次浮屠傳。次妖賊傳。共一卷。次叛臣傳一卷。次滅國傳二卷。閩王氏楚馬氏也。次建國譜。次世系譜。共一卷。建國譜者。卽地理志。世系譜者。敍李氏所自出也。每序贊之首。必以嗚呼發端。蓋欲規仿五代史記。頗類效顰。於詩話小說。不能割愛。亦不免蕪雜瑣碎。自穢其書。又如建國譜之敍地理。僅有軍州而無縣。則省不當省。世系譜不過出自唐吳王恪。

於先主書首一句可畢。而複述於唐書以前。尤繁不當繁。亦乖史體。均不及陸游重修之本。然椎輪之始。令亦有功。且書法亦謹嚴不苟。故今從新舊唐書之例。竝收錄焉。

【南唐書十八卷音釋一卷】內府藏本

宋陸游撰。游有入蜀記。已著錄。宋初撰錄南唐事者。凡六家。大

抵簡略。其後撰南唐書者三家。胡恢馬令及游也。恢書傳本甚稀。王士禎池北偶談。記明御史李應昇之叔有之。今未之見。惟馬令書與游書盛傳。而游書尤簡核有法。元天歷初。金陵戚光爲之音釋。而博士程塾等校刊之。趙世延爲序。錢曾讀書敏求記。稱舊本遵史漢體。首行書某紀某傳卷第幾。而注南唐書於下。王士禎古夫于亭雜錄。又稱其門人大名成文昭。寄以宋槧本。凡十五卷。與今刻十八卷。編次小異。今其本均不可見。所行者惟毛晉汲古閣本。刻附渭南集後者。已改其體例。析其卷數矣。南唐元宗於周顯德五年。卽去帝號。稱江南國主。胡恢從晉書之例。題曰載記。不爲無理。游乃於烈祖元宗後主。皆稱本紀。且於烈祖論中。引蘇頌之言。以史記秦莊襄王項羽本紀爲例。深斥胡恢之非。考劉知幾史通本紀篇。嘗謂姬自后稷。至於西伯。嬴自伯翳。至於莊襄。爵乃諸侯。而名隸本紀。又稱項羽僭盜而死。未得成君。假使羽竊帝名。正可抑同羣盜。況其名曰西楚。號止霸王。諸侯而稱本紀。循名責實。再三乖謬。則司馬遷之失。前人已深排之。游乃引以藉口。謬矣。得非以南渡偏安。事勢相近。有所左袒於其間乎。他如后妃諸王傳。置之羣臣之後。雜藝方士傳。列於忠義之前。揆以體例。亦爲未允。讀其書者。取其敘述之簡潔可也。

【吳越備史四卷補遺一卷】

浙江汪汝璥家藏本

舊本題宋武勝軍節度使掌書記范垫。巡官林禹撰。

載錢鏐以下累世事蹟。據舊目。卷首列年號世系圖。諸王子弟官爵封諡表。十三州圖。十三州考。今惟存