



国际教育研究书系

G20 成员 教育政策改革趋势

王 燕 主编



国际教育研究书系

G20 成员 教育政策改革趋势

王 燕 主编

教育科学出版社
· 北京 ·

出版人 所广一
责任编辑 孔军 何艺 翁绮睿
版式设计 孙欢欢
责任校对 贾静芳
责任印制 叶小峰

图书在版编目 (CIP) 数据

G20 成员教育政策改革趋势 / 王燕主编 . —北京：
教育科学出版社，2015.5
(国际教育研究书系)
ISBN 978-7-5041-8706-2

I. ①G… II. ①王… III. ①教育政策—研究—
世界 IV. ①G510

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 115623 号

G20 成员教育政策改革趋势

G20 CHENGYUAN JIAOYU ZHENGCE GAIGE QUSHI

出版发行 教育科学出版社

社 址 北京·朝阳区安慧北里安园甲 9 号 市场部电话 010-64989009

邮 编 100101 编辑部电话 010-64981167

传 真 010-64891796 网 址 <http://www.esph.com.cn>

经 销 各地新华书店

制 作 北京金奥都图文制作中心

印 刷 保定市中画美凯印刷有限公司

开 本 169 毫米×239 毫米 16 开 版 次 2015 年 5 月第 1 版

印 张 27.25 印 次 2015 年 5 月第 1 次印刷

字 数 379 千 定 价 82.00 元

如有印装质量问题, 请到所购图书销售部门联系调换。

[丛书总序]

为打造具有国家水准、国际视野的教育科研成果，更好地服务于办好人民满意的教育，服务于全面建成小康社会，在中央级公益性科研院所基本科研业务费专项基金的支持下，我院系统开展了对国内国际重大教育理论与实践问题的研究，形成了“国情、国视、国菁、国际”四大书系。

“国情”书系以年度发展报告的形式，全面反映我国各级各类教育的成就、经验和挑战，对全国各省、自治区、直辖市教育发展和政策进行区域比较，对我国各级各类教育的发展水平进行国际比较，力求对我国教育的数量、规模、结构、效益和质量做出科学判断。

“国视”书系着眼于社会关注的教育热点问题，着眼于基础性、前瞻性问题，以了解事实、回应关切、提供政策建议为主要目的，探索教育发展规律。

“国菁”书系专门研究大中小学生的生活状态，涉及学校生活、家庭生活、社会生活、网络生活等，通过调查研究，了解当代学生的行为特点和思想情感，为研究如何促进学生的全面发展提供科学依据。

“国际”书系分为著作和译作两类，主要反映国际教育改革发展动态，回顾国际教育的历史进程，跟踪国际教育的改革动态，把握国际教育的发展趋势。

四大书系既各自独立又相互联系，在保持各书系特点的同时，力求做到：



一、“用数据说话”。数据是研究和决策的基础。四大书系力图建立在数据和事实的基础之上，通过对数据的搜集、提炼、整合、分析，发现问题，探索规律。

二、“通过比较说话”。没有比较就没有鉴别。书系力求通过国别比较、区域比较、类型比较、结构比较，发现真知，提供卓见。

三、“协同创新”。协同创新是提高创新效率和创新水平的战略要求。书系研究调动院内外、系统内外、国内外资源，注重人员交叉、学科交叉、方法交叉，力求有所创新、有所突破。

四大书系的编辑出版是我院全面提高教育科研水平的一项整体努力，也是建设国家一流教育智库的客观要求。在研究和写作过程中，书系得到了相关机构和同仁的大力支持，特别是得到了教育部相关司局及有关部委的大力支持，在此一并致谢！我们将以此为起点，不懈努力，为推动中国教育事业在新的历史起点上向前发展发挥不可替代的作用。

中国教育科学研究院

2012年12月

[序一]

教育，影响着每一个人的命运，而教育决策，也就是一个国家做出的关于教育的决定，影响着许多人的命运，也影响着一个国家的兴衰。中国有句古语，“他山之石，可以攻玉”，在近年来的教育决策过程中，各国都越来越多地参考其他国家的经验。这些经验，往往提供不同的解决问题的方法与路径，带来智慧的启迪。

中国和其他 G20 国家一样，是人口大国，给所有的孩子提供有质量的教育，是一个巨大的挑战。而这种挑战随着经济的发展、科技的进步与社会的变化，变得越来越复杂。这种复杂性要求我们不断地创新，变革旧的传统，创造新的方法，解决各种各样的问题。

改革也是一个学习的过程。我们从历史经验中学习，从基层经验中学习，向其他国家学习。在国际化不断深入的今天，向其他国家学习，并且与其他国家合作探索，成为开展政策研究、解决政策问题的有效方式。国际经验具有十分重要的意义。

所以，当我的同事王燕告诉我她想采访一些国家教育政策领域的专家时，我十分赞同。我认为这是对中国乃至很多国家都会有借鉴意义的一件事。为了使不同国家之间的信息具有可比性，我建议采用结构式而非无结构的方法，聚焦以下几个问题：各国最新出台的重大教育政策是什么？这些政策的目标、内容及基本理念如何？这些政策的实施效果如何？未来的改革趋势如何？

我深知邀集 G20 成员的专家贡献这样的知识绝非易事。幸而这一提议得到了 G20 成员的专家的响应与支持，这些都是 G20 成员教育政策领域颇有建树的专家，他们在短时间内完成这些文章，使得这本书成为全面总结 G20 成员教育改革经验的第一本著作。它深入分析了 G20 成员教育改革的关键问题，是一本不可多得的著作。

在这本书中，我看到了关于教育质量、教育公平的探索，不同的解决教育问题的路径与方法，尽管这些都源自彼此迥异的政治经济文化背景，但显而易见，教育体制的转型、教育理念的更新、对学生学习的关注以及对技能发展的要求成为共同的发展趋势。

希望此书能带给教育的政策制定者、研究者以及关心教育改革的人灵感与启迪，也希望我们的教育都越办越好，推进人类文明的共同进步与繁荣。

袁振国
2013 年 3 月 28 日

[序二]

一个人财富和幸福的多少取决于他拥有多少知识和技能，但是如何获取适当的技能并适时有效地加以利用，在这方面没有捷径可走。在过去的几年里，全球经济给政策制定者带来的教训是，我们无法简单地依靠刺激或者通过印钞票的方式走出危机。当今经济世界，教育和技能是社会进步的驱动力。因此，投资高质量的教育是增进经济和社会福祉的关键。

时至今日，我们还没有看到对 G20 成员的教育政策和实践进行的系统分析和比较，这似乎令人感到惊讶。《G20 成员教育政策改革趋势》为填补这一空白提供了非常宝贵的资源。它回顾了各成员的主要教育政策趋势，分析了政策制定的理论依据、政策预期以及政策实施带来的影响，展望了教育政策的未来发展方向。

本书不仅十分注意各成员教育系统所处的不同政治、经济和社会环境，而且采用比较的视角，为不同成员之间相互学习创造有利条件。本书的另一特色是，它的许多章节超越了传统教育机构的范畴，而将教育看作是每个人的事，从而为政策制定者、研究人员、商界领袖和从业人员评估当前政策经验、探索新的政策选择、构建更加行之有效的教育体系，提供了一个独特的工具。

在 G20 成员从最大的经济体向为公民提供最高水平、最可持续的经济和社会福祉过渡的时期，发展 21 世纪所需的知识和技能，有效分配教育资源，支持社会经济发展，保障每个公民在其人生的每个阶段都有机会充分

施展才能，变得十分重要。希望本书有助于这个过渡。

本书由中国教育科学研究院负责编写，是在王燕博士的领导下完成的。书中所有篇章都由 G20 成员教育政策与实践领域的一流专家撰写，他们都具备丰富的第一手专业知识，因而保证了分析的权威性。

经济合作与发展组织教育与技能司副司长 安德里亚·施莱彻
经济合作与发展组织秘书长教育政策特别顾问

法国巴黎

[前言]

研究与学习至少在一点上是相同的：二者都是获得知识的工具。在我看来，它们还彼此互相强化。当中国，像世界上很多其他国家一样，越来越多地向其他国家寻求启示、学习其经验时，国际比较就成为大多数重要研究的一个不可或缺的部分。在教育政策分析领域工作了多年之后，我很想知道，在过去快速变化的 10 年间，不同国家的教育政策是如何制定的。然而，在经过艰苦的努力之后，我没有找到关于主要发达国家与发展中国家的最近教育政策发展的系统分析。由此，我踏上了这一关于国际教育政策比较研究的探寻之路。

研究的重点最后聚焦于 G20。G20 占全球 GDP 的 80%，全世界人口的三分之二。为了获得教育政策改革趋势的“局内人”观点，我邀集了来自 G20 成员的专家撰写关于这一主题的文章。所有的作者都在教育政策研究领域颇有建树，并且有教育政策制定的实践经验，因而都有其关于 G20 成员在过去的 10 到 20 年间教育政策发展的见地。这些文章汇集成册，我感觉，能够成为教育政策制定者、研究者与教育工作者的有用的参考工具，并且能够反映全球教育趋势。

教育改革，如果不是为经济与政治变化所驱动，则总是与其相互交织。因此，这本书的第一部分侧重介绍变化的经济与政策环境中的教育改革。意识形态的变化，例如法国从民主化向精英制度的转变，也带来了课程内容、学习组织甚至教育结构的变化。有意抑或无意，所有这些变化最终都影响价值体系的构建，影响社会公平及经济发展。

很多国家在过去的 10 年中经历了教育治理的重大变化，第二部分呈现了一些典型的例子。有些国家，如意大利从国家垄断发展为学校体系的崛

起，其他国家通过教育分权化的不懈努力提高教育体系的效率，然而这两种情况都在平衡集权化与分权化之间的关系。与此同时，加强自主权及问责制，特别是通过标准化的方式，成为很多国家教育改革的中心议题。

值得注意的是，在第三部分所涉及的国家，变化的政策范式成为教育改革的特征。在联邦制国家，如澳大利亚，新出现的国家合作伙伴与协议改变了教育的图景。新的政策范式，通过转变教育的理念与目标，在将改革的努力转化为实践的过程中发挥了重要的作用。这样的变化在很多情况下伴随着更高层面的发展策略的转变，例如更连贯的国家人力资本战略（在沙特阿拉伯），以及为实现更明智、可持续及包容性增长的努力（在欧盟）。

无论采取什么样的改革方式，最终都将落实到教育体系变化上，这也是教育改革的最基本的任务。第四部分描述了教育体系改革的典型案例，例如在德国扩张的教育体系中，以更多的责任与更高的效率为目标的渐进式改革。这些改革，或者是通过加强高中教育从而为年轻人开辟新的教育路径，或者是改进学校教育过程，都围绕着质量与公平的主题进行。然而，尽管有很多相似之处，每个国家都选择了一条适合其自身而非其他国家的独特的发展道路。在一个稳定的体系中，例如加拿大，好的教育质量被归因于外部因素，例如社会安全网，而在中国，教育进步主要体现在把公平作为改善民生的国家基本政策的战略中。

需要说明的是，这样的研究需要一个可靠的理论框架来串起不同背景下的故事，然而，严格地遵循任何框架都有可能牺牲多样性与原创性。因此，这一研究采用了一个包含五个关键问题的基础性框架：“主要的政策改革是什么？”“这些政策背后的考虑是什么？”“改革的效果如何？”“获得了什么经验？”“未来趋势是什么？”虽然所有的文章基本都基于上述问题，但同时也尽可能保留了分析与报告的原创性与多样性，以呈现不同国家改革的全面情况。

王 燕

2013年5月10日于北京

目 录

CONTENTS

- 序 一 ◎ 袁振国 / 001
序 二 ◎ 安德里亚·施莱彻 / 001
前 言 ◎ 王 燕 / 001

第一部分 社会与政治变革中的教育改革

- 俄罗斯： 剧变与演变 ◎ 尼古拉·尼康德罗夫 / 003
法国： 永恒与变化 ◎ 玛丽·德茹·贝拉特 / 021
印度： 新自由主义时代的教育改革 ◎ 吉安德黑拉·提拉克 / 036
南非： 教育努力在继续 ◎ 马丁·珀如 / 060
英格兰： 教育结构改革与地方教育局的终结 ◎ 梅尔·韦斯特 / 084

第二部分 推进教育管理改革

- 意大利： 从国家垄断到学校体系的崛起 ◎ 路易莎·里博尔齐 / 115
韩国： 鼓励竞争 追求卓越 ◎ 金贞媛 金兑完 / 139
印度尼西亚： 克服分权的挑战 ◎ 班邦·因德里延托 / 153
美国： 择校与基于考试的问责制 ◎ 凯文·沃纳 / 167

巴西：问责激励制度的变迁 ◎ 费尔南达·达·罗萨·贝克尔 路易斯·克劳迪奥·科斯塔 / 190

第三部分 变化中的政策范式

澳大利亚：松散联邦制度下的教育政策变化 ◎ 约翰·安利 / 211

土耳其：将新教育政策范式转化为结果 ◎ 巴图汗·艾达古尔 / 231

沙特阿拉伯：人力资本发展的国家战略需求 ◎ 马哈·太巴 穆尼拉·贾鲁姆 / 255

日本：基础教育理念与目标的转变 ◎ 德永保 / 273

欧盟：为明智、持续和包容性增长而努力 ◎ 加博尔·哈拉茨 / 295

第四部分 教育制度变革

德国：在扩张的教育系统中提高责任与效率的过程 ◎ 霍斯特·魏斯豪普特 / 320

墨西哥：构建教育年青一代的新路径 ◎ 洛伦佐·戈麦斯·莫林·富恩特斯 / 341

阿根廷：改善学生的教育轨迹 ◎ 玛格丽塔·波吉 / 361

加拿大：质量与稳定 ◎ 本杰明·莱文 罗宾·瑞得 / 383

中国：面向公平的教育改革 ◎ 袁振国 / 396

作者简介 / 413

主编简介 / 420

后记 / 421

第一部分

社会与政治变革中的教育改革

俄罗斯：剧变与演变

尼古拉·尼康德罗夫^{*}

摘要：本文论述苏联解体以来俄罗斯的教育改革历程，重点分析2000年以来教育改革的基本情况。20世纪90年代俄罗斯的教育改革举措存在着许多问题与挑战，只有稳步增加教育经费，采取渐进式改革而非革命性剧变，教育改革才会回到正确的轨道上来。

关键词：挑战 教育改革 渐进式改革 创新 稳定的教育投入
俄罗斯

20多年前，即1991年12月21日，苏联作为一个国家不复存在。笔者和今天大部分的俄罗斯人一样，为这个大国的解体感到惋惜，并深知需要做很多事改善局面并阻止悲剧的发生。

此后，教育领域一系列前所未有的变化接踵而来。事实上在整个20世纪，许多国家的情况都是如此。值得一提的是1984年苏联发起的教育改革。现在看来，其意义在于承认当时“世界上最好的教育体系”（官方观点，笔者部分认同）在某些方面的确需要改革。到1991年戈尔巴乔夫下台时，正如许多人指出的那样，“改革本身已需要改革”。然而重要的是，苏联的教育改革是在没有改变政治结构的情况下平静地发生，而随后的教育改革却由那些声称要改变整个国家政治与社会结构的人发起。中俄学术

* 尼古拉·尼康德罗夫，俄罗斯教育科学院，俄罗斯莫斯科。E-mail:president_rao@mail.ru

团队已经对俄罗斯和中国的教育改革进行了详尽而深入的分析（Россия Китай，2007），本文在借鉴先前主要结论的基础上，对俄罗斯 2000 年以后的教育改革情况做一简要论述。

值得一提的是，苏联解体后，俄罗斯的教育改革是随着两个重要文件的颁布开始实施的。1991 年 7 月，叶利钦总统签署了关于教育发展的优先措施的 1 号法令（Указ，1991）。一年后，《教育法》颁布实施。虽然两个文件中宣布的大多数改革措施和标准与当时俄罗斯的经济状况不相称，很难得到财政支持，但这两个文件还是改变了俄罗斯教育的历史。事实上，有一些政策，如要求中小学教师工资要和企业平均工资持平，大学教师工资要达到企业平均工资的两倍，即使到现在也未实现。但当时它起到了很好的宣传作用，两个文件清楚地表明了当时政府对教育优先发展的高度重视。

一、支持与反对

在讨论改革成果之前必须强调，没有一项改革会毫无异议地获得热情支持。正如首任俄罗斯教育部部长爱德华·德涅普洛夫所说，有改革、反改革和假改革（Dneprov，1994）。事实上，类似情况在生活中随处可见，在许多国家也是如此，所以，这些词不是他编造的。爱德华·德涅普洛夫属于教育改革中最激进的人，当时他想要废除苏联的许多做法，并且获得了部分成功。需要强调的是，当时社会结构变革已经开始，戈尔巴乔夫总统打出了开放与多元主义的口号。事实上，这对于教育意义深远，因此将是下文讨论的第一个变化。随后本文将以类似的方式讨论几个重大的教育改革，即当时的计划如何、后来发生了什么、现状如何及我们下一步计划做什么。