

徐仲安
张维东
主编

道德

当代青少年道德观培养探索
人生观 价值观 学习观

教育

新时期青少年思想道德教育探索



中国经济出版社
www.economyph.com

道德教育

——新时期青少年思想道德教育探索

徐仲安 张维东 主编

中国经济出版社

图书在版编目(CIP)数据

道德教育/徐仲安,张维东主编. —北京:中国经济出版社,2001.10

ISBN 7-5017-5298-2

I.道… II.①徐…②张… III.青少年教育:德育—研究 IV.D432.62

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 050666 号

责任编辑:刘一玲

封面设计:高书精

中国经济出版社出版发行

(北京市百万庄北街3号)

邮编:100037

各地新华书店经销

北京艺辉印刷公司印刷

*

开本:A5 1/32 7.375 印张 150 千字

2001 年 10 月第 1 版 2001 年 10 月第 1 次印刷

印数:1—5000 册

ISBN 7-5017-5298-2/G·1070

定价:16.00 元

序 言

21 世纪初期,中国教育围绕着经济建设这一中心,面临来自两个方面的挑战——世界性的新科技革命和计划经济体制向社会主义市场经济体制的转变。挑战的内容与重点,随着世界形势的变化和中国社会的发展,将不断提出新的问题与新的要求,并将日益尖锐与严峻。例如:知识经济占主导地位,将把大学从经济社会的边缘推向经济社会的中心;信息社会的到来,网络课程的开发,将对传统的教学过程从理论到实践提出挑战;高等教育大众化摆上日程,必须在增加投入与开拓大学生的就业、创业途径上寻求解决办法;市场经济的发展,作为特殊产业的高等教育,必须解决一连串的新问题;进入 WTO,教育不仅要面向国内市场,而且要面向世界市场,竞争将更为激烈。

在新的世纪,为推动教育的改革与发展,必须实现教育观念的转变。实现教育观念的转变包括以下几个方面。

一、教育价值观的转变

教育价值观是指人们对教育与主体(人、群体)的价值关系的认识,并在认识的基础上,确定教育行为的价值取向。它所反映的,不是教育的本身,而是教育与主体之间的价值关系。由于认识不同,价值判断不同,因而教育行为的价值

取向也就不同。一般说，价值判断的依据是教育对主体所产生的效益，以效益的有无、高低、长远或短期来判断教育（或某种特定的教育）的价值，从而采取积极或消极的态度与行为。它是潜在的，但却无时无处不起作用，不过有时是自觉的，更多是不自觉的。例如高中毕业生，上不上大学？报哪一个专业？不完全是根据个人的能力与兴趣，往往受本人和家长的判断所制约；至于教育政策的制订，重大教育问题的决策，教育资源的分配，更是受个人或群体的教育价值观所制约。

教育价值观与教育功能密切联系。教育功能具有社会功能与个体功能，也就是满足社会的需要与满足个体的需要。就高等教育来说，社会功能主要有经济功能、政治功能、文化功能等等；个体功能有升迁功能、职业功能、成长功能等等。这些功能是客观存在的，但主体对其价值判断则因客观条件（历史的、社会的）和主观认识（理性的、利益的）的不同而有所偏重。例如，对于社会功能，一般说，文革前重视政治功能，改革开放以来重视经济功能，未来可能更重视科学发展、文化创新的功能；对于个体功能，一般人“文革”前重视升迁功能，近年来重视职业功能，未来可能更加重视个性发展、素质提高的功能。

某个时期，某种社会环境，某一个人或群体，比较重视某种功能，这是正常的。而如果只强调某个方面或某种功能而忽视甚至贬抑其他功能，就会出现偏差。例如，“文革”前把政治功能强调到不适当的地步，认为教育也要以阶级斗争为纲，只要一门阶级斗争的主课，而贬抑经济功能与文化功

能，把人看成工具而忽视甚至贬抑个性发展、主体成长的功能；而当前部分教师和大学生由于受西方价值观的影响，片面强调教育的个体功能而不顾社会功能；有的则认为上大学只是为找一份“好”职业，混个学历、学位有利于个人升迁，既不顾社会的需要，也忽视自身素质的提高，这些都是教育价值观上的偏差。对于教育功能的价值判断，由于重视社会功能或个体功能而形成所谓社会本位价值观和个人本位价值观。中国传统的教育价值观基本上是社会本位价值观，而西方所推崇的则是个人本位价值观。这两种价值观都有其理论依据，也都有其偏颇之处。前者忽视全体价值，压抑个性发展，不利于培养 21 世纪的创新人才；后者忽视社会价值，只顾个人利益，不利于培养社会主义事业的建设者和接班人。21 世纪应当扬弃传统的唯社会本位价值观，也即所谓工具价值观和受西方影响的唯个人本位价值观，转变为在满足社会发展需要，为社会主义现代化建设服务的基础上，充分尊重人的主体价值，发展人的个性与创造性，使社会价值与主体价值协调平衡，最大限度地满足社会和人发展的需要。

21 世纪的高等教育改革与发展，不只是一要正确处理社会价值与主体价值的关系问题，还应对许多重要的价值关系做出正确的价值判断，以确定教育行为的取向。例如，理想价值与现实价值，长远价值与当前价值，两者必须兼顾。当两者协调平衡时，应当通过现实价值以追求理想价值，立足当前价值放眼长远价值；但当两者发生难于协调的矛盾时，作为教育工作者，就不应只顾现实价值而放弃理想价值的追求；只顾当前价值而采取有害于长远价值的行为。高等教育价值

观不只是一个抽象的理论认识问题，而是涉及改革与发展的实际问题。

二、教育质量观的转变

教育质量是教育改革、发展、提高的核心问题。一切体制、管理、课程、教材的改革，最终都要落实到教育质量的高低上。

进入 21 世纪，高等教育质量面临两个不能回避的问题。其一是，知识经济时代的高等教育，应当具有什么样的教育质量？其二是，高等教育大众化会使受高等教育者数量增加，会不会导致质量下降？其中涉及到许多实际问题和认识问题。

教育质量观是对教育工作和受教育者质量的基本看法。而衡量教育质量，从理论上说，是教育目的和各级各类学校的培养目标。应当说，具有一定的客观性。但由于人才观不同，在质量评价上，往往存在很大差距。

传统的教育质量观是一种知识质量观，以大学生掌握知识多寡、深浅来评价教育质量的高低。这种知识质量观根深蒂固，不但存在于办学者的思想中，而且存在于社会的传统文化观念中。上大学就是“读书”，书读得越多越深就证明教育质量越高。只是到 20 世纪 90 年代中期，由于用人部门不断反映大学生实践能力低，加之西方教育理论强调能力培养的重要性的影响，大学生中开始流行“能力比知识更重要”的说法。教育界反思只重知识，不重能力的当，也大力提倡加强能力的培养，知识质量观一度有转变为能力质量观的趋势。但在大多数教师和家长的心目中，知识质量观仍占主

导地位。

应当承认，对于高级专门人才的培养，知识与能力都是重要的。但知识、能力，一般说，都属于智育范畴，在全面发展教育中，智育是基础，但不是全部。高级专门人才，不仅要学会学习、学会做事，还应学会做人。要将非智力因素的发展纳入我们培养人才的全面质量中。因此，必须把传统的知识质量观以及一度流行的能力质量观转变为包含知识、能力在内的全面素质质量观。

全面素质质量观，对于培养高级专门人才来说，还有它的特殊涵义。

21 世纪是一个高科技的世纪，发达国家的高科技会进一步发展，发展中国家也要进入高科技社会。中国从 20 世纪 80 年代以来，高科技随着国民经济的发展，已有了较快的发展。因此，发达国家已经出现的高科技与低素质的矛盾，如果不在专门人才的培养上制订对策，也会成为中国高等教育所面临的最具实质性的严峻问题。

高科技为生产力的跃进提供了强大的动力，为人类提高生活水平打下了坚实的物质基础。同时，也蕴藏着破坏生态环境、破坏社会秩序、使人堕落的危机。科技发展与社会进步的逻辑关系表明：高科技与人的高素质必须协调发展，才能为人类带来幸福而不是灾难。因此，西方发达国家的高等教育界，从 20 世纪中叶以来，就不断呼吁要在大学中加强人文教育，提倡科学教育与人文教育综合，使科学教育人文化，以培养具有高素质的高科技人才。借鉴发达国家的教训，中国在高级专门人才的素质教育上，特别提出加强人文素质的

重要性。素质的涵义应当是人文与科学相结合的全面素质。

人文与科学相结合的全面素质教育，作为 21 世纪新的教育质量观，无论对于精英型高等教育或大众化高等教育，都是适用的。那么，是不是大众化高等教育，数量增加了，必将导致质量下降呢？这里关系到另一个问题，即大众化高等教育的质量观问题。

一般来说，教育质量标准可以分为两个层次，一个是一般的基本质量要求，另一个是具体的人才合格标准。对高等教育来说，前者所指的一切高等教育都要依据我国的教育方针和高等教育的一般培养目标，培养德智体美全面发展，人文素质和科学素质结合，具有创新精神和实践能力的专门人才；后者所指的是依据各级各类高等教育具体的培养目标所规定的质量要求，是衡量所培养的人才是否合格的质量规格。以往高等教育规格由于不明确、被忽视，以至人们往往把高等专科学校教育视为本科教育的“压缩型”，无非是本科课程学浅一点，学少一点。由于缺乏自己的特点和社会适应面，在人才市场竞争中处于劣势，导致就业困难。现在，高等教育大众化的前提是多样化，多样化的高等教育应有各自的培养目标和规格，各自的特点和社会适应面，从而也应当有各自的教育质量标准。1998 年在巴黎召开的首届世界高等教育会议所通过的《21 世纪高等教育展望和行动宣言》特别指出：“高等教育的质量是一个多层面的概念”，要“考虑多样性和避免用一个统一的尺度来衡量高等教育质量”。不应当用精英型高等教育的培养目标与规格、学术取向与标准来规范大众化高等教育；正如我们不能用大众化高等教育的培养目标与规格、

职业技术取向与操作能力标准来规范精英型高等教育一样。正是由于持传统精英教育固定不变的标准来衡量大众化高等教育，从而产生了数量增加，质量下降的困惑。国家在经济与社会发展中，所亟需的是数以千万计的技术、管理、服务的第一线专门人才。面向大众化高等教育的迅速发展，必须将传统的单一的精英型、学术型的高等教育质量观，转变为包括精英教育在内的高等教育质量观。

本书正是依据上述教育观念——全新的教育价值观和质量观，对青少年的教育所做的一种探索与尝试。总论一章列举了种种社会现象对青少年的影响，以便正确认识我们今天所处的社会环境。道德观、价值观、人生观、学习观等章节分别从不同的角度，透视分析了青少年成长的规律。同时，为迎接新世纪的挑战，书中也试图探索一种全新的教育理论，希望付诸实施，并能有所收效。书中的观点并非放之四海而皆准的真理，只是一种尝试，不足之处，在所难免，若能抛砖引玉则幸莫大焉！

山西大学商务学院

2001. 7. 1

目 录

序言	(1)
----	-----

第一章 总 论

第一节 社会经济思潮对青少年的影响	(1)
第二节 文化市场的影响	(10)
第三节 社会主义市场经济下的青年人格教育	(19)
参考题	(27)

第二章 当代青少年道德观培养探索

第一节 青少年道德观的形成	(29)
第二节 我国传统道德教育的继承与发展	(42)
第三节 道德教育一种超越	(57)
参考题	(65)

第三章 人 生 观

第一节 人生目的与道路	(67)
第二节 人生态度	(85)
第三节 人生选择	(101)
参考题	(113)

第四章 价值观

第一节 人的价值·····	(115)
第二节 市场经济条件下再谈理想教育·····	(121)
第三节 新形势加强爱国主义教育·····	(130)
参考题·····	(141)

第五章 学习观

第一节 素质教育中的学习观·····	(143)
第二节 学习策略与方法·····	(151)
第三节 自控式学习·····	(167)
参考题·····	(189)

第六章 结 语

第一节 培养健全的人格·····	(191)
第二节 主体性教育·····	(198)
第三节 知识经济时代的教育创新·····	(207)
参考题·····	(223)

第一章 总 论

第一节 社会经济思潮对青少年的影响

社会经济思潮是指在一定条件下，一定社会群体中流行的关于社会经济现象经济行为及其规律的认识和主张。它用通俗的语言或系统的理论学说反映这种认识、愿望和要求，任何一种经济思潮都是社会经济、政治、文化价值观念的耦合，其实质是社会意识和社会组织形态的综合物。一般来说，社会经济思潮具有如下几个特点：

1. **阶级性。**一定的经济思潮总是特定的社会经济活动的产物，反映和调整一定阶级阶层的经济关系、经济利益，在社会思潮大系中经济思潮较其他思潮具有更强烈的阶级倾向和明显的政治色彩。

2. **大众性。**经济生活无所不在，作为反映人们经济生活和利益关系的经济思潮具有广泛的社会基础，它渗透到政府、企业、团体和个人的经济活动中，调整着社会利益分配，具有大众性与社会性。

3. **现实功利性。**经济学本身的诞生即是为了解决经济实践问题，实用化、功利化色彩较浓，作为其派生物和结晶品的经济思潮同样对特定的经济问题经济现象具有指向性与功利性。

4. **支配导向性。**在宏观方面，经济思潮可影响一个国家政

权的建立、经济模式的确立和发展道路的选择以及各个时期的财政、税收、金融、外贸等政策法规的制定和实施,制约资源配置、经济运行和社会的发展;在微观方面,经济思潮对各级公司企业的生产、经营、管理、销售、服务等经济运作,对家庭个人的劳动、就业、收入、消费、投资等个体经济行为都产生或多或少的影响。不仅如此,社会经济思潮还对人类个体思想意识起导向同化作用,对于我国青年来说,经济思潮还直接或间接地影响着他们的思想品德的确立、成熟和发展,关系到他们世界观、价值观、人生观和道德观的形成以及经济行为的实践。

随着拨乱反正和改革开放,中国社会经历了激荡和变动,以经济建设为中心,加速社会发展成为新的历史号角,传统积淀下来的崇高责任感、使命感再度成为激发青年群体内心情结。青年群体经历了两个转型期:由最初的热衷政治民主的政治型转向关注社会变革投身改革的社会型,再由社会型转向经济型——逐渐将视线转移到现实经济问题并积极面向经济主战场。然而滞后的教育体制所导致的知识匮乏、理论贫血,则明显地与他们的内心激情,构成了巨大的反差,促使他们不得不想方设法武装自己,众多的经济理论学派、思潮在青年群体中广为传播,这既普及了经济知识操作技能,也产生了一些消极现象。

1. 对早期理论和实践的反思矫正产生大量认识变迁,部分青年无所适从,思想行为发生偏差。改革开放使全社会对我国(包括其他社会主义国家)各个时期的建设实践进行深刻反思,力图从理论到实践找到带普遍规律性的东西,理论界、思想界、学术界的积极探索和创新,产生了许多新的系统的理论体系和观点,对社会主义经济的本质理论、运行理论和发展理论有不少突破发展,诸如商品经济、土地承包、个体经济、三资企业、股份

制、房地产等被打入冷宫或刻意回避的理论范畴得以重见天日，众多的政策法规相应出台，对于扫除思想障碍，促进经济的高速推进和社会的迅猛发展起到巨大的推动作用。但总的来看，明显呈实践超前而理论滞后状况，“摸着石头过河”最为形象地刻划了这种尴尬的局面。由于改革不配套，物价上涨过快、通货膨胀、投机倒把、非法经营、抢购风潮、社会不公、腐败严重等社会问题的出现以及对改革的期望值过高和心理承受能力的不足，导致青年对现实不满情绪开始升温。与此同时，当国门重新打开，他们惊奇地看到与习惯所描绘迥然不同的外面的世界——世界发达资本主义国家经济高速发展、科技水平日新月异、人民生活富裕发达。面对这一现实，传统教育却无视或故意回避，在旧的理论体系被打破而新的体系又未重建的历史条件下，青年群体失去了价值目标和理想追求，苦闷、迷惘、困惑成为这一时期青年主要的心理特征。大量社会思潮交汇、碰撞，资产阶级自由化思潮利用社会主义改革遇到困难之机推波助澜，许多并非科学的言论开始出现，社会主义早产论、怀疑论、失败论从泛滥一时进而发展到对共产主义的责难，主张全盘西化，搞资本主义，推行私有制。于是青年群体受到了极大冲击，思想一度极其混乱，部分青年动摇了政治信仰和追求，造成极大危害。

2. 借鉴别国经验而不加分析，对西方经济学说无批判地接受，模糊了对资本主义的认识。众所周知，西方经济学说较著名的有两个流派：一是以凯恩斯理论为基础的国家干预主义，一是以19世纪庸俗经济学说理论为基础的经济自由主义，这些学说的对现代社会化大生产和经济运行过程的部分现象和规律有所揭示，对国家的财政、税收、货币、金融等政策措施有一定指导意义。但从根本的目的和归宿看，无论是30年代凯恩斯主义、60

年代福利国家论，还是 70 年代经济自由主义，无不带有资产阶级学者粉饰和美化资本主义的色彩。一个时期以来，这些理论学说却被当做客观知识、客观规律在我国青少年中广泛传播，大学校园内学生读得多，讲坛灌得多，社会出版译著多。不少学生以拥有西方译著为荣，即使经济拮据的学生在买这类书时也会慷慨解囊。部分学生在生吞活剥书中只言片语后就自以为满腹经纶，对改革开放评头论足横加指责。更有甚者，少数人则把某些资本主义国家的个别经济措施，如发展国有经济、制定国家产业指导计划同我国社会主义市场经济措施作简单类比，认为随着经济文化交流渗透，世界资源的流通配置，信息的互换交流，生产的细化分工，生产与市场日益融合统一，社会主义制度与资本主义制度正趋同一，这种所谓“趋同论”的蔓延，对青年更产生了极其恶劣的影响。

3. 社会上的一些消极观念和资产阶级思想意识，还助长了拜金主义、享乐主义和极端个人主义，导致部分青年价值取向变异和人格变异。改革开放、以公有制为主体的多种经济成分和以按劳分配为主体的多种分配形式并存，决定了人们多元的人生追求、道德选择和价值取向，对传统道德中的“安贫乐道”、“大锅饭”、“平均主义”等观念的批判，鼓励部分人先富起来和肯定个体利益、物质利益，使人们的经济意识日渐增强，一些人日趋世俗功利。资产阶级经济思潮更将“贪婪”描绘为人之本性、共性，将金钱利润作为一切行为动机的唯一标准，无视货币的本质作用，片面夸大货币神通，强化“金钱万能论”、“有钱能使鬼推磨”的人生信条。斗富、显阔、纵欲被称为“潇洒人生”，“大款”、“大亨、大腕”被当做崇拜的偶像；金钱、别墅、汽车被看成人生辉煌成功的象征。一时间，讲究“及时行乐”的享乐主义

成为一种时尚。据某校人生观调查中，对“人活着要吃好、穿好、玩好”的享乐主义人生观，明确表示反对或反感的只占37%，表示赞同或部分赞同的占60%；在“人生的幸福”中选择“能得到较多的钱”或“一生过舒服的生活和自己的目标能实现”的占49.56%。据另一项调查，选择“无论干什么，只要能挣到钱”的竟占61%，有些青年认为“有钱就有一切”，于是，“下海”成了时髦，人际关系尔虞我诈，非法经营者有之，偷税漏税者有之，大学校园内经商叫卖之声不绝于耳，有的因投入精力过多而荒废学业，有的债务缠身寝食不安，有的贪图享受自甘堕落，有的铤而走险以身试法，最终导致价值取向变异和人格变异。

在当前我国建设有中国特色社会主义的新时期，在建立和发展社会主义市场经济的条件下，社会生活的各个领域，青年的思想观念、价值取向都在发生深刻的变化。新的任务、新的对象、新的环境、新的条件要求思想工作要在发扬优良传统的同时，要大胆创新，提出新思路，运用新方法，以适应社会发展的需要。

社会主义市场经济条件下，青年思想工作面临的三个变化。

1. 教育环境的变化。当前，青年思想工作环境最本质的变化就是改革开放。经过二十多年的改革开放，我国已进入一个社会转变时期，即由传统社会向现代社会转变。在社会转型时期，由于经济体制、规范和利益关系的迅速调整 and 变化，青年无论在其思想心理方面，还是在其行为方式方面，都受到未曾经历过的剧烈震动。过去熟悉的，现在陌生了；昨天适应的，今天不适应了；以往认为是天经地义的事情，现在却要重新加以判断，